

N. 84 — 106

Koninklijk besluit nr. 272 tot vervanging van artikel 25 van de wet van 28 april 1953 betreffende de inrichting van het universitair onderwijs door de Staat

## VERSLAG AAN DE KONING

Sire,

Het besluit dat wij de eer hebben aan Uwe Majesteit voor te leggen wordt genomen in het kader van de wet van 6 juli 1983 tot toekenning van bepaalde bijzondere machten aan de Koning. De wettelijke grondslag is vervat in artikelen 1, 3<sup>a</sup>, b) en c) en 3, § 4.

Dit ontwerp beoogt de interne en externe mobiliteit binnen het onderwijzend personeelskader van de universitaire instellingen te vergroten door tevens aan geassocieerde docenten en geassocieerde hoogleraren binnen de universitaire instelling alsmede aan docenten, geassocieerde docenten, hoogleraren en geassocieerde hoogleraren aan een andere universitaire instelling de mogelijkheid te bieden, mits aan bepaalde voorwaarden voldaan is, tot hoogleraar benoemd te worden.

Door artikel 8 van het koninklijk besluit nr. 81 van 31 juli 1982 werd het artikel 25 van de wet van 28 april 1953 betreffende de inrichting van het universitair onderwijs door de Staat gewijzigd.

Door deze wijziging komt thans enkel in aanmerking voor benoeming tot hoogleraar de docent die sedert ten minste acht jaar onderrecht van ten minste vijf uur per week heeft gegeven overeenkomstig het door de Raad van beheer vastgestelde leerplan.

Dit artikel laat niet toe, in tegenstelling tot de vroegere bepalingen, om van de termijn van acht jaar docentschap af te wijken.

Deze bepalingen hebben mede voor gevolg dat geassocieerde docenten en a fortiori geassocieerde hoogleraren die vastbenoemd zijn aan eenzelfde universitaire instelling niet rechtstreeks tot hoogleraar kunnen benoemd worden aangezien voor de berekening van de hiervoor vermelde anciënniteitsvereiste de graad en de academische diensten gepresteerd als geassocieerd docent of geassocieerd hoogleraar niet in aanmerking kan worden genomen.

Nochtans maken de geassocieerde docenten en geassocieerde hoogleraren integraal deel uit van het universitair onderwijzend personeel, worden zij benoemd naar een analoge procedure als de docenten en de hoogleraren, genieten zij van dezelfde weddeschaal als de docenten en hoogleraren en doen zij uiteraard ook aan wetenschappelijk onderzoek.

Door de beperkende bepalingen van het huidige artikel 25 kunnen de universitaire instellingen, indien binnen de universitaire instelling voor een vacante opdracht een geassocieerd docent of geassocieerd hoogleraar bevoegd blijkt te zijn, deze enkel voorstellen voor benoeming tot docent. In de praktijk echter zal dit voor gevolg hebben dat de instelling ofwel de bevoegde geassocieerde, ofwel van zijn academische verdiensten, zal voorstellen voor benoeming tot gewoon hoogleraar-leerstoeftitularis ofwel een bijkomend ambt van docent zal toewijzen.

In beide gevallen brengt dit echter voor de universitaire instelling aanzienlijke financiële lasten mee. Deze problematiek stelt zich eveneens indien een docent, geassocieerd docent, hoogleraar en geassocieerd hoogleraar benoemd aan een universitaire instelling als enige bevoegd blijkt te zijn voor een vacante opdracht in een andere universitaire instelling. Ook hier zal de onmogelijkheid tot rechtstreekse benoeming tot hoogleraar in de praktijk tot gevolg hebben dat betrokkene door deze universitaire instelling zou voorgesteld worden tot gewoon hoogleraar - leerstoeftitularis met bijkomende financiële lasten hieraan verbonden.

Voor de universitaire instellingen die vallen onder de bepalingen van het koninklijk besluit nr. 82 van 31 juli 1982 en het koninklijk besluit nr. 168 van 30 december 1982 kunnen deze financiële lasten de uitvoering van het saneringsplan sterk bemoeilijken.

Dit ontwerp beoogt een oplossing te geven aan de bovengeschetste problematiek door de interne en externe mobiliteit binnen het onderwijzend personeelskader mogelijk te maken en de financiële toestand van universitaire instellingen te vrijwaren.

Wat betreft de bemerking van de Raad van State omtrent het impact van onderhavig besluit op de werkingsuitgaven van de universitaire instellingen is de Regering van mening dat voldoende kan aangetoond worden dat de onderhavige beschikkingen een nuttige

F. 84 — 106

Arrêté royal n° 272 complétant l'article 25 de la loi du 28 avril 1953 concernant l'organisation par l'Etat de l'enseignement universitaire

## RAPPORT AU ROI

Sire,

L'arrêté que nous avons l'honneur de soumettre à Votre Majesté est pris dans le cadre de la loi du 8 juillet 1983 attribuant certains pouvoirs spéciaux au Roi. Le fondement légal est compris dans les articles 1, 3<sup>a</sup>, b) et c), et 3, § 4.

Ce projet vise à augmenter la mobilité interne et externe à l'intérieur du cadre du personnel enseignant des institutions universitaires en offrant la possibilité, si certaines conditions sont remplies, aussi bien aux chargés de cours associés et professeurs associés à l'intérieur de l'institution universitaire qu'aux chargés de cours, chargés de cours associés et professeurs associés d'autres institutions universitaires d'être nommés professeurs.

L'article 25 de la loi du 28 avril 1953 concernant l'organisation de l'enseignement universitaire par l'Etat fut modifié par l'article 8 de l'arrêté royal n° 81 du 31 juillet 1982.

Par cette modification, n'est actuellement pris en considération pour la nomination de professeur que le chargé de cours qui, conformément au programme d'études établi par le Conseil d'Administration, a enseigné au moins 8 ans à raison d'au moins cinq heures par semaine.

Cet article ne permet pas, en opposition aux dispositions antérieures, de s'écarter de cette période de huit années de chargé de cours.

Ces dispositions ont également comme conséquence que les chargés de cours associés et a fortiori les professeurs associés qui sont nommés définitivement dans une même institution universitaire ne peuvent être directement nommés professeur étant donné que, pour le calcul de l'exigence d'ancienneté citée plus haut, le grade et les services académiques prestés en tant que chargé de cours ou professeur associé ne peuvent être pris en considération.

Les chargés de cours associés et les professeurs associés font néanmoins partie intégrante du personnel enseignant, ils sont nommés d'après une procédure analogue à celle des chargés de cours et des professeurs; ils jouissent de la même échelle de traitement que les chargés de cours et professeurs et font naturellement aussi de la recherche scientifique.

A cause des dispositions restrictives de l'actuel article 25 si, dans l'institution universitaire, un chargé de cours associé ou un professeur associé paraît compétent pour un poste vacant, les institutions universitaires ne peuvent que le proposer pour la nomination de chargé de cours. En pratique, cela aura comme conséquence que l'institution proposera, pour la nomination de professeur titulaire de chaire, l'associé compétent en raison de ses mérites académiques ou bien lui attribuera une fonction accessoire de chargé de cours.

Dans les deux cas, cela entraînera cependant des charges financières importantes pour les institutions universitaires. Cette problématique se pose également si le chargé de cours, chargé de cours associé, professeur et professeur associé nommé dans une institution universitaire apparaît être le seul compétent pour un poste vacant dans une autre institution universitaire. Ici aussi, l'impossibilité de nomination directe de professeur aura comme conséquence pratique que l'intéressé serait proposé par cette institution universitaire comme professeur ordinaire - titulaire de chaire avec les charges financières supplémentaires y afférentes.

Pour toutes les institutions universitaires tombant sous les dispositions de l'arrêté royal n° 82 du 31 juillet 1982 et de l'arrêté royal n° 168 du 30 décembre 1982, ces charges financières peuvent rendre beaucoup plus difficile l'exécution du plan d'assainissement.

Ce projet vise à trouver une solution à la problématique exposée ci-dessus en rendant possible la mobilité interne et externe dans le cadre du personnel enseignant et en sauvegardant la situation financière des institutions universitaires.

En ce qui concerne la remarque du Conseil d'Etat relative à l'impact de l'arrêté en question sur les dépenses de fonctionnement des institutions universitaires, le Gouvernement est d'avis qu'il peut être largement démontré que les dispositions en question consti-

maatregel zijn met het oog op het financieel herstel, de gezondmaking van de financiën en het scheppen of beveiligen van de tewerkstelling in de universitaire instellingen.

Immers bij ontstentenis van de bepalingen van dit besluit zullen de universitaire instellingen, gezien hun bijzondere financieringswijze, gesteund op een bij in Ministerraad overlegd koninklijk besluit jaarlijks vastgestelde forfaitaire kostprijs per student waarvan de omvang en de bestanddelen mede worden bepaald door het algemeen beleid van gezondmaking van de openbare financiën, en gezien zij ertoe gehouden zijn hun uitgaven aan personeelslasten en werking binnen de hun aldus ter beschikking gestelde enveloppe te besteden, gedwongen worden maatregelen te nemen die een directe negatieve weerslag zullen hebben op de tewerkstelling. Aldus draagt onderhavig besluit rechtstreeks bij tot bevordering van de werkgelegenheid voor de verschillende personeelscategorieën aan de universitaire instellingen.

De regering wijst er trouwens op dat uit de in uitvoering van het koninklijk besluit nr. 168 jaarlijks bij de begroting in te dienen nominatieve lijsten ter concretisatie van het saneringsplan en uit de in toepassing van artikel 2 van het koninklijk besluit nr. 127 van 30 december 1982 (opruijting van de leden van het onderwijzend personeel op 65 jaar i.p.v. 70 jaar) door de instellingen geplande voorstellen tot opvolging van bepaalde leden van het onderwijzend personeel, duidelijk kan aangetoond worden dat de instellingen bij de regeling van hiervoor vermelde opvolgingen beroep zullen doen op onderhavige beschikkingen, juist met het oog op een beperking van de uitgaven voor deze personeelscategorie.

De Regering is dan ook de mening toegedaan, zich steunend op de bij de begroting 1983 en 1984 gevoegde nominatieve lijst en geplande opvolging dat de instellingen een wezenlijke besparing kunnen realiseren die bij ontstentenis van onderhavige beschikkingen niet mogelijk zou zijn.

Wat het advies van de Raad van State betreft met betrekking tot artikel 1 werd volledig tegemoet gekomen aan het desbetreffende tekstvoorstel van de Raad.

#### Commentaar op de artikelen

Artikel 1. Dit artikel bepaalt de specifieke voorwaarden voor benoeming tot hoogleraar voor :

- een docent, geassocieerd docent en geassocieerd hoogleraar aan dezelfde universitaire instelling;
- een docent, geassocieerd docent, hoogleraar en geassocieerd hoogleraar aan een andere universitaire instelling.

Voor al deze leden van het onderwijzend personeel geldt een anciënniteitsvereiste van ten minste acht jaar met uitzondering van de hoogleraar aan een andere universitaire instelling waarvoor geen specifieke anciënniteit vereist wordt.

Art. 2. Dit artikel bepaalt de inwerkingtreding van het koninklijk besluit op 1 oktober 1983.

Wij hebben de eer te zijn,

Sire,

van Uwe Majesteit,  
de zeer eerbiedige  
en zeer getrouwe dienaars,

De Minister van Onderwijs,  
D. COENS

De Minister van Onderwijs,  
A. BERTOUILLE

#### ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE

De Raad van State, afdeling wetgeving, eerste kamer, de 7e december 1983 door de Eerste Minister verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit nr. 272 « tot vervanging van artikel 25 van de wet van 28 april 1953 betreffende de inrichting van het universitair onderwijs door de Staat », heeft de 14e december 1983 het volgend advies gegeven :

Ingevolge de korte termijn waarbinnen het advies moet worden verstrekt, en ingevolge de talrijke eveneens dringende adviesaanvragen die terzelfder tijd zijn toegekomen, moet de Raad van State noodzakelijkerwijze het onderzoek van het ontwerp beperken tot de vraag of het ontwerp van koninklijk besluit rechtsgrond vindt in de bijzondere-machtenwet van 6 juli 1983.

tuent une mesure utile en vue d'un rétablissement financier, de l'assainissement des finances et de la création ou de la sauvegarde de l'emploi dans les institutions universitaires.

Donc, à défaut des dispositions de cet arrêté, les institutions universitaires, vu leur mode de financement spécifique basé sur un coût forfaitaire par étudiant fixé annuellement par arrêté royal délibéré en Conseil des Ministres, financement dont l'importance et les composantes sont également fixées en fonction de la politique générale d'assainissement des finances publiques, et vu qu'elles sont tenues de fixer leurs dépenses en frais de personnel et de fonctionnement dans les limites de l'enveloppe qui est ainsi mise à leur disposition, seront forcées de prendre des mesures qui auront une répercussion directe négative sur l'emploi. C'est ainsi que l'arrêté en question contribue directement à la promotion de l'emploi pour les différentes catégories de personnel dans les institutions universitaires.

Le Gouvernement souligne d'ailleurs qu'au vu, d'une part, des listes nominatives établies dans le cadre de l'exécution du plan d'assainissement et qui sont à soumettre annuellement au budget en application de l'arrêté royal n° 168 et, d'autre part, des propositions soumises par les institutions pour ce qui a trait à la succession de certains membres du personnel enseignant en application de l'article 2 de l'arrêté royal n° 127 du 30 décembre 1982 (mise à la retraite des membres du personnel à 65 ans au lieu de 70 ans), il peut être démontré que pour régler les successions précitées, les institutions feront appel aux dispositions en question, précisément en vue d'opérer une réduction des dépenses pour cette catégorie de personnel.

Le Gouvernement estime donc que, se basant sur la liste nominative jointe au budget 1983 et 1984 et sur les successions telles qu'elles sont planifiées, les institutions peuvent réaliser une économie réelle qui ne pourra être possible à défaut des dispositions en question.

Enfin, il a été donné suite à la proposition de texte du Conseil d'Etat en ce qui concerne l'article 1er.

#### Commentaire des articles

Article 1er. Cet article fixe les conditions spécifiques pour la nomination de professeur nécessaires à :

- un chargé de cours, un chargé de cours associé et professeur associé dans une même institution universitaire et à
- un chargé de cours, un chargé de cours associé et un professeur associé dans une autre institution universitaire.

Pour tous ces membres du personnel enseignant est requise une exigence d'ancienneté d'au moins 8 ans, à l'exception du professeur dans une autre institution pour lequel aucune ancienneté spécifique n'est requise.

Art. 2. Cet article fixe l'entrée en vigueur de l'arrêté royal au 1er octobre 1983.

Nous avons l'honneur d'être,

Sire,

de Votre Majesté,  
les très respectueux  
et très fidèles serviteurs,

Le Ministre de l'Education nationale,  
D. COENS

Le Ministre de l'Education nationale,  
A. BERTOUILLE

#### AVIS DU CONSEIL D'ETAT

Le Conseil d'Etat, section de législation, première chambre, saisi par le Premier Ministre, le 7 décembre 1983, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas trois jours, sur un projet d'arrêté royal n° 272 « remplaçant l'article 25 de la loi du 28 avril 1953 concernant l'organisation par l'Etat de l'enseignement universitaire », a donné le 14 décembre 1983 l'avis suivant :

Vu le bref délai dans lequel l'avis doit être donné et le grand nombre de demandes d'avis, également urgentes, dont il a été saisi simultanément, le Conseil d'Etat se voit contraint de limiter son examen à la question de savoir si le projet d'arrêté royal trouve son fondement légal dans la loi de pouvoirs spéciaux.

1. Het ontwerp heeft tot doel het mogelijk te maken dat, mits aan bepaalde voorwaarden van anciënniteit in een voltijds ambt is voldaan, geassocieerde docenten en geassocieerde hoogleraren binnen een zelfde Rijksuniversitaire Instelling, en docenten, geassocieerde docenten en geassocieerde hoogleraren aan een andere Rijksuniversitaire Instelling tot hoogleraar worden benoemd en dat, zonder bijzondere anciënniteitsvoorwaarden, hoogleraren aan een ander Rijksuniversitaire Instelling tot hoogleraar worden benoemd. Het ontwerp strekt er eveneens toe kandidaten voor een benoeming tot hoogleraar niet alleen door de Raad van Beheer doch ook door de betrokken faculteit of school of door het betrokken instituut of interfacultair centrum te laten voordragen.

Zoals uit de aanhef en ook uit het verslag aan de Koning blijkt, beroept de Regering zich, voor het vaststellen van de ontworpen regeling, op artikel 1, 3<sup>a</sup>, b) en c), van de bijzondere-machtenwet van 6 juli 1983 naar luid waarvan de Koning, onder meer met het oog op de vermindering van de openbare lasten en de gezondmaking van de openbare financiën, alle nuttige maatregelen kan nemen ten einde, met betrekking tot de instellingen van openbaar nut, de openbare instellingen die afhangen van de Staat, alsook tot elke instelling naar Belgisch recht, die voldoet aan collectieve noodwendigheden van algemeen belang en in welke oprichting of bestuur het overwicht van de Staat wordt vastgesteld, ... b) de werking, de organisatie, het beheer en de activiteit ervan te verbeteren, alsmede de controle ervan te versterken, en c) de werkingsuitgaven ervan te beperken.

Hoe de voorgenomen wijzigingen van de voorwaarden inzake benoeming tot hoogleraar kunnen bijdragen tot een verbetering van de werking, de organisatie, het beheer en de activiteit van de universitaire instellingen met het oog op de vermindering van de openbare lasten en de gezondmaking van de openbare financiën is helemaal niet duidelijk in de tekst en wordt door de Regering zeker niet aangetoond in het verslag aan de Koning.

De praktijk die erin bestaat de onmogelijkheid om een geassocieerde docent of geassocieerde hoogleraar tot hoogleraar te benoemen in de universitaire instelling waar hij zijn ambt uitoefent of om een docent, geassocieerde docent, hoogleraar of geassocieerde hoogleraar tot hoogleraar te benoemen in een andere universitaire instelling, te omzeilen door de niet benoembare docent of hoogleraar tot gewoon hoogleraar-leerstoeltitularis te benoemen of door hem een bijkomend ambt van docent toe wijzen, en die, naar in het verslag aan de Koning is verklaard, aanzienlijke bijkomende financiële lasten meebrengt die voor de universitaire instellingen die vallen onder de bepalingen van de koninklijke besluiten nr. 82 van 31 juli 1982 en nr. 168 van 30 december 1982 de uitvoering van het saneringsplan sterk kan bemoeilijken, kan immers op andere manieren worden bestreden. Bovendien bestaat er helemaal geen zekerheid dat de voorgenomen maatregelen de voortzetting van die praktijk zal tegenhouden.

Mocht de Regering toch van oordeel zijn dat aangetoond kan worden dat de door het ontwerp voorgestelde wijzigingen van de voorwaarden inzake benoeming tot hoogleraar rechtstreeks bijdragen tot een beperking van de werkingsuitgaven van de universitaire instellingen, en dat dan ook aantoonbaar is in het verslag aan de Koning, dan zou zij rekening ermee moeten houden dat de ontworpen regeling alleen toepasselijk is op de Rijksuniversitaire Instellingen. Daaruit volgt dat, met het oog op de gelijke behandeling van het personeel van alle onderwijsinstellingen, de Raden van beheer van de gesubsidieerde universitaire instellingen dan wel, overeenkomstig artikel 41 van de wet van 27 juli 1971 op de financiering en de controle van de universitaire instellingen, gelijkwaardige maatregelen zouden moeten nemen voor hun personeel. In dezelfde hypothese zou de Regering ook rechtstreeks maatregelen kunnen nemen, met name op grond van het bepaalde in artikel 1, 1<sup>a</sup>, van de bijzondere-machtenwet van 6 juli 1983, zoals blijkt uit het antwoord van de Vice-Eerste Minister op de vraag van een commissielid of artikel 1, 3<sup>a</sup>, van die wet eveneens op het onderwijs slaat, gegeven tijdens de bespreking van het ontwerp door de Bijzondere Kamercommissie (Gedr. St. Kamer, zitt. 1982-1983, 643/22, pp. 150 en 151, onder punt 10).

2. Wat betreft de inschakeling van de betrokken faculteit of school of van het betrokken instituut of interfacultair centrum, naast de Raad van beheer, in de voordracht van kandidaten voor benoeming tot hoogleraar, moet alleszins worden opgemerkt dat daaromtrent in het verslag aan de Koning geen enkele verantwoording, zelfs geen enkele commentaar wordt gegeven. De Raad van State ziet niet in welke van de specifieke machtigingen die in artikel 1, 3<sup>a</sup>, van de bijzondere-machtenwet aan de Koning zijn toegekend, of in welke andere door die wet aan de Koning toegekende machtiging die maatregel kan worden ingepast.

1. Le projet a pour but de permettre la nomination en qualité de professeur, s'ils satisfont à certaines conditions d'ancienneté dans une fonction à temps plein, des chargés de cours associés et des professeurs associés dans une même institution universitaire de l'Etat et des chargés de cours, chargés de cours associés et professeurs associés dans une autre institution universitaire de l'Etat, ainsi que la nomination en qualité de professeur, sans conditions particulières d'ancienneté, de professeurs d'une autre institution universitaire de l'Etat. Le projet a également pour objet de faire présenter les candidats à une nomination de professeur, non seulement par le Conseil d'administration, mais aussi par la faculté, l'école, l'institut ou le centre interfacultaire concerné.

Ainsi qu'il apparaît du préambule et du rapport au Roi, le Gouvernement invoque, pour établir la réglementation en projet, l'article 1<sup>er</sup>, 3<sup>a</sup>, b) et c), de la loi de pouvoirs spéciaux du 6 juillet 1983, aux termes duquel le Roi peut, afin d'assurer notamment la diminution des charges publiques et l'assainissement des finances publiques, prendre toutes les mesures utiles en vue, en ce qui concerne les organismes d'intérêt public, les établissements publics relevant de l'Etat ainsi que toute institution de droit belge qui répond à des besoins collectifs d'intérêt général et dans la création ou la direction de laquelle on constate la prépondérance de l'Etat, ... b) d'en améliorer le fonctionnement, l'organisation, la gestion et l'activité ainsi que d'en renforcer le contrôle, et c) d'en limiter les dépenses de fonctionnement.

Il n'est pas clair du tout dans le texte, et le Gouvernement n'en fait certainement pas la démonstration dans le rapport au Roi, en quoi les modifications qu'il est proposé d'apporter aux conditions de nomination comme professeur pourront contribuer à améliorer le fonctionnement, l'organisation, la gestion et l'activité des institutions universitaires en vue de la diminution des charges publiques et de l'assainissement des finances publiques.

Il est, en effet, d'autres manières de combattre la pratique qui consiste à éluder, en le nommant professeur ordinaire titulaire de chaire ou en lui attribuant une fonction accessoire de chargé de cours, l'impossibilité de nommer un chargé de cours associé ou un professeur associé comme professeur dans l'institution universitaire où il exerce ses fonctions ou de nommer un chargé de cours, un chargé de cours associé, un professeur ou un professeur associé comme professeur dans une autre institution universitaire, pratique dont le rapport au Roi déclare qu'elle entraîne des charges financières supplémentaires considérables, qui sont de nature, pour les institutions universitaires soumises aux dispositions des arrêtés royaux n<sup>o</sup> 82 du 31 juillet 1982 et n<sup>o</sup> 168 du 30 décembre 1982, à compromettre sérieusement l'exécution de leur plan d'assainissement. Il n'est nullement certain, par ailleurs, que les mesures envisagées enrayeront cette pratique.

Si le Gouvernement estimait cependant pouvoir démontrer que les modifications qu'il propose d'apporter aux conditions de nomination en qualité de professeur contribuent directement à limiter les dépenses de fonctionnement des institutions universitaires, et s'il en faisait dès lors effectivement la démonstration dans le rapport au Roi, encore lui faudrait-il tenir compte du fait que la réglementation projetée n'est applicable qu'aux seules institutions universitaires de l'Etat. Il s'en suit qu'en vue d'assurer l'égalité de traitement du personnel de tous les réseaux d'enseignement, les Conseils d'administration des institutions universitaires subventionnées devraient, en pareille occurrence, prendre des mesures équivalentes pour leur personnel, conformément à l'article 41 de la loi du 27 juillet 1971 sur le financement et le contrôle des institutions universitaires. Dans la même hypothèse, le Gouvernement pourrait aussi prendre des mesures directes notamment en vertu de la disposition de l'article 1<sup>er</sup>, 1<sup>a</sup>, de la loi de pouvoirs spéciaux du 6 juillet 1983, ainsi qu'il ressort de la réponse que le Vice-Premier Ministre a donnée au cours de la discussion du projet en Commission spéciale de la Chambre à un membre de la commission qui lui demandait si l'article 1<sup>er</sup>, 3<sup>a</sup>, de cette loi, visait également l'enseignement (doc. Chambre, session 1982-1983, 643/22, pp. 150 et 151, point 10).

2. En ce qui concerne la disposition qui fait intervenir dans la présentation des candidats à une nomination de professeur, outre le Conseil d'administration, la faculté, l'école, l'institut ou le centre interfacultaire concerné, il y a lieu en tous cas de relever que le rapport au Roi n'en donne aucune justification et n'y consacre même aucun commentaire. Le Conseil d'Etat n'aperçoit pas comment cette mesure pourrait se fonder sur l'une des habilitations spécifiques données au Roi par l'article 1<sup>er</sup>, 3<sup>a</sup>, de la loi de pouvoirs spéciaux ou sur quelque autre habilitation prévue par cette loi.

De kamer was samengesteld uit :

De heren :

H. Adriaens, voorzitter;  
H. Coremans; Gh. Tacq, staatsraden;  
Mevr. M. Benard, griffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de heer H. Adriaens.

Het verslag werd uitgebracht door de heer H. Verhulst, auditeur.

De griffier,  
M. Bernard.

De voorzitter,  
H. Adriaens.

**31 DECEMBER 1983. — Koninklijk besluit nr. 272 tot vervanging van artikel 25 van de wet van 28 april 1953 betreffende de inrichting van het universitair onderwijs door de Staat**

BOUDEWIJN, Koning der Belgen,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groot.

Gelet op de wet van 8 juli 1983 toekenning van bepaalde bijzondere machten aan de Koning, inzonderheid op de artikelen 1, 3<sup>a</sup>, b) en c), en 3, § 4;

Gelet op de dringende noodzakelijkheid;

Gelet op het advies van de Raad van State;

Op de voordracht van Onze Ministers van Onderwijs en op het advies van Onze in Raad vergaderde Ministers,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij :

**Artikel 1.** Artikel 25 van de wet van 28 april 1953 betreffende de inrichting van het universitair onderwijs door de Staat, gewijzigd door de wet van 6 juli 1964 en door het koninklijk besluit nr. 81 van 31 juli 1982, wordt vervangen door volgende bepaling :

« Art. 25. Tot hoogleraar kan, op de voordracht van de Raad van beheer, worden benoemd, de docent die sedert ten minste acht jaar onderricht van ten minste vijf uur per week heeft gegeven overeenkomstig het door de Raad van beheer vastgestelde leerplan.

Er wordt rekening gehouden met de wetenschappelijke waarde en activiteit van de kandidaat, het belang van zijn onderwijs en zijn anciënniteit.

Voor de benoeming tot hoogleraar met een onderwijsopdracht van ten minste vijf uur per week en voor de berekening van de voormelde anciënniteitsvereiste komen tevens in aanmerking de graden en de diensten, gepresteerd in een voltijdse ambtsuitoefening als geassocieerd docent en geassocieerd hoogleraar aan dezelfde of aan een andere universitaire instelling evenals de diensten gepresteerd als docent aan een andere universitaire instelling.

Er wordt rekening gehouden met de wetenschappelijke waarde en activiteit van de kandidaat.

Tot hoogleraar kan eveneens benoemd worden de hoogleraar benoemd aan een andere universitaire instelling. »

**Art. 2.** Dit besluit heeft uitwerking met ingang van 1 oktober 1983.

**Art. 3.** Onze Ministers zijn, ieder wat hem betreft, belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Motril — Spanje, 31 december 1983.

BOUDEWIJN

Van Koningswege :

De Minister van Onderwijs,  
D. COENS

De Minister van Onderwijs,  
A. BERTOUILLE

La chambre était composée de :

MM. :

H. Adriaens, président;  
H. Coremans; Gh. Tacq, conseillers d'Etat;  
Mme M. Benard.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. H. Andriaens.

Le rapport a été présenté par M. H. Verhulst, auditeur.

Le greffier,  
M. Benard.

Le président,  
H. Adriaens.

**31 DECEMBRE 1983. — Arrêté royal n° 272 remplaçant l'article 25 de la loi du 28 avril 1953 concernant l'organisation par l'Etat de l'enseignement universitaire**

BAUDOÛIN, Roi des Belges,

A tous, présents et à venir, Salut.

Vu la loi du 6 juillet 1983 attribuant certains pouvoirs spéciaux au Roi, particulièrement les articles 1<sup>er</sup>, 3<sup>a</sup>, b) et c), et 3, § 4;

Vu l'urgence;

Vu l'avis du Conseil d'Etat;

Sur la proposition de Nos Ministres de l'Education nationale et de l'avis de Nos Ministres qui en ont délibéré en Conseil,

Nous avons arrêté et arrêtons :

**Article 1<sup>er</sup>.** L'article 25 de la loi du 28 avril 1953 concernant l'organisation par l'Etat de l'enseignement universitaire, modifié par la loi du 6 juillet 1964 et par l'arrêté royal n° 81 du 31 juillet 1982, est remplacé par la disposition suivante :

« Art. 25. Peut être nommé professeur, sur proposition du Conseil d'administration, le chargé de cours qui enseigne depuis au moins 8 ans à raison d'au moins 5 heures par semaine, conformément au programme d'études fixé par le Conseil d'administration.

Il est tenu compte de la valeur et de l'activité scientifique du candidat, de l'importance de son enseignement et de son ancienneté.

Pour la nomination de professeur à une charge d'enseignement comportant au moins cinq heures par semaine et pour le calcul de l'exigence d'ancienneté précitée, sont également pris en considération les grades et les services prestés dans un exercice de fonctions à temps plein en tant que chargé de cours et professeur associé dans la même ou dans une autre institution universitaire, de même que les services prestés comme chargé de cours dans une autre institution universitaire.

Il est tenu compte de la valeur et de l'activité scientifique du candidat.

Peut également être nommé professeur, le professeur nommé dans une autre institution universitaire. »

**Art. 2.** Le présent arrêté produit ses effets le 1<sup>er</sup> octobre 1983.

**Art. 3.** Nos Ministres de l'Education nationale sont, chacun en ce qui le concerne, chargés de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Motril — Espagne, le 3<sup>e</sup> décembre 1983.

BAUDOÛIN

Par le Roi :

Le Ministre de l'Education nationale,  
D. COENS

Le Ministre de l'Education nationale,  
A. BERTOUILLE