

Art. 5. Onze Minister van Financiën en Onze Minister van Openbare Werken zijn, ieder wat hem betreft, belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Motril — Spanje, 20 augustus 1986.

### BOUDEWIJN

Van Koningswege :

Voor de Vice-Eerste Minister  
en Minister van Begroting, afwezig :  
De Minister van Middenstand,  
J. BUCHMANN

De Minister van Financiën,  
M. EYSKENS

De Minister van Openbare Werken,  
L. OLIVIER

#### MINISTERIE VAN TEWERKSTELLING EN ARBEID, MINISTERIE VAN SOCIALE VOORZORG EN MINISTERIE VAN JUSTITIE

N. 86 — 1324

Koninklijk besluit nr. 443  
betreffende de toekenning van werkloosheidsuitkeringen  
in geval van conventioneel brugpensioen

#### VERSLAG AAN DE KONING

Sire,

Het besluit dat wij de eer hebben aan Uwe Majesteit ter ondertekening voor te leggen heeft tot doel de financiële lasten van de Rijksdienst voor arbeidsvoorziening te verminderen bij de uitbetaling van werkloosheidsuitkeringen in geval van conventioneel brugpensioen.

Dit besluit heeft als wettelijke basis artikel 1, 3<sup>o</sup>, van de wet van 27 maart 1986 tot toekenning van bepaalde bijzondere machten aan de Koning, dat het de Koning mogelijk maakt de reglementering, de financiering, de organisatie, de werking en de controle van de verschillende stelsels en sectoren van de sociale zekerheid aan te passen of te wijzigen, erover wakend dat, wat de vervangingsinkomens en andere sociale vergoedingen betreft, de koopkracht van de minstbevoegden integraal beveiligd wordt en zonder afbreuk te doen aan de fundamentele beginselen en doelstellingen van de sociale zekerheid, gebaseerd op de verzekering en de solidariteit.

Krachtens het koninklijk besluit van 30 augustus 1985 houdende een nieuwe reglementering van toekenning van werkloosheidsuitkeringen in geval van conventioneel brugpensioen, kan de ontslagen werknemer die het conventioneel brugpensioen geniet, wanneer de werkgever er zich toe verbonden heeft deze te vervangen door een vergoede volledig werkloze, aanspraak maken op werkloosheidsuitkeringen waarvan het bedrag behouden blijft op 60 pct. gedurende de hele duur van het conventioneel brugpensioen.

Het behoud van de dagelijkse werkloosheidsuitkering aan een bedrag van 60 pct. heeft voor de Rijksdienst voor arbeidsvoorziening een aanvullende last tot gevolg in verhouding tot het algemeen stelsel dat inzake werkloosheidsuitkeringen van toepassing is en dat, overeenkomstig artikel 180 van het koninklijk besluit van 20 december 1953 betreffende arbeidsvoorziening en werkloosheid, naargelang van het geval, een bedrag vaststelt van minder dan 60 pct. of zelfs een forfait.

In tegenstelling daarmee verminderen de uitgaven met betrekking tot de werkloosheidsuitkeringen bij de aanwerving van een volledig vergoede werkloze. Maar deze vermindering is slechts reëel indien de werkgever, die zich ertoe verbonden heeft de ontslagen werknemer te vervangen, effectief tot deze aanwerving overgaat.

Om over de vervanging zekerheid te hebben, werden strafrechtelijke en administratieve sancties voorzien. Deze sancties vormen echter geen tegengewicht voor de aanvullende financiële uitgaven waarin de Rijksdienst voor arbeidsvoorziening, wegens het niet vervangen door een vergoede volledig werkloze, moet voorzien.

Daarom wordt voorgesteld de werkgever, die niet is overgegaan tot de voorziene vervanging, te verplichten aan de Rijksdienst voor arbeidsvoorziening een forfaitaire compensatoire vergoeding te betalen.

Art. 5. Notre Ministre des Finances et Notre Ministre des Travaux publics sont chargés, chacun en ce qui le concerne, de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Motril — Espagne, le 20 août 1986.

### BAUDOIN

Par le Roi :

Pour le Vice-Premier Ministre  
et Ministre du Budget, absent :  
Le Ministre des Classes moyennes,  
J. BUCHMANN

Le Ministre des Finances,  
M. EYSKENS

Le Ministre des Travaux publics,  
L. OLIVIER

#### MINISTÈRE DE L'EMPLOI ET DU TRAVAIL, MINISTÈRE DE LA PREVOYANCE SOCIALE ET MINISTÈRE DE LA JUSTICE

F. 86 — 1324

Arrêté royal n<sup>o</sup> 443  
relatif à l'octroi d'allocations de chômage  
en cas de prépension conventionnelle

#### RAPPORT AU ROI

Sire,

L'arrêté que nous avons l'honneur de soumettre à la signature de Votre Majesté a pour but de réduire les charges financières supportées par l'Office national de l'emploi à l'occasion du paiement d'allocations de chômage en cas de prépension conventionnelle.

Le présent arrêté trouve son fondement légal dans l'article 1er, 3<sup>o</sup>, de la loi du 27 mars 1986 attribuant certains pouvoirs spéciaux au Roi, qui permet au Roi d'adapter ou de modifier la réglementation, le financement, l'organisation, le fonctionnement et le contrôle des différents régimes et secteurs de sécurité sociale en veillant, en ce qui concerne les revenus de remplacement et autres allocations sociales, à sauvegarder intégralement le pouvoir d'achat des personnes les moins favorisées et sans porter atteinte aux principes et objectifs fondamentaux de la sécurité sociale, fondés sur l'assurance et la solidarité.

En vertu de l'arrêté royal du 30 août 1985 portant nouvelle réglementation de l'octroi d'allocations de chômage en cas de prépension conventionnelle, le travailleur licencié qui bénéficie de la prépension conventionnelle, peut bénéficier d'une allocation de chômage maintenue au taux de 60 p.c., pendant toute la période du régime de la prépension conventionnelle, lorsque son employeur s'est engagé à le remplacer par un chômeur complet indemnisé.

Le maintien de l'allocation journalière de chômage au taux de 60 p.c. constitue pour l'Office national de l'emploi une charge supplémentaire par rapport au régime général applicable en matière d'allocations de chômage et qui, conformément à l'article 180 de l'arrêté royal du 20 décembre 1953 relatif à l'emploi et au chômage, fixe selon le cas, un taux moins élevé que 60 p.c. ou même un forfait.

A l'inverse, l'embauche d'un chômeur complet indemnisé réduit les dépenses concernant les allocations de chômage. Mais cette réduction n'est réelle que si l'employeur qui s'est engagé à remplacer le travailleur licencié, a effectivement procédé à cette embauche.

Afin d'assurer que le remplacement soit effectif, il a été prévu des sanctions pénales et des sanctions administratives. Cependant, ces sanctions ne compensent pas la charge financière supplémentaire que supporte l'Office national de l'emploi par le fait du non remplacement par un chômeur complet indemnisé.

C'est pour cette raison qu'il est proposé d'obliger l'employeur qui n'a pas procédé au remplacement prévu, à payer à l'Office national de l'emploi une indemnité compensatoire forfaitaire.

*Toelichting bij de artikelen*

Artikel 1 vult artikel 132 aan van de wet van 1 augustus 1985 houdende sociale bepalingen. Het vierde lid van dit artikel machtigt de Koning te bepalen onder welke voorwaarden en volgens welke modaliteiten de wet van 30 juni 1971 betreffende de administratieve geldboeten toepasselijk in geval van inbreuk op sommige sociale wetten, van toepassing is op de personen bedoeld bij het derde lid van het voormelde artikel 132.

Dit vierde lid wordt aangevuld en maakt de Koning eveneens bevoegd te bepalen dat deze personen er eveneens toe gehouden zijn een vergoeding te betalen aan de Rijksdienst voor arbeidsvoorziening.

Artikel 1, 2°, regelt het toezicht, alsook de procedure tot het instellen van beroep.

Artikel 2 bepaalt dat de arbeidsgerechten bevoegd zijn inzake geschillen met betrekking tot dit besluit en zijn uitvoeringsbesluiten.

Artikel 3 bepaalt de inwerkingtreding van dit besluit.

Artikel 4 belast de Minister van Tewerkstelling en Arbeid met de uitvoering van dit besluit.

Er werd rekening gehouden met het advies van de Raad van State.

Wij hebben de eer te zijn,

Sire,  
van Uwe Majesté,  
de zeer eerbiedige  
en zeer getrouwe dienaars,

Voor de Minister van Justitie, afwezig:  
De Minister van Openbare Werken,  
L. OLIVIER.

De Minister van Tewerkstelling en Arbeid,  
M. HANSENNE.

Voor de Minister van Sociale Zaken, afwezig:  
De Minister van Financiën,  
M. EYSKENS.

## ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE

De Raad van State, afdeling wetgeving, eerste vakantiekamer, op 4 augustus 1986 door de Eerste Minister verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit nr. 443 « betreffende de toekenning van werkloosheidsuitkeringen in geval van conventioneel brugpensioen », heeft op 4 augustus 1986 het volgend advies gegeven:

1. Uit de tekst en uit het verslag aan de Koning mag worden afgeleid dat het ontwerp in hoofdorde ertoe strekt, door een aanvulling van artikel 132 van de wet van 1 augustus 1985 houdende sociale bepalingen, de Koning ertoe te machtigen te voorzien in een vergoeding, te betalen door de werkgever die zich niet gehouden heeft aan de verplichting tot vervanging van een conventioneel bruggepensioneerde door een vergoede volledig werkloze. De vergoeding, die een beteugeland karakter heeft, moet gezien worden als een compensatie voor de aan de conventioneel bruggepensioneerde lastens de werkloosheidsverzekering uitgekeerde aanvullende vergoeding.

Gelet op de bijdrage van de Staat in de lastens de werkloosheidsverzekering verleende uitkeringen (artikel 26 van de wet van 29 juni 1981 houdende de algemene beginselen van de sociale zekerheid voor werknemers), is de invoering van de bedoelde vergoeding een zaak van beheersing van de openbare uitgaven; zij kan evenwel niet worden ingepast in het bepaalde in artikel 1, 2°, b) van de bijzondere-machtenwet van 27 maart 1986 waarnaar in de aanhef wordt verwezen. De rechtsgrond kan wel worden ontleend aan het bepaalde in artikel 1, 3°, van die bijzondere-machtenwet dat aan de Koning, met het oog onder meer op de beheersing van de uitgaven in de sociale zekerheid, een ruime bevoegdheid ter zake van sociale zekerheid toekent. Men passe de verwijzing in de aanhef in die zin aan. Tevens passe men de vermelding van artikel 3 van die wet aan met een verwijzing naar dezes paragraaf 2.

2. De machtiging aan de Koning vervat in artikel 1, 1°, van het ontwerp, kan worden aangezien als liggende in de lijn van de machtigingen welke in artikel 132, vierde lid, van de wet van 1 augustus 1985 at aan de Koning zijn toegekend. In de formulering

*Commentaire des articles*

L'article 1er complète l'article 132 de la loi du 1er août 1985 portant des dispositions sociales. Cet article, en son alinéa 4, permet au Roi de déterminer sous quelles conditions et selon quelles modalités la loi du 30 juin 1971 relative aux amendes administratives applicables en cas d'infraction à certaines lois sociales, est d'application aux personnes visées à l'alinéa 3 de l'article 132 précité.

Cet alinéa 4 est complété et rend le Roi aussi compétent pour déterminer que ces personnes sont également tenues de payer une indemnité à l'Office national de l'emploi.

L'article 1er, 2°, règle la surveillance, ainsi que la procédure de recours.

L'article 2 donne aux juridictions du travail la compétence en matière de litiges relatifs au présent arrêté et à ses arrêtés d'exécution.

L'article 3 règle l'entrée en vigueur du présent arrêté.

L'article 4 charge le Ministre de l'Emploi et du Travail d'exécuter le présent arrêté.

Il a été tenu compte de l'avis du Conseil d'Etat.

Nous avons l'honneur d'être,

Sire,  
de Votre Majesté,  
les très respectueux  
et très fidèles serviteurs,

Pour le Ministre de la Justice, absent :  
Le Ministre des Travaux publics,  
L. OLIVIER.

Le Ministre de l'Emploi et du Travail,  
M. HANSENNE.

Pour le Ministre des Affaires sociales, absent :  
Le Ministre des Finances,  
M. EYSKENS.

## AVIS DU CONSEIL D'ETAT

Le Conseil d'Etat, section de législation, première chambre des vacations, saisi par le Premier Ministre, le 4 août 1986, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas trois jours, sur un projet d'arrêté royal n° 443 « relatif à l'octroi des allocations de chômage en cas de prépension conventionnelle », a donné le 4 août 1986 l'avis suivant :

1. Il peut être déduit du texte et du rapport au Roi que le projet tend essentiellement à habilitier le Roi, en complétant l'article 132 de la loi du 1er août 1985 portant des dispositions sociales, à prévoir une indemnité à payer par l'employeur qui n'aura pas respecté l'obligation de remplacer un prépensionné conventionnel par un chômeur complet indemnisé. L'indemnité, qui présente un caractère répressif, doit être considérée comme une compensation pour l'allocation complémentaire versée au prépensionné conventionnel à charge de l'assurance chômage.

Vu l'intervention de l'Etat dans les allocations accordées à charge de l'assurance chômage (article 26 de la loi du 29 juin 1981 établissant les principes généraux de la sécurité sociale des travailleurs salariés), l'instauration de ladite indemnité est une affaire de maîtrise des dépenses publiques; elle ne s'inscrit pas, toutefois, dans le cadre de la disposition de l'article 1er, 2°, b) de la loi de pouvoirs spéciaux du 27 mars 1986 auquel le préambule se réfère. Par contre, la mesure envisagée peut trouver son fondement légal dans la disposition de l'article 1er, 3°, de ladite loi de pouvoirs spéciaux, qui attribue au Roi, en vue notamment de la maîtrise des dépenses de sécurité sociale, un large pouvoir en matière de sécurité sociale. L'alinéa du préambule devrait être adapté en ce sens. Il conviendrait également d'adapter la mention de l'article 3 de la loi précitée par une référence au paragraphe 2 de celui-ci.

2. L'habilitation donnée au Roi par l'article 1er, 1°, du projet peut être considérée comme s'inscrivant dans la ligne des habilitations déjà accordées au Chef de l'Etat par l'article 132, alinéa 4, de la loi du 1er août 1985. Dans la formulation de l'habilitation, la nature de

van de machtiging dienen evenwel de aard van de vergoeding met meer uitdrukkelijkheid te worden omschreven en tevens de grenzen van die vergoeding te worden aangegeven, ook al sluit het begrip « vergoeding » in dat deze niet hoger kan zijn dan hetgeen ten onrechte aan de conventioneel bruggepensioneerde als aanvullende vergoeding door de werkloosheidsverzekering is uitgekeerd.

3. Volgens het bepaalde in artikel 1, 1<sup>o</sup>, van het ontwerp zou de vergoeding ten laste worden gelegd van « de personen bedoeld in het derde lid » van meergenoemd artikel 132, met name ook van « al degenen die het toezicht op de bepalingen van het tweede lid en van de uitvoeringsbesluiten verhinderen ». Volgens het verslag aan de Koning en volgens het bepaalde in artikel 1, 3<sup>o</sup>, van het ontwerp zouden alleen de werkgevers bedoeld zijn. Indien dat zo is, dient men in artikel 1, 1<sup>o</sup>, te lezen : « ... de personen bedoeld in het derde lid, 1<sup>o</sup>, ... ».

Om ervan te doen blijken dat de vergoeding komt naast de administratieve geldboeten zoals bepaald in meergenoemd artikel 132, vierde lid, late men op de zoëven voorgestelde tekst volgen : « ... bovendien ertoe gehouden ... ».

Zoals boven al is opgemerkt, is de bepaling onder artikel 1, 1<sup>o</sup>, van het ontwerp een toevoeging aan het bepaalde in artikel 132, vierde lid, van de wet van 1 augustus 1985. Men mag aanstippen dat de uitvoering van de alsnog vigerende tekst geschiedt bij een in Ministerraad overlegd koninklijk besluit. Van die laatste vormvereiste is geen sprake in het ontwerp.

4. Volgens het bepaalde onder artikel 1, 1<sup>o</sup>, van het ontwerp zal de Koning het bedrag van de vergoeding vaststellen. Volgens het bepaalde in artikel 1, 2<sup>o</sup>, van het ontwerp zal de vaststelling van het bedrag van de vergoeding geschieden door de ambtenaar van de Rijksdienst voor arbeidsvoorziening welke daartoe door de Koning wordt aangewezen. De tekst zal worden aangepast al naar de werkelijke bedoeling van de Regering.

5. Uit het bepaalde in artikel 1, 2<sup>o</sup>, van het ontwerp kan niet worden afgeleid wat precies de taak zal zijn van de ambtenaar van de Rijksdienst voor arbeidsvoorziening welke door de Koning zal worden aangewezen met betrekking tot de toepassing van de aangekondigde reglementering omtrent de in het ontwerp bedoelde vergoeding. De tekst zal op dat punt grondig dienen te worden herzien. Indien het de bedoeling is die ambtenaar met een bepaalde onderzoeksbevoegdheid te bekleden, dient de machtiging aan de Koning in die zin te worden uitgebreid.

Bovendien verdient het aanbeveling de bepalingen onder artikel 1, 2<sup>o</sup> en 3<sup>o</sup>, samen te voegen en als een zesde lid in te lassen in het meergenoemde artikel 132 van de wet van 1 augustus 1985.

Voor zover de bedoeling van de Regering met de hiernavolgende tekst juist wordt weergegeven, wordt voor die bepaling de volgende tekst in overweging gegeven :

« De Koning duidt, eveneens bij een in Ministerraad overlegd besluit, de ambtenaar van de Rijksdienst voor arbeidsvoorziening aan die belast wordt met de (vaststelling en) inning van de (compensatoire) vergoeding bedoeld in het vierde lid, bepaalt de bevoegdheid van die ambtenaar en stelt de regelen vast volgens welke deze zijn beslissing neemt en aan de betrokken werkgever mededeelt.

Tegen de beslissing van de ambtenaar kan de werkgever opkomen bij de arbeidsrechtbank, binnen een maand vanaf de kennisgeving van de beslissing ».

6. De bepaling vervat in artikel 2 van het ontwerp strekt tot aanvulling van artikel 582 van het Gerechtelijk Wetboek, om de arbeidsrechtbank bevoegd te maken om kennis te nemen van de geschillen betreffende de in het ontwerp bedoelde vergoeding.

Gelet op de aard van de vergoeding ware de bepaling beter op haar plaats in artikel 583 van het Gerechtelijk Wetboek. Bovendien dient de verwijzing te geschieden naar het bepaalde in artikel 132 van de wet van 1 augustus 1985.

Voor artikel 2 wordt dan de volgende tekst voorgesteld :

\* Artikel 583 van het Gerechtelijk Wetboek, gewijzigd bij de wetten van 30 juni 1971 en 25 januari 1985, wordt aangevuld met de volgende bepaling :

\* De arbeidsrechtbank neemt kennis van de geschillen betreffende de (compensatoire) vergoeding bedoeld in artikel 132, vierde lid, van de wet van 1 augustus 1985 houdende sociale bepalingen, gewijzigd bij het koninklijk besluit nr. van ».

7. Naar verluid van artikel 3 zal het besluit uitwerking hebben met ingang van 1 juni 1986. Vermits het ontwerp wezenlijk een machtigingsbesluit is, heeft de retroactiviteit weinig zin. Overigens dient de in het ontwerp bedoelde vergoeding de aard van een burgerlijke sanctie te worden toegemeten. Overeenkomstig het bepaalde in artikel 4, § 4, van de bijzondere-machtenwet van 27 maart 1986 kan voor dergelijke maatregelen in geen terugwerkende kracht worden voorzien. De inwerkingtreding van het besluit dient dan ook te worden aangepast.

l'indemnité devrait cependant être définie de manière plus explicite et les limites de l'indemnité devraient être indiquées, même si la notion d'« indemnité » implique que celle-ci ne peut être supérieure au montant versé indûment par l'assurance chômage à titre d'allocation complémentaire au prépensionné conventionnel.

3. Aux termes de la disposition de l'article 1er, 1<sup>o</sup>, du projet, l'indemnité serait mise à charge « des personnes visées à l'alinéa 3 » de l'article 132 précité, et notamment de « tous ceux qui entravent la surveillance des dispositions de l'alinéa 2 et des arrêtés d'exécution ». Selon le rapport au Roi et la disposition de l'article 1er, 3<sup>o</sup>, du projet, seuls les employeurs seraient ainsi visés. Si tel est le cas, il convient de lire à l'article 1er, 1<sup>o</sup> : « ... les personnes visées à l'alinéa 3, 1<sup>o</sup>, ... ».

Afin de faire ressortir que l'indemnité s'ajoute aux amendes administratives prévues à l'article 132, alinéa 4, précité, il conviendrait de faire suivre le texte proposé ci-dessus par la mention : « ... sont tenues en outre ... ».

Ainsi qu'il a déjà été signalé ci-dessus, la disposition qui fait l'objet de l'article 1er, 1<sup>o</sup>, du projet, constitue un ajout à celle de l'article 132, alinéa 4, de la loi du 1er août 1985. Il n'est pas sans intérêt de rappeler que l'exécution du texte en vigueur à ce jour se fait par arrêté royal délibéré en conseil des Ministres. Le projet ne prévoit plus cette formalité.

4. Aux termes de l'article 1er, 1<sup>o</sup>, du projet, c'est le Roi qui fixera le montant de l'indemnité. Selon l'article 1er, 2<sup>o</sup>, du projet, le montant de l'indemnité sera fixé par le fonctionnaire de l'Office national de l'emploi désigné à cet effet par le Roi. Il conviendra d'adapter le texte aux intentions réelles du Gouvernement.

5. La disposition faisant l'objet de l'article 1er, 2<sup>o</sup>, du projet, ne permet pas de déterminer la nature exacte de la tâche du fonctionnaire de l'Office national de l'emploi qui sera désigné par le Roi dans le cadre de l'application de la réglementation annoncée en ce qui concerne l'indemnité prévue par le projet. Sur ce point, le texte devra faire l'objet d'une révision fondamentale. Si le Gouvernement entend revêtir ledit fonctionnaire d'un certain pouvoir d'instruction, l'habilitation donnée au Roi devra être étendue en ce sens.

Il se recommande en outre de fusionner les dispositions de l'article 1er, 2<sup>o</sup> et 3<sup>o</sup>, et de les insérer sous la forme d'un alinéa 6 dans l'article 132, précité, de la loi du 1er août 1985.

Pour autant qu'il reflète fidèlement les intentions du Gouvernement, le texte ci-après est suggéré pour ladite disposition :

« Le Roi désigne, également par arrêté délibéré en Conseil des Ministres, le fonctionnaire de l'Office national de l'emploi chargé (de fixer et) de percevoir l'indemnité (compensatoire) visée à l'alinéa 4, détermine les attributions dudit fonctionnaire et fixe les règles selon lesquelles celui-ci prend sa décision et la notifie à l'employeur concerné.

Dans le mois de la notification de la décision du fonctionnaire, l'employeur peut introduire un recours contre celle-ci auprès du tribunal du travail ».

6. La disposition faisant l'objet de l'article 2 du projet tend à compléter l'article 582 du Code judiciaire en vue d'attribuer au tribunal du travail la connaissance des contestations relatives à l'indemnité prévue par le projet.

Etant donné le caractère de cette indemnité, ladite disposition serait mieux à sa place dans l'article 583 du Code judiciaire. Elle devrait se référer au surplus aux dispositions de l'article 132 de la loi du 1er août 1985.

Le texte suivant est dès lors proposé pour l'article 2 :

« L'article 583 du Code judiciaire, tel qu'il a été modifié par les lois des 30 juin 1971 et 25 janvier 1985, est complété par la disposition suivante :

» Le tribunal du travail connaît des contestations relatives à l'indemnité (compensatoire) visée à l'article 132, alinéa 4, de la loi du 1er août 1985 portant des dispositions sociales, tel qu'il a été modifié par l'arrêté royal n<sup>o</sup> du ».

7. Aux termes de l'article 3, l'arrêté produit ses effets le 1er juin 1986. Le projet étant essentiellement un arrêté d'habilitation, la rétroactivité n'a guère de sens. Il faut par ailleurs reconnaître à l'indemnité visée par le projet le caractère d'une sanction civile. En vertu de la disposition de l'article 4, § 4, de la loi de pouvoirs spéciaux du 27 mars 1986, des mesures de l'espèce ne peuvent rétroagir. Il y a lieu dès lors d'adapter l'entrée en vigueur de l'arrêté.

De kamer was samengesteld uit :  
De heer H. Coremans, kamervoorzitter.  
De heren :

W. Deroover; J. De Brabandere, staatsraden.  
Mevr. F. Lievens, griffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de heer H. Coremans.

Het verslag werd uitgebracht door de heer W. Van Noten, adjunct-auditeur.

De griffier,  
F. Lievens.

De voorzitter,  
H. Coremans.

**14 AUGUSTUS 1986. — Koninklijk besluit nr. 443  
betreffende de toekenning van werkloosheidsuitkeringen  
in geval van conventioneel bruggensloen**

BOUDEWIJN, Koning der Belgen,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groot.

Gelet op de wet van 27 maart 1986 tot toekenning van bepaalde bijzondere machten aan de Koning, inzonderheid op de artikelen 1, 3<sup>o</sup>, en 3, § 2;

Gelet op de dringende noodzakelijkheid;

Gelet op het advies van de Raad van State;

Op de voordracht van Onze Minister van Justitie, Onze Minister van Tewerkstelling en Arbeid, Onze Minister van Sociale Zaken en op het advies van Onze in Raad vergaderde Ministers,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij :

**Artikel 1.** In artikel 132 van de wet van 1 augustus 1985 houdende sociale bepalingen, worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1<sup>o</sup> het vierde lid wordt aangevuld als volgt :

« Hij kan ook bij een in Ministerraad overlegd besluit bepalen dat de personen bedoeld in het derde lid, 1<sup>o</sup>, bovendien ertoe gehouden zijn aan de Rijksdienst voor arbeidsvoorziening een compensatoire vergoeding te betalen waarvan Hij het bedrag en de voorwaarden en modaliteiten vaststelt. Die vergoeding mag niet hoger zijn dan 20 % van het begrensd dagloon dat in aanmerking wordt genomen voor de berekening van de werkloosheidsuitkeringen »;

2<sup>o</sup> het volgende lid wordt ingevoegd na het vijfde lid :

« De Koning duidt, eveneens bij een in Ministerraad overlegd besluit, de ambtenaar van de Rijksdienst voor arbeidsvoorziening aan die belast wordt met de berekening en de inning van de compensatoire vergoeding bedoeld in het vierde lid, bepaalt de bevoegdheid van die ambtenaar en stelt de regelen vast volgens welke deze zijn beslissing neemt en aan de betrokken werkgever mededeelt. Tegen de beslissing van de ambtenaar kan de werkgever opkomen bij de arbeidsrechtbank, binnen een maand vanaf de kennisgeving van de beslissing ».

**Art. 2.** Artikel 583 van het Gerechtelijk Wetboek, gewijzigd bij de wetten van 30 juni 1971 en 25 januari 1985, wordt aangevuld met de volgende bepaling :

« De arbeidsrechtbank neemt kennis van de geschillen betreffende de compensatoire vergoeding bedoeld in artikel 132, vierde lid, van de wet van 1 augustus 1985 houdende sociale bepalingen ».

**Art. 3.** Dit besluit treedt in werking op 1 september 1986.

**Art. 4.** Onze Minister van Tewerkstelling en Arbeid is belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Motril — Spanje, 14 augustus 1986.

**BOUDEWIJN**

Van Koningswege :

Voor de Minister van Justitie, afwezig :

De Minister van Openbare Werken,

L. OLIVIER.

De Minister van Tewerkstelling en Arbeid,

M. HANSENNE.

Voor de Minister van Sociale Zaken, afwezig :

De Minister van Financiën,

M. EYSKENS.

La chambre était composée de :

M. H. Coremans, président de chambre.

MM. :

W. Deroover; J. De Brabandere, conseillers d'Etat.

Mme. F. Lievens, greffier.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. H. Coremans.

Le rapport a été présenté par M. W. Van Noten, auditeur adjoint.

Le greffier,  
F. Lievens.

Le président,  
H. Coremans.

**14 AOUT 1986. — Arrêté royal n° 443  
relatif à l'octroi d'allocations de chômage  
en cas de pré pension conventionnelle**

BAUDOUIN, Roi des Belges,

A tous, présents et à venir, Salut.

Vu la loi du 27 mars 1986 attribuant certains pouvoirs spéciaux au Roi, notamment les articles 1er, 3<sup>o</sup>, et 3, § 2;

Vu l'urgence;

Vu l'avis du Conseil d'Etat;

Sur la proposition de Notre Ministre de la Justice, de Notre Ministre de l'Emploi et du Travail, de Notre Ministre des Affaires sociales et de l'avis de Nos Ministres qui en ont délibéré en Conseil,

Nous avons arrêté et arrêtons :

**Article 1er.** Les modifications suivantes sont apportées à l'article 132 de la loi du 1er août 1985 portant des dispositions sociales :

1<sup>o</sup> l'alinéa 4 est complété comme suit :

« De même, Il peut déterminer par arrêté délibéré en Conseil des Ministres que les personnes visées à l'alinéa 3, 1<sup>o</sup>, sont en outre tenues de payer à l'Office national de l'emploi une indemnité compensatoire, dont Il fixe le montant et les conditions et modalités de paiement. Cette indemnité ne peut être supérieure à 20 % du salaire journalier plafonné pris en considération pour le calcul des allocations de chômage »;

2<sup>o</sup> l'alinéa suivant est inséré après l'alinéa 5 :

« Le Roi désigne, également par arrêté délibéré en Conseil des Ministres, le fonctionnaire de l'Office national de l'emploi chargé de calculer et de percevoir l'indemnité compensatoire visée à l'alinéa 4, détermine les attributions dudit fonctionnaire et fixe les règles selon lesquelles celui-ci prend sa décision et la notifie à l'employeur concerné. Dans le mois de la notification de la décision du fonctionnaire, l'employeur peut introduire un recours contre celle-ci auprès du tribunal du travail ».

**Art. 2.** L'article 583 du Code judiciaire, modifié par les lois des 30 juin 1971 et 25 janvier 1985, est complété par la disposition suivante :

« Le tribunal du travail connaît des contestations relatives à l'indemnité compensatoire visée à l'article 132, alinéa 4, de la loi du 1er août 1985 portant des dispositions sociales ».

**Art. 3.** Le présent arrêté entre en vigueur le 1er septembre 1986.

**Art. 4.** Notre Ministre de l'Emploi et du Travail est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Motril — Espagne, le 14 août 1986.

**BAUDOUIN**

Par le Roi :

Pour le Ministre de la Justice, absent :

Le Ministre des Travaux publics,

L. OLIVIER.

Le Ministre de l'Emploi et du Travail,

M. HANSENNE.

Pour le Ministre des Affaires sociales, absent :

Le Ministre des Finances,

M. EYSKENS.