

Art. 13. Onze Minister van Binnenlandse Zaken en Openbaar Ambt, Onze Minister van Tewerkstelling en Arbeid, en Onze Minister van Sociale Zaken zijn, ieder wat hem betreft, belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 20 oktober 1986.

BOUDEWIJN

Van Koningswege :

De Minister van Binnenlandse Zaken en Openbaar Ambt,  
J. MICHEL

De Minister van Tewerkstelling en Arbeid,  
M. HANSENNE

De Minister van Sociale Zaken,  
J.-L. DEHAENE

MINISTERIE VAN ONDERWIJS  
EN « MINISTERE DE L'EDUCATION NATIONALE »

N. 86 — 1766

Koninklijk besluit nr. 471 tot beperking van het aantal verloven wegens opdracht en de terbeschikkingstellingen wegens opdracht, verleend aan de personeelsleden van het onderwijs en de psycho-medisch-sociale centra

VERSLAG AAN DE KONING

Sire,

Het koninklijk besluit dat wij de eer hebben aan Uwe Majesteit voor te leggen heeft tot doel het aantal verloven wegens opdracht en het aantal terbeschikkingstellingen wegens opdracht met behoud van wedde of weddetoelage of met genot van een wachtgeld of wachtgeldtoelage, verleend aan de personeelsleden in het onderwijs en de psycho-medisch-sociale centra te beperken.

In artikel 1 wordt bepaald dat geen wedde, weddetoelage, wachtgeld of wachtgeldtoelage meer wordt toegekend ten laste van het budget van het Ministerie van Onderwijs, aan de personeelsleden van het onderwijs of de psycho-medisch-sociale centra, gedurende de periode tijdens dewelke zij belast zijn met een opdracht, door een instelling die niet behoort tot de bevoegdheid van de Ministers van Onderwijs, behalve wanneer de wedde, weddetoelage, wachtgeld of wachtgeldtoelage, verhoogd met alle vergoedingen en bijslagen, worden terugbetaald door de opdrachtgever.

In artikel 2 wordt het wachtgeld of de wachtgeldtoelage van de personeelsleden die met een opdracht belast zijn in naar één der internationale scholen, beperkt tot maximum 50 pct. van de laatste activiteitswedde of -weddetoelage.

Artikel 3 tenslotte heeft tot doel een wijziging aan te brengen aan artikel 1, § 1 en 2, van het koninklijk besluit nr. 299 van 31 maart 1984 tot beperking van het aantal verloven wegens opdracht en van het aantal terbeschikkingstellingen met behoud van wedde of met genot van een wachtgeld, verleend aan de personeelsleden van het Rijksonderwijs en van de Rijks-psycho-medisch-sociale centra.

Dit percentage wordt verminderd van 0,25 tot 0,20 pct. In het percentage van 0,20 pct. zijn echter niet de verloven en terbeschikkingstellingen begrepen :

- die toegekend worden aan de personeelsleden met het oog op bijscholir.g;
- tijdens welke de opdrachtgever hun wedde, wachtgeld, vergoedingen en bijslagen terugbetaalt.

Art. 13. Notre Ministre de l'Intérieur et de la Fonction publique, Notre Ministre de l'Emploi et du Travail et Notre Ministre des Affaires sociales sont chargés, chacun en ce qui le concerne, de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, 28 octobre 1986.

BAUDOUIN

Par le Roi :

Le Ministre de l'Intérieur et de la Fonction publique,  
J. MICHEL

Le Ministre de l'Emploi et du Travail,  
M. HANSENNE

Le Ministre des Affaires sociales,  
J.-L. DEHAENE

MINISTERE DE L'EDUCATION NATIONALE  
ET « MINISTERIE VAN ONDERWIJS »

F. 86 — 1766

Arrêté royal n° 471 visant à limiter le nombre de congés pour mission ou de mises en disponibilité pour mission, accordés aux membres du personnel de l'enseignement et des centres psycho-médico-sociaux

RAPPORT AU ROI

Sire,

L'arrêté royal que nous avons l'honneur de soumettre à Votre Majesté a pour but de limiter le nombre de congés pour mission et le nombre de disponibilités pour mission avec maintien d'un traitement ou subvention-traitement ou d'un traitement d'attente ou subvention-traitement d'attente, accordés aux membres du personnel de l'enseignement et des centres psycho-médico-sociaux.

L'article 1er stipule qu'il ne sera plus attribué de traitement, subvention-traitement, traitement d'attente ou subvention-traitement d'attente, à charge du budget du Ministère de l'Education nationale, aux membres du personnel de l'enseignement ou des centres psycho-médico-sociaux, pendant les périodes durant lesquelles ils sont chargés d'une mission auprès d'un organisme qui ne relève pas de la compétence des Ministres de l'Education nationale, sauf lorsque les traitement, subvention-traitement, traitement d'attentes ou subvention-traitement d'attente, augmentés de toutes les indemnités et allocations, sont remboursés par l'organisme qui confie la mission.

L'article 2 limite à 50 p.c. du dernier traitement d'activité ou de la dernière subvention-traitement, le traitement d'attente ou la subvention-traitement d'attente des membres du personnel qui sont chargés d'une mission auprès des écoles internationales.

Enfin, l'article 3 a pour but de modifier l'article 1er, § 1er et 2, de l'arrêté royal n° 299 du 31 mars 1984 visant à limiter le nombre de congés pour mission et de mises en disponibilité avec maintien du traitement ou avec traitement d'attente, accordés aux membres du personnel de l'enseignement de l'Etat et des centres-psycho-médico-sociaux de l'Etat.

Ce pourcentage est ramené de 0,25 à 0,20 p.c. Dans le pourcentage de 0,20 p.c. ne sont toutefois pas compris les congés et mises en disponibilité :

- accordés aux membres du personnel en vue du recyclage;
- pendant lesquels l'organisme qui confie la mission rembourse leur traitement, traitement d'attente, indemnités et allocations.

De juridische grond van dit besluit dat een vermindering van de openbare uitgaven nastreeft, ligt in artikel 1, 2<sup>o</sup>, b) en d), en in artikel 3, § 2, van de wet van 27 maart 1986 tot toekenning van bepaalde bijzondere machten aan de Koning.

Wij hebben de eer te zijn,

Sire,  
van Uwe Majesteit,  
de zeer eerbiedige  
en zeer getrouwe dienaars,

De Minister van Onderwijs,  
D. COENS

De Minister van Onderwijs,  
A. DAMSEAUX

#### ADVIJS VAN DE RAAD VAN STATE

De Raad van State, afdeling wetgeving, eerste vakantiekamer, op 5 augustus 1986 door de Eerste Minister verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit nr. 471 « tot beperking van het aantal verloven wegens opdracht en de terbeschikkingstelling wegens opdracht, verleend aan de personeelsleden van het onderwijs en de psycho-medisch-sociale centra », heeft op 7 augustus 1986 het volgende advies gegeven:

Gelet op het tijdstip waarop en de termijn waarin om advies wordt gevraagd, meent de Raad van State de adviesaanvraag te mogen beschouwen als zijnde ingediend met toepassing van artikel 84 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State. Om diezelfde redenen beperkt het advies zich tot de opmerkingen die hierna volgen.

1. Omtrent de rechtsgrond, inzonderheid omtrent het door habilitatiewet vereiste besparend effect van de ontworpen regeling, zijn geen opmerkingen te maken.

2. Hoewel de ontworpen bepalingen ertoe strekken de geldende regelingen inzake verlof wegens opdracht met behoud van wedde en inzake terbeschikkingstelling wegens opdracht met genot van een wachtgeld te wijzigen, zijn ze — met uitzondering van artikel 3, § 1 — niet geredigeerd als wijzigende teksten, maar integendeel als autonome bepalingen.

Een dergelijke werkwijze schaadt de leesbaarheid van de toepasselijke teksten. Het verdient aanbeveling die teksten uitdrukkelijk te wijzigen.

3. Zoals door de gemachtigde van de Regering werd bevestigd, heeft het ontwerp betrekking zowel op het verlof wegens opdracht als op de terbeschikkingstelling wegens opdracht in de meest ruime zin en geldt de ontworpen regeling zowel voor het personeel van het Rijksonderwijs en van de Rijks-psycho-medisch-sociale centra als voor het personeel van de gesubsidieerde onderwijsinstellingen en P.M.S.-centra.

Dit blijkt niet voldoende duidelijk uit de ontworpen tekst, althans indien het procédé van de autonome bepalingen wordt behouden:

— in artikel 1, dat ook zou gelden voor de terbeschikkingstelling met genot van een wachtgeld, wordt inzonderheid niet bepaald dat geen wachtgeld of de daarmee overeenstemmende toelage zal worden toegekend aan de personeelsleden die met een opdracht zijn belast;

— in artikel 2 is evenmin uitdrukkelijk sprake van de toelage die aan de gesubsidieerde personeelsleden wordt toegekend.

4. De in artikel 1 ontworpen regeling geldt alleen voor opdrachten « buiten het onderwijs die niet (behoren) tot de bevoegdheid van de Ministers van Onderwijs ».

De vraag rijst of die omschrijving van de bedoelde opdrachten voldoende duidelijk afgelijnd is om als objectief criterium te kunnen worden gehanteerd.

5. Luidens paragraaf 2 van artikel 3 zijn « de verloven en terbeschikkingstellingen die worden toegekend met het oog op de bijscholing van de personeelsleden ... niet begrepen in het percentage vastgesteld in § 1 ».

Volgens de gemachtigde van de Regering zijn evenmin begrepen in het bedoelde percentage, de personeelsleden die belast zijn met een opdracht en wier wedde, weddetoelage enz. door de opdrachtgever worden terugbetaald overeenkomstig het bepaalde in artikel 1 van het ontwerp. Dit blijkt niet uit de tekst van paragraaf 2.

Le fondement juridique du présent arrêté, qui vise une diminution des dépenses publiques, réside dans l'article 1er, 2<sup>o</sup>, b) et d), et dans l'article 3, § 2, de la loi du 27 mars 1986 attribuant certains pouvoirs spéciaux au Roi.

Nous avons l'honneur d'être,

Sire,  
de Votre Majesté,  
les très respectueux  
et très fidèles serviteurs,

Le Ministre de l'Education nationale,  
D. COENS

Le Ministre de l'Education nationale,  
A. DAMSEAUX

#### AVIS DU CONSEIL D'ETAT

Le Conseil d'Etat, section de législation, première chambre des vacations, saisi par le Premier Ministre, le 5 août 1986, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas trois jours, sur un projet d'arrêté royal, n° 471 « visant à limiter le nombre de congés pour mission ou de disponibilités pour mission, accordés aux membres du personnel de l'enseignement et des centres psychomédico-sociaux », a donné le 7 août 1986 l'avis suivant:

Vu le moment où et le délai dans lequel son avis est demandé, le Conseil d'Etat croit pouvoir considérer la demande d'avis comme introduite en application de l'article 84 des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat. Pour les mêmes motifs, l'avis se limite aux observations suivantes.

1. Le fondement légal de la réglementation en projet, en particulier l'effet d'économie exigé par la loi d'habilitation, ne donne lieu à aucune remarque.

2. Bien que les dispositions en projet tendent à modifier les règles en vigueur en matière de congé pour mission avec maintien du traitement et en matière de disponibilité pour mission avec maintien d'un traitement d'attente, elles ne sont pas rédigées — à l'exception de l'article 3, § 1er — comme des textes modificatifs, mais au contraire comme des dispositions autonomes.

Un tel procédé nuit à la lisibilité des textes à appliquer. Il est recommandé de modifier ces textes explicitement.

3. Comme l'a déclaré le délégué du Gouvernement, le projet concerne tant le congé pour mission que la disponibilité pour mission au sens le plus large; en outre, la réglementation en projet s'applique aussi bien au personnel de l'enseignement de l'Etat et des centres psychomédico-sociaux de l'Etat qu'au personnel des instituts d'enseignement et des centres P.M.S. subventionnés.

Cela ne se dégage pas assez clairement du texte en projet, du moins si le procédé des dispositions autonomes est maintenu:

— à l'article 1er, qui s'appliquerait également à la disponibilité avec maintien d'un traitement d'attente, il n'est notamment pas précisé qu'aucun traitement d'attente ou allocation en tenant lieu ne sera accordé aux membres du personnel chargés d'une mission;

— à l'article 2, il n'est pas davantage fait mention expresse de la subvention qui est allouée aux membres du personnel subventionné.

4. La règle prévue par l'article 1er s'applique uniquement aux missions « en-dehors de l'enseignement qui ne relève(nt) pas de la compétence des Ministres de l'Education nationale ».

La question se pose de savoir si cette définition des missions visées est suffisamment nette pour pouvoir être utilisée à titre de critère objectif.

5. Aux termes du paragraphe 2 de l'article 3, ne sont pas compris « dans le pourcentage fixé au paragraphe 1er du présent article, ... les congés et mises en disponibilité accordés en vue du recyclage des membres du personnel ».

Seul le délégué du Gouvernement, ne sont pas davantage compris dans le pourcentage visé, les membres du personnel chargés d'une mission et dont le traitement, subvention-traitement etc. est remboursé par l'organisme qui confie la mission, conformément aux dispositions de l'article 1er du projet. Cela ne se dégage pas du texte du paragraphe 2.

Overigens dient herhaald dat de bepaling van artikel 3, § 2, die als een autonome bepaling wordt geredigeerd, beter als een wijzigende bepaling zou worden gesteld, meer bepaald zou worden ingevoegd in artikel 1, § 2, van het koninklijk besluit nr. 299 van 31 maart 1984.

6. Aangezien de Minister van Begroting het ontworpen besluit zal medeondertekenen, vermeldde men hem ook in het voordrachtformulier.

De kamer was samengesteld uit :

De heren :

H. Coremans, kamervoorzitter;

W. Deroover, J. De Brabandere, staatsraden;

Mevr. F. Lievens, griffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de heer H. Coremans.

Het verslag werd uitgebracht door de heer H. Verhulst, auditeur.

De griffier,

F. Lievens.

De voorzitter,

H. Coremans.

24 OKTOBER 1986. — Koninklijk besluit nr. 471 tot beperking van het aantal verloven wegens opdracht en de terbeschikkingstelling wegens opdracht, verleend aan de personeelsleden van het onderwijs en de psycho-medisch-sociale centra

BOUDEWIJN, Koning der Belgen,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groot.

Gelet op de wet van 27 maart 1986 tot toekenning van bepaalde bijzondere machten aan de Koning, inzonderheid op artikel 1, 2<sup>o</sup>, b) en d), en artikel 3, § 2;

Gelet op de dringende noodzakelijkheid;

Gelet op het advies van de Raad van State

Op de voordracht van Onze Minister van Begroting, Onze Ministers van Onderwijs en op het advies van Onze in Raad vergaderde Ministers,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij :

Artikel 1. Er wordt geen wedde, weddetoelage, wachtgeld of wachtgeldtoelage meer toegekend aan de personeelsleden van het Rijks- of gesubsidieerd onderwijs, of van de Rijks- of gesubsidieerde psycho-medische-sociale centra gedurende de periode tijdens dewelke zij belast zijn met een opdracht buiten het onderwijs die niet behoort tot de bevoegdheid van de Ministers van Onderwijs, uitgezonderd indien de opdrachtgever de wedde, weddetoelage, wachtgeld, wachtgeldtoelage, verhoogd met alle vergoedingen en bijlagen die aan de betrokkenen werden toegekend, volledig terugbetaalt.

Art. 2. Het wachtgeld of de wachtgeldtoelage, toegekend aan de personeelsleden van het onderwijs of van de psycho-medisch-sociale centra die ter beschikking zijn gesteld om een opdracht te vervullen bij internationale scholen, mag niet meer bedragen dan 50 % van hun laatste activiteitswedde of van hun laatste activiteitsweddetoelage.

Art. 3. Het koninklijk besluit nr. 299 van 31 maart 1984 tot beperking van het aantal verloven wegens opdracht en van het aantal terbeschikkingstellingen met behoud van wedde of met genot van een wachtgeld, verleend aan de personeelsleden van het Rijks-onderwijs en van de Rijks-psycho-medisch-sociale centra, wordt als volgt gewijzigd :

§ 1. In artikel 1, § 1, worden de woorden « 0,25 pct » vervangen door de woorden « 0,20 pct. ».

§ 2. Artikel 1, § 2, wordt aangevuld met de volgende bepalingen :

« 4<sup>o</sup> met het oog op de bijscholing van de personeelsleden ;

« 5<sup>o</sup> aan de personeelsleden die belast zijn met een opdracht en gedurende welke de wedde, het wachtgeld, vergoedingen en bijlagen door de opdrachtgever volledig worden terugbetaald. »

Art. 4. Dit besluit heeft uitwerking met ingang op 1 september 1986.

Par ailleurs, il convient de répéter que la disposition de l'article 3, § 2, qui est rédigée comme une disposition autonome, devrait plutôt être présentée sous la forme d'une disposition modificative et, plus précisément, être insérée à l'article 1er, § 2, de l'arrêté royal n° 299 du 31 mars 1984.

6. Le Ministre du Budget étant appelé à contresigner l'arrêté en projet, il convient de mentionner également ce ministre dans la formule de proposition.

La chambre était composée de :

MM. :

H. Coremans, président de chambre;

W. Deroover, J. De Brabandere, conseillers d'Etat;

Mme F. Lievens, greffier.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. H. Coremans.

Le rapport a été présenté par M. H. Verhulst, auditeur.

Le greffier,

F. Lievens.

Le président,

H. Coremans.

24 OCTOBRE 1986. — Arrêté royal n° 471 visant à limiter le nombre de congés pour mission ou de mises en disponibilité pour mission accordés aux membres du personnel de l'enseignement et des centres psycho-médico-sociaux

BAUDOUIN, Roi des Belges,

A tous, présents et à venir, Salut.

Vu la loi du 27 mars 1986 attribuant certains pouvoirs spéciaux au Roi, notamment les articles 1er, 2<sup>o</sup>, b) et d), et l'article 3, § 2;

Vu l'urgence;

Vu l'avis du Conseil d'Etat;

Sur la proposition de Notre Ministre du Budget, de Nos Ministres de l'Education nationale et de l'avis de Nos Ministres qui en ont délibéré en Conseil,

Nous avons arrêté et arrêtons :

Article 1er. Il n'est plus accordé de traitement, subvention-traitement, traitement d'attente ou subvention-traitement d'attente aux membres du personnel de l'enseignement organisé ou subventionné par l'Etat ou des centres psycho-médico-sociaux organisés ou subventionnés par l'Etat, pendant la période durant laquelle ils sont chargés d'une mission en-dehors de l'enseignement qui ne relève pas de la compétence des Ministres de l'Education nationale, sauf si l'organisme qui confie la mission rembourse totalement le traitement, la subvention-traitement, le traitement d'attente ou la subvention-traitement d'attente, augmenté de toutes les indemnités et allocations.

Art. 2. Le traitement d'attente ou la subvention-traitement d'attente, octroyé(e) aux membres du personnel de l'enseignement ou des centres psycho-médico-sociaux mis en disponibilité pour exercer une mission auprès des écoles internationales, ne peut s'élever à plus de 50 % de leur dernier traitement d'activité ou de leur dernière subvention-traitement d'activité.

Art. 3. L'arrêté royal n° 299 de 31 mars 1984 visant à limiter le nombre de congés pour mission et de mises en disponibilité avec maintien du traitement ou avec traitement d'attente, accordés aux membres du personnel de l'enseignement de l'Etat et des centres psycho-médico-sociaux de l'Etat, est modifié comme suit :

§ 1er. A l'article 1er, § 1er, les mots « 0,25 pct. » sont remplacés par les mots « 0,20 pct. ».

§ 2. L'article 1er, § 2, est complété par les dispositions suivantes :

» 4<sup>o</sup> en vue du recyclage des membres du personnel ;

» 5<sup>o</sup> aux membres du personnel qui sont chargés d'une mission et durant laquelle la totalité de leur traitement, traitement d'attente, indemnités et allocations sont remboursés par l'organisme qui confie la mission. »

Art. 4. Le présent arrêté produit ses effets le 1er septembre 1986.

Art. 5. Onze Ministers van Onderwijs zijn, ieder wat hem betreft, belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 24 oktober 1986.

### BOUDEWIJN

Van Koningswege :

De Minister van Begroting,

G. VERHOFSTADT

De Minister van Onderwijs,

D. COENS

De Minister van Onderwijs,

A. DAMSEAUX

### MINISTERIE VAN TEWERKSTELLING EN ARBEID

N. 86 — 1767

Koninklijk besluit nr. 472  
tot wijziging van de wet van 22 december 1977  
betreffende de budgettaire voorstellen 1977-1978

#### VERSLAG AAN DE KONING

Sire,

Het besluit dat wij de eer hebben ter ondertekening aan Uwe Majesteit voor te leggen bevat drie soorten bepalingen.

De eerste beogen de wettelijke basis aan te passen ten einde bij een in de Ministerraad overlegd koninklijk besluit belangrijke wijzigingen te kunnen aanbrengen aan de regeling van het Bijzonder Tijdelijk Kader. Het leek ons inderdaad noodzakelijk aan Uwe Majesteit de bevoegdheid te verlenen om, onder te bepalen voorwaarden, de toepassing van het Bijzonder Tijdelijk Kader uit te breiden of te beperken tot bepaalde werknemerscategorieën, ten einde in een koninklijk besluit te kunnen voorzien dat de werknemers, die kunnen in dienst genomen worden door de rechts- of feitelijke verenigingen van personen zonder winstoogmerk, de kerkfabrieken en de polders en wateringen, niet zouden kunnen tewerkgesteld worden in een B.T.K.-project, indien ze dit reeds gedurende twee jaar geweest zijn sinds 1 januari 1987. Het gaat om een bepaling die erop gericht is een groter aantal werkzoekenden in de mogelijkheid te stellen terug een betrekking te vinden via het Bijzonder Tijdelijk Kader.

De bepalingen van het tweede type beogen hetzij sommige formaliteiten af te schaffen die na verloop van tijd hun betekenis hadden verloren, hetzij meer soepelheid mogelijk te maken wat de duur van de projecten en het stelsel betreft, zonder evenwel afstand te doen van controlemiddelen.

Aldus wordt de morele steun die het patroonschap inhield afgeschaft, omdat deze aan de privé-promotoren opgelegde voorwaarde een eenvoudige formaliteit zonder grote betekenis was geworden. Aldus is ook in het voorgestelde ontwerp, het advies van de subregionale tewerkstellingscomités niet meer voorzien. Deze opheffing zal van aard zijn om het onderzoek van de dossiers te bespoedigen. Een interministeriële commissie waarbij de Gewestexecutieven zullen betrokken worden, zal belast worden voorstellen van beslissingen te formuleren. Zelfs indien wij overigens overwegen in de toekomst onmiddellijk projecten gedurende meer dan één jaar te aanvaarden wanneer hun aard er zich toe leent, zullen de overeenkomsten, van hun kant, één jaar niet mogen overschrijden, indien ze gesloten zijn voor bepaalde tijd, ten einde een interventiebevoegdheid te behouden in geval zou blijken dat de oorspronkelijke voorziene projectduur te lang zou zijn.

De bepalingen van het derde type beogen gewoon de wettekst aan te passen aan de wijzigingen die gebeurd zijn aan de benaming van sommige functies of bepalingen op te heffen die indertijd als overgangsbepaling waren ingevoegd.

Art. 5. Nos Ministres de l'Education nationale sont chargés, chacun en ce qui le concerne, de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 24 octobre 1986.

### BAUDOIN

Par le Roi :

Le Ministre du Budget,

G. VERHOFSTADT

Le Ministre de l'Education nationale,

D. COENS

Le Ministre de l'Education nationale,

A. DAMSEAUX

### MINISTÈRE DE L'EMPLOI ET DU TRAVAIL

F. 86 — 1767

Arrêté royal n° 472  
modifiant la loi du 22 décembre 1977  
relative aux propositions budgétaires 1977-1978

#### RAPPORT AU ROI

Sire,

L'arrêté que nous avons l'honneur de soumettre à la signature de Votre Majesté contient des dispositions de trois types.

Les premières visent à adapter la base légale afin de pouvoir apporter, par un arrêté royal délibéré en Conseil des Ministres, des modifications importantes à la réglementation du Cadre spécial temporaire. Il nous a semblé, en effet, nécessaire de donner à Votre Majesté le pouvoir d'étendre et de restreindre, dans des conditions à déterminer, l'application du Cadre spécial temporaire à certaines catégories de travailleurs afin de pouvoir, dans un arrêté royal, prévoir que les travailleurs qui peuvent être engagés par les associations de personnes de droit ou de fait ne poursuivant aucun but lucratif, les fabriques d'église et les polders et waterings ne puissent être occupés dans un projet du Cadre spécial temporaire, s'ils l'ont déjà été pendant deux ans depuis le 1er janvier 1987. Il s'agit d'une disposition visant à permettre à un plus grand nombre de demandeurs d'emploi de retrouver un emploi via le Cadre spécial temporaire.

Les dispositions du deuxième type visent soit à supprimer certaines formalités qui avaient perdu leur signification au fil du temps, soit à permettre plus de souplesse quant à la durée des projets et du système sans, pour autant, se priver de moyens de contrôle.

C'est ainsi que le soutien moral que constituait le parrainage est supprimé parce que cette condition imposée aux promoteurs privés était devenue une simple formalité sans grande signification. C'est ainsi aussi que, dans le projet qui est présenté, l'avis des comités subrégionaux de l'emploi n'est plus prévu. Cette suppression sera de nature à accélérer l'instruction des dossiers. Une commission interministérielle à laquelle seront associés les Exécutifs régionaux sera chargée de formuler des propositions de décision. Par ailleurs, même si nous envisageons, à l'avenir, d'accepter d'emblée des projets pendant plus d'un an lorsque leur nature s'y prête, les contrats, pour leur part, ne pourront excéder un an, s'ils sont conclus à durée déterminée, afin de se réserver un pouvoir d'intervention au cas où il apparaîtrait que la durée du projet initialement prévue serait trop longue.

Les dispositions du troisième type visent simplement à adapter le texte de la loi à des changements intervenus dans la dénomination de certaines fonctions ou à supprimer des dispositions insérées, à l'époque, à titre transitoire.