

Ministère des Finances

Obligations de la Société nationale des Chemins de fer vicinaux. Emprunt 3 p.c. mai-novembre. Amortissement de 1987, p. 6232. — Administration de la T.V.A., de l'Enregistrement et des Domaines. Aliénation d'immeubles domaniaux. Publications faites en exécution de la loi du 31 mai 1923, p. 6232.

Ministerie van Financiën

Obligaties van de Nationale Maatschappij van Buurtspoorwegen. 3 pct.-lening mei-november. Aflossing van 1987, bl. 6232. — Administratie van de BTW, Registratie en Domeinen. Vervreemding van onroerende domeingoederen. Bekendmakingen gedaan ter uitvoering van de wet van 31 mei 1923, bl. 6232.

Excutieven — Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap

Gewestelijke Investeringsmaatschappij voor Vlaanderen (G.I.M.V.), naamloze vennootschap van openbaar nut. Vergelijkend examen van bedrijfsjurist (M/V), bl. 6234. — Vergelijkend examen: aanwerving van Internal Auditor (M/V), bl. 6234.

LOIS, DECRETS ET RÈGLEMENTS**MINISTÈRE DES AFFAIRES ÉCONOMIQUES**

F. 87 — 770

Arrêté royal n° 515 relatif à l'assainissement des finances du Centre d'étude de l'énergie nucléaire**RAPPORT AU ROI**

Sire,

L'arrêté que nous avons l'honneur de soumettre à la signature de Votre Majesté est pris dans le cadre de la loi du 27 mars 1986 attribuant certains pouvoirs spéciaux au Roi.

La base juridique du présent arrêté se trouve dans l'article 1er, 2e, c.

Les articles proposés obligent le Centre d'étude de l'énergie nucléaire à présenter un plan de restructuration et son mode de financement. Le Gouvernement s'attend à ce que ceci ait lieu après consultation avec les représentants du personnel.

De cette manière peut être élargie la liberté d'action de cette institution, actuellement très limitée, afin de garantir sa survie à terme.

C'est précisément pour ces raisons, que l'on a mis à la disposition de cette institution des nouveaux instruments. Ces derniers consistent en des dérogations aux dispositions légales, réglementaires et conventionnelles existantes. L'arrêté actuel modifie l'arrêté royal n° 99 du 18 octobre 1982 relatif à l'assainissement des finances du Centre d'étude de l'énergie nucléaire (C.E.N.) et complète les instruments mis à la disposition de l'institution.

Aussitôt proposées par l'institution et approuvées par le Roi, ces mesures spécifiques entreront en application pour l'institution concernée.

Le Gouvernement attend formellement du Conseil d'administration de cette institution qu'il s'acquitte pleinement de sa responsabilité, sans que cela mette en danger les tâches qui lui sont confiées par la collectivité.

*Commentaire des articles***Article 1er**

Le C.E.N. est obligé de présenter un plan de restructuration et son mode de financement. Ce plan peut dépasser les délais du plan d'assainissement prévus dans l'arrêté royal n° 99 en vigueur.

Article 2

Cet article permet au C.E.N. de réduire le montant des prévisions octroyées en application des conventions actuellement en vigueur.

Article 3

La composition du Conseil d'Administration est adaptée.

WETTEN, DECRETEN EN VERORDENINGEN**MINISTERIE VAN ECONOMISCHE ZAKEN**

N. 87 — 770

Koninklijk besluit nr. 515 tot sanering van de financiën van het Studiecentrum voor kernenergie**VERSLAG AAN DE KONING**

Sire,

Het besluit dat wij de eer hebben voor ondertekening aan Uwe Majesteit voor te leggen, wordt genomen in het kader van de wet van 27 maart 1986 op de bijzondere machten.

De wettelijke grondslag is vervat in artikel 1, 2e, c.

Door de voorgestelde artikelen wordt het Studiecentrum voor kernenergie verplicht een herstructureringsplan en zijn financieringswijze voor te leggen. De Regering verwacht dat dit zal geschieden na raadpleging van de vertegenwoordigers van het personeel.

Hierdoor kan de bewegingsruimte van deze instelling, die thans zeer beperkt is, uitgebreid worden, teneinde het voortbestaan ervan op termijn te waarborgen.

Precies om die redenen werden aan deze instelling reeds voorheen nieuwe instrumenten ter beschikking gesteld. Zij bestaan in afwijkingen van de bestaande wettelijke, reglementaire en conventionele bepalingen. Het huidige besluit wijzigt het koninklijk besluit nr. 99 van 18 oktober 1982 betreffende de sanering van de financiën van het Studiecentrum voor kernenergie (S.C.K.) en vult de instrumenten, die aan de instelling ter beschikking worden gesteld, verder aan.

Van zodra voorgesteld door de instelling en goedgekeurd door de Koning krijgen deze specifieke maatregelen uitwerking voor de betrokken instelling.

De Regering rekent er ten stelligste op dat de Raad van Beheer van deze instelling zich ten volle van zijn verantwoordelijkheid zal kwijten, zonder dat hierdoor de haar door de gemeenschap opgedragen taken moeten in het gedrang komen.

*Commentaar op de artikels***Artikel 1**

Hierbij wordt het S.C.K. verplicht een herstructureringsplan en zijn financieringswijze voor te leggen. Dit plan kan de termijnen van het saneringsplan, voorzien in het huidig genummerd besluit nr. 99 overschrijden.

Artikel 2

Hierbij wordt aan het S.C.K. de mogelijkheid gegeven om het bedrag van de toegekende brugpensioenen, door toepassing van de lopende conventies, te beperken.

Artikel 3

De samenstelling van de Raad van Beheer wordt aangepast.

Article 4

Cet article permet au Gouvernement d'exercer la surveillance nécessaire pendant toute la période de restructuration.

Il a été tenu compte des remarques du Conseil d'Etat sur le présent projet, sauf en ce qui concerne les articles suivants :

Article 1er : En ce moment il est impossible de déterminer quelle période le plan de restructuration et le plan de financement y relatif couvriront.

Cette période dépend entre autres du niveau des dotations à accorder au C.E.N., de la réduction du potentiel, des possibilités de compression supplémentaire des coûts.

Ces éléments doivent donc être insérés dans le plan de restructuration et de financement.

Article 3 : Le présent arrêté trouve son fondement juridique dans l'article 1, 2e, c de la loi du 27 mars 1986 :

« ... c) en rationalisant les institutions publiques ou subventionnées par les pouvoirs publics et en redéfinissant leurs missions ».

D'autre part, selon l'article 31 de la loi du 27 juin 1921 accordant à la personnalité civile aux associations sans but lucratif et aux établissements d'utilité publique (*Moniteur belge* du 1er juillet 1921) :

« les statuts d'un établissement d'utilité publique ne peuvent être modifiés que par la loi ou par un accord entre le gouvernement et la majorité des administrateurs en fonction ».

Il est référé également à l'arrêté royal n° 487 portant des mesures relatives à la restructuration d'entreprises des secteurs nationaux.

L'article 1er arrête un certain nombre de règles impératives relatives à l'organisation de la gestion de la S.A. Kempense Steenkolenmijnen (« K.S. »).

Le présent article vise le même objet, notamment une organisation de la gestion qui soit plus simple et plus efficace.

Nous avons l'honneur d'être,

Sire,
de Votre Majesté,
les très respectueux
et très fidèles serviteurs,
Le Ministre des Affaires économiques,
Ph. MAYSTADT
Le Secrétaire d'Etat à l'Energie,
F. AERTS

AVIS DU CONSEIL D'ETAT

Le Conseil d'Etat, section de législation, huitième chambre, saisi par le Premier Ministre, le 23 mars 1987, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas trois jours, sur un projet d'arrêté royal n° ... « relatif à l'assainissement des finances du Centre d'étude de l'énergie nucléaire », a donné le 24 mars 1987, l'avis suivant :

1. Les mesures que le projet d'arrêté royal numéroté se propose de prendre en vue d'assainir les finances du Centre d'étude de l'énergie nucléaire, en abrégé : « C.E.N. », se résument, dans les grandes lignes, à ce qui suit :

a) « En complément » aux mesures d'assainissement imposées par l'arrêté royal n° 99 du 18 octobre 1982 relatif à l'assainissement des finances du Centre d'étude de l'énergie nucléaire (C.E.N.), modifié par l'arrêté royal n° 191 du 30 décembre 1982, le conseil d'administration est chargé de présenter au Gouvernement avant le 31 octobre 1987 un plan de restructuration, accompagné d'un plan de financement.

A la différence de ce qui est disposé relativement aux mesures visées dans l'arrêté royal n° 99, le plan de restructuration et de financement prévu par le projet pourra couvrir une période s'étendant au-delà du 31 décembre 1989 (article 1er du projet).

b) Le conseil d'administration du C.E.N. est habilité, dans certaines limites, à réduire les indemnités complémentaires accordées dans le régime des prépensions conventionnelles (article 2).

Artikel 4

Dit artikel laat de Regering toe over de gehele herstructureringsperiode het nodige toezicht uit te oefenen.

Er werd rekening gehouden met de opmerkingen van de Raad van State met betrekking tot het voorliggend ontwerp, behoudens wat betreft onderstaande artikelen :

Artikel 1 : Het is op dit ogenblik niet mogelijk te bepalen welke periode het herstructureringsplan en het hierbij aansluitend financieringsplan zullen bestrijken.

Deze periode is afhankelijk, onder andere van het niveau van de aan het S.C.K. te verlenen dotaties, van de afbouw van het potentieel, van de mogelijkheden van bijkomende kostendrukking.

Deze elementen dienen immers in het herstructurerings- en financieringsplan te worden geïntegreerd.

Artikel 3 : Het voorliggend besluit vindt zijn rechtgrond in artikel 1, 2e, c van de wet van 27 maart 1986 :

« ... c) door de openbare instellingen of de instellingen gesubsidieerd door de openbare machten te rationaliseren en hun opdrachten opnieuw te definiëren ».

Anderzijds kunnen volgens artikel 31 van de wet van 27 juni 1921, waarbij aan de verenigingen zonder winstgevend doel en aan de instellingen van openbaar nut rechtspersoonlijkheid wordt verleend (*Belgisch Staatsblad* van 1 juli 1921) :

« de statuten ener instelling van openbaar nut kunnen slechts door de wet of bij overeenkomst tussen de regering en de meerderheid der fungerende beheerders gewijzigd worden ».

Er wordt tevens verwezen naar het koninklijk besluit nr. 487 houdende maatregelen inzake de herstructurering van ondernemingen in de nationale sectoren.

Artikel 1 van gezegd besluit stelt een aantal dwingende normen vast ten aanzien van de bestuursstructuur van de N.V. Kempense Steenkolenmijnen (« K.S. »).

Onderhavig artikel heeft dezelfde oogmerken, namelijk een meer sobere en efficiënte bestuursstructuur.

Wij hebben de eer te zijn,

Sire,
van Uwe Majesteit,
de zeer eerbiedige
en zeer getrouwe dienaars,
De Minister van Economische Zaken,
Ph. MAYSTADT
De Staatssecretaris voor Energie,
F. AERTS

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE

De Raad van State, afdeling wetgeving, achtste kamer, op 23 maart 1987 door de Eerste Minister verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit nr. ... « tot sanering van de financiën van het Studiecentrum voor kernenergie », heeft op 24 maart 1987 het volgend advies gegeven :

1. De maatregelen welke het ontwerp van genummerd koninklijk besluit, met het oog op de sanering van de financiën van het Studiecentrum voor kernenergie — hierna afgekort : « S.C.K. » genoemd, — wil invoeren, komen in grote lijnen neer op wat volgt :

a) Ter « aanvulling » van de saneringsmaatregelen opgelegd door het koninklijk besluit nr. 99 van 18 oktober 1982 tot sanering van de financiën van het Studiecentrum voor kernenergie (S.C.K.), gewijzigd bij koninklijk besluit nr. 191 van 30 december 1982, wordt aan de raad van beheer van het S.C.K. de opdracht gegeven vóór 31 oktober 1987 een herstructureringsplan, samen met een financieringsplan, voor te leggen aan de Regering.

In tegenstelling tot wat is bepaald met betrekking tot de maatregelen bedoeld in het voornoemde koninklijk besluit nr. 99, zal het in het ontwerp beoogde herstructurerings- en financieringsplan een periode kunnen bestrijken die verder reikt dan 31 december 1989 (artikel 1 van het ontwerp).

b) Aan de raad van beheer van het S.C.K. wordt de bevoegdheid gegeven, binnen bepaalde perken, de aanvullende vergoedingen toegekend in het stelsel van het conventioneel bruggpensioen te beperken (artikel 2).

c) Le nombre des membres du conseil d'administration du C.E.N. est ramené de 31 à 12, et les règles relatives au fonctionnement du conseil d'administration et à la prise de décisions en son sein, sont modifiées. Les statuts du C.E.N. sont adaptés à cette fin (article 3).

d) En vertu du contrôle de l'exécution du plan de restructuration et de financement, le C.E.N. se voit imposer l'obligation d'inclure sur ce point dans son budget une justification séparée.

En cas d'inobservation du plan, les sanctions prévues par l'article 3ter de l'arrêté royal n° 99 pourront être appliquées (article 4).

2. Le préambule du projet invoque comme fondement légal des mesures envisagées, l'article 1er, 2°, c), de la loi du 27 mars 1986 attribuant certains pouvoirs spéciaux au Roi.

Aux termes de cette disposition, le Roi peut « afin d'assurer le redressement économique et financier, la diminution des charges publiques, (et) l'assainissement des dépenses publiques ... prendre toutes les mesures utiles en vue ... de maîtriser, de limiter ou de réduire les dépenses publiques ..., plus précisément ... en rationalisant les institutions publiques ou subventionnées par les pouvoirs publics et en redéfinissant leurs missions.

Etant donné que le C.E.N. est un établissement d'utilité publique — de droit privé, il est vrai — dont les ressources sont, pour une large part, constituées par des subventions inscrites au budget du Ministère des Affaires économiques et comme les mesures en projet paraissent pouvoir conduire à une rationalisation de la gestion du C.E.N. et à une meilleure maîtrise des dépenses, on peut admettre que le projet, considéré dans son ensemble, trouve son fondement légal dans la disposition précitée de la loi de pouvoirs spéciaux.

L'article 3 du projet, qui a pour objet de modifier les dispositions du statut du C.E.N. en ce qui concerne la composition et le fonctionnement du conseil d'administration, paraît toutefois appeler des réserves à cet égard.

Non seulement, il apparaît, selon les renseignements communiqués au Conseil d'Etat, que l'effet d'économie de la réduction du nombre des membres du conseil d'administration est minime, mais en outre et surtout, il est permis d'inférer des travaux préparatoires de la loi du 27 mars 1986 qu'il n'était pas dans l'intention du législateur d'autoriser le Gouvernement à intervenir directement, et d'autorité, dans l'organisation interne d'institutions privées subventionnées.

A ce propos, il est permis de rappeler le passage suivant de l'avis du Conseil d'Etat (Doc. parl., Chambre, 1985-1986, n° 128/1, p. 20) :

« Les « institutions subventionnées » ne peuvent être, aux termes du projet, des institutions publiques; elles sont donc des institutions privées. On ne peut guère les concevoir que dotées de la personnalité juridique.

A s'en tenir à la lettre du projet, celui-ci devrait donc permettre au Roi de redéfinir la mission des personnes morales de droit privé subventionnées par les pouvoirs publics et d'améliorer l'organisation de celles-ci.

Portant atteinte à la liberté d'association, un tel objet semble dépasser les intentions du Gouvernement. Celles-ci devraient être exprimées avec beaucoup plus de précision ».

L'exposé des motifs (même document, p. 5) observe à ce sujet ce qui suit :

« Ainsi que le Conseil d'Etat le fait remarquer à juste titre, il n'entre pas dans les intentions du Gouvernement de porter atteinte d'aucune manière à la liberté d'association. Mais en application de l'attribution de pouvoir concernée, l'octroi de subsides peut être bien rendu tributaire de conditions qui ont pour effet de diminuer les dépenses publiques ».

Au cours de la discussion à la commission compétente de la Chambre, le Vice-Premier Ministre et Ministre du Budget s'est référé au passage précité de l'exposé des motifs pour confirmer que la loi de pouvoirs spéciaux autorise uniquement « une intervention ... dans les entreprises privées » limitée et indirecte (Doc. parl., Chambre 1985-1986, n° 128/17, p. 250).

Il faut dès lors conclure de ce qui précède qu'une modification directe, par la voie d'une mesure ayant force de loi, des statuts de l'établissement public de droit privé qu'est le C.E.N., ne peut entrer dans le cadre des pouvoirs que la loi de pouvoirs spéciaux a accordés au Gouvernement.

c) Het aantal leden van de raad van beheer van het S.C.K. wordt gereduceerd van 31 tot 12 en de regels inzake de werking van de raad van beheer en de besluitvorming in die raad worden gewijzigd. Daartoe worden de statuten van het S.C.K. aangepast (artikel 3).

d) Met het oog op de controle op de uitvoering van het herstructurerings- en financieringsplan, wordt aan het S.C.K. opgelegd daaromtrent in zijn begroting een afzonderlijke verantwoording op te nemen.

Bij niet-naleving van het plan kunnen de in artikel 3ter van het koninklijk besluit nr. 99 bepaalde sancties worden toegepast (artikel 4).

2. Als rechtsgrond voor de ontworpen maatregelen wordt in de aanhef van het ontwerp artikel 1, 2°, c), van de wet van 27 maart 1986 tot toekenning van bepaalde bijzondere machten aan de Koning, aangevoerd.

Luidens die bepaling kan de Koning « met het oog op het economisch en financieel herstel, de vermindering van de openbare lasten, (en) de gezondmaking van de openbare financiën ... alle nuttige maatregelen ... nemen ten einde ... de openbare uitgaven te beheersen, te beperken of te verminderen ... meer bepaald ... door de openbare instellingen of de instellingen gesubsidieerd door de openbare machten te rationaliseren en hun opdrachten opnieuw te definiëren ».

Aangezien het S.C.K. een — weliswaar privaatrechtelijke — instelling van openbaar nut is die een belangrijk deel van haar inkomsten ontleent aan subsidies ingeschreven op de begroting van het Ministerie van Economische Zaken en aangezien de ontworpen maatregelen tot een rationalisatie van het beheer van het S.C.K. en tot een beheersing van de uitgaven blijken te kunnen leiden, kan worden aangenomen dat het ontwerp, globaal beschouwd, rechtsgrond vindt in de aangehaalde bepaling van de bijzondere machtenwet.

Artikel 3 van het ontwerp, dat de bepalingen van de statuten van het S.C.K. met betrekking tot de samenstelling en de werking van de raad van beheer beoogt te wijzigen, blijkt ter zake evenwel voorbehoud te vergen.

Niet alleen blijkt, volgens de aan de Raad van State verstrekte toelichting, het besparingseffect van de beperking van het aantal leden van de raad van beheer miniem te zijn, maar bovendien en vooral kan uit de voorbereiding van de wet van 27 maart 1986 worden opgemaakt dat het niet in de bedoeling van de wetgever lag de Regering te machtigen om rechtstreeks en eigenmachtig in te grijpen in de interne organisatie van gesubsidieerde private instellingen.

In dit verband kan worden verwezen naar de volgende passus uit het advies van de Raad van State (Parl. St., Kamer, 1985-1986, nr. 128/1, blz. 20) :

« De « gesubsidieerde instellingen » kunnen volgens het ontwerp geen openbare instellingen zijn; ze zijn derhalve private instellingen. Het is nauwelijks denkbaar dat ze geen rechtspersoonlijkheid zouden bezitten.

Volgens de letter van het ontwerp zou dit de Koning dus in staat moeten stellen de opdrachten van de door de openbare machten gesubsidieerde privaatrechtelijke rechtspersonen opnieuw te definiëren en dezer organisatie te verbeteren.

Hierdoor zou de vrijheid van vereniging worden aangetast en dat is blijkbaar niet de bedoeling van de Regering. Deze zou haar bedoeling veel nauwkeuriger moeten formuleren ».

In de memorie van toelichting (zelfde document, blz. 5) werd ter zake het volgende gesteld :

« Zoals de Raad van State terecht opmerkt, is het niet de bedoeling van de Regering op enige wijze afbreuk te doen aan de vrijheid van vereniging. Wel kan, bij toepassing van de verleende bevoegdheidsopdracht, de subsidiëring afhankelijk worden gemaakt van voorwaarden die een vermindering van de openbare uitgaven tot gevolg hebben ».

Tijdens de bespreking in de bevoegde Kamercommissie verwees de Vice-Eerste Minister en Minister van Begroting naar de aangehaalde passus van de memorie van toelichting, om te bevestigen dat de bijzondere-machtenwet slechts een beperkt en indirect « ingrijpen in private ondernemingen » toelaat (Parl. St., Kamer 1985-1986, nr. 128/17, blz. 250).

Uit wat voorafgaat blijkt te moeten worden geconcludeerd dat een directe wijziging, bij wetskrachtige maatregel, van de statuten van de privaatrechtelijke instelling van openbaar nut die het S.C.K. is, niet kan worden ingepast in de bevoegdheden welke de bijzondere-machtenwet aan de Regering heeft verleend.

Dès lors, l'article 3 doit, sinon être supprimé, du moins être remanié de telle sorte que la modification des statuts est laissée aux soins des organes statutairement compétents du C.E.N. même. Rien n'empêche que le Gouvernement attache à la non-réalisation éventuelle de la modification statutaire visée, des sanctions analogues à celles qui sont prévues par l'article 4, § 2, du projet.

Par ailleurs, il y a lieu d'observer, à titre subsidiaire, que le procédé mis en œuvre par le projet soulève également de sérieuses objections du point de vue de la légistique formelle : en effet, le projet introduirait dans les statuts établis par les fondateurs du C.E.N. et modifiés par les organes compétents de l'établissement, qui ont été approuvés par le Roi en vertu de la loi du 27 juin 1921 accordant la personnalité civile aux associations sans but lucratif et aux établissements d'utilité publique, des dispositions ayant force de loi qui ne pourraient plus, par la suite, être abrogées, complétées, modifiées ou remplacées que par une loi (voir article 4, § 3, de la loi du 27 mars 1986).

3. L'article 1er du projet soulève la question de savoir comment le plan de restructuration et de financement prévu par cet article se situe par rapport aux mesures d'assainissement fixées par l'arrêté royal n° 99.

Il est vrai que ledit plan sera fixé « en complément aux mesures ci-dessus », ce qui peut uniquement vouloir dire qu'il n'est pas porté atteinte aux objectifs formulés dans l'arrêté royal n° 99, qui consistent, entre autres à « résorber le déficit cumulé et rétablir l'équilibre entre les recettes et les dépenses, et cela au plus tard le 31 décembre 1989 »; le projet prévoit cependant aussi que l'échéance des plans visés « pourrait se situer au-delà du 31 décembre 1989 », ce qui signifie, selon le rapport au Roi, que le plan de restructuration et de financement « (peut) dépasser les délais du plan d'assainissement prévus dans l'arrêté royal n° 99 en vigueur ».

Le fonctionnaire délégué a déclaré à ce sujet que le plan de restructuration et de financement aura trait aux dépenses à exposer pour le démantèlement, devenu urgent pour des motifs de sécurité, d'installations nucléaires vétustes, dépenses dont il n'a pas été tenu compte dans le plan d'assainissement établi précédemment.

Il faut considérer, dès lors, que les dispositions que le projet prévoit relativement au plan de restructuration et de financement n'auront pas pour conséquence d'atténuer les obligations qui ont été imposées au C.E.N. dans le cadre du premier train de mesures d'assainissement.

Il faut remarquer en outre que — contrairement à ce que l'arrêté royal n° 99 prévoyait pour le premier plan d'assainissement — le présent projet ne détermine pas la période qui sera couverte par le plan de restructuration, ni les objectifs concrets qui lui sont assignés. Le projet ne prévoit pas davantage que l'approbation du plan de restructuration et de financement par arrêté royal délibéré en Conseil des Ministres aura pour effet d'attribuer à ce plan « force obligatoire », encore que l'article 4 du projet semble indiquer que telle est bien l'intention du Gouvernement.

La disposition en projet devra dès lors être remaniée en tenant compte des observations qui précèdent.

La phrase liminaire de l'article 1er devrait être rédigée comme suit :

« Article 1er. L'article 1er de l'arrêté royal n° 99 du 18 octobre 1982 relatif à l'assainissement des finances du Centre d'étude de l'énergie nucléaire (C.E.N.), modifié par l'arrêté royal n° 191 du 30 décembre 1982, est complété par les alinéas suivants : ».

4. La phrase liminaire de l'article 2 devrait être rédigée comme suit :

« Art. 2. L'article 2bis du même arrêté royal n° 99, inséré par l'arrêté royal n° 191 du 30 décembre 1982, est complété comme suit :

5. Quant à l'article 5, qui autorise le Roi à abroger en tout ou en partie les dispositions de l'arrêté en projet « lors du transfert de la tutelle du C.E.N. à la Région flamande », il convient d'observer qu'eu égard à la disposition de l'article 6, § 1er, VII, alinéa 2, c), de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles, ce transfert à la Région flamande ne serait possible qu'après une modification de ladite loi spéciale.

Artikel 3 behoort derhalve, zo niet te worden geschrapt, dan toch zodanig te worden omgewerkt dat de wijziging van de statuten wordt overgelaten aan de statutair bevoegde organen van het S.C.K. zelf. Niets belet dat de Regering aan het eventueel uitblijven van de bedoelde statuutwijziging, analoge sancties verbindt als die opgenomen in artikel 4, § 2, van het ontwerp.

Overigens dient in subsidiaire orde te worden opgemerkt dat ook vanuit formeel wetgevingstechnisch standpunt, de in het ontwerp gehanteerde techniek op ernstige bezwaren stuit : in de door de oprichters van het S.C.K. vastgestelde en door de bevoegde organen van de instelling gewijzigde statuten, welke door de Koning werden goedgekeurd op grond van de wet van 27 juni 1921 waarbij aan de verenigingen zonder winstgevend doel en aan de instellingen van openbaar nut rechtspersoonlijkheid wordt verleend, zouden immers bepalingen met kracht van wet worden opgenomen, die later alleen maar zouden kunnen worden opgeheven, aangevuld, gewijzigd of vervangen door een wet (zie artikel 4, § 3, van de wet van 27 maart 1986).

3. Met betrekking tot artikel 1 van het ontwerp rijst de vraag hoe het in die bepaling bedoelde herstrukturings- en financieringsplan zich verhoudt tot de in het koninklijk besluit nr. 99 vastgestelde saneringsmaatregelen.

Het genoemde plan zal weliswaar worden vastgesteld ter « aanvulling van de hierboven vermelde maatregelen » — waarmee alleen kan bedoeld zijn dat geen afbreuk wordt gedaan aan de in het koninklijk besluit nr. 99 geformuleerde doelstellingen, die er o.m. in bestaan « het gecumuleerd tekort op te slopen en het evenwicht te herstellen tussen de ontvangsten en de uitgaven en dit uiterlijk tegen 31 december 1989 », maar het ontwerp bepaalt tevens dat de bedoelde plannen « kunnen vervallen na 31 december 1989 », wat volgens het verslag aan de Koning betekent dat het herstrukturings- en financieringsplan « de termijnen van het saneringsplan, voorzien in het huidig genummerd besluit nr. 99 (kan), overschrijden ».

De gemachtigde ambtenaar heeft ter zake verklaard dat het herstrukturings- en financieringsplan betrekking zal hebben op de uitgaven voor de ontmanteling van verouderde nucleaire installaties die om veiligheidsredenen dringend noodzakelijk is geworden, met welke uitgaven in het eerder vastgestelde saneringsplan geen rekening is gehouden.

Men dient er dan ook van uit te gaan dat de in het ontwerp opgenomen bepalingen i.v.m. het herstrukturings- en financieringsplan niet tot gevolg zullen hebben dat de verplichtingen, die aan het S.C.K. werden opgelegd in het kader van de eerste reeks saneringsmaatregelen, worden afgezwakt.

Bovendien moet worden opgemerkt dat — in tegenstelling tot wat aangaande het eerste saneringsplan werd bepaald in het koninklijk besluit nr. 99 — in het ontwerp niet wordt voorgeschreven welke periode het herstrukturingsplan zal bestrijken, noch welke de concrete doelstellingen zijn die ermee worden nagestreefd. Evenmin bepaalt het ontwerp dat de goedkeuring bij in Ministeraad overlegd koninklijk besluit, « bindende kracht » verleent aan het herstrukturings- en financieringsplan, al suggereert artikel 4 van het ontwerp dat zulks wel in de bedoeling van de Regering ligt.

De ontworpen bepaling behoort derhalve te worden omgewerkt, rekening houdend met de hierboven geformuleerde opmerkingen.

De inleidende zin van artikel 1 stelde men als volgt :

« Artikel 1. Artikel 1 van het koninklijk besluit nr. 99 van 18 oktober 1982 tot sanering van de financiën van het Studiecendrum voor kernenergie (S.C.K.), gewijzigd bij koninklijk besluit nr. 191 van 30 december 1982, wordt aangevuld met de volgende leden : ».

4. De inleidende zin van artikel 2 redigere men als volgt :

« Art. 2. Artikel 2bis van hetzelfde koninklijk besluit nr. 99, ingevoegd bij koninklijk besluit nr. 191 van 30 december 1982, wordt aangevuld als volgt ».

5. Met betrekking tot artikel 5, da. Koning machtigt om « bij de overdracht van de voogdij van de S.C.K. naar het Vlaamse Gewest », de in het ontwerp opgenomen bepalingen geheel of gedeeltelijk op te heffen, dient te worden opgemerkt dat, gelet op het bepaalde in artikel 6, § 1, VII, tweede lid, c), van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, de bedoelde overdracht aan het Vlaamse Gewest alleen mogelijk zou zijn na een wijziging van de genoemde bijzondere wet.

On peut signaler, à titre subsidiaire, que la loi de pouvoirs spéciaux ne permet pas au Roi de S'autoriser Lui-même, à édicter, même après l'expiration de la période pour laquelle des pouvoirs spéciaux Lui ont été attribués, — c'est-à-dire par la voie d'un arrêté royal ordinaire —, des règles qui, en principe, relèvent de la compétence du législateur, à moins qu'il ne soit défini de manière précise dans quelles limites et à quelles conditions ces mesures pourront être prises.

La chambre était composée de :

MM. :

J. Nimmegeers, président de chambre;
W. Deroover et J. De Brabandere, conseillers d'Etat;
Mme Lievens, greffier.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. W. Deroover.

Le rapport a été présenté par Mme J. De Koster-Mannens, premier auditeur.

Le greffier,
F. Lievens.

Le président,
J. Nimmegeers.

**31 MARS 1987. — Arrêté royal n° 515
relatif à l'assainissement des finances du Centre d'étude
de l'énergie nucléaire**

BAUDOUIN, Roi des Belges,

A tous, présents et à venir, Salut.

Vu la loi du 27 mars 1986 attribuant certains pouvoirs spéciaux au Roi, notamment l'article 1, 2e, C;

Vu l'arrêté royal n° 99 du 18 octobre 1982, modifié par l'arrêté royal n° 191 du 30 décembre 1982;

Vu l'avis du Conseil d'Etat;

Sur la proposition de Notre Ministre des Affaires économiques, de Notre Secrétaire d'Etat à l'Energie et de l'avis de Nos Ministres qui en ont délibéré en Conseil,

Nous avons arrêté et arrêtons :

Article 1^{er}. L'article 1er de l'arrêté royal n° 99 du 18 octobre 1982 relatif à l'assainissement des finances du Centre d'étude de l'énergie nucléaire (C.E.N.), modifié par arrêté royal n° 191 du 30 décembre 1982, est complété par les paragraphes suivants :

« En complément aux mesures ci-dessus, le conseil d'administration de l'Institution proposera au Ministre qui a l'Energie dans ses attributions, avant le 31 octobre 1987, un plan de restructuration, accompagné d'un plan de financement.

Ils ont notamment pour but :

— de pouvoir supporter, le cas échéant, les charges exceptionnelles résultant de la décontamination ou du démantèlement des installations nucléaires du patrimoine du C.E.N., et de constituer les provisions nécessaires;

— de pouvoir rétablir l'équilibre entre les dépenses relatives au personnel, au fonctionnement et aux investissements.

Ce plan de restructuration et son financement devront être approuvés par un arrêté royal délibéré en Conseil des Ministres avant leur mise en œuvre ».

Art. 2. L'article 2bis du même arrêté royal n° 99, inséré dans l'arrêté royal n° 191 du 30 décembre 1982, est complété comme suit :

« 8° les indemnités complémentaires accordées dans le système de prépensions conventionnelles peuvent être réduites à partir de la publication de l'arrêté royal mentionné à l'article 1er, dernier alinéa.

Le montant net des indemnités complémentaires à charge du budget du C.E.N. et des indemnités de chômage ne sera en aucun cas inférieur à la rémunération nette accordée par l'Etat aux membres de son personnel occupant des fonctions similaires et de même ancienneté. Il ne sera pas non plus inférieur au montant net calculé en application des articles 5 et 6 de la convention collective de travail n° 17 ».

In subsidiaire orde kan er bovendien worden op gewezen dat de Koning aan de bijzondere-machtenwet niet de bevoegdheid ontleent zichzelf te machtigen om, ook na het verstrijken van de periode waarvoor Hem bijzondere machten zijn toegestaan — d.z.w. bij gewoon koninklijk besluit — regelingen vast te stellen die in beginsel zaak zijn van de wetgever, tenware nauwkeuring wordt omschreven binnen welke perken en onder welke voorwaarden die maatregelen kunnen worden genomen.

De kamer was samengesteld uit :

De heren :

J. Nimmegeers, kamervoorzitter;
W. Deroover en J. De Brabandere, staatsraden;
Mevr. Lievens, griffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de heer W. Deroover.

Het verslag werd uitgebracht door Mevr. J. De Koster-Mannens, eerste auditeur.

De griffier,
F. Lievens.

De voorzitter,
J. Nimmegeers.

**31 MAART 1987. — Koninklijk besluit nr. 515
tot sanering van de financiën van het Studiecentrum
voor kernenergie**

BOUDEWIJN, Koning der Belgen,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op de wet van 27 maart 1986 tot toekenning van bepaalde bijzondere machten aan de Koning, inzonderheid op artikel 1, 2e, C;

Gelet op het koninklijk besluit nr. 99 van 18 oktober 1982, gewijzigd bij koninklijk besluit nr. 191 van 30 december 1982;

Gelet op het advies van de Raad van State;

Op voordracht van Onze Minister van Economische Zaken, Onze Staatssecretaris voor Energie, en op het advies van Onze in Raad vergaderde Ministers,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij :

Artikel 1. Artikel 1 van het koninklijk besluit nr. 99 van 18 oktober 1982 tot sanering van de financiën van het Studiecentrum voor kernenergie (S.C.K.), gewijzigd bij koninklijk besluit nr. 191 van 30 december 1982, wordt aangevuld met de volgende leden :

« In aanvulling van de hierboven vermelde maatregelen, zal de raad van beheer van de Instelling aan de Minister, die de Energie onder zijn bevoegdheid heeft, vóór 31 oktober 1987 een herstructureringsplan, samen met een financieringsplan voorleggen.

Zij hebben namelijk tot doel :

— desgevallend de buitengewone lasten te kunnen dragen voor het ontsmetten of ontmantelen van nucleaire installaties, behorend tot het patrimonium van het S.C.K. en voor het aanleggen van de nodige provisies;

— het evenwicht te kunnen herstellen tussen de uitgaven voor personeel, werking en investeringen.

Dit herstructureringsplan en zijn financiering moeten vooraf goedgekeurd worden door een, in Ministerraad overlegd koninklijk besluit ».

Art. 2. Artikel 2bis van hetzelfde koninklijk besluit nr. 99, ingevoegd bij koninklijk besluit nr. 191 van 30 december 1982, wordt aangevuld als volgt :

« 8° de aanvullende vergoedingen toegekend in het stelsel van het conventioneel bruggensioen kunnen, met ingang van publicatie van het in artikel 1, laatste alinea, vermeld koninklijk besluit beperkt worden.

Het netto-bedrag van de aanvullende vergoedingen ten laste van de begroting van het S.C.K. samen met de werkloosheidsuitkering zal in geen geval lager liggen dan de netto-vergoeding verleend door de Staat aan zijn personeelsleden in dienst voor vergelijkbare functies en anciënniteiten en niet lager dan het in toepassing van de artikels 5 en 6 van de collectieve arbeidsovereenkomst nr. 17, berekende netto-bedrag ».

Art. 3. § 1er. L'article 5 des statuts du C.E.N. est remplacé par la disposition suivante :

« Art. 5. Le Centre est administré par un conseil d'administration composé d'un président, de deux vice-présidents et de maximum dix autres membres. Pour la première fois les membres du conseil d'administration sont nommés par un arrêté royal délibéré en Conseil des Ministres ».

§ 2. L'article 9 des statuts du C.E.N. est remplacé par la disposition suivante :

« Art. 9. Le conseil d'administration se réunit sur convocation du président. Il doit être convoqué chaque fois que trois membres au moins en font la demande ».

§ 3. L'article 10 des statuts du C.E.N. est remplacé par la disposition suivante :

« Art. 10. Le conseil d'administration délibère valablement lorsque la majorité de ses membres sont présents ou représentés. Lorsque le conseil n'est pas en nombre suffisant pour délibérer, le président a la faculté de reporter la délibération à une réunion spécialement convoquée; lors de cette réunion, le conseil pourra valablement délibérer quel que soit le nombre de membres présents ou représentés, sous réserve des dispositions de l'article 22.

Les délibérations du conseil d'administration sont acquises à la majorité simple des membres présents ou représentés. En cas de parité des voix, la voix du président de séance est prépondérante.

Chaque membre peut se faire représenter par un autre membre; toutefois, un membre ne peut être porteur que d'une procuration. Le conseil d'administration arrête le modèle de procuration ».

§ 4. L'article 13 des statuts du C.E.N. est remplacé par la disposition suivante :

« Art. 13. Le conseil d'administration peut constituer en son sein un bureau dont font nécessairement partie le président, qui le préside, et les vice-présidents ».

§ 5. L'article 25 des statuts du C.E.N. est abrogé.

Art. 4. Un article *3quater*, rédigé comme suit, est inséré dans l'arrêté royal n° 99 du 18 octobre 1982 :

« Art. *3quater*. § 1. Lors de l'approbation de son budget annuel, l'établissement mentionnera séparément les charges et le financement du programme de restructuration et les présentera au Ministre qui a l'Energie dans ses attributions. Cette obligation restera en vigueur jusqu'à l'échéance du plan de financement.

§ 2. Au cas où le Conseil des Ministres, par une décision motivée, constaterait que le plan de restructuration ou son financement ne sont pas respectés, les mesures prévues à l'article 3ter peuvent être prises ».

Art. 5. Notre Ministre des Affaires économiques et Notre Secrétaire d'Etat à l'Energie sont chargés de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 31 mars 1987.

BAUDOIN

Par le Roi :

Le Ministre des Affaires économiques,

Ph. MAYSTADT

Le Secrétaire d'Etat à l'Energie,

F. AERTS

SERVICES DU PREMIER MINISTRE

F. 87 — 771 (87 — 627)

6 FEVRIER 1987. — Loi relative aux réseaux de radiodistribution et de télédistribution et à la publicité commerciale à la radio et à la télévision. — Errata

Moniteur belge n° 66 du 3 avril 1987, p 4937, sommaire, texte néerlandais :

— lire l'intitulé comme suit :

« Wet van 6 februari 1987 betreffende de radiodistributie- en de teledistributienetten en betreffende de handelspubliciteit op radio en televisie »;

Art. 3. § 1. Artikel 5 van de statuten van het S.C.K. wordt als volgt gewijzigd :

« Art. 5. Het Centrum wordt beheerd door een raad van beheer, samengesteld uit een voorzitter, twee ondervoorzitters en maximum tien andere leden. Voor de eerste maal worden de leden van de raad van beheer benoemd bij een in Ministerraad overlegd koninklijk besluit ».

§ 2. Artikel 9 van de statuten van het S.C.K. wordt als volgt gewijzigd :

« Art. 9. De raad van beheer vergadert ingevolge bijeenroeping door de voorzitter. Hij moet worden bijeengeroepen telkens ten minste drie leden hierom verzoeken ».

§ 3. Artikel 10 van de statuten van het S.C.K. wordt als volgt gewijzigd :

« Art. 10. De raad van beheer beraadslaagt geldig wanneer de meerderheid van de leden aanwezig is of vertegenwoordigd. Wanneer de raad het kworum niet bereikt om te beraadslagen, is de voorzitter bevoegd de beraadslaging tot een bijzonder bijeengeroepen vergadering uit te stellen; tijdens deze vergadering kan de raad geldig beraadslagen welk ook het aantal aanwezige of vertegenwoordigde leden zij, onder voorbehoud van de bepalingen van het artikel 22.

De beslissingen van de raad van beheer worden bij eenvoudige meerderheid der aanwezige of vertegenwoordigde leden genomen. Bij staking der stemmen is de stem van de voorzitter van de vergadering beslissend.

Elk lid mag zich door een ander lid laten vertegenwoordigen; eenzelfde lid mag nochtans slechts houder zijn van één enkele volmacht. De raad van beheer bepaalt het model van de volmacht ».

§ 4. Artikel 13 van de statuten van het S.C.K. wordt vervangen door volgende bepaling :

« Art. 13. De raad van beheer kan een bureau samenstellen waarvan de voorzitter, die het bureau voorziet, en de ondervoorzitters noodzakelijkerwijs deel uitmaken ».

§ 5. Artikel 25 van de statuten van het S.C.K. wordt opgeheven.

Art. 4. Een artikel *3quater*, luidend als volgt, wordt in het koninklijk besluit nr. 99 van 18 oktober 1982 ingevoegd :

« Art. *3quater*. § 1. De instelling zal bij de goedkeuring van haar jaarlijkse begroting de lasten en de financiering van het herstructureringsprogramma afzonderlijk vermelden en voorleggen aan de Minister die de Energie in zijn bevoegdheid heeft. Deze verplichting geldt tot op het einde van het financieringsplan.

§ 2. Indien de Ministerraad, bij een gemotiveerde beslissing, zou vaststellen dat het herstructureringsplan of zijn financiering niet gerespecteerd worden, kunnen in de artikel 3ter voorziene maatregelen getroffen worden ».

Art. 5. Onze Minister van Economische Zaken en Onze Staatssecretaris voor Energie zijn belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 31 maart 1987.

BOUDEWIJN

Van Koningswege :

De Minister van Economische Zaken,

Ph. MAYSTADT

De Staatssecretaris voor Energie,

F. AERTS

DIENSTEN VAN DE EERSTE MINISTER

N. 87 — 771 (87 — 627)

6 FEBRUARI 1987. — Wet betreffende de radiodistributie- en teledistributienetten en betreffende de handelspubliciteit op radio en televisie. — Errata

Belgisch Staatsblad nr. 66 van 3 april 1987, blz. 4937, inhoud, Nederlandse tekst,

— opschrift lezen als volgt :

« Wet van 6 februari 1987 betreffende de radiodistributie- en de teledistributienetten en betreffende de handelspubliciteit op radio en televisie »;