

EXECUTIEVEN — EXÉCUTIFS

VLAAMSE GEMEENSCHAP — COMMUNAUTE FLAMANDE

MINISTERIE VAN DE VLAAMSE GEMEENSCHAP

31 JULI 1990. — Omzendbrief nr. B.A.-G-90/10 betreffende de aanstelling van gemeentelijk onderwijzend personeel in tijdelijk verband (gewoon, kleuter-, lager en basisonderwijs) door het college van burgemeester en schepenen. — Erratum

In de hoofding van voormelde omzendbrief, gepubliceerd in het *Belgisch Staatsblad* nr. 173 van 7 september 1990, blz. 17206, dient het nummer « B.A.-690/10 » te worden gelezen als « B.A.-G-90/10 ».

BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJK GEWEST — REGION DE BRUXELLES-CAPITALE

MINISTERIE VAN HET BRUSSELSE GEWEST

3 MEI 1990. — Ministeriële omzendbrief aan de Brusselse gemeenten en hun bedrijven inzake de toepassing van de wetgeving inzake de overheidsopdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten

Aan de Dames en Heren Burgemeesters en Schepenen,
Ter attentie :
Aan de Heer Gouverneur van de Provincie Brabant,
Dames en Heren,

I. Inleiding :

De opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten die door de gemeenten worden afgesloten, worden sinds 1 januari 1978 beheerst door de wet van 14 juli 1976 en het koninklijk besluit van 22 april 1977 terzake terwijl het ministerieel besluit van 10 augustus 1977 de algemene aannemingsvoorwaarden van bedoelde opdrachten heeft vastgesteld.

Tenslotte dient soms, naargelang het bedrag en de aard der te gunnen opdrachten, rekening gehouden te worden met de teksten die gelden voor het beroep op de mededinging in het raam van de Europese Gemeenschappen, met name :

— het koninklijk besluit van 22 april 1977 betreffende de mededinging inzake bepaalde overheidsopdrachten van werken in het raam van de Europese Gemeenschappen (1);

— het koninklijk besluit van 8 december 1988 betreffende de mededinging inzake bepaalde overheidsopdrachten van leveringen in het raam van de Europese Gemeenschappen (2).

Heel wat gemeenten ondervinden moeilijkheden bij de toepassing van deze wetgeving. Onderhavige omzendbrief heeft dan ook de bedoeling verduidelijkingen te geven bij de correcte uitwerking van de procedure van de gunning der overheidsopdrachten zoals ze door de gemeenten dient uitgeschreven te worden.

II. Toepassing van artikel 234 en 236 van de nieuwe gemeentewet :

(koninklijk besluit van 24 juni 1988, *Belgisch Staatsblad* van 3 september 1988).

a) Algemeen :

De artikelen 234 en 236 van de nieuwe gemeentewet regelen de bevoegdheidsverdeling tussen de gemeenteraad en het College van Burgemeester en Schepenen inzake de overheidsopdrachten. Het betreft hier dezelfde teksten als deze die vroeger onder artikel 82bis voorkwamen.

(1) drempel : 43 000 000 F.

(2) drempel : 8 600 000 F.

(1) — (2) voor de drempels geldig in 1990, zie koninklijk besluit van 21.12.1989, *Belgisch Staatsblad* van 28.12.1989, bl. 21066 en 21067.

MINISTÈRE DE LA REGION BRUXELLOISE

3 MAI 1990. — Circulaire ministérielle destinée aux communes bruxelloises et à leurs Régies, concernant l'application de certaines dispositions de la législation sur les marchés publics de travaux, de fournitures et de services

A Mesdames et Messieurs les Bourgmestres et Echevins,
Pour information :
A Monsieur le Gouverneur de la Province de Brabant,
Mesdames, Messieurs,

I. Introduction :

Les marchés publics de travaux, de fournitures et de services conclus par les communes sont, depuis le 1er janvier 1978, régis par la loi du 14 juillet 1976 et par l'arrêté royal du 22 avril 1977. Par ailleurs, l'arrêté ministériel du 10 août 1977 a établi le cahier général des charges desdits marchés.

Enfin, selon le montant et selon la nature des marchés à attribuer il y a parfois lieu de tenir compte des textes régissant la mise en concurrence dans le cadre des Communautés européennes, à savoir :

— l'arrêté royal du 22 avril 1977 relatif à la mise en concurrence dans le cadre des Communautés européennes de certains marchés publics de travaux (1);

— l'arrêté royal du 8 décembre 1988 relatif à la mise en concurrence dans le cadre des Communautés européennes de certains marchés publics de fournitures (2).

Bon nombre de communes éprouvent des difficultés quant à l'application de cette législation. La présente circulaire a donc pour but de fournir les éclaircissements nécessaires en vue d'une bonne exécution de la procédure d'attribution des marchés publics telle que celle-ci doit être engagée par les communes.

II. Application des articles 234 et 236 de la nouvelle loi communale :

(arrêté royal du 24 juin 1988, *Moniteur belge* du 3 septembre 1988).

a) Commentaire général :

Les articles 234 et 236 de la nouvelle loi communale établissent les règles de répartition des compétences entre le conseil communal et le collège des Bourgmestre et Echevins en matière de marchés publics. Il s'agit des mêmes textes que ceux repris précédemment sous l'article 82bis.

(1) seuil : 43 000 000 F.

(2) seuil : 8 600 000 F.

(1) — (2) pour les seuils valables en 1990, voir l'arrêté royal du 21.12.1989, *Moniteur belge* du 28.12.1989, p. 21066 et 21067.

b) Bevoegdheidsverdeling tussen de gemeenteraad en het College van Burgemeester en Schepenen :

- Onderscheid dient gemaakt te worden tussen vijf fasen :
- de keuze van de wijze van gunning en de vaststelling van de voorwaarden;
 - de instelling van de procedure;
 - de beslissing tot gunning van de opdracht;
 - de betekening aan de aannemer of leverancier;
 - de uitvoering van de opdracht.

1. Keuze van de wijze van gunning en de vaststelling van de voorwaarden.

In de regel komt deze bevoegdheid aan de gemeenteraad toe. Het College van Burgemeester en Schepenen kan deze bevoegdheid uitoefenen :

- bij overdracht van de gemeenteraad aan het bedoeld College voor de opdrachten die betrekking hebben op het dagelijks beheer van de gemeente, binnen de perken van de daartoe op de gewone begroting ingeschreven kredieten;
- op eigen initiatief in gevallen van dringende spoed die voortvloeien uit niet te voorzien omstandigheden. Deze beslissing wordt medegedeeld aan de gemeenteraad die er op zijn eerstvolgende vergadering akte van neemt.

Opmerkingen :

- voor de opdrachten die gefinancierd worden met kredieten die op de buitengewone begroting ingeschreven zijn, is het steeds de gemeenteraad die de wijze van gunning kiest en de voorwaarden vaststelt;
- tot de vaststelling der voorwaarden behoort eveneens de vaststelling van het minimum aantal te raadplegen aannemers of leveranciers (maar niet de identiteit) in het kader van de beperkte procedures van aanbesteding of offerteaanvraag of in geval van onderhandse opdracht;
- het is van groot belang in het kader van deze stap in de procedure de raming van de opdracht in de beslissing op te nemen. Indien er meerdere percelen zijn dient de raming per perceel opgegeven te worden;
- bij de keuze van de wijze van gunning moeten de weerhouden benamingen deze zijn die in de wet van 14 juli 1976 werden opgenomen. Men onderscheidt : de openbare en de beperkte aanbesteding, de algemene en beperkte offerteaanvraag en de onderhandse opdrachten (artikel 9, 10, 11, 13 en 17).

2. De instelling van de procedure :

Deze bevoegdheid komt toe aan het College van Burgemeester en Schepenen. Het is evident dat de procedure slechts mag ingesteld worden nadat de wijze van gunning werd gekozen en de voorwaarden werden vastgesteld. In sommige gevallen (zie verder), is bovendien de goedkeuring van de toezichhoudende overheid vereist over de voormelde beslissing inzake de keuze van de wijze van gunning en de vaststelling der voorwaarden vooraleer tot de instelling van de procedure mag overgegaan worden.

3. De gunning van de opdracht :

Deze bevoegdheid komt steeds toe aan het College van Burgemeester en Schepenen behoudens in twee gevallen :

a) de aanduiding van de natuurlijke, de privaot- of publiekrechtelijke personen die met het opmaken van ontwerpplannen van aanleg worden belast (artikel 21, alinea 1 van de wet van 29 maart 1962 houdende organisatie van de Ruimtelijke Ordening en Stedebouw) stipuleert dat in dergelijk geval de gemeenteraad bevoegd is);

b) aanbestedingen indien men wenst af te wijken van de verplichte keuze van de laagste regelmatige inschrijving. Indien het verschil tussen het bedrag van de bieding die men wenst te weerhouden en de laagste regelmatige bieder gelijk is aan of groter dan ofwel tien percent van laatstbedoeld bedrag ofwel 250 000 F wordt de gemotiveerde beslissing om af te wijken van de gunning van de opdracht aan de laagste bieder genomen door de gouverneur van de provincie (artikel 12, § 2, van de wet van 14 juli 1976 en artikel 34, 4e van het koninklijk besluit van 22 april 1977).

b) Répartition des compétences entre le conseil communal et le collège des Bourgmestre et Echevins :

- Il y a lieu de distinguer cinq phases :
- le choix du mode de passation et la fixation des conditions du marché;
 - l'engagement de la procédure;
 - la décision d'attribuer le marché;
 - la notification à l'entrepreneur ou au fournisseur;
 - l'exécution du marché.

1. Le choix du mode de passation et la fixation des conditions.

En principe, cette compétence appartient au conseil communal. Le Collège des Bourgmestre et Echevins peut exercer cette compétence :

- par délégation du conseil communal audit collège pour les marchés relatifs à la gestion journalière de la commune, dans les limites des crédits inscrits à cet effet au budget ordinaire;
- d'initiative, en cas d'urgence impérieuse résultant d'événements imprévisibles. Cette décision est communiquée au Conseil communal qui en prend acte lors de sa prochaine séance.

Remarques :

- pour les marchés qui sont financés par des crédits inscrits au budget extraordinaire, c'est le conseil communal qui est toujours compétent pour le choix du mode de passation et pour la fixation des conditions.
- à l'occasion de la fixation des conditions, il y a lieu également d'arrêter le nombre minimum d'entrepreneurs ou de fournisseurs à consulter (mais non leur identité) dans le cadre des procédures restreintes d'adjudication ou d'appel d'offres ou dans le cas de marché de gré à gré.
- il est nécessaire, à ce stade de la procédure, de mentionner l'estimation du marché dans la décision. S'il y a plusieurs lots, l'estimation doit être donnée par lot;
- à l'occasion du choix du mode de passation, les dénominations retenues doivent être celles reprises dans la loi du 14 juillet 1976, laquelle distingue : l'adjudication publique et restreinte, l'appel d'offres général et restreint et les marchés de gré à gré (art. 9, 10, 11, 13 et 17).

2. L'engagement de la procédure :

Cette compétence appartient au Collège des Bourgmestre et Echevins. Il est clair que la procédure ne peut être engagée qu'après le choix du mode de passation et la fixation des conditions. En outre, dans certains cas (cfr ci-après dans la circulaire), l'approbation, par l'autorité de tutelle, de la décision concernant le choix du mode de passation et la fixation des conditions est requise avant la poursuite de la procédure.

3. La décision d'attribuer le marché :

Cette compétence appartient toujours au Collège des Bourgmestre et Echevins, sauf deux exceptions, en matière :

a) de désignation des personnes physiques ou morales, privées ou publiques qui sont chargées de l'élaboration des projets de plan d'aménagement (l'article 21, alinéa 1er, de la loi du 29 mars 1962 organique de l'aménagement du territoire et de l'urbanisme précise que, le cas échéant, le conseil communal est compétent);

b) d'adjudications où l'on veut déroger au choix obligatoire de la soumission régulière la plus basse. Si la différence entre le montant de la soumission qu'on veut retenir et la soumission régulière la plus basse est égale ou supérieure soit à 10 % du montant de cette dernière, soit à un montant de 250 000 F, la décision motivée de déroger à l'attribution du marché au moins-disant est prise par le gouverneur de la province (art. 12, § 2, de la loi du 14 juillet 1976 et art. 34, 4e, de l'arrêté royal du 22 avril 1977).

4. De betekening van de aannemer of leverancier :

Deze fase van de procedure valt ook binnen de bevoegdheid van het College van Burgemeester en Schepenen.

5. De uitvoering van de opdracht :

Deze bevoegdheid komt eveneens toe aan het College van Burgemeester en Schepenen. Dit geldt tevens voor de wijzigingen die het bij de uitvoering nodig acht, voor zover hieruit geen bijkomende uitgaven van meer dan 10 % voortvloeien.

III. Het administratief toezicht op de beslissingen getroffen bij toepassing van de artikelen 234 en 236 :

De bepalingen betreffende de organisatie van het administratief toezicht zoals ze zijn vastgelegd in artikel 82bis van de « oude » gemeentewet blijven voorlopig van kracht voor het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest.

Anderzijds dient rekening gehouden te worden met de verplichtingen opgelegd door het koninklijk besluit van 30 juli 1985 tot regeling van het administratief toezicht op de Brusselse agglomeratie en de gemeenten die tot het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest behoren (*Belgisch Staatsblad* van 29 augustus 1985).

1. Toezicht op de beslissingen inzake de keuze van de wijze van gunning en de vaststelling der voorwaarden :

— alle beslissingen dienaangaande moeten verplichtend aan het Ministerie van het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest worden voorgelegd. De opdrachten waarvan de waarde 100 000 F (BTW niet inbegrepen) niet overschrijdt zijn onderworpen aan de beschikkingen van de omzendbrief van 7.11.1985 (*Belgisch Staatsblad* 12.12.1985);

— op de beslissingen inzake de opdrachten waarvan de totale waarde 2 300 000 F (BTW niet inbegrepen), niet overschrijdt, is het toezicht bepaald bij de artikelen 4, 5 en 6 van het koninklijk besluit van 30 juli 1985 tot regeling van het administratief toezicht op de Brusselse agglomeratie en de gemeenten die tot het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest behoren van toepassing.

Dit wil zeggen dat de uitvoering ervan kan geschorst worden of dat ze kunnen vernietigd worden;

— de beslissingen inzake de opdrachten waarvan de totale waarde 2 300 000 F (BTW niet inbegrepen), overschrijdt, zijn evenwel aan goedkeuring onderworpen.

De goedkeuring wordt als verworven beschouwd bij ontstentenis van betekening van een andersluidende beslissing binnen negentig dagen volgend op de ontvangst van de beslissing.

De nadruk dient hier gelegd op het feit dat de procedure niet mag ingesteld worden en de opdracht niet mag gegund worden vooraleer deze fase volledig afgehandeld is. Zeer dikwijls wordt vastgesteld dat gemeentebesturen deze essentiële wettelijke verplichting negeren.

2. Toezicht op de beslissingen inzake de gunning van de opdracht :

a) De beslissingen inzake de gunning van de opdracht dienen niet verplichtend voorgelegd te worden aan de toezichhoudende overheid indien de waarde van de opdracht 2 300 000 F (BTW niet inbegrepen) niet overschrijdt.

b) — De beslissingen inzake de gunning van opdrachten waarvan de waarde 2 300 000 F, BTW niet inbegrepen, overschrijdt dienen verplicht voorgelegd te worden aan de toezichhoudende overheid.

— De aldus voorgelegde beslissingen zijn slechts uitvoerbaar vanaf de dag waarop ze niet meer voor schorsing of vernietiging binnen de 40 dagen vatbaar zijn. Het is ten zeerste afgeraden de aannemer kennis te geven van de goedkeuring van de offerte (niet te verwarren met de bestelbon !) vooraleer de termijn waarvan sprake verstreken is. Een andere handelwijze brengt uit hoofde van de opdrachtgever zekere verplichtingen mee die zelfs aanleiding kunnen geven tot schadevergoeding en interesten.

In geval om dwingende redenen een dergelijke betekening van goedkeuring toch nodig blijkt, dan dient deze in elk geval te gebeuren onder voorbehoud van de tussenkomst van de toezichhoudende overheid.

De enige uitzonderingen op deze regels zijn de onderhandse opdrachten waarvan het bedrag gelijk is of hoger dan 2 300 000 F (BTW niet inbegrepen) en die getroffen zijn bij toepassing van artikel 17, § 2, 6e van de wet van 14 juli 1976 (dwingende noodzakelijkheid). Deze beslissingen zijn onmiddellijk uitvoerbaar maar er blijft de verplichting ze voor te leggen aan de toezichhoudende overheid die de uitvoering ervan kan schorsen of ze kan vernietigen.

4. La notification à l'entrepreneur et au fournisseur :

Cette étape de la procédure entre aussi dans les attributions du Collège des Bourgmestre et Echevins.

5. L'Exécution du marché :

Celle-ci entre également dans les compétences du Collège des Bourgmestre et Echevins. Il en est de même, en ce qui concerne les modifications qu'il juge nécessaires en cours d'exécution, pour autant qu'il n'en résulte pas une dépense supplémentaire n'excédant pas 10 %.

III. La tutelle administrative sur les décisions prises en application des articles 234 et 236 :

Les dispositions concernant l'organisation de la tutelle administrative telles qu'elles ont été fixées à l'article 82bis de l'ancienne loi communale restent actuellement d'application pour la Région de Bruxelles-Capitale.

D'autre part, il faut tenir compte des obligations prescrites par l'arrêté royal du 30 juillet 1985 réglant la tutelle administrative sur l'agglomération bruxelloise et les communes qui composent la Région de Bruxelles-Capitale (*Moniteur belge* du 29 août 1985).

1. La tutelle sur les décisions portant choix du mode de passation et fixation des conditions :

— toutes les décisions ayant cet objet doivent être transmises au Ministère de la Région de Bruxelles-Capitale. Les marchés dont la valeur n'excède pas 100 000 F (hors T.V.A.) sont soumis aux dispositions reprises dans la circulaire du 7.11.1985 (*Moniteur belge* 12.12.1985);

— Sur les décisions portant sur des marchés dont la valeur n'excède pas 2 300 000 francs (hors T.V.A.), la tutelle s'exerce sur base des articles 4, 5 et 6 de l'arrêté royal du 30 juillet 1985 réglant la tutelle administrative sur l'Agglomération bruxelloise et les communes qui composent la Région de Bruxelles-Capitale (*Moniteur belge* du 29 août 1985).

Ceci veut dire que leur exécution peut être suspendue ou qu'elle peut être annulée;

— par contre, de telles décisions portant sur des marchés dont la valeur excède 2 300 000 F (hors T.V.A.) sont soumises à approbation.

L'approbation est réputée acquise à défaut de notification d'une décision contraire dans les nonante jours qui suivent la réception de la délibération.

L'attention est attirée sur le fait que la procédure ne peut pas être engagée, ni le marché attribué avant que cette phase ne soit entièrement terminée. On constate que cette obligation légale essentielle est souvent éludée par les pouvoirs locaux.

2. La tutelle sur les décisions d'attribuer le marché :

a) Les décisions concernant l'attribution du marché ne doivent pas obligatoirement être soumises à l'autorité de tutelle si la valeur du marché ne dépasse pas 2 300 000 F, hors T.V.A.

b) — Les décisions attribuant des marchés dont la valeur excède 2 300 000 F hors T.V.A. doivent obligatoirement être communiquées à l'autorité de tutelle.

— Ces décisions ne sont exécutoires qu'à partir du jour où elles ne sont plus susceptibles d'être, dans les 40 jours de leur réception, frappées d'une suspension ou d'une annulation. Il est particulièrement déconseillé de notifier à l'entrepreneur l'approbation de l'offre (à ne pas confondre avec le bon de commande !) préalablement à l'expiration du délai évoqué ci-dessus. Une attitude contraire entraîne des obligations précises dans le chef du maître de l'ouvrage, pouvant même donner lieu à des dommages-intérêts.

Au cas où, en raison de motifs impérieux, une telle notification de l'approbation s'avère nécessaire, celle-ci doit, de toute façon, se faire sous réserve de l'intervention de l'autorité de tutelle.

La seule exception à ces règles réside dans les décisions d'attribution des marchés de gré à gré dont le montant est égal ou supérieur à 2 300 000 F (hors T.V.A.) et qui sont prises en application de l'article 17, § 2, 6e de la loi du 14 juillet 1976 (urgence impérieuse). Ces décisions sont exécutoires immédiatement mais il demeure obligatoire de les transmettre à l'autorité de tutelle qui peut en suspendre l'exécution ou les annuler.

IV. Toepassing van de overige bepalingen van de wetgeving inzake overheidsopdrachten :

a) Inzake de keuze van de wijze van gunning :

1. Hoewel de gemeenteverheiden over het algemeen vrij zijn in hun keuze verdient het aanbeveling :

- te kiezen voor een aanbesteding in geval zeer precies kan omschreven worden wat de inhoud van de opdracht betreft. In dat geval heeft de gemeente er immers belang bij dat de prijs het enige beoordelingscriterium is;
- te kiezen voor een offerteaanvraag indien, naast de prijs ook best rekening gehouden wordt met andere elementen zoals bepaalde garanties, technische procedés, uitvoeringstermijn, enz.;
- desgevallend beroep te doen op de procedure van de onderhandse opdracht maar enkel indien één der voorwaarden gesteld bij artikel 17, § 2 van de wet van 14 juli 1976 vervuld is.

De overheidsopdrachten van leveringen vanaf 8 600 000 F, BTW niet inbegrepen, waarvoor het koninklijk besluit van 8 december 1988 betreffende de mededinging inzake bepaalde overheidsopdrachten van leveringen in het raam van de Europese Gemeenschappen van toepassing is, mogen slechts onderhands afgesloten worden in de zes gevallen voorzien in artikel 4, § 2 van dit koninklijk besluit.

Deze gevallen van onderhandse opdracht zijn meer beperkend dan deze opgenomen in artikel 17, § 2 van de wet van 14 juli 1976.

In dit verband weze opgemerkt dat het bedrag bedoeld in artikel 17, § 2, 1e lid van de wet van 14 juli 1976 thans bepaald is op 1 250 000 F, BTW niet inbegrepen.

Bovendien wordt er op gewezen dat bij een onderhandse opdracht het bestuur verschillende aannemers of leveranciers dient te raadplegen. Indien deze raadpleging onmogelijk is en voor zover de waarde van de opdracht 100 000 F overschrijdt, moeten de redenen waarom het onmogelijk was tot de verplichte raadpleging over te gaan, opgegeven worden bij de gunning (artikel 49, § 2 van het koninklijk besluit van 22 april 1977).

2. Inzake de keuze tussen de openbare procedure (openbare aanbesteding — algemene offerteaanvraag) en de beperkte procedure (beperkte aanbesteding — beperkte offerteaanvraag), is het aanbevoien zoveel mogelijk te opteren voor de openbare procedure omdat deze de beste waarborg betekent voor een maximaal beroep op de mededinging, wat ontegensprekelijk in het belang is van de opdrachtgever. Dit belangrijk voordeel mag niet uit het oog verloren worden en zou afgewogen moeten worden tegen de voordelen van de beperkte procedures.

Voor sommige overeenkomsten inzake leveringen gelden de voorschriften van artikel 4, § 1, van het eerder genoemd koninklijk besluit van 8 december 1988. De aldus opgesomde verplichtingen gelden echter slechts voor opdrachten waarvan de waarde gelijk is of hoger dan een bepaald bedrag. Dat is thans bepaald op 8 600 000 F BTW niet inbegrepen.

Indien deze reglementering van toepassing is moet het beroep op de beperkte of onderhandse procedure gemotiveerd worden en kan deze motivatie opgevraagd worden door de Commissie van de Europese Gemeenschappen.

3. Indien toch geopteerd wordt voor de beperkte procedure moet verwezen worden naar de Omzendbrief van de Diensten van de Eerste Minister van 13 oktober 1981 (*Belgisch Staatsblad* 23 oktober 1981) waarin gesteld wordt dat op gevaar af van het grondbeginsel en de wettelijke bepalingen inzake de mededinging niet na te leven, de opdrachtgever er moet voor zorgen dat een voldoende en redelijk aantal gegadigden worden aangezocht en dat dit aantal in principe niet lager mag zijn dan zes. Er moet daarenboven voor een voldoende afwisseling tussen de gegadigden worden gezorgd en de raadpleging dient te geschieden binnen een zo groot mogelijk geografische omschrijving want een andere houding zou kunnen leiden tot voor de opdrachtgever nadelige afspraken die een nefaste invloed op het prijspeil hebben en tot nationaal, regionaal of sub-regionaal protectionisme.

b) Inzake de vaststelling van de voorwaarden van de opdracht :

1. Artikel 3 van het koninklijk besluit van 22 april 1977 stipuleert dat voor alle opdrachten met een geraamd bedrag hoger dan 400 000 F van de algemene aannemingsvoorwaarden, vastgesteld in het ministerieel besluit van 10 augustus 1977 niet kan afgeweken worden dan voor zover de bijzondere eisen van de beschouwde opdracht dit noodzakelijk maken.

IV. Application de certaines autres dispositions de la législation en matière de marches publics :

a) En ce qui concerne le choix du mode de passation :

1. Bien que les pouvoirs locaux soient généralement libres dans leur choix, il est recommandé :

- de choisir l'adjudication lorsque le contenu du marché peut être décrit précisément; dans ce cas, le prix constitue le seul critère d'appréciation;
- de choisir un appel d'offres lorsque, outre le prix, il importe de tenir compte en outre d'autres éléments comme certaines garanties, des procédés techniques, des délais d'exécution;
- de ne faire appel au besoin à la procédure du marché de gré à gré que dans les cas où une des conditions prévues à l'article 17, § 2, de la loi du 14 juillet 1976 est remplie.

Les marchés publics de fournitures, à partir de 8 600 000 F, auxquels s'applique l'arrêté royal du 8 décembre 1988 relatif à la mise en concurrence dans le cadre des Communautés européennes de certains marchés publics de fournitures, ne peuvent être conclus de gré à gré que dans les six cas prévus par l'article 4, § 2, de cet arrêté royal.

Ces cas de gré à gré sont plus restrictifs que ceux prévus par l'article 17, § 2, de la loi du 14 juillet 1976.

A ce propos, notons que le montant mentionné à l'article 17, § 2, 1^o, de la loi du 14 juillet 1976 est actuellement fixé à 1 250 000 F hors T.V.A. (art. 48 de l'arrêté royal du 22 avril 1977).

En outre, pour conclure un marché de gré à gré, l'administration doit consulter plusieurs entrepreneurs ou fournisseurs. Si cette consultation est impossible, dès que le montant du marché dépasse 100 000 F, les raisons pour lesquelles il a été impossible de procéder à la consultation imposée doivent être indiquées au moment de l'attribution du marché (art. 49, § 2 de l'arrêté royal du 22 avril 1977).

2. A propos du choix entre la procédure publique (adjudication publique, appel d'offres général) et la procédure restreinte (adjudication restreinte, appel d'offres restreint), il est recommandé d'opter de préférence pour la procédure publique parce que cette dernière offre les meilleures garanties quant à un appel à la concurrence maximale, ce qui est certainement dans l'intérêt du maître de l'ouvrage. Cet avantage important ne peut être négligé et devrait être mis en balance avec les avantages de procédures restreintes.

Pour certains marchés publics de fournitures, les dispositions de l'article 4, § 1^{er}, de l'arrêté royal du 8 décembre 1988 précité sont d'application. Les obligations énumérées par cet article ne concernent que les marchés dont la valeur est égale ou supérieure à un certain montant. Ce montant est actuellement fixé à 8 600 000 F hors T.V.A.

Lorsque cette réglementation est applicable, le recours à une procédure restreinte ou au gré à gré doit être motivé et cette motivation peut être demandée par la Commission des Communautés européennes.

3. Dans les cas où il a été décidé d'opter pour une procédure restreinte, il convient de se référer à la circulaire des Services du Premier Ministre du 13 octobre 1981 (*Moniteur belge* du 21 octobre 1981) dans laquelle il est notamment indiqué que le maître de l'ouvrage doit, sous peine de ne pas respecter le principe fondamental et légal de mise en concurrence, veiller à solliciter des offres d'un nombre raisonnable de candidats. En principe, ce nombre ne peut être inférieur à six. Il faut, en outre veiller à une alternance suffisante des candidats et étendre au maximum l'aire géographique de la consultation, car une attitude contraire pourrait conduire à des ententes néfastes sur le niveau des prix, préjudiciables au maître de l'ouvrage, et favoriser un protectionnisme national, régional ou sous-régional.

b) En ce qui concerne la fixation des conditions du marché :

1. L'article 3, § 2, de l'arrêté royal du 22 avril 1977 précise que pour tous les marchés dont le montant estimé dépasse 400 000 F, il ne peut être dérogé par le cahier spécial des charges aux clauses contractuelles fixées par l'arrêté ministériel du 10 août 1977 (établissant le cahier général des charges des marchés publics de travaux, de fournitures et de services) que dans la mesure rendue indispensable par les exigences particulières du marché considéré.

Deze verplichting dient stipt nageleefd te worden. Iedere afwijking moet dan ook degelijk verantwoord worden. Deze verplichting geldt inzonderheid voor de borgtocht.

2. Bij een aanbestedingsprocedure mag geen rekening gehouden worden met suggesties van de aannemers of leveranciers.

3. Nog steeds wordt vastgesteld dat de gemeenteverhuden nalaten in de bestekken van offerteaanvragen de gunningscriteria te vermelden. De omzendbrief van de Diensten van de Eerste Minister dd. 16 juli 1988 (*Belgisch Staatsblad* 18 juli 1988) wijst erop dat dergelijke procedure onwettig is. Een verwijzing naar de wettelijke criteria volstaat niet: de criteria moeten stuk voor stuk worden vermeld.

Tevens wordt vastgesteld dat in sommige bestekken een puntenstelsel wordt ingebouwd. Dit stelsel is op zichzelf zeer prijzenswaardig omdat het objectief karakter van de procedure aldus bevordert wordt.

In dergelijk systeem moet de prijs één der belangrijkste elementen van de opdracht blijven en dient dus gezocht te worden naar een redelijk en aanvaardbaar evenwicht met de andere beoordelingscriteria.

4. Indien meerdere overeenkomsten afgesloten worden enkel met de bedoeling:

— ofwel de raming lager te houden dan 1 250 000 F (exclusief BTW), zodat onderhands kan gehandeld worden zonder verdere verantwoording — (artikel 48 van het koninklijk besluit van 22 april 1977);

— ofwel de raming lager te houden dan 100 000 F (zonder BTW) zodanig dat de onmogelijkheid om verschillende aannemers of leveranciers te raadplegen niet hoeft gemotiveerd te worden. Het gaat hier over de « bestelbonn »;

— ofwel de raming lager te houden dan 2 300 000 F, BTW niet inbegrepen, zodanig dat geen goedkeuring vereist is van de keuze van de wijze van gunning en de vaststelling van de voorwaarden en/of de beslissing tot gunning onmiddellijk uitvoerbaar zou zijn, dan is de opdracht onwettig gesplitst. Er wordt uitgegaan van het principe dat één enkele opdracht dient afgesloten te worden wanneer de noodzaak zich in één en dezelfde keer laat gevoelen. Deze noodzaak wordt inzonderheid vastgesteld door de goedkeuring van de begrotingskredieten. Er mag ook niet uit het oog verloren worden dat het de globale behoefte van de gemeente is die in aanmerking moet genomen worden en niet een indeling per dienst, per functie of dergelijke.

5. Voor de opdrachten van werken, waarvan de totale waarde geraamd wordt op meer dan 400 000 F, BTW niet inbegrepen, moeten in het bestek de modaliteiten voor de prijsherziening wegens schommelingen van de lonen en sociale lasten worden opgenomen (eventueel kan deze formule ook andere elementen bevatten, inzonderheid de materialenprijzen).

De toepasselijke formule moet hoe dan ook rekening houden met de bepalingen van artikel 57 van de wet van 30 maart 1976 inzake de economische herstelmaatregelen wat wil zeggen dat de prijsherziening slechts toepasselijk is tot een bedrag van maximum 80 % van de eindprijs (de formule dient dus een vaste factor van minimum 20 % te bevatten) en van de andere kant dat de parameters van de herzieningsformule werkelijke kosten moeten weergeven.

6. Het is absoluut noodzakelijk bij aanbestedingen of offerteaanvragen waar voor verschillende posten dient prijs opgegeven te worden:

— ofwel hoeveelheden (desnoods vermoedelijk) op te geven tenzij het gaat om globale forfaitaire posten. Voor aannemingen die jaarlijks onderhoud betreffen of onmogelijk te ramen posten kan men gemiddelden berekenen en aldus vermoedelijke hoeveelheden bepalen. Desnoods kan een gemiddelde verhouding tussen de diverse hoeveelheden opgegeven worden;

— ofwel eenheidsprijzen op te geven waarop de aannemer of leverancier de gemiddelde korting of prijsverhoging kan bepalen.

Aan de inschrijvers moet hoe dan ook rechtszekerheid verschafte worden inzake de beoordeling van hun offertes wat de prijs betreft.

Cette disposition doit être appliquée dans toute sa rigueur. Chaque dérogation doit donc être dûment justifiée. Cette obligation vaut notamment pour le cautionnement.

2. A l'occasion d'une procédure d'adjudication, il ne peut être tenu compte des suggestions des entrepreneurs ou fournisseurs.

3. Il est souvent constaté que les pouvoirs locaux omettent d'énoncer les critères d'attribution des marchés dans les cahiers spéciaux des charges régissant des marchés à conclure par appel d'offres. La circulaire des Services du Premier Ministre du 16 juillet 1988 (*Moniteur belge* du 18 juillet 1988) met l'accent sur l'illégalité de cette procédure. La référence aux critères légaux est insuffisante: les critères applicables à chaque marché déterminé doivent être repris en détail.

On constate aussi en matière d'appels d'offres que certains cahiers des charges ont érigé un système de points. Ce système est en lui-même louable puisque le caractère objectif de la procédure est ainsi mis en valeur.

Dans un tel système, le critère du prix doit rester un des facteurs les plus importants du marché; il convient, dès lors, de le mettre en balance d'une manière raisonnable et acceptable avec les autres critères.

4. Si c'est uniquement dans l'intention:

— soit de maintenir la dépense en dessous de 1 250 000 F (hors T.V.A. — afin de pouvoir traiter de gré à gré sans autre justification — art. 48 arrêté royal du 22 avril 1977);

— soit de maintenir la dépense en dessous de 100 000 F (hors T.V.A.) afin de ne pas motiver l'impossibilité de consulter plusieurs entrepreneurs ou fournisseurs. Il s'agit ici des « Bons de commande »;

— soit de maintenir l'estimation en dessous de 2 300 000 F (hors T.V.A. — afin qu'aucune approbation du choix du mode de passation et de la fixation des conditions ne soit requise et/ou afin que la décision d'attribution soit immédiatement exécutoire), le marché est illégalement scindé. On part du principe qu'un seul marché doit être conclu en une fois, lorsque les nécessités s'en font sentir. Ces nécessités sont notamment constatées par les crédits budgétaires. Il ne peut pas être perdu de vue que ce sont les nécessités globales de la commune qui doivent être prises en considération et non des décisions par service, par fonction, etc. ...

5. Pour les marchés de travaux estimés à plus de 400 000 F (hors T.V.A.) les modalités de révision des prix en fonction des variations des salaires et des charges sociales doivent être précisées par le cahier spécial des charges (la formule peut également intégrer d'autres éléments, tels que les prix des matériaux).

La formule adoptée doit tenir compte des dispositions de l'article 57, § 2, de la loi du 30 mars 1976 de redressement économique, ce qui revient à dire d'une part que la révision des prix ne peut porter que sur 80 % maximum du prix final (la clause doit donc comporter un terme fixe d'au moins 20 %) et d'autre part, que les paramètres des clauses de révision doivent représenter des coûts réels.

6. Pour les adjudications et les appels d'offres comprenant plusieurs postes, il est nécessaire:

— soit de renseigner des quantités (éventuellement présumées) à moins qu'il ne s'agisse de postes globaux forfaitaires; pour des entreprises consistant en un entretien annuel ou pour des postes impossibles à estimer, on peut calculer des moyennes et ainsi fixer les quantités présumées; à la rigueur une proportion moyenne entre les diverses quantités peut être donnée;

— soit d'indiquer des prix unitaires sur lesquels l'entrepreneur ou le fournisseur peut appliquer des augmentations ou réductions moyennes de prix.

D'une manière ou d'une autre, une garantie doit être fournie aux soumissionnaires sur la manière d'apprécier leurs offres, en ce qui concerne le prix.

7. Opdrachten van meer dan één jaar :

(1) De aandacht wordt erop gevestigd dat :

— indien het bestek bepaalt dat de opdracht loopt over meerdere jaren het de totale waarde is van de verscheidene jaren samen die dient in acht genomen te worden voor de toepassing van de wetgeving;

— indien het bestek bepaalt dat de opdracht kan verlengd worden na afloop van één jaar, dit betekent dat in het bevestigend geval onderhands zal gehandeld worden en dit alleen maar kan aanvaard worden voor zover één der voorwaarden van artikel 17, § 2 van de wet van 14 juli 1976 vervuld zijn.

8. Sponsoring inzonderheid inzake straatnaamborden :

De laatste tijd werd vastgesteld dat overeenkomsten waarbij geen directe financiële tussenkomst van de gemeente vereist is beschouwd worden als niet onderworpen aan de wetgeving inzake de overheidsopdrachten. Dit is onder meer de laatste tijd veel het geval voor straatnaamborden.

Overeenkomstig het advies dat de Commissie voor Overheidsopdrachten terzake heeft uitgebracht moeten dergelijke overeenkomsten echter wel degelijk als overheidsopdrachten beschouwd worden en zijn de wettelijke bepalingen terzake integraal van toepassing.

9. De aandacht wordt er tevens op gevestigd dat de beslissingen inzake de keuze van de wijze van gunning en de vaststelling van de voorwaarden steeds moeten vergezeld zijn van het integrale bestek dat in beide landstalen is opgesteld, uiteraard voor zover de verplichting bestaat dergelijk bestek op te maken.

c) Inzake de gunning van de opdracht :

1. Bij de aanbesteding waarvoor het bestek één of meer varianten oplegt of toestaat wordt de opdracht gegund aan de inschrijver die, op grond van één enkele rangschikking van basisinschrijvingen en varianten, de laagste regelmatige inschrijving heeft ingediend. Deze verplichting brengt mee dat de opdrachtgever geen keuze heeft tussen de diverse oplossingen maar de laagste moet kiezen.

Zelfs indien de keuze van de aannemer of leverancier geen wijziging ondergaat naargelang de gekozen oplossing, moet voor de laagste gekozen worden. De rangschikking moet dan ook alle mogelijke oplossingen en combinaties van oplossingen bevatten.

2. Bij een offerteaanvraag wordt zeer dikwijls nagelaten de in het bestek opgenomen gunningscriteria in overweging te nemen ofwel worden andere criteria achteraf toegevoegd. Dit vormt een substantieel onregelmatige procedure. Ik verwijs daarbij nogmaals naar de Omzendbrief van de Diensten van de Eerste Minister van 16 juli 1986.

Steeds moet een document worden opgesteld dat :

a) de beslissing tot toewijzing van de opdracht;

b) de motivering van de toewijzing van de opdracht omvat.

Er moet daarbij onderscheid gemaakt worden tussen het verslag van de dienst terzake en de gemotiveerde beslissing van de bevoegde overheid.

3. Een zeer belangrijke benoeking dient tenslotte gemaakt te worden voor de overeenkomsten afgesloten na een procedure van aanbesteding of offerteaanvraag.

Herhaaldelijk moest vastgesteld worden dat de opdrachtgevers in de voorwaarden van de opdracht bedingen dat ze zich het recht voorbehouden slechts bepaalde posten toe te wijzen en dit recht ook effectief uit te oefenen bij de gunning van de opdracht. Dikwijls is het de bedoeling de uitgave te beperken tot de begrotingskredieten.

Dergelijke handelswijze is verboden omdat ze de gelijkheid van de inschrijvers in het gedrang kan brengen en afbreuk kan doen aan de objectiviteit van de procedure. Uitzondering kan gemaakt worden in geval van vermindering van alle posten van de opmeting met eenzelfde percentage voor zover dergelijke vermindering verenigbaar is met het voorwerp van de opdracht en de aannemingsvoorwaarden uitdrukkelijk gewag maken van deze mogelijkheid en daarbij de begrotingslimiet aangeven alsmede het gewaarborgd minimum der uit te voeren werken of prestaties.

Indien evenwel meerdere percelen uitdrukkelijk voorzien werden, is het wel toegelaten slechts één of meerdere toe te wijzen. Nochtans moet hier de aandacht gevestigd worden op bepaalde moeilijkheden inzake coördinatie of andere problemen die kunnen rijzen indien de opdracht ingedeeld wordt in een aantal percelen vermits

7. Marchés de plus d'un an :

(1) L'attention est attirée sur les points suivants :

— si le cahier des charges précise que le marché s'étale sur plusieurs années, il y a lieu, pour appliquer la réglementation, de prendre en considération la valeur totale résultant de l'addition des différentes années;

— si le cahier des charges précise que le marché peut être prolongé après un an, on traitera, le cas échéant, de gré à gré, mais seulement pour autant qu'une des conditions de l'article 17, § 2, de la loi du 14 juillet 1976 soit remplie.

8. Sponsoring concernant en particulier les plaques de rues :

Ces derniers temps, on a pu constater que les conventions dans lesquelles aucune intervention financière directe de la commune n'était exigée, étaient considérées comme ne devant pas être soumises à la législation sur les marchés publics. Récemment, cette attitude fut adoptée à l'égard des plaques de rues « sponsorisées ».

Or, conformément à l'avis émis à ce sujet par la commission pour les marchés publics, ces contrats doivent bien être considérés comme des marchés publics. Toutes les dispositions légales en vigueur pour ces marchés leur sont donc d'application.

9. L'attention est encore attirée sur le fait que les délibérations concernant le choix du mode de passation et la fixation des conditions doivent toujours être accompagnées du cahier spécial des charges complet rédigé dans les deux langues, pour autant bien entendu que la rédaction d'un tel cahier des charges soit obligatoire.

c) En ce qui concerne l'attribution des marchés :

1. Dans le cas d'une adjudication pour laquelle le cahier des charges impose ou autorise une ou plusieurs variantes, le marché doit être attribué au soumissionnaire qui, sur base d'un classement unique des soumissions de base ainsi que des variantes, a introduit la soumission régulière la plus basse.

Il en résulte que le maître de l'ouvrage n'a pas le choix entre diverses possibilités mais qu'il doit prendre la solution régulière la moins onéreuse. Même si le choix de l'entrepreneur ou du fournisseur n'est pas modifié en fonction de la solution adoptée, il faut choisir la moins chère. Le classement doit donc contenir toutes les possibilités et combinaisons de formules imaginables.

2. Dans le cas d'un appel d'offres, on néglige souvent de rédiger la décision motivée et distincte d'attribution du marché imposée par l'article 44 de l'arrêté royal du 22 avril 1977. Ou bien on ne prend pas en considération les critères d'attribution mentionnés dans le cahier spécial des charges ou encore on ajoute par après d'autres critères.

Ceci affecte la procédure ou la décision d'une irrégularité substantielle. Nous faisons encore une fois référence à la circulaire des Services du Premier Ministre du 16 juillet 1986. Dans tous les cas, le document doit être établi de telle manière qu'il contienne :

a) la décision d'attribution du marché;

b) les motifs d'attribution.

Enfin, une distinction doit être établie entre le rapport administratif du service proposant l'approbation d'une offre et la décision motivée à prendre par l'autorité compétente.

3. Une remarque très importante doit enfin être faite pour les marchés conclus après une procédure d'adjudication ou d'appel d'offres.

Plusieurs fois, il a été constaté que dans les conditions du marché les maîtres de l'ouvrage se réservent le droit de n'attribuer que certains postes et qu'ils exercent effectivement ce droit lors de l'attribution du marché. Souvent c'est avec l'intention de limiter la dépense aux crédits budgétaires disponibles.

Ce procédé est prohibé puisqu'il pourrait mettre l'égalité des soumissionnaires en cause et porter atteinte à l'objectivité de la procédure. Une exception peut être acceptée en cas de diminution à concurrence du même pourcentage de tous les postes du métré pour autant que cette diminution soit compatible avec l'objet du marché et que le cahier des charges mentionne expressément cette faculté en indiquant les limites budgétaires et le minimum garanti des ouvrages ou prestations.

Par contre, si plusieurs lots sont expressément prévus, il est autorisé d'en attribuer un ou plusieurs. Cependant, il faut attirer l'attention sur certaines difficultés de coordination ou des interférences désavantageuses pour le maître de l'ouvrage pouvant se produire lorsqu'un marché est divisé en lots. Puisque chaque lot peut faire

elk perceel een afzonderlijke overeenkomst vormt. Het behoort dan ook tot de mogelijkheden dat verschillende aannemers of leveranciers naargelang het geval de laagste regelmatige of de voordeligste offerte hebben ingediend.

V. Overheidsopdrachten van de O.C.M.W. :

In het kader van de uitoefening van hun toezicht op de O.C.M.W. worden de Colleges van Burgemeester en Schepenen verzocht uiterst aandachtig te zijn voor het integraal respect van de reglementering inzake de overheidsopdrachten door de O.C.M.W. Te dien einde kunnen ze zich beroepen op onderhavige omzendbrief.

VI. Tabel

Ter verduidelijking wordt hierbij een tabel gevoegd waarbij een overzicht gegeven wordt van de mogelijke keuze van de wijze van gunning, de toepasselijke administratieve aannemingsvoorwaarden en het administratief toezicht terzake (zie bijlage).

L'objet d'un marché distinct, il est en effet possible que des entrepreneurs ou fournisseurs différents aient introduit l'offre régulière la plus basse ou la plus avantageuse pour chaque lot.

V. Marchés publics des C.P.A.S.

Dans le cadre de l'exercice de leur tutelle sur les C.P.A.S., les collèges des bourgmestre et échevins sont invités à être particulièrement attentifs au respect intégral par les C.P.A.S. de la réglementation concernant les marchés publics. A cet effet, ils se référeront utilement à la présente circulaire.

VI. Tableau

Afin de rendre le présent exposé plus clair, un tableau est joint, en annexe. Il résume les choix possibles en matière de modes de passation, et de clauses administratives de l'entreprise ainsi que les règles relatives à la tutelle administrative.

Bedragen BTW niet inbegrepen	Wijze van overeenkomst	Administratieve aannemingsvoorwaarden van de opdracht (art. 3 — K.B. van 22.04.1977)	Administratief toezicht	
			Keuze van wijze van gunning	Keuze van de aannemer
Tot 100 000 F	1. Onderhands met aangenomen factuur (Wet : art. 17, § 2, 1e — K.B. art. 48, § 2) na raadpleging 2. Aanbesteding (openbare of beperkte) 3. Offerteaanvraag/algemene of beperkte)	De algemene aannemingsvoorwaarden zijn niet van toepassing (ministerieel besluit van 10.08.1977)	niet verplicht voor te leggen	niet verplicht voor te leggen
Tussen 100 000 F en 400 000 F (inbegrepen)	1. Onderhands na raadpleging 2. Aanbesteding (openbare of beperkte) 3. Offerteaanvraag/algemene of beperkte)	Art. 10, 15, 16, 18, 21, 22, 23, 30, 36, 39, 41 en 66, § 11 van het ministerieel besluit van 10 augustus 1977 zijn in ieder geval van toepassing	— verplicht voor te leggen — schorsing of vernietiging binnen 40 dagen mogelijk	idem
Hoger dan 400 000 F tot en met 1 250 000 F	1. Onderhands na raadpleging 2. Aanbesteding (openbare of beperkte) 3. Offerteaanvraag (algemeen of beperkte)	Het M.B. 10 augustus 1977 is integraal van toepassing. Afwijkingen moeten verantwoord worden door de bijzondere eisen van de opdracht.	idem	idem
Hoger dan 1 250 000 F tot en met 2 300 000 F	1. Onderhands in zeer exacte gevallen (art. 17, § 2, 2-15 wet van 14.07.1976) en na raadpleging 2. Aanbesteding (openbare of beperkte) 3. Offerteaanvraag (algemeen of beperkte)	M.B. 10 augustus 1977	idem	idem
Meer dan 2 300 000 F	1. Onderhands in zeer exacte gevallen na raadpleging. 2. Aanbesteding (openbare of beperkte) 3. Offerteaanvraag (algemeen of beperkte)	M.B. 10 augustus 1977	— verplicht voor te leggen ter goedkeuring — goedkeuring of niet-goedkeuring binnen de 90 dagen	— verplicht voor te leggen — slechts uitvoerbaar na 40 dagen (schorsing of vernietiging)

Montants T.V.A. non comprise	Mode de passation du marché	Clauses contractuelles administratives de l'entreprise (art. 3 — A.R. du 22.04.1977)	Tutelle administrative	
			Choix du mode de passation et fixation des conditions	Attributions du marché
Jusqu'à 100 000 F	1. De gré à gré, sur simples factures acceptées (Loi : art. 17, § 2, 1 ^e — A.R. art. 48 et 49, § 2) 2. Adjudication (publique ou restreinte) 3. Appel d'offres (général ou restreint)	Le C.G.C. n'est pas appli- cable (A.M. 10.06.1977)	ne doit pas être soumis obligatoirement	ne doit pas être soumis obligatoirement
De plus de 100 000 F jusqu'à 400 000 F compris	1. De gré à gré après consul- tation 2. Adjudication (publique ou restreinte) 3. Appel d'offres (général ou restreint)	Art. 10, 15, 16, 18, 21, 22, 23, 30, 36, 39, 41 et 66, § 11 de l'A.M. du 10 août 1977 sont en tout cas d'application	— doit être soumis — suspension ou annulation 40 jours — possi- bles	idem
Supérieur à 400 000 F jusqu'à 1 250 000 F	1. De gré à gré après consul- tation 2. Adjudication (publique ou restreinte) 3. Appel d'offres (général ou restreint)	L'A.M. du 10 août 1977 est intégralement applicable. Les dérogations doivent être justifiées par les exigences particulières du marché.	idem	idem
Supérieur à 1 250 000 F jusqu'à 2 300 000 F	1. De gré à gré dans des cas très précis et après consul- tation (art. 17, § 2, 2 ^o à 15 ^o — Loi du 14.07.1976) 2. Adjudication (publique ou restreinte) 3. Appel d'offres (général ou restreint)	idem	idem	idem
Supérieur à 2 300 000 F	1. De gré à gré dans des cas très précis et après consul- tation 2. Adjudication (publique ou restreinte) 3. Appel d'offres (général ou restreint)	idem	— doit être soumis à l'approbation — approbation ou non-approbation dans les 90 jours	— doit être commu- niqué — seulement exécution après 40 jours (suspension ou annu- lation)

Brussel, 3 mei 1990.

De Minister belast met Ruimtelijke Ordening,
de Ondergeschikte Besturen en Tewerkstelling,

H. PICQUE

De Minister belast met Financiën,
Begroting, Openbaar Ambt en Externe Betrekkingen,

J. CHABERT

De Minister belast met Huisvesting,
Leefmilieu, Natuurbehoud en Waterbeleid,

G. DESIR

De Minister belast met Economie,

R. GRIJP

De Minister belast met Openbare Werken, Verkeer en
de vernieuwing van afgedankte bedrijfsruimten,

J.-L. THYS

Bruxelles, 3 mai 1990.

Le Ministre chargé de l'Aménagement du Territoire,
des Pouvoirs locaux et de l'emploi,

H. PICQUE

Le Ministre chargé des Finances,
du Budget de la Fonction publique et des Relations extérieures,

J. CHABERT

Le Ministre chargé du Logement, de l'Environnement,
de la Conservation de la nature et de la Politique de l'eau,

G. DESIR

Le Ministre chargé de l'Economie,

R. GRIJP

Le Ministre chargé des travaux publics, des communications
et de la rénovation des sites d'activités économique désaffectés,

J.-L. THYS