

EXECUTIFS — EXECUTIEVEN

VLAAMSE GEMEENSCHAP — COMMUNAUTE FLAMANDE

MINISTERIE VAN DE VLAAMSE GEMEENSCHAP

[S — 35783]

20 JANUARI 1993. — Besluit van de Vlaamse Executieve houdende vaststelling van een gedeelte van het gewestplan Halle-Vilvoorde-Asse in Sint-Pieters-Leeuw

De Vlaamse Executieve,

Gelet op de wet van 29 maart 1962 houdende organisatie van de stedenbouw en de ruimtelijke ordening, inzonderheid op het artikel 2, § 2, gewijzigd bij de wet van 22 december 1970 en op de artikelen 9, 11, 12, en 13;

Gelet op het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en gewestplannen gewijzigd bij koninklijk besluit van 13 december 1978 en het besluit van de Vlaamse Executieve van 3 oktober 1984;

Gelet op het koninklijk besluit van 7 maart 1977 houdende vaststelling van het gewestplan Halle-Vilvoorde-Asse en de daarbij horende aanvullende stedenbouwkundige voorschriften;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Executieve van 26 september 1990 houdende gedeeltelijke inderzieningstelling van het gewestplan Halle-Vilvoorde-Asse te Sint-Pieters-Leeuw;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Executieve van 17 april 1991 houdende voorlopige vaststelling van het ontwerp-plan tot gedeeltelijke wijziging van het gewestplan Halle-Vilvoorde-Asse te Sint-Pieters-Leeuw;

Gelet op de aankondiging van het openbaar onderzoek betreffende herziening van het gedeelte van het gewestplan Halle-Vilvoorde-Asse door de gouverneurs van de provincie Antwerpen en Brabant;

Gelet op het openbaar onderzoek van 30 september 1991 tot 30 december 1991 in het gewest Halle-Vilvoorde-Asse en op het openbaar onderzoek van 16 september 1991 tot en met 14 december 1991 in de gemeente Muizen, nu in de provincie Antwerpen gelegen;

Gelet op de adviezen van de gemeenteraden van Beersel en Sint-Pieters-Leeuw;

Gelet op het advies van de Bestendige Deputatie van Antwerpen, gegeven op 16 januari 1992;

Gelet op het advies van de Bestendige Deputatie van Brabant, gegeven op 27 februari 1992;

Gelet op het advies van de Regionale Commissie van Advies voor de Ruimtelijke Ordening voor de streek Antwerpen, gegeven op 14 februari 1992;

Gelet op het advies van de Regionale Commissie van Advies voor de Ruimtelijke Ordening voor de streek Vlaams-Brabant, gegeven op 16 maart 1992;

Overwegende dat van het advies van de Regionale Commissie van Advies voor de Ruimtelijke Ordening voor de streek Vlaams-Brabant wordt afgeweken omdat de BRTN een nieuwe antennemast met zendgebouw nodig heeft voor de ontwikkeling van een zendinfrastructuur van goede kwaliteit in de regio;

Overwegende dat om zowel het Brusselse laaggelegen stadscentrum als het hoger gelegen gedeelte van Vlaams-Brabant goed te kunnen bereiken met radio- en televisieuitzendingen, een antennemast ingeplant moet worden op een hoger gelegen terrein, gelegen in de langsrichting van de Zennevallei op een tiental kilometer van het zuiden van het stadscentrum van Brussel;

Overwegende dat ook voor rechtstreekse radio- en televisiereportages een antennemast met een goede inplanting zeer belangrijk is; dat straalverbindingen en radioverbindingen slechts snel en efficiënt gerealiseerd kunnen worden als de BRTN beschikt over hoog opgestelde ontvangstinstallaties op een centraal gelegen mast;

Overwegende dat door de luchthaven van Zaventem de inplanting van een 300 meter hoge antennemast in een aantal gebieden uitgesloten is; dat ook helikopterverbindingen zoals Casteau-Zaventem beperkingen opleggen;

Overwegende dat de keuzemogelijkheid in de praktijk beperkt is tot een klein deel van Sint-Pieters-Leeuw; dat de omgeving van de inplantingsplaats door de gemeente Sint-Pieters-Leeuw eerst zelf werd voorgesteld en dat het Bestuur der Luchtvaart hiermee akkoord ging;

Overwegende dat de Vlaamse Executieve al op 7 oktober 1987 haar principiële goedkeuring heeft gegeven voor het bouwen van een BRTN-antennemast in Sint-Pieters-Leeuw, dat ze toen beslist heeft om bij de definitieve inplantingskeuze het voorstel te kiezen dat optimaal aan de landschappelijk-esthetische eisen beantwoordt;

Overwegende dat het ontwerp gekozen is via een wedstrijd en beoordeeld door een competente jury en dus zoveel mogelijk voldoet aan de landschappelijk-esthetische eisen; dat geen MER werd opgemaakt omdat dit wettelijk niet vereist is; dat ook met een MER onmogelijk voorkomen kan worden dat een 300 meter hoge antennemast in de Zennevallei niet visueel hinderlijk zou zijn;

Overwegende dat de Vlaamse Executieve op 26 april 1990 om een extra onderzoek naar de meest recente technologische ontwikkelingen en technieken in onze buurlanden heeft verzocht, en ook geïnformeerd heeft naar een mogelijk medegebruik van de antennemast in Waver die in oprichting is;

Overwegende dat de Vlaamse Executieve op 27 juni 1990 heeft vastgesteld dat er geen technologische ontwikkelingen zijn die technisch en budgettair een alternatief zijn voor de antennemast; dat uitzendingen vanop een hoge mast onontbeerlijk zijn voor een goede ontvangst, meer bepaald voor de ontvangst van draagbare toestellen en autoradio's; dat de antennemast in Waver technisch niet sterk genoeg is om het hele land te voorzien en dat die mast onder de bevoegdheid van de Franse Gemeenschap ressorteert; dat de Executieve om die reden beslist heeft om een gewestplanherziening voor het betrokken perceel voor te bereiden en dat als het herzieningsbesluit van kracht wordt de gemachtigde ambtenaar krachtens de artikelen 43 en 48 de bouwvergunning voor de antennemast zou kunnen afgeven;

Overwegende dat de bouwvergunning voor de 300 meter hoge BRTN-antennemast met zendgebouw in Sint-Pieters-Leeuw al op 12 juni 1991 werd toegekend en dat het werk gestart is;

Overwegende dat om de bovengenoemde redenen de particuliere bezwaren en de adviezen van de gemeenten Beersel en Sint-Pieters-Leeuw en van de Bestendige Deputatie van de provincie Brabant worden verworpen;

Op voorstel van de Vlaamse minister van Openbare Werken, Ruimtelijke Ordening en Binnenlandse Aangelegenheden;

Na beraadslaging,

Besluit:

Artikel 1. Het gewestplan Halle-Vilvoorde-Asse, bestaande uit een bestemmingsplan wordt gedeeltelijk vastgesteld, voor een deel van het kaartblad 31/6 zoals aangegeven in bijlage 1 van dit besluit.

Art. 2. De kaart waarop de fysische en juridische toestand voor het betrokken perceel wordt aangegeven als bijlage 2 van dit besluit, maakt ook deel uit van het bovengenoemde gewestplan.

Art. 3. De Vlaamse minister bevoegd voor de ruimtelijke ordening is belast met de uitvoering van dit besluit.

Brussel, 20 januari 1993.

De minister-president van de Vlaamse regering,

L. VAN DEN BRANDE

De Vlaamse minister van Openbare Werken, Ruimtelijke Ordening en Binnenlandse Aangelegenheden,

Th. KELCHTERMANS

TRADUCTION

MINISTÈRE DE LA COMMUNAUTE FLAMANDE

[S — 35783]

20 JANVIER 1993. — Arrêté de L'Exécutif flamand

fixant une partie du plan de secteur Hal-Vilvorde-Asse à Sint-Pieters-Leeuw

L'Exécutif flamand,

Vu la loi du 29 mars 1962 organique de l'Aménagement du Territoire et de l'Urbanisme, notamment l'article 2, § 2, modifié par la loi du 22 décembre 1970, et les articles 9, 11, 12 et 13;

Vu l'arrêté royal du 28 décembre 1972 relatif à la présentation et à la mise en œuvre des projets de plan de secteur et de plans de secteur, modifié par l'arrêté royal du 13 décembre 1978 et par l'arrêté de l'Exécutif flamand du 3 octobre 1984;

Vu l'arrêté royal du 7 mars 1977 arrêtant le plan de secteur Hal-Vilvorde-Asse, ainsi que les prescriptions urbanistiques complémentaires y afférentes;

Vu l'arrêté de l'Exécutif flamand du 26 septembre 1990 portant mise en révision partielle du plan de secteur Hal-Vilvorde-Asse à Sint-Pieters-Leeuw;

Vu l'arrêté de l'Exécutif flamand du 17 avril 1991 portant fixation provisoire du projet de plan portant modification partielle du plan de secteur Hal-Vilvorde-Asse à Sint-Pieters-Leeuw;

Vu l'annonce de l'enquête publique par les Gouverneurs des provinces d'Anvers et du Brabant relative à la partie mise en révision du plan de secteur Hal-Vilvorde-Asse;

Vu l'enquête publique ayant eu lieu le 30 septembre 1991 dans le secteur Hal-Vilvorde-Asse et l'enquête publique ayant eu lieu du 16 septembre 1991 au 14 décembre 1991 inclus dans la commune de Muizen, actuellement située dans la province d'Anvers;

Vu les avis des conseils communaux de Beersel et de Sint-Pieters-Leeuw;

Vu l'avis de la Députation permanente d'Anvers, donné le 16 janvier 1992,

Vu l'avis de la Députation permanente du Brabant, donné le 27 février 1992;

Vu l'avis de la Commission consultative régionale pour l'Aménagement du Territoire de la région d'Anvers, donné le 14 février 1992;

Vu l'avis de la Commission consultative régionale pour l'Aménagement du Territoire de la région du Brabant flamand, donné le 16 mars 1992,

Considérant qu'il est dérogé à l'avis de la Commission consultative régionale pour l'Aménagement du Territoire de la région du Brabant flamand, étant donné que la BRTN a besoin d'un nouveau pylône d'antenne avec poste émetteur afin de développer une infrastructure de diffusion de bonne qualité dans cette zone;

Considérant qu'il y a lieu d'implanter un pylône d'antenne sur un terrain surélevé, situé dans l'axe longitudinal de la vallée de la Senne à une dizaine de kilomètres du centre-ville de Bruxelles, afin que les émissions de radio et de télévision puissent aussi bien atteindre le centre-ville de Bruxelles situé en contrebas que le Brabant flamand situé en contre-haut;

Considérant qu'un pylône d'antenne ayant une bonne implantation est indispensable aux reportages de radio et de télévision; que les relais de télévision et de radio ne peuvent être réalisés de façon rapide et efficace que lorsque la BRTN dispose d'installations de réception posées sur un pylône implanté à un endroit central et surélevé;

Considérant que l'implantation d'un pylône de 300 m de haut est exclue dans un certain nombre de zones par la présence de l'aéroport de Zaventem, que les liaisons d'hélicoptère telle que Casteau-Zaventem peuvent également imposer certaines restrictions;

Considérant que les possibilités du choix sont en fait limitées à une petite partie de Sint-Pieters-Leeuw; que les alentours du lieu d'implantation ont d'abord été proposés par la commune de Sint-Pieters-Leeuw même et que l'Administration des Voies aériennes a marqué son accord à ce sujet;

Considérant que l'Exécutif flamand a déjà donné son approbation de principe le 7 octobre 1987 pour la construction d'un pylône d'antenne de la BRTN à Sint-Pieters-Leeuw, qu'à cette occasion elle a décidé, lors du choix définitif de l'implantation, de choisir la proposition qui convient le mieux aux exigences esthétiques du paysage;

Considérant que le projet a été choisi suite à un concours et qu'il a été jugé par un jury compétent, et que par conséquent, il répond le plus possible aux exigences esthétiques du paysage; qu'aucun MER (évaluation des incidences sur l'environnement) n'a été établie étant donné que cela n'est pas légalement requis, que même avec un "MER" il est impossible d'éviter qu'un pylône de 300 m de haut dans la vallée de la Senne ne constitue un obstacle visuel;

Considérant que le 26 avril 1990 l'Exécutif flamand a demandé de mener une enquête supplémentaire concernant les développements technologiques et les techniques récentes dans les pays voisins et qu'il s'est également informé quant à l'éventuelle utilisation commune du pylône d'antenne à Wavre qui est en construction;

Considérant que le 27 juin 1990 l'Exécutif flamand a constaté qu'il n'existe aucun développement technologique qui puisse constituer une alternative technique et budgétaire pour le pylône d'antenne; que les émissions depuis un haut pylône sont indispensables pour une bonne réception, notamment pour la réception de radios portatives et les radios dans les véhicules; que le pylône d'antenne à Wavre n'offre pas la capacité technique nécessaire pour couvrir tout le pays et que ce pylône relève de la compétence de la Communauté française; que pour cette raison, l'Exécutif a décidé de préparer une révision du plan de secteur pour la parcelle concernée et que lorsque l'arrêté de révision entre en vigueur, le fonctionnaire habilité à cet effet puisse délivrer le permis de bâtir pour le pylône d'antenne en vertu des articles 43 et 48;

Considérant que le permis de bâtir pour le pylône d'antenne BRTN d'une hauteur de 300 m avec poste émetteur à Sint-Pieters-Leeuw a déjà été délivré le 12 juin 1991 et que les travaux ont commencé;

Considérant que pour les raisons susmentionnées les objections particulières et les avis des communes de Beersel et de Sint-Pieters-Leeuw et de la Députation permanente de la province du Brabant sont rejetés;

Sur la proposition du Ministre flamand des Travaux publics, de l'Aménagement du Territoire et des Affaires intérieures;

Après délibération,

Arrête :

Article 1er. Le plan de secteur Hal-Vilvorde-Asse, constitué d'un plan de destination, est partiellement fixé, pour une partie de la feuille 31/6, tel qu'indiqué dans l'annexe 1ère du présent arrêté.

Art. 2. La carte de l'annexe 2 au présent arrêté sur laquelle est indiquée la situation physique et juridique, fait également partie du plan de secteur susmentionné.

Art. 3. Le Ministre flamand ayant l'aménagement du territoire dans ses attributions, est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Bruxelles, le 20 janvier 1993.

Le Ministre-Président du Gouvernement flamand,

L. VAN DEN BRANDE

Le Ministre flamand des Travaux publics, de l'Aménagement du Territoire et des Affaires intérieures,

Th. KELCHTERMANS

Bijlage

Advies van de Regionale Commissie van Advies voor de Ruimtelijke Ordening voor Vlaams-Brabant d.d. 16 maart 1992 in het kader van het besluit van de Vlaamse Executieve d.d. 17 april 1991 houdende voorlopige vaststelling van het ontwerpplan tot gedeeltelijke wijziging van het gewestplan Halle-Vilvoorde-Asse te Sint-Pieters-Leeuw

Bouw van een 300 meter hoge antennetoren met geïntegreerd zendergebouw.

Toepassing van artikel 9 en 13 van de wet d.d. 29 maart 1962 houdende organisatie van de Ruimtelijke Ordening en van de Stedebouw.

— Datum van ontvangst van bovenvermeld dossier op het secretariaat van de Commissie : 12 maart 1992.

Adviestermijn (artikel 9, al. 4) voor de R.C.A. : binnen 90 dagen na ontvangst van het dossier.

— Overzicht :

Het openbaar onderzoek werd op 30 december 1991 (incl.) afgesloten (30 september 1991 = aanvangsdatum).

Tijdens dit onderzoek werden 64 bezwaren en opmerkingen ingediend.

Binnen de 60 dagen van het afsluiten van het openbaar onderzoek dienden de gemeenteraden van elk van de gemeenten in het Gewestplan Halle-Vilvoorde-Asse gelegen en de Bestendige Deputatie en de Gouverneur van advies.

Volgende gemeenten brachten een advies uit :

Sint-Pieters-Leeuw : GR d.d. 19 december 1991 (ontvangst Provinciebestuur : 9 januari 1992) : **ONGUNSTIG ADVIES.**

Beersel : GR d.d. 27 februari 1992 (ontvangst Provinciebestuur : 28 februari 1992) : **ONGUNSTIG ADVIES.**

In zitting van 27 februari 1992 bracht de Bestendige Deputatie een **ONGUNSTIG ADVIES** uit.

I. Advies van de Regionale Commissie m.b.t. de standpunten van de gemeenten Sint-Pieters-Leeuw en Beersel :

a) Sint-Pieters-Leeuw : G.R. d.d. 19 december 1991 : Ongunstig.

Motivatie :

1. Schending van het Gewestplan Halle-Vilvoorde-Asse, doordat er :

1.1. Geen besluit van de Vlaamse Executieve van 7 april 1991 tot voorlopige vaststelling van het gewestplan bestaat.

1.2. Dergelijk besluit nog niet werd gepubliceerd in het *Belgisch Staatsblad*, er geen openbaar onderzoek heeft plaatsgevonden of werd aangevat.

2. Gebrek aan motivering van de omstreden bouwvergunning.

3. Gebrek aan urgentie van het besluit tot vaststelling van het gewestplan, waarop de bouwvergunning gebaseerd is, of althans onvoldoende motivering.

4. Afwezigheid van milieu effectenrapport.

5. Gebrek aan behoorlijk bestuur, vermits een miljardenproject wordt gerealiseerd dat technologisch achterhaald zal zijn vooraleer het klaar is.

ADVIES van de REGIONALE COMMISSIE m.b.t. punt a) :

— de voorzitter geeft lezing van het advies van de gemeenteraad van Sint-Pieters-Leeuw;

— m.b.t. artikel 1, punten 1.1. en 1.2. brengt de Commissie volgend advies uit : zij zelf is wel in het bezit van een besluit van 17 april 1991 en stelt vast dat dit gepubliceerd werd in het *Belgisch Staatsblad* d.d. 11 september 1991;

— m.b.t. artikelen 2 en 3 merkt de Commissie op dat er reeds een bouwvergunning door de gemachtigde ambtenaar werd afgeleverd. Het afleveren van een bouwvergunning maakt trouwens geen deel uit van de procedure tot herziening van een G.W.P.

De voorzitter, steunend op het advies van Beersel geeft hierop lezing van een arrest van de Raad van State (uittreksel) nr. 29.368 d.d. 18 februari 1988 waaruit blijkt dat een voorlopig vastgesteld ontwerp G.W.P. na een herziening van een vastgesteld G.W.P. overeenkomstig artikel 2, par. 2 van de Stedebouwwet de uitwerking schorst van het vroegere G.W.P. in zoverre de voorschriften ervan niet meer in overeenstemming zijn met het nieuwe G.W.P.

Er wordt vastgesteld dat er een met redenen omkleed besluit tot herziening van het G.W.P. diende te bestaan. De Commissie stelt echter vast dat er geen met voldoende redenen omkleed herzieningsbesluit van de Vlaamse Executieve is.

— m.b.t. artikel 4 : de Commissie betreurt dat er geen MER werd opgemaakt, doch moet vaststellen dat de opmaak van een MER niet in de procedure tot herziening van een G.W.P. is voorzien.

— m.b.t. artikel 5 : een oordeel vellen over dit argument van de gemeente overschrijdt de bevoegdheid van de Commissie inzake de herziening van het G.W.P.

b) Beersel : G.R. d.d. 27 februari 1992 : ongunstig.

Motivatie : (verkort)

— er is niet voldaan aan het vereiste artikel 43 van de stedebouwwet;

— het landschap met wisselend reliëf sterk wordt geschaad door de niet-verantwoorde torenbouw.

ADVIES van de REGIONALE COMMISSIE m.b.t. punt b) :

De voorzitter geeft lezing van de beslissing van de gemeenteraad van Beersel d.d. 27 februari 1992.

Hij wijst erop dat in deze beslissing wordt verwezen naar de bouwverordening van de randfederatie Halle inzake de bouwniveaus (goedgekeurd op 4 oktober 1976 bij koninklijk besluit) waarin maximale bouwhoogten worden bepaald, overgenomen door het GWP.

Een lid vraagt of er op de vergadering iemand die verantwoordelijk is voor de bouw van de zendmast aanwezig is. Er is niemand van deze verantwoordelijken aanwezig en de voorzitter deelt mede dat jammer is dat ook geen afgevaardigde van het Hoofdbestuur aan de vergadering deelneemt.

Een lid stelt de open vraag waarom een vroeger voorgesteld alternatief niet is doorgegaan ?

Een lid vraagt of het mogelijk is een standpunt over het nut van de toren in te nemen.

De Commissie is van mening dat bij gebrek aan motivering (o.a. een analyse van de alternatieven) zij er zeker toe gebracht wordt na te gaan of deze realisatie van een zendmast (een voorwerp bestemd voor het openbaar nut) te verzoenen is met het economisch, sociaal en esthetisch oogpunt van de ruimtelijke ordening zoals vervat in artikel 1 van de stedebouwwet.

De Commissie treedt hierop het standpunt van de gemeente Beersel bij, zeer in 't bijzonder de analyse inzake de noodzaak tot het beschermen van het agrarisch karakter en de landschappelijke waardevolle landschappen (open landschap, beschermende sites en vergezichten), de Commissie sluit zich ook aan bij het standpunt van de gemeente Beersel inzake het ontbreken van een gemotiveerd (met redenen omkleed) besluit tot herziening van het GWP. (Artikel 43 W. 29 maart 1962).

II. Met betrekking tot het advies van de Bestendige Deputatie d.d. 27 februari 1992 heeft de Regionale Commissie volgend standpunt :

De Commissie neemt kennis van de adviezen van de technische diensten van de provincie en van het ongunstige advies van de Bestendige Deputatie.

De Commissie neemt met voldoening kennis van de suggestie van de Bestendige Deputatie m.b.t. de voorgelegde studie van Mej. REMY.

Hierop neemt de Commissie dan ook volgend besluit :

Gelet op de adviezen van bovenvermelde gemeenten en het advies van de bestendige deputatie en het bovenvermelde verslag van de Commissie besluit zij een ONGUNSTIG ADVIES uit te brengen m.b.t. herziening van het G.W.P. Halle-Vilvoorde-Asse te Sint-Pieters-Leeuw.

De Commissie wenst bovendien dat bij het hernemen van het dossier aangaande de bouwvergunning voor de zendmast een MER zou worden opgemaakt.

De Commissie wenst ook dat een kosten-batenanalyse, een onderzoek naar de beschikbare technologie (is een zendmast nog wel noodzakelijk. gelet op het bestaan van satellietverbindingen ?) zou worden gedaan ten einde objectieve regels voor de gemachtigde ambtenaar te kunnen vaststellen waarop hij zich zou kunnen baseren om na te gaan of de zendtoren wel kan gevat worden onder het begrip 'gebouw voor openbaar nut'.

De Commissie stelt zich bovendien ook de vraag of de intentie van de Vlaamse Regering tot bescherming van de openbare ruimte opgelegd door het moratorium (wijzigingen van de G.W.P.'s via BPA's zullen tot een strikt minimum worden herleid) vervat in de regeringsverklaring niet in strijd is met de hier voorgestelde ambtshalve herziening van het gewestplan.

III. Met betrekking tot de bezwaren :

Beersel

1. Moriau, Camiel, Neren 7, 1651 Beersel-Lot;
2. Mosselmans-De Clerck, R., Brouwerijstraat 6, 1653 Beersel-Dworp.

Gooik

3. Coppens-Van Cutsem, J.-P., Winnepenninckxstraat 30, 1755 Gooik-Leerbeek.

Halle

4. Ascoop, Denise, Gaasbeeksesteenweg 201, 1500 Halle;
5. Berghmans, Jan, Gaasbeeksesteenweg 201, 1500 Halle.

Meise

6. Thomas, Maria, Brussegemsesteenweg 7, 1861 Meise-Wolvertem;
7. Van Rode, Marcel, Brussegemsesteenweg 57, 1861 Meise-Wolvertem.

Lennik

8. Coppye, Gaston, Cottenstraat 1D, 1750 Lennik.

Sint-Pieters-Leeuw

9. Crabbe, Gust, Smidsestraat 12, 1602 Sint-Pieters-Leeuw-Vlezenbeek;
10. Berghmans, Anne-Marie, J.B. Cardijnstraat 14, 1600 Sint-Pieters-Leeuw;
11. Pierreux, Danny, Gavebaan 61, 1600 Sint-Pieters-Leeuw;
12. Harnie, Alice, J.B. Cardijnstraat 24, 1600 Sint-Pieters-Leeuw;
13. Harnie, M., J.B. Cardijnstraat 8, 1600 Sint-Pieters-Leeuw;
14. Stiens, Alfred, J.B. Cardijnstraat 14, 1600 Sint-Pieters-Leeuw;
15. Stiens, Romain, Pijnbroekstraat 17, 1600 Sint-Pieters-Leeuw;
16. Devogel, Willy, J.B. Cardijnstraat 26, 1600 Sint-Pieters-Leeuw;
17. Stiens-Van Laethem, Pepingensesteenweg 147, 1600 Sint-Pieters-Leeuw;
18. Leuckx, Gilbert, K. Gilsonstraat 31, 1601 Sint-Pieters-Leeuw-Ruisbroek;
19. Luyten-Avaux, Pijnbroekstraat 222, 1600 Sint-Pieters-Leeuw;
20. Coppens-Devisch, V. Maloustraat 65, 1600 Sint-Pieters-Leeuw;
21. Stiens-Cornelis, R., J.B. Cardijnstraat 18B, 1600 Sint-Pieters-Leeuw;
22. Lemaire, André, Bosveldbaan 2, 1600 Sint-Pieters-Leeuw;
23. Breyngaert, Eddy, Meersteen 5, 1600 Sint-Pieters-Leeuw;
24. Van Laethem, Georges, V. Maloustraat 68, 1600 Sint-Pieters-Leeuw;
25. Sermon, Eddy, Pepingensesteenweg 72, 1600 Sint-Pieters-Leeuw;
26. De Tobel-Foncke, Steenweg op Pepingen 126, 1600 Sint-Pieters-Leeuw;
27. Lerinckx, Brabantsebaan 32, 1600 Sint-Pieters-Leeuw;
28. De Boe, Marc, Burgemeesterstraat 39, 1600 Sint-Pieters-Leeuw;
29. Deckers, Lin, Mekingenweg 66, 1600 Sint-Pieters-Leeuw;
30. Wauters, Marie, Meersteen 23, 1600 Sint-Pieters-Leeuw;
31. Coppye, Joris, Pepingensesteenweg 168, 1600 Sint-Pieters-Leeuw;
32. Van Overstraeten, Irène, Pepingensesteenweg 168, 1600 Sint-Pieters-Leeuw;
33. Leconte-Belsack, Meersteen 42, 1600 Sint-Pieters-Leeuw;
34. Massaer, Paul, Pepingensesteenweg 175, 1600 Sint-Pieters-Leeuw;
35. Hertveldt, Jeanine, Pepingensesteenweg 175, 1600 Sint-Pieters-Leeuw;
36. Leuridom, G., Meersteen 31, 1600 Sint-Pieters-Leeuw;
37. Mattens-Deklerck, St.-Sebastiaanstraat 9, 1600 Sint-Pieters-Leeuw;
38. Van Laethem, Theo, Meersteen 31, 1600 Sint-Pieters-Leeuw;

39. Coppys, Jan, Pepingensesteenweg 168, 1600 Sint-Pieters-Leeuw;
 40. Coudron, Julien, V. Maloustraat 67, 1600 Sint-Pieters-Leeuw;
 41. Rogghe, Hugo, Mekingenweg 66, 1600 Sint-Pieters-Leeuw;
 42. Coppys, Chr., P. Veldekenstraat 4A, 1600 Sint-Pieters-Leeuw;
 43. Van Den Linden, Yvo, Lotstraat 3A, 1600 Sint-Pieters-Leeuw;
 44. Harnie, M., J.B. Cardijnstraat 18, 1600 Sint-Pieters-Leeuw;
 45. Christiaens-De Roy, J.B. Cardijnstraat 16, 1600 Sint-Pieters-Leeuw;
 46. Van Laethem-Goeman, Lode, Pepingensesteenweg 145, 1600 Sint-Pieters-Leeuw;
 47. Wauters, Daniël, J.B. Cardijnstraat 22A, 1600 Sint-Pieters-Leeuw;
 48. De Bruyn, Steenweg op Pepingen 166, 1600 Sint-Pieters-Leeuw;
 49. Coppys, Werner, Pepingensesteenweg 168, 1600 Sint-Pieters-Leeuw;
 50. Daelemans, R.-Transeurop N.V., Bergensesteenweg 776B, 1600 Sint-Pieters-Leeuw;
 51. Loris, Guy, V. Maloustraat 66, 1600 Sint-Pieters-Leeuw;
 52. Lemmens, Jef, Meersteen 44, 1600 Sint-Pieters-Leeuw;
 53. Hemelings, Jean-Marie, J. Depauwstraat 4B4, 1600 Sint-Pieters-Leeuw;
 54. Simons, J., P. Veldekenstraat 4A, 1602 Sint-Pieters-Leeuw-Vlezenbeek;
 55. Verbist-Hemelings, L. & M., J. Malderusstraat 14, 1600 Sint-Pieters-Leeuw;
 56. De Bille, Dirk, Meersteen 23, 1600 Sint-Pieters-Leeuw;
 57. Van Laethem-Verbist, K. & E., Mekingenweg 68, 1600 Sint-Pieters-Leeuw;
 58. V.Z.W. Natuurbehoud Zuunvallei, Steenweg naar Pepingen 158, 1600 Sint-Pieters-Leeuw;
 59. De Cort, André, Pepingensesteenweg 158, 1600 Sint-Pieters-Leeuw;
 60. Van Der Linden, Jozef, Lotstraat 4, 1600 Sint-Pieters-Leeuw;
 61. Verheven, Pierre, Meersteen 28, 1600 Sint-Pieters-Leeuw;
 62. De Bille, Guido, Meersteen 29, 1600 Sint-Pieters-Leeuw;
 63. Devisch-Derauw, Brabantsebaan 34, 1600 Sint-Pieters-Leeuw.
Vilvoorde
 64. Vanderelst-Verderlinden, Alb., Vijfhoekstraat 43, 1800 Vilvoorde-Peutie.
- de bezwaarschriften met nr. 2, 3, 6, 7 en 64 hebben geen betrekking op de hier in onderzoek zijnde herziening van het GWP. Het betreft hier over het algemeen verzoeken tot scheppen van bouwgronden.
- De Commissie stuurt deze bezwaren voor verder nuttig gevolg aan de minister toe.
- bezwaarschrift nr. 9 van de heer Crabbé : De voorzitter geeft lezing van het bezwaar. De Commissie sluit zich bij dit bezwaar aan.
- bezwaarschriften nr. 1,4,5,8,10 t.e.m. 63 : De Voorzitter geeft lezing van dit standaardbezwaar.
- De Commissie neemt aldus kennis van deze bezwaren en sluit zich bij de inhoud ervan aan met uitzondering van punt 2a (kleurencombinatie) maar wel met inbegrip van punt 2b (bouwhoogte).
- Wat punt 3 van dit bezwaar betreft : de Commissie neemt hier akte van.

COMMUNAUTE FRANÇAISE — FRANSE GEMEENSCHAP

MINISTERE DE LA CULTURE ET DES AFFAIRES SOCIALES

24 DECEMBRE 1991. — Arrêté de l'Exécutif de la Communauté française portant nomination et remplacement de membres de la Commission créée en vertu de l'article 9, alinéa 2, de l'arrêté de l'Exécutif organisant les relations sociales dans les organismes d'intérêt public relevant de la Communauté française

L'Exécutif de la Communauté française,

Vu la loi spéciale de réformes institutionnelles du 8 août 1980, modifiée par les lois spéciales des 8 août 1988 et 16 janvier 1989;

Vu l'arrêté de l'Exécutif de la Communauté française du 5 avril 1984, modifié par l'arrêté du 25 juin 1991, organisant les relations sociales dans les organismes d'intérêt public relevant de la Communauté française, notamment l'article 9;

Sur la proposition du Ministre-Président de l'Exécutif de la Communauté française, chargé de la Culture et de la Communication et du Ministre chargé des Relations internationales;

Vu la délibération de l'Exécutif de la Communauté française du 18 décembre 1991,

Arrête :

Article 1^{er}. En remplacement de M. Philippe Schitecatte, auditeur près le tribunal de travail de Nivelles, et de M. Armand Spirlet, avocat général près la cour d'appel de Liège, sont nommés membres de la Commission créée en vertu de l'article 9 de l'arrêté de l'Exécutif organisant les relations sociales dans les organismes d'intérêt public relevant de la Communauté française :

- M. André Cheron, vice-président du tribunal de travail de Bruxelles;
- Mme Isabelle Saedeleer, juge au tribunal de première instance de Nivelles.