

MINISTERIE VAN BINNENLANDSE ZAKEN  
EN AMBTENARENZAKEN

N. 94 — 2577

Koninklijk besluit betreffende de erkenning van de vereniging zonder winstoogmerk « Centrum voor informaticabeheer voor plaatselijke besturen », afgekort I.B.P.B., voor het uitvoeren van opdrachten bij het Rijksregister van de natuurlijke personen

ADVIES NR. 9/94 VAN 14 MAART 1994 VAN DE COMMISSIE  
VOOR DE BESCHERMING  
VAN DE PERSOONLIJKE LEVENSSFEER

Betreft : Ontwerp van koninklijk besluit betreffende de erkenning van de vereniging zonder winstoogmerk « Centrum voor informaticabeheer voor plaatselijke besturen », afgekort I.B.P.B., voor het uitvoeren van opdrachten bij het Rijksregister van de natuurlijke personen

De Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer,

Gelet op de wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens, inzonderheid artikel 29;

Gelet op de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen, onder meer de artikelen 4, 5, 6 en 8, wet gewijzigd bij de wetten van 15 januari 1990, 19 juli 1991 en 8 december 1992;

Gelet op het koninklijk besluit van 16 oktober 1984 betreffende de erkenning van informaticacentra voor het uitvoeren van opdrachten bij het Rijksregister van de natuurlijke personen, gewijzigd bij het koninklijk besluit van 27 november 1985;

Gelet op het koninklijk besluit van 3 april 1984 betreffende de toegang door sommige openbare overheden tot het Rijksregister van de natuurlijke personen, alsmede betreffende het bijhouden van de controle van de informaties, gewijzigd bij het koninklijk besluit van 18 juli 1985;

Gelet op het koninklijk besluit van 3 april 1984 betreffende de samenstelling van het identificatienummer van de personen die ingeschreven zijn in het Rijksregister van de natuurlijke personen;

Gelet op de adviesaanvraag van de Minister van Binnenlandse Zaken en Ambtenarenzaken, d.d. 18 januari 1994;

Gelet op het verslag van de heer J. Berleur,

Brengt op 14 maart 1994, het volgende advies uit :

I. Voorwerp van de adviesaanvraag :

1. Het ontwerp van koninklijk besluit dat de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer voor advies werd voorgelegd, beoogt de erkenning van de vereniging zonder winstoogmerk « Centrum voor informaticabeheer voor plaatselijke besturen », afgekort I.B.P.B., voor het uitvoeren van opdrachten bij het Rijksregister van de natuurlijke personen. Deze erkenning zou beperkt blijven tot het grondgebied van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

II. Onderzoek van het ontwerp :

A. Rechtvaardiging van de toegang tot het Rijksregister en het gebruik van het identificatienummer van datzelfde Register

2. De erkenning die door het ontwerp van koninklijk besluit aan het « Centrum voor informaticabeheer voor plaatselijke besturen », afgekort I.B.P.B., wordt verleend, staat gelijk met een machtiging tot toegang tot het Rijksregister, krachtens artikel 5, lid 2, van de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen toegekend aan een instelling die een opdracht van algemeen belang vervult.

Artikel 5 van het koninklijk besluit van 3 april 1984 betreffende de toegang door sommige openbare overheden tot het Rijksregister van de natuurlijke personen, alsmede betreffende het bijhouden van de controle van de informaties, gewijzigd bij artikel 1 van het koninklijk besluit van 18 juli 1985, voorziet expliciet dit recht op toegang door het feit van de erkenning : « Wanneer een derde instelling het geautomatiseerd bevolkingsbeheer voor een gemeente uitvoert, kan zij toegang hebben tot de in het Rijksregister opgenomen informaties en kan zij aan het Rijksregister informaties meedelen onder dezelfde voorwaarden als die welke door de artikelen 1 tot 4 aan de gemeenten zijn opgelegd. Daartoe moet de instelling erkend zijn door de Koning en moet de tussen de gemeente en de instelling gesloten overeenkomst aan deze laatste de mogelijkheid bieden toegang te hebben tot en mededelingen uit te wisselen met het Rijksregister. »

Artikel 10 van het koninklijk besluit van 3 april 1984 betreffende de samenstelling van het identificatienummer van de personen die ingeschreven zijn in het Rijksregister van de natuurlijke personen, daarentegen, verplicht de vermelding van het identificatienummer

MINISTÈRE DE L'INTERIEUR  
ET DE LA FONCTION PUBLIQUE

F. 94 — 2577

Arrêté royal relatif à l'agrément de l'association sans but lucratif « Centre de gestion informatique des administrations locales », en abrégé G.I.A.L., pour l'exécution de tâches auprès du Registre national des personnes physiques

AVIS N° 9/94 DU 14 MARS 1994  
DE LA COMMISSION DE LA PROTECTION DE LA VIE PRIVÉE

Objet : Projet d'arrêté royal relatif à l'agrément de l'association sans but lucratif « Centre de gestion informatique des administrations locales », en abrégé G.I.A.L., pour l'exécution de tâches auprès du Registre national des personnes physiques

La Commission de la protection de la vie privée,

Vu la loi du 8 décembre 1992 relative à la protection de la vie privée à l'égard de traitements de données à caractère personnel, en particulier l'article 29;

Vu la loi du 8 août 1983 organisant un Registre national des personnes physiques, notamment les articles 4, 5, 6, et 8, loi modifiée par les lois des 15 janvier 1990, 19 juillet 1991 et 8 décembre 1992;

Vu l'arrêté royal du 16 octobre 1984 relatif à l'agrément de centres informatiques pour l'exécution de tâches auprès du Registre national des personnes physiques, modifié par l'arrêté royal du 27 novembre 1985;

Vu l'arrêté royal du 3 avril 1984 relatif à l'accès de certaines autorités publiques au Registre national des personnes physiques, ainsi qu'à la tenue à jour et au contrôle des informations, notamment l'article 5, arrêté modifié par l'arrêté royal du 18 juillet 1985;

Vu l'arrêté royal du 3 avril 1984 relatif à la composition du numéro d'identification des personnes inscrites au Registre national des personnes physiques;

Vu la demande d'avis du 18 janvier 1994 du Ministre de l'Intérieur et de la Fonction publique;

Vu le rapport de M. J. Berleur,

Emet le 14 mars 1994, l'avis suivant :

I. Objet de la demande d'avis :

1. Le projet d'arrêté royal soumis à l'avis de la Commission de la protection de la vie privée a pour objet l'agrément de l'association sans but lucratif « Centre de gestion informatique des administrations locales », en abrégé G.I.A.L., pour l'exécution de tâches auprès du Registre national des personnes physiques, agrément limité au territoire de la Région de Bruxelles-Capitale.

II. Examen du projet :

A. Justification de l'accès au Registre national et de l'utilisation du numéro d'identification de ce même Registre

2. L'agrément accordé au « Centre de gestion informatique des administrations locales », en abrégé G.I.A.L., par le projet d'arrêté royal équivaut à une autorisation d'accès au Registre national d'un organisme qui remplit une mission d'intérêt général basée sur l'article 5, alinéa 2, de la loi du 8 août 1983 organisant un Registre national des personnes physiques.

L'article 5 de l'arrêté royal du 3 avril 1984 relatif à l'accès de certaines autorités publiques au Registre national des personnes physiques, ainsi qu'à la tenue à jour et au contrôle des informations, modifié par l'article 1<sup>er</sup> de l'arrêté royal du 18 juillet 1985, prévoit explicitement ce droit d'accès par le fait de l'agrément : « Lorsque la gestion automatisée de la population est assurée pour une commune par un organisme tiers, celui-ci peut avoir accès aux informations contenues au Registre national et lui communiquer des informations aux mêmes conditions que celles qui sont imposées aux communes par les articles 1<sup>er</sup> à 4. A cet effet, l'organisme doit être agréé par le Roi et la convention conclue entre la commune et l'organisme doit permettre à celui-ci d'accéder au Registre national et de communiquer avec ce dernier. »

Par ailleurs, l'article 10 de l'arrêté royal du 3 avril 1984 relatif à la composition du numéro d'identification des personnes inscrites au Registre national des personnes physiques impose de mentionner le numéro d'identification dans le registre de population en regard du

in het bevolkingsregister, naast de naam van de betrokken persoon. Het is bijgevolg onontbeerlijk dat het erkend centrum dat, op verzoek van een gemeente, het automatische beheer van haar bevolkingsregisters verzekert, gemachtigd is hiertoe het identificatienummer van het Rijksregister te gebruiken. Hetzelfde geldt voor de andere verwerkingen die worden beheerd door het centrum en die verband houden met de mededeling bedoeld in artikel 1, 2° van het koninklijk besluit van 16 oktober 1984. Het gebruik van het identificatienummer bij de mededeling is immers slechts interessant indien het nummer kan worden hernomen in de verwerkingen die op deze mededeling betrekking hebben.

Aangezien de erkenning aldus wordt gevraagd voor het uitvoeren van bepaalde taken in verband met het Rijksregister van de natuurlijke personen, maar de vereniging zonder winstoogmerk ook andere taken wil uitvoeren die deze verbinding niet vereisen, is het belangrijk, onder meer voor het onderscheid tussen de personen die verbonden zijn aan de dienst waarvoor de erkenning is gevraagd, de bevoegdheden duidelijk te omschrijven.

#### B. De grenzen van de erkenning

3. Artikel 1 van het ontwerp van koninklijk besluit preciseert dat de erkenning wordt toegekend voor het uitvoeren van de opdrachten bedoeld in artikel 1 van het koninklijk besluit van 16 oktober 1984 betreffende de erkenning van informaticacentra voor het uitvoeren van opdrachten bij het Rijksregister van de natuurlijke personen (hierna, het koninklijk besluit van 16 oktober 1984). Artikel 2 van het ontwerp preciseert eveneens de grenzen van het gebruik van het identificatienummer van het Rijksregister. De Commissie heeft hieromtrent geen bijzondere opmerkingen.

#### C. De voorwaarden van de erkenning

4. In artikel 2 van het koninklijk besluit van 16 oktober 1984, worden de voorwaarden opgenoemd waaraan een informaticacentrum moet voldoen om erkend te worden. In de adviesaanvraag van de heer Minister van Binnenlandse Zaken en het Openbaar Ambt wordt gepreciseerd dat volgens hem, de voorwaarden worden vervuld. Het komt de Commissie niet toe zich uit te spreken over sommige van die voorwaarden die rechtstreeks onder de bevoegdheid van de Minister vallen (artikel 2, 5°, 6°, 8°, 9°). De adviesaanvraag maakt gewag van zekere bepalingen die betrekking hebben op artikel 2, 5°, 6° en 9°.

De Commissie staat er eerst en vooral op te benadrukken dat de verwijzing naar de wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens (hierna, de wet van 8 december 1992), onder meer naar artikel 16, melding maakt van beginselen die gelukkig bepaalde erkenningsvoorwaarden aanvullen. Het is niet overbodig onder meer de bijzondere beschermings- en beveiligingsvoorwaarden in herinnering te brengen, die de gegevens en de verwerkingen omringen die de erkenning toelaat.

Wat artikel 2, 1° van het koninklijk besluit van 16 oktober 1984 betreft, komen de statuten van de vereniging zonder winstoogmerk « Centrum voor informaticabeheer voor plaatselijke besturen » overeen met de voorschriften van de wet.

In artikel 2, 2°, wordt gevraagd dat het enige doel van het centrum bestaat in de uitvoering van opdrachten op het vlak van informatica. Het sociale doel van de statuten van de vereniging preciseert niet dat het gaat om het « enige » doel van de oprichting. Dit is evenwel aannemelijk, in de mate dat de vereniging de facto de rol van het informaticacentrum van de Stad Brussel overneemt.

Artikel 2, 3°, betreffende de beschikking over het nodige personeel en de nodige technische middelen, maakt het voorwerp uit van bijzondere bepalingen die binnen twee jaar zouden moeten gewijzigd. Zowel het personeel als het materieel komen van de Stad Brussel. Een « Convention de mise à disposition de personnel » (Overeenkomst van beschikbaarstelling van personeel) tussen de Stad Brussel en de vereniging, regelt de overgangsfase voor het personeel; een andere « Convention de base relative aux missions confiées par la Ville de Bruxelles à l'A.S.B.L. G.I.A.L. » (Basisovereenkomst betreffende de opdrachten die door de Stad Brussel aan de V.Z.W. I.B.P.B. worden toevertrouwd), draagt aan deze laatste de beheerstaak over van haar informaticacentrum en preciseert bepaalde aspecten met betrekking tot het materieel en het gebruik van het gebouw dat toebehoort aan de Stad Brussel en gelegen is in de Paleizenstraat 321. Deze twee overeenkomsten werden aan de verslaggever overgemaakt. Wat het materieel betreft, is de Overeenkomst een « overeenkomst van beschikbaarstelling », mits vergoeding van de leenkosten door de vereniging. Al maakt de beschikbaarstelling de vereniging niet automatisch tot eigenaar van het materieel, dan nog is de Commissie van mening dat de stopzetting van de activiteiten van het Centre Informatique de la Ville de Bruxelles (Informaticacentrum van de Stad Brussel), de Vereniging in staat stelt de voorschriften te vervullen van artikel 2, 3°, wat betreft de nodige technische middelen. De kwestie van het personeel ligt veel gevoeliger, in de mate dat de beampten — die met

nom de la personne concernée. Il est dès lors indispensable que le centre agréé qui assure, à la demande d'une commune, la gestion automatisée de son registre de la population soit autorisé à utiliser à cette fin le numéro d'identification du Registre national. Il en va de même des autres traitements gérés par le centre liés à la communication visée à l'article 1<sup>er</sup>, 2<sup>o</sup>, de l'arrêté royal du 16 octobre 1984. L'utilisation du numéro d'identification dans la communication ne présente en effet d'intérêt que si le numéro peut être repris dans les traitements et fichiers concernés par cette communication.

Etant donné que l'agrément est ainsi demandé pour l'accomplissement de certaines tâches en relation avec le Registre national des personnes physiques, mais que l'association sans but lucratif G.I.A.L. entend mener aussi d'autres tâches qui ne rendent pas cette relation nécessaire, il importerait que les compétences soient clairement définies, notamment en ce qui concerne la distinction des personnes attachées au service pour lequel l'agrément est demandé.

#### B. Les limites de l'agrément

3. L'article 1<sup>er</sup> du projet d'arrêté royal précise que l'agrément est donné pour l'exécution des tâches visées à l'article 1<sup>er</sup> de l'arrêté royal du 16 octobre 1984 relatif à l'agrément de centres informatiques pour l'exécution de tâches auprès du Registre national des personnes physiques (ci-après, l'arrêté royal du 16 octobre 1984). L'article 2 du projet précise aussi les limites d'utilisation du numéro d'identification du Registre national. La Commission n'a pas d'observation particulière.

#### C. Les conditions de l'agrément

4. L'article 2 de l'arrêté royal du 16 octobre 1984 énonce les conditions que doit remplir un centre informatique pour être agréé. La demande d'avis de M. le Ministre de l'Intérieur et de la Fonction publique précise qu'à son sens ces conditions sont remplies. La Commission n'a pas à se prononcer sur certaines de ces conditions qui relèvent de la compétence directe du Ministre (article 2, 5°, 6°, 8°, 9°). La demande d'avis fait état de certaines dispositions relatives à l'article 2, 5°, 6° et 9°.

La Commission tient, tout d'abord, à souligner que la référence à la loi du 8 décembre 1992 relative à la protection de la vie privée à l'égard des traitements de données à caractère personnel (ci-après, la loi du 8 décembre 1992) et notamment l'article 16, énonce des principes qui complètent heureusement certaines conditions de l'agrément. Il n'est pas inutile de rappeler entre autres les conditions particulières de protection et de sécurité qui entourent les données et les traitements que l'agrément autorise.

En ce qui concerne l'article 2, 1°, de l'arrêté royal du 16 octobre 1984, les statuts de l'association sans but lucratif « Centre de gestion informatique des administrations locales » sont conformes au prescrit de la loi.

L'article 2, 2°, demande que le centre ait comme seul objet l'exécution de tâches dans le domaine de l'informatique. L'objet social des statuts de l'association ne précise pas qu'il s'agit du « seul » objet de sa constitution, mais on peut le penser, dans la mesure où l'association prend *de facto* le relais du centre informatique de la Ville de Bruxelles.

L'article 2, 3°, relatif à la disposition du personnel et des ressources techniques nécessaires fait l'objet de dispositions particulières qui devraient se trouver modifiées d'ici deux ans. En effet, tant le personnel que le matériel proviennent de la Ville de Bruxelles. Une « Convention de mise à disposition de personnel », entre la Ville et l'association régit la phase transitoire pour le personnel; une autre « Convention de base relative aux missions confiées par la Ville de Bruxelles à l'A.S.B.L. G.I.A.L. » remet à cette dernière la mission de gestion de son Centre d'informatique et précise certaines questions relatives au matériel et à l'occupation du bâtiment appartenant à la Ville de Bruxelles et sis rue des Palais 321. Ces deux Conventions ont été remises au rapporteur. En ce qui concerne le matériel, la Convention est une convention de « mise à disposition », moyennant remboursement par l'association des charges d'emprunt. Même si la mise à disposition ne rend pas automatiquement l'association propriétaire du matériel, la Commission estime que la cessation des activités du Centre informatique de la Ville de Bruxelles met l'association dans une situation de répondre au prescrit de l'article 2, 3°, en ce qui concerne les ressources techniques nécessaires. La question du personnel est, elle, plus délicate, dans la mesure où les agents — nommément cités — ne sont aussi que « mis à dispositions », continuent à bénéficier des dispositions statutaires propres aux agents de la Ville et sont rémunérés par elle, moyennant remboursement par l'association des montants salariaux. Ces agents conservent la possibilité,

naam worden vernoemd — ook slechts « ter beschikking worden gesteld », de statutaire bepalingen blijven genieten van de beampten van de Stad en door deze laatste worden bezoldigd, mits vergoeding van de loonkosten door de vereniging. Deze beampten behouden gedurende de komende twee jaar de mogelijkheid « de réintégrer l'administration communale » (hun functie bij de gemeenteadministratie weer op nemen) (brief van de Minister), als zij niet willen worden aangenomen door de vereniging. Strikt gezien, beschikt de vereniging dus wel degelijk over het nodige personeel, zonder daar echter van verzekerd te zijn, gezien de keuze die de ambtenaren kunnen maken. Zij kan ongetwijfeld eigen personeel aanwerven, maar de Overeenkomst van beschikbaarstelling van personeel verplicht haar om eerst de leden aan te werven van de vorige ploeg van het vroegere Informaticacentrum van de Stad Brussel. Op die manier blijft de vereniging afhankelijk van de keuze van haar beampten. In die omstandigheden, stelt de Commissie voor dat de erkenning slechts wordt verleend voor twee jaar. Zodoende maakt de evaluatie van de overgangsfase het mogelijk beter te preciseren of de voorwaarden vermeld in artikel 2, 3<sup>o</sup> van het koninklijk besluit van 16 oktober 1984 definitief vervuld zijn wat het personeel betreft.

Artikel 2, 4<sup>o</sup> betreft de invoeging in bepaalde documenten van de verplichting tot inachtneming van de regels inzake deontologie. De Commissie is van oordeel dat het arbeidsreglement, waarvan de artikelen 33 en 33bis werden overgemaakt, een verwijzing zouden kunnen bevatten naar de kennis en de inachtneming van de voorwaarden van de wet, onder meer die van 8 december 1992.

Artikel 2, 7<sup>o</sup> vereist de naleving van het principe van het pluralisme in de samenstelling van de beheersorganen. Hiervan wordt blijk gegeven in de verstrekte inlichtingen.

Artikel 2, lid 2 stelt nog de vraag naar het grondgebied waarvoor de erkenning wordt voorzien. Het ontwerp van koninklijk besluit vermeldt dat het gaat om het grondgebied van het « Brussels Hoofdstedelijk Gewest ». De Commissie stelt vast dat het verslag aan de Koning van het koninklijk besluit van 16 oktober 1984, de territoriale bevoegdheid slechts preciseerd voor de provincies of voor delen van provincies. Voor de gewesten kan men enkel spreken van een gewestelijke bevoegdheid. Artikel 3 van het ontwerp dat ter onderzoek voorligt, moet waarschijnlijk worden begrepen in het licht van de Grondwetsherziening en van de Staats hervorming.

5. Tenslotte, herinnert de Commissie eraan dat de gemeente die aan een erkend centrum de verwerking van zijn bevolkingsgegevens toevertrouwd, zich ervan moet verzekeren dat in dit centrum de maatregelen inzake beveiliging en vertrouwelijkheid worden toegepast. In dat opzicht legt zij de nadruk op de bijzondere verantwoordelijkheid van de beampte die door de gemeente wordt aangeduid, in toepassing van artikel 6 van het koninklijk besluit van 3 april 1984 betreffende de toegang door sommige openbare overheden tot het Rijksregister van de natuurlijke personen, alsmede betreffende het bijhouden van de controle van de informaties, en op de bijwerking en controle van de informaties.

Om deze redenen,

In zoverre aan de vermelde bezwaren kan worden tegemoet gekomen en de nodige wijzigingen worden aangebracht, en met de wens dat de erkenning thans slechts voor twee jaar wordt verleend, brengt de Commissie een gunstig advies uit over het haar voorgedragen ontwerp van koninklijk besluit.

Voor de secretaris, afwezig :  
Ph. Verhoeven.

De voorzitter,  
P. Thomas.

**19 JULI 1994. — Koninklijk besluit betreffende de erkenning van de vereniging zonder winstoogwerk « Centrum voor informatica-beheer voor plaatselijke besturen », afgekort I.B.P.B., voor het uitvoeren van opdrachten bij het Rijksregister van de natuurlijke personen**

ALBERT II, Koning der Belgen,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen, inzonderheid op artikel 4, op artikel 5, gewijzigd bij de wetten van 15 januari 1990, 19 juli 1991 en 8 december 1992, en op de artikelen 6 en 8, gewijzigd bij de wet van 15 januari 1990;

Gelet op het koninklijk besluit van 3 april 1984 betreffende de toegang door sommige openbare overheden tot het Rijksregister van de natuurlijke personen, alsmede betreffende het bijhouden van de controle van de informaties, gewijzigd bij het koninklijk besluit van 18 juli 1985;

Gelet op het koninklijk besluit van 16 oktober 1984 betreffende de erkenning van informaticacentra voor het uitvoeren van opdrachten bij het Rijksregister van de natuurlijke personen, gewijzigd bij het koninklijk besluit van 27 november 1985;

pendant les deux années à venir, s'ils ne choisissent pas d'être engagés par l'association, de « réintégrer l'administration communale » (lettre de M. le Ministre). Au sens strict, l'association dispose donc bien du personnel nécessaire, mais sans en être assurée vu le choix laissé aux agents. Elle peut, sans doute, recruter un personnel propre, mais la Convention de mise à disposition de personnel l'oblige à recruter en priorité les membres de l'équipe de l'ancien centre informatique de la Ville de Bruxelles. L'association reste ainsi dépendante du choix de ces agents. Dans ces conditions, la Commission suggère que l'agrément ne soit donné que pour deux ans, afin que l'évaluation de la phase transitoire permette de mieux préciser si les conditions énoncées dans l'article 2, 3<sup>o</sup>, de l'arrêté royal du 16 octobre 1984, relatives au personnel, sont définitivement réglées.

L'article 2, 4<sup>o</sup>, a trait à l'introduction dans certains documents de l'obligation du respect de règles de déontologie. La Commission estime que le règlement de travail, dont les articles 33 et 33bis ont été communiqués, pourraient inclure une référence à la connaissance et au respect des conditions de la loi, notamment celle du 8 décembre 1992.

L'article 2, 7<sup>o</sup>, exige le respect du pluralisme dans la composition des organes de gestion. Les renseignements fournis expriment ce respect.

L'article 2, alinéa 2, demande encore que soit précisé le territoire pour lequel l'agrément est prévu. Le projet d'arrêté royal énonce qu'il s'agit du territoire de la « Région de Bruxelles-Capitale ». La Commission constate que le Rapport au Roi de l'arrêté royal du 16 octobre 1984 ne spécifie la compétence territoriale que pour les provinces ou parties de province. Pour les régions, il n'y est question que de compétence régionale. Sans doute, l'article 3 du projet soumis à examen doit-il être entendu à la lumière de la révision de la Constitution et de la réforme de la structure de l'Etat.

5. Enfin, la Commission rappelle que la commune qui confie à un centre agréé le traitement de ses données de population doit s'assurer que les mesures de sécurité et de confidentialité y sont appliquées. Elle souligne, à cet égard, la responsabilité particulière de l'agent désigné par la commune, en application de l'article 6 de l'arrêté royal du 3 avril 1984 relatif à l'accès de certaines autorités publiques au Registre national des personnes physiques, ainsi qu'à la tenue à jour et au contrôle des informations.

Par ces motifs,

Pour autant que les objections énoncées puissent être rencontrées et que soient apportées les modifications nécessaires, et souhaitant que l'agrément ne soit actuellement donné que pour deux ans, la Commission émet un avis favorable sur le projet d'arrêté royal qui lui a été soumis.

Le secrétaire,  
J. Paul.

Le président,  
P. Thomas.

**19 JUILLET 1994. — Arrêté royal relatif à l'agrément de l'association sans but lucratif « Centre de gestion informatique des administrations locales », en abrégé G.I.A.L., pour l'exécution de tâches auprès du Registre national des personnes physiques**

ALBERT II, Roi des Belges,

A tous, présents et à venir, Salut.

Vu la loi du 8 août 1983 organisant un Registre national des personnes physiques, notamment l'article 4, l'article 5, modifié par les lois des 15 janvier 1990, 19 juillet 1991 et 8 décembre 1992, et les articles 6 et 8, modifiés par la loi du 15 janvier 1990;

Vu l'arrêté royal du 3 avril 1984 relatif à l'accès de certaines autorités publiques au Registre national des personnes physiques, ainsi qu'à la tenue à jour et au contrôle des informations, notamment l'article 5, modifié par l'arrêté royal du 18 juillet 1985;

Vu l'arrêté royal du 16 octobre 1984 relatif à l'agrément de centres informatiques pour l'exécution de tâches auprès du Registre national des personnes physiques, modifié par l'arrêté royal du 27 novembre 1985;

Overwegende dat aan de in artikel 2 van voornoemd koninklijk besluit van 16 oktober 1984 opgesomde erkenningsvoorwaarden wordt voldaan;

Gezien de wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens, inzonderheid artikel 16;

Gelet op het advies nr. 09/94 van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer, gegeven op 14 maart 1994;

Op de voordracht van Onze Minister van Binnenlandse Zaken en Ambtenarenzaken en op het advies van Onze in Raad vergaderde Ministers,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij :

**Artikel 1.** De vereniging zonder winstoogmerk « Centrum voor informaticabeheer voor plaatselijke besturen », afgekort I.B.P.B., wordt erkend voor het uitvoeren van de opdrachten bedoeld in artikel 1 van het koninklijk besluit van 16 oktober 1984 betreffende de erkenning van informaticacentra voor het uitvoeren van opdrachten bij het Rijksregister van de natuurlijke personen.

**Art. 2.** De in artikel 1 bedoelde vereniging zonder winstoogmerk wordt gemachtigd om het identificatienummer van het Rijksregister te gebruiken als kennummer :

1° voor het uitvoeren van de opdrachten bedoeld in artikel 1, 1°, van het voornoemde koninklijk besluit van 16 oktober 1984;

2° voor het uitvoeren van de opdrachten bedoeld in artikel 1, 2°, van het voornoemde koninklijk besluit van 16 oktober 1984 voor zover de bedoelde openbare overheden en instellingen gemachtigd werden om dit nummer krachtens artikel 8 van de wet van 8 augustus 1983 te gebruiken;

3° voor het beheer van de bestanden en de verwerkingen voor rekening van de overheden en instellingen bedoeld in 2° voor zover deze overeenkomstig bovengenoemd artikel 8, gemachtigd zijn om daartoe het nummer te gebruiken.

De personeelsleden van de vereniging mogen slechts in de uitvoering van de in het eerste lid bedoelde taken toegang hebben tot de informatiegegevens van het Rijksregister en het identificatienummer ervan gebruiken.

**Art. 3.** De in artikel 1 bedoelde erkenning wordt beperkt tot het grondgebied van het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest.

Ze wordt verleend tot 31 december 1996.

**Art. 4.** Onze Minister van Binnenlandse Zaken en Ambtenarenzaken wordt belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 19 juli 1994.

ALBERT

Van Koningswege :

De Minister van Binnenlandse Zaken  
en Ambtenarenzaken,

L. TOBACK

Considérant que les conditions d'agrément énoncées à l'article 2 de l'arrêté royal précité du 16 octobre 1984 sont remplies;

Considérant la loi du 8 décembre 1992 relative à la protection de la vie privée à l'égard des traitements de données à caractère personnel, notamment l'article 16;

Vu l'avis n° 09/94 de la Commission de la protection de la vie privée, donné le 14 mars 1994;

Sur la proposition de Notre Ministre de l'Intérieur et de la Fonction publique et de l'avis de Nos Ministres qui en ont délibéré en Conseil,

Nous avons arrêté et arrêtons :

**Article 1<sup>er</sup>.** L'association sans but lucratif « Centre de gestion informatique des administrations locales », en abrégé G.I.A.L., est agréée pour l'exécution des tâches visées à l'article 1<sup>er</sup> de l'arrêté royal du 16 octobre 1984 relatif à l'agrément de centres informatiques pour l'exécution de tâches auprès du Registre national des personnes physiques.

**Art. 2.** L'association sans but lucratif visée à l'article 1<sup>er</sup> est autorisée à utiliser le numéro d'identification du Registre national, au seul titre d'identifiant :

1° dans l'exécution des tâches visées à l'article 1<sup>er</sup>, 1°, de l'arrêté royal précité du 16 octobre 1984;

2° dans l'exécution des tâches visées à l'article 1<sup>er</sup>, 2°, de l'arrêté royal précité du 16 octobre 1984, pour autant que les autorités et organismes publics visés aient été autorisés à l'utiliser en vertu de l'article 8 de la loi du 8 août 1983;

3° dans la gestion des fichiers et des traitements qu'elle assure pour le compte des autorités et organismes visés au 2°, pour autant que ceux-ci aient été autorisés à l'utiliser en vertu de l'article 8 précité.

Les membres du personnel de l'association ne peuvent accéder aux informations du Registre national et en utiliser le numéro d'identification que dans l'accomplissement des tâches visées à l'alinéa 1<sup>er</sup>.

**Art. 3.** L'agrément visé à l'article 1<sup>er</sup> est limité au territoire de la Région de Bruxelles-Capitale.

Il est accordé jusqu'au 31 décembre 1996.

**Art. 4.** Notre Ministre de l'Intérieur et de la Fonction publique est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 19 juillet 1994.

ALBERT

Par le Roi :

Le Ministre de l'Intérieur  
et de la Fonction publique,

L. TOBACK

N. 94 — 2578

**30 SEPTEMBER 1994.** — Koninklijk besluit houdende gedeeltelijke uitvoering van artikel 36 van het koninklijk besluit van 3 november 1993 houdende uitvoeringsmaatregelen betreffende de mobiliteit van het personeel van sommige overheidsdiensten

ALBERT II, Koning der Belgen,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op het koninklijk besluit van 3 november 1993 houdende uitvoeringsmaatregelen betreffende de mobiliteit van het personeel van sommige overheidsdiensten, inzonderheid op artikel 36;

Overwegende dat de overplaatsing van de eerste administraties naar het Ministerie van Ambtenarenzaken voor 1 januari 1995 uiterlijk moet worden verwezenlijkt; dat het bij gevolg noodzakelijk is ten vlugste de ambtenaren aan te wijzen die met het voorbereiden en het organiseren van deze eerste fase van de oprichting van het nieuw Ministerie zullen worden belast;

Op de voordracht van Onze Minister van Ambtenarenzaken,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij :

**Artikel 1.** De artikelen 4, § 3 tot 9 van het koninklijk besluit van 3 november 1993 houdende uitvoeringsmaatregelen betreffende de mobiliteit van het personeel van sommige overheidsdiensten treden

F. 94 — 2578

**30 SEPTEMBRE 1994.** — Arrêté royal portant exécution partielle de l'article 36 de l'arrêté royal du 3 novembre 1993 portant les mesures d'exécution relatives à la mobilité du personnel de certains services publics

ALBERT II, Roi des Belges,

A tous, présents et à venir, Salut.

Vu l'arrêté royal du 3 novembre 1993 portant les mesures d'exécution relatives à la mobilité du personnel de certains services publics, notamment l'article 36;

Considérant que le transfert des premières administrations au Ministère de la Fonction publique doit être réalisé pour le 1<sup>er</sup> janvier 1995 au plus tard; qu'il importe en conséquence de pouvoir désigner au plus vite les fonctionnaires qui seront chargés de préparer et d'organiser cette première phase de la création du nouveau Ministère;

Sur la proposition de Notre Ministre de la Fonction publique,

Nous avons arrêté et arrêtons :

**Article 1<sup>er</sup>.** Les articles 4, § 3 à 9 de l'arrêté royal du 3 novembre 1993 portant les mesures d'exécution relatives à la mobilité du personnel de certains services publics entrent en vigueur le jour de