

Moens, J.F.R.; Muraille, J.L.A.; Naulaerts, E.E.; Nitelet, O.A.P.; Nuyts, J.J.F.; Paret, P.G.J.; Patte, R.A.G.; Pee, P.; Pevernagie, L.W.J.; Pirlot, J.M.J.; Pycke, J.P.C.; Pyra, L.A.; Rappe, J.L.A.; Relekom, E.J.A.; Robert-Schreyers, J.P.J.; Roekeloos, C.H.M.; Roemers, A.A.E.; Soenen, J.J.; S'Heeren, I.H.R.; Thijs, J.V.E.; Thonard, M.J.J.; Toniotti, J.A.; Ulenaers, J.H.J.; Van Calster, G.; Van den Plassche, M.M.; Van Geel, L.R.; Van Wichelen, J.E.A.; Vancuynebroeck, J.G.P.; Vandebriel, A.A.H.; Vanderhoydonck, H.J.L.; Vanhees, L.H.G.; Vanschoor, C.J.B.; Vereecke, P.H.; Waelburgs, M.F.L.; Wilcox, C.A.; Zachary, T.R.E.

Caporaux :

Janssen, J.M.C.; Van Humbeek, H.F.J.

*Service médical*

Caporaux-chefs :

Commeene, J.A.; De Meur, H.J.P.; De Volder, M.E.L.; Lenders, A.; Lucas, D.J.; Margodt, M.M.; Molenbrink, P.E.; Terwagne, A.H.N.; Vanderghote, J.A.J.; Wayaffe, M.M.F.

Les dispositions de l'arrêté royal n° 27572 du 21 juillet 1991, octroyant la Croix de Commandeur de l'Ordre de Léopold II au lieutenant-colonel de réserve De Breuck, W.A., sont abrogées.

Moens, J.F.R.; Muraille, J.L.A.; Naulaerts, E.E.; Nitelet, O.A.P.; Nuyts, J.J.F.; Paret, P.G.J.; Patte, R.A.G.; Pee, P.; Pevernagie, L.W.J.; Pirlot, J.M.J.; Pycke, J.P.C.; Pyra, L.A.; Rappe, J.L.A.; Relekom, E.J.A.; Robert-Schreyers, J.P.J.; Roekeloos, C.H.M.; Roemers, A.A.E.; Soenen, J.J.; S'Heeren, I.H.R.; Thijs, J.V.E.; Thonard, M.J.J.; Toniotti, J.A.; Ulenaers, J.H.J.; Van Calster, G.; Van den Plassche, M.M.; Van Geel, L.R.; Van Wichelen, J.E.A.; Vancuynebroeck, J.G.P.; Vandebriel, A.A.H.; Vanderhoydonck, H.J.L.; Vanhees, L.H.G.; Vanschoor, C.J.B.; Vereecke, P.H.; Waelburgs, M.F.L.; Wilcox, C.A.; Zachary, T.R.E.

Korporaals :

Janssen, J.M.C.; Van Humbeek, H.F.J.

*Medische dienst*

Korporaals-chef :

Commeene, J.A.; De Meur, H.J.P.; De Volder, M.E.L.; Lenders, A.; Lucas, D.J.; Margodt, M.M.; Molenbrink, P.E.; Terwagne, A.H.N.; Vanderghote, J.A.J.; Wayaffe, M.M.F.

Worden de bepalingen van het koninklijk besluit nr. 27572 van 21 juli 1991, houdende toekenning van het Kruis van Commandeur in de Orde van Leopold II aan reserveluitenant-kolonel De Breuck, W.A., opgeheven.

## GOVERNEMENTS DE COMMUNAUTE ET DE REGION — GEMEENSCHAPS- EN GEWESTREGERINGEN GEMEINSCHAFTS- UND REGIONALREGIERUNGEN

### VLAAMSE GEMEENSCHAP — COMMUNAUTE FLAMANDE

#### MINISTERIE VAN DE VLAAMSE GEMEENSCHAP

##### Departement Leefmilieu en Infrastructuur

**Gewestplan Oudenaarde. — Vaststelling van een gedeelte van het gewestplan op het grondgebied van de gemeenten Oudenaarde, Nazareth en Deinze**

Bij besluit van de Vlaamse regering van 1 juni 1995 wordt het gewestplan Oudenaarde vastgesteld door de delen van de kaartbladen 21/8 en 29/4, begrensd zoals aangegeven op de bestemmingsplannen met aanvullende stedenbouwkundige voorschriften als bijlagen 1, 2 en 3 van dit besluit.

De plannen met de bestaande fysische en juridische toestand, zijnde bijlagen 4 en 5 van dit besluit, behoren tot de niet-normatieve delen van voornoemd gewestplan.

De Vlaamse minister bevoegd voor de ruimtelijke ordening is belast met de uitvoering van dit besluit.

#### TRADUCTION

#### MINISTERE DE LA COMMUNAUTE FLAMANDE

##### Département de l'Environnement et de l'Infrastructure

**Plan de secteur « Audenarde ». — Fixation d'une partie du plan de secteur sur le territoire des communes d'Audenarde, Nazareth et Deinze**

Un arrêté du Gouvernement flamand du 1er juin 1995 fixe le plan de secteur « Audenarde » pour des parties des feuilles 21/8 et 29/4 délimitées telles qu'indiquées aux plans de destination comprenant des prescriptions urbanistiques complémentaires soit les annexes 1re, 2 et 3 au présent arrêté.

Les plans indiquant la situation physique et juridique existante, soit les annexes 4 et 5 au présent arrêté, appartiennent aux parties non normatives du plan de secteur précité.

Le Ministre flamand ayant l'aménagement du territoire dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté.

#### STREEKCOMMISSIE VAN ADVIES VOOR DE RUIMTELIJKE ORDENING VAN DE PROVINCIE OOST-VLAANDEREN

*Uittractsel uit de notulen van de vergadering van 10 maart 1995*

Aanwezig :

- Voorzitter d.d. : A. Vercamer.
- Leden : O. Adriaensen, R. Deleeuw, P. Martens, W. Merchie, I. Verleyen, P. Wille, G. Allaert, D. Baeckelandt, L. Daels, F. D'hondt, W. Goemare, M. Heughebaert, G. Schuerman, L. Vander Vliet, E. Van meenen, B. Van Schoote, M. Vermeulen, J. Vleeschouwers.

— Vanwege AROHM : W. Vanheel.

— Secretariaat : N. Bleyenbergh.

Verontschuldigd : H. Balthazar, G. Deckers, H. Rupus, A. Vanden Bossche, J. Rutgeerts, V. Van Meerhaeghe.

Afwezig : E. Balcaen, A. De Maght-Aëlbrecht, J. Pede, J. De Bruycker, R. De Greyt.

#### B.6. Gewestplan oudenaarde. — Gedeeltelijke herziening te Oudenaarde, Nazareth en Deinze De Commissie,

Wordt uitgenodigd een beoordeling te geven over het dossier nopens de gedeeltelijke herziening van het gewestplan Oudenaarde op het grondgebied van de gemeenten Oudenaarde, Nazareth en Deinze (kaartbladen 21/8 en 29/4), waarvan het ontwerp-plan voorlopig vastgesteld werd bij besluit van de Vlaamse regering d.d. 20 juli 1994 (Belgisch Staatsblad van 7 september 1994) waarbij tevens de Gouverneur belast wordt met het openbaar onderzoek;

Neemt kennis van het betreffende dossier, omvattend het besluit van de Vlaamse regering, de plannen van de bestaande fysieke en juridische toestand, de bestemmingsplannen (21/8 en 29/4) het aanvullend stedenbouwkundig voorschrift, de stukken betreffende het openbaar onderzoek dat gehouden werd van 10 oktober tot 8 december 1994, de 63 ingediende bezwaren en opmerkingen en de adviezen van de gemeenten, en stelt vast dat de beoogde wijziging erin bestaat :

1. te Oudenaarde een deel landschappelijk waardevol agrarisch gebied om te zetten in industriezone tot uitbreiding van een bestaande industriezone;

2. te Nazareth en Deinze een deel industriezone met waterwinningsgebied om te zetten in stortgebied voor niet giftige baggerspecie met nabestemming natuurontwikkeling,

en dat volgens de procedure vervat in de stedenbouwwet zoals gewijzigd bij decreet van 22 december 1993 de commissie terzake advies kan uitbrengen binnen de termijn van 60 tot 120 dagen na de sluiting van het openbaar onderzoek;

Besprekt het voorgestelde dossier waarbij ten aanzien van de gewestplanwijziging te Oudenaarde enerzijds gesteld wordt dat de uitbreiding van de industriezone aldaar de aanpassings- en uitbreidingsmogelijkheden van een bestaand bedrijf met 350 werknemers moet waarborgen, dat het niet om bijkomende productieruimte maar om de nood aan stockageruimte en inplanting van een waterzuiveringsstation gaat, dat niet de historiek van het bedrijf met al dan niet begane overtredingen moet beoordeeld worden, maar de ruimtelijke ordening van het betrokken gewest waarvan het plan volgens de stedenbouwwet de maatregelen van aanleg moet bevatten, vereist om te voldoen aan de economische en sociale behoeften van het gewest, dat de Vlaamse Ardennen weliswaar beschouwd worden als landschappelijk en toeristisch waardevol doch dat er ook nog moet kunnen gewoond en gewerkt worden, dat Oudenaarde en Ronse groepen zijn en het economisch potentieel dient beschermd, dat de beperkte uitbreiding van een bestaande industriezone meer ruimtebesparend is dan de ontwikkeling van een nieuwe zone, dat de gronden waarop de uitbreiding voorzien wordt voor de landbouw niet waardevol zijn en onmiddellijk aansluiten bij het bedrijf dat de Boterstraat en de Pruijmelstraat een duidelijke begrenzing en afscheiding kunnen vormen tussen twee onderscheiden gebieden, dat als buffer tegenover de omgeving en de schaarse bewoning een groenstrook van 25 m breedte zou dienen aangelegd, dat aldus de groeikansen van het bedrijf, de zorg van de omwonenden en de eisen van de ruimtelijke ordening kunnen gecombineerd worden, en anderzijds opgemerkt dat het besluit van de Vlaamse regering geen motieven van ruimtelijke ordening aangeeft en aldus onvoldoende gemotiveerd is, dat hieruit een gebrek aan globale visie en planning blijkt, dat met fragmentarische herzieningen op verzoek gespeeld wordt met het planningsinstrumentarium, dat sedert het moratorium op afwijkende BPA de beperkte aanpassingen verschoven zijn naar een hoger niveau, dat de overheid faalt in een goed ruimtelijk beleid en het algemeen belang ondergeschikt maakt aan het privaat belang, dat met deze handelwijze er verschillen in behandeling tussen de regio's merkbaar zijn, nl. tegenover Gent waar een onderbouwde ontwikkelingsplan niet volledig gevolgd wordt, dat de betreffende gronden weinig waarde hebben voor de landbouw maar landschappelijk waardevol zijn vooral in de omgeving van de historische hoeve Bruaan

(10e eeuw), dat dit relict door de bestemmingswijziging in de verdrinking komt, dat op het industrieterrein van Oudenaarde nog andere uitbreidingsmogelijkheden bestaan, dat aldaar in afwijking op het gewestplan een zuiveringsstation kan toegelaten worden krachtens een recent decreet en dat een bufferzone rond een industrieterrein zeker noodzakelijk is;

Merkt ten aanzien van de gewestplanwijziging te Nazareth-Deinze op dat deze niet gemotiveerd wordt, dat de bijhorende voorschriften een standaardformule zijn en dus algemeen, dat geen beleidsvisie gegeven wordt over de baggerproblematiek en slibberging, over waterwinning noch industrieversteving, dat niet vermeld wordt hoe hoog de vijver kan opgevuld worden en welke waarborgen er zijn dat het om niet giftig slib zou gaan en of er daarop aan natuurontwikkeling zal kunnen gedaan worden, dat er een grote behoefte is aan industriegronden en dat deze regionaal moeten gebundeld worden, dat een gedeeltelijke schrapping leidt tot versnippering en ruimteconsumptie op andere plaatsen, dat gelet op de ligging de industriële bestemming aldaar dient behouden en dat het voirstorten van de vijver dit niet uitsluit;

Hooft enerzijds aanvoeren dat de wijziging te Oudenaarde gecompenseerd wordt door deze te Nazareth-Deinze en dus beide onderdelen van het dossier dienen gekoppeld en samen beoordeeld, en anderzijds dat de wijziging te Oudenaarde reeds vroeger beslist werd en hernomen is met de nieuwe procedure en beide deelwijzigingen los van mekaar slaan,

Beslist :

1° met 12 stemmen voor en 7 tegen beide onderdelen van de voorgestelde gewestplanwijziging afzonderlijk te beoordelen;

2° met 10 stemmen voor en 9 tegen (op 19 stemmen) de voorgestelde gewestplanwijziging te Oudenaarde gunstig te adviseren;

3° met 17 stemmen en 1 onthouding (op 18 stemmen) de voorgestelde gewestplanwijziging te Nazareth-Eke ongunstig te adviseren;

4° de beoordeling van de adviezen, bezwaren en opmerkingen te verdagen naar de eerstvolgende zitting.

Namens de Streekcommissie van Advies :

De Secretaris,  
(Get.) N. Bleyenbergh.

De Voorzitter d.d.  
(Get.) A. Vercamer.

*Uittreksel uit de notulen van de vergadering van 31 maart 1995*

Aanwezig :

— Voorzitter d.d. : H. Balthazar, Gouverneur.

— Leden : A. Vercamer, A. De Maght-Aelbrecht, A. Vanden Bossche, J. De Bruycker, W. Merchie, I. Verleyen, L. Dhondt, W. Goemare, G. Schuerman, L. Vander Vliet, E. Van meenen, M. Vermeulen, J. Vleeschouwers.

— Vanwege AROHM : W. Vanheel.

— Secretariaat : N. Bleyenbergh.

Veroontschuldigd : O. Adriaensen, E. Balcaen, G. Deckers, H. Rupus, R. Deleuw, P. Wille, G. Allaert, D. Baeckelandt, L. Dauls, J. Rutgeerts, M. Heughebaert, B. Van Schoote.

Afwezig : J. Pede, R. De Greyt, V. Van Meerhaeghe, P. Martens.

Agenda :

A. De notulen van de vergadering van 10 maart 1995 worden goedgekeurd.

### C.3. Gewestplan Oudenaarde. — Gedeeltelijke herziening te Oudenaarde, Nazareth en Deinze

De Commissie :

Heeft in zitting van 10 maart 1995 kennis genomen van het dossier betreffende de gedeeltelijke herziening van het gewestplan Oudenaarde, omvattend het besluit van de Vlaamse regering, de plannen van de bestaande fysische en juridische toestand, de bestemmingsplannen (delen kaartbladen 21/8 en 29/4), het aanvullend stedenbouwkundig voorschrift, de stukken betreffende het openbaar onderzoek, de 63 ingediende bezwaren en opmerkingen en de adviezen van de gemeenten, en besliste gunstig advies te verlenen over de bestemmingswijziging te Oudenaarde (omzetting deel landschappelijk waardevol agrarisch gebied in industriezone), ongunstig advies te Nazareth en Deinze (omzetting deel industriezone met waterwinningsgebied in stortgebied voor niet giftige baggerspecie met nabestemming natuurontwikkeling) en de beoordeling van de adviezen, bezwaren en opmerkingen te verdagen naar de eerstvolgende zitting.

Herneemt de behandeling van dit dossier waarbij enerzijds aangevoerd wordt dat de commissie kennis had van de adviezen en bezwaren in de vorige zitting en dat er elementen van gebruikt werden in de discussie zodat de huidige beoordeling volkomen aansluit bij de reeds gehouden bespreking, en anderzijds dat door de afstemming van de beoordeling van de bezwaren op de in vorige zitting ingenomen standpunten er niet over kan gestemd worden, dat de vergadering aldus akte neemt van de beoordeling van de individuele bezwaren op grond van de argumenten aangebracht in zitting van 10 maart 1995,

Stelt vast dat tijdens het openbaar onderzoek 63 bezwaren en opmerkingen ingediend werden die volgens gelijkwaardige strekking in volgende groepen kunnen ingediend worden met de erop betrekking hebbende motivering :

- a) bezwaren m.b.t. bestemmingswijziging van de Callemoevijver te Nazareth-Deinze.
  1. tegen storten probleemslib en onverenigbaarheid stortgebied en natuurgebied :
    - er wordt inderdaad geen motivering gegeven noch beleidsvisie over baggerproblematiek en slibberging, noch over mogelijkheden van natuurontwikkeling op stortgebied;
    - bewaar gegrond.
  2. tegen wijziging waterwinningsgebied in stortgebied met nabestemming natuurgebied en voorstel om vijver op te nemen als natuurgebied en omgevende gronden als landschappelijk waardevol agrarisch gebied :
    - meerderheidsstandpunt : voor behoud industriële bestemming gelet op behoefte aan industriegrond en gebrek aan motivering van wijzigingen;
    - minderheidsstandpunt : akkoord met voorstel gelet op natuurwaarde van de vijver en bestaande landbouwuitbating.
  3. tegen opname weiland in stortgebied vermits deze deel uitmaakt van melkveebedrijf;
    - meerderheidsstandpunt : behoud industriële bestemming waarmee landbouwuitbating niet verenigbaar is;
    - minderheidsstandpunt : akkoord met voorstel als onderdeel van voorgaand punt 2.
  4. tegen stortgebied wegens ontbreken MER-rapport, voorstel van bos aan noordzijde en natuurontwikkeling aan zuidzijde en opnemen BPA met ecologische randvoorwaarden :
    - zelfde beoordeling als punten 2 en 3.
  5. tegen omzetting industriële bestemming naar stortgebied :
    - meerderheidsstandpunt : akkoord;
    - minderheidsstandpunt : geen industriële bestemming voor de vijver en aanpalende gronden, en voor voorstel natuurgebied en landschappelijk waardevol agrarisch gebied.
- b) bezwaren en opmerkingen betreffende bestemmingswijziging te Oudenaarde.
  1. gewestplanwijziging is noodzakelijk om het voortbestaan van het bedrijf te kunnen garanderen :
    - meerderheidsstandpunt : bedrijf kan beter ter plaatse uitbreiden waar geen landbouwbelangen geschaad worden dan te herlocaliseren en nieuwe open ruimte in te nemen;
    - minderheidsstandpunt : de in te nemen grond is landschappelijk waardevol vooral in aansluiting met omgevende site, en bedrijf heeft andere uitbreidingsmogelijkheden.
  2. tegen bestemmingswijziging te Oudenaarde :
    - wegens landelijk waardevol gebied, bouwovertredingen, waardeverlies eigendom en voor behoud huidige bestemming als buffer :
      - meerderheidsstandpunt : bedrijf kan beter ter plaatse uitbreiden waar geen landbouwbelangen geschaad worden dan te herlocaliseren en nieuwe open ruimte in te nemen;
      - minderheidsstandpunt : de in te nemen grond is landschappelijk waardevol vooral in aansluiting met omgevende site, en bedrijf heeft andere uitbreidingsmogelijkheden. De historiek van het bedrijf is terzake niet dienend, het gaat om vastlegging van bestemmingen.
  3. tegen bestemmingswijziging te Oudenaarde omdat grond nodig is voor landbouwbedrijf, de aanpalende historische hoeve geklasseerd wordt en schaalvergroting van bedrijf :
    - meerderheidsstandpunt : de betreffende gronden zijn sedert vele jaren niet meer dienstig voor de landbouw, hebben weinig landbouwwaarde en de uitbreiding aldaar is ruimtebesparend;
    - minderheidsstandpunt : de gronden zijn misschien niet landbouwkundig maar wel landschappelijk waardevol, de bestemmingswijziging bedreigt de waarde van de omgeving met historische site.
  4. gewestplanwijziging te Oudenaarde brengt meerwaarde voor 1 bedrijf en minwaarde voor woningen, de mogelijkheden en mini-decreet waren uitgeput zodat de restgrond agrarisch moet blijven, en wettige vergunning, onleefbaarheid van de buurt :
    - meerderheidsstandpunt : de historiek en vorige voorschriften bij de gewestplannen zijn niet terzake, het gaat om vastlegging bestemmingen binnen de wettelijke procedure;
    - minderheidsstandpunt : het gaat om een gewestplanwijziging op vraag van en voor één bedrijf, waarbij iedere samenhangende visie op de ruimtelijke ordening ontbreekt.

5. gewestplanwijziging te Oudenaarde is onaanvaardbaar noch feitelijk, noch juridisch noch economisch, er is gebrek aan motivering, de kwade trouw van het bedrijf, aantasting omgeving, financiële schade :

— motivering : idem als punt 4.

Naam	Motivering
André Denijs, Zulte	a.1.
Agalev Deinze	a.1.
V.L.D. district Deinze	a.1.
Maurice Van Assche, Deinze	a.1.
Stichting Omer Watzet vzw, Nazareth	a.1.
VLD-fractie in gemeenteraad Nazareth	a.2.
Intercommunale Vereniging Veneco Gent-Eeklo	a.2.
Ignace Weytens, Nazareth	a.5.
Luc T'Jampens, Nazareth	a.3.
H. Van Oost en M. Vandaele, Kruishoutem	a.3.
André T'Jampens, Nazareth	a.2.
Gilbert Mestdag, Deinze	a.2.
Lucien De Neve, Nazareth	a.1.
Peirens-De Ruyck, Deinze	a.1.
Catherine De Bondt e.a., Deinze	a.1.
Roni Hautekeete, Deinze	a.1.
VLD-afdeling Nazareth-Eke	a.1.
Henri Peirens, Deinze	a.2.
Leen Peirens, Deinze	a.2.
Agalev, Deinze	a.2.
Jan De Clercq (Eurantax nv) Oudenaarde	a.2.
Vandewiele-Rogers, Oudenaarde	b.1.
Daniël Gevaert, Oudenaarde	b.2.
Jozef De Smet, Oudenaarde	b.2.
Charles De Pourcq, Oudenaarde	b.2.
Vandenbroecke-De Vos, Oudenaarde	b.2.
Omwonende van de Ketelhoek, Oudenaarde	b.2.
Norbert Vermaercke, Nazareth	b.2.
Frans Vindevogel, Oudenaarde	a.2.
VLD-Jongeren, Nazareth	b.2.
Roger Vanderstraeten, Nazareth	a.2.
Dekenij Doorn-Dipenbeek (A. Gevaert), Oudenaarde	a.1.
L. en P. Vanderstraeten, Oudenaarde	b.4.
Hector Dernaut, Oudenaarde	b.3.
Natuurreservatie vzw, Brussel	b.3.
Stedebouwwatch, Brussel	b.4.
Bond Beter Leefmilieu, Brussel	a.2 - b.2.
Van Welden-Van Steenbrugge, Oudenaarde	a.2 - b.2.
Stichting Omer Watzet, Oudenaarde	b.2.
G. Vermeire, Merelbeke	b.3.
De Praetere-Vantiegghem, Oudenaarde	a.4.
Jan Verroken, Oudenaarde	b.3.
Herman-Huysman, Oudenaarde	b.4.
Ottevaere-Scheerlinck, Oudenaarde	b.2.
Boterstraatcomité vzw, Oudenaarde	b.5.
Maria Dhaenens, Deinze	b.5.
André De Valder, Deinze	a.2.
Jan Nachtergaele, Deinze	a.2.
Roland Moerman, Deinze	a.2.
Jeanne Mechelaere, Deinze	a.2.
Jozeph Lostine, Deinze	a.2.
Evarist De Paepe, Deinze	a.2.
Roland Bekaert, Dentergem	a.2.
Gabij Everaert, Deinze	a.2.
Jeanine De Keyzer	a.2.
André Van den Heede, Nazareth	a.2.
Maurice Van den Heede, Nazareth	a.2.
André De Clercq, Nazareth	a.2.
Marnix De Clercq, Nazareth	a.2.
Stefaan De Keukeleire, Nazareth	a.2.

Naam	Motivering
Regina Tytgat, Nazareth	a.2.
Laurez, Oudenaarde	a.2.
O.C.M.W. Deinze	a.5.

dat na sluiting van het openbaar onderzoek volgende adviezen uitgebracht werden waarbij dient opgemerkt dat geen advies gelijkstaat met gunstig.

Gemeente	Advies	
1. Brakel	27.12.1994	gunstig
2. Deinze	22.12.1994	gunstig te Oudenaarde ongunstig te Deinze en Nazareth
3. Gavere	16.12.1994	gunstig
4. Horebeke	22.12.1994	ongunstig
5. Kluisbergen	21.12.1994	gunstig
6. Kruishoutem	19.12.1994	gunstig
7. Maarkedal	23.12.1994	ongunstig
8. Nazareth	20.12.1994	geen advies voor Oudenaarde ongunstig te Deinze Nazareth
9. Oudenaarde	16.01.1994	gunstig voor Oudenaarde, op voorwaarde van 25 m brede bufferzone en toegang langs industrieweg
10. Ronse	19.12.1994	ongunstig
11. Wortegem-Petegem	23.01.1994	advies : geen advies
12. Zingem	16.01.1994	advies : advies : geen advies voor Oudenaarde ongunstig advies voor Deinze-Nazareth
13. Zulte	23.01.1994	geen advies voor Oudenaarde ongunstig advies voor Nazareth-Deinze
14. Zwalm	—	—
Bestendige Deputatie	02.02.1994	gunstig voor Oudenaarde ongunstig voor Deinze-Nazareth

Namens de Streekcommissie van Advies :

De Secretaris,  
(Get.) N. Bleyenberg.

De Voorzitter,  
(Get.) H. Balthazar.

#### Departement Welzijn, Volksgezondheid en Cultuur

##### Arbeidsgeneeskundige diensten

##### Intrekkingen van de erkenning

Bij besluit van de Vlaamse minister van Financiën, Begroting en Gezondheidsbeleid van 7 juli 1995 wordt de erkenning van de arbeidsgeneeskundige dienst van de N.V. Elep, te Lommel, ingetrokken. De intrekking gaat in op de datum van bekendmaking in het *Belgisch Staatsblad*.

Bij besluit van de Vlaamse minister van Financiën, Begroting en Gezondheidsbeleid van 7 juli 1995 wordt de erkenning van de arbeidsgeneeskundige dienst van de N.V. Continental Foods, te Puurs, ingetrokken. De intrekking gaat in op de datum van bekendmaking in het *Belgisch Staatsblad*.

##### Schorsingen van de erkenning

Bij besluit van de Vlaamse minister van Financiën, Begroting en Gezondheidsbeleid van 7 juli 1995 wordt de erkenning van de arbeidsgeneeskundige dienst van het Heilig-Hartziekenhuis, te Leuven, geschorst voor een periode van zestig dagen. De schorsing gaat in op de datum van bekendmaking in het *Belgisch Staatsblad*.

Bij besluit van de Vlaamse minister van Financiën, Begroting en Gezondheidsbeleid van 7 juli 1995 wordt de erkenning van de arbeidsgeneeskundige dienst van het O.C.M.W. van Blankenberge geschorst voor een periode van zestig dagen. De schorsing gaat in op de datum van bekendmaking in het *Belgisch Staatsblad*.

Bij besluit van de Vlaamse minister van Financiën, Begroting en Gezondheidsbeleid van 7 juli 1995 wordt de erkenning van de arbeidsgeneeskundige dienst van de N.V. New Chamebel, te Machelen, geschorst voor een periode van zestig dagen. De schorsing gaat in op de datum van bekendmaking in het *Belgisch Staatsblad*.

Bij besluit van de Vlaamse minister van Financiën, Begroting en Gezondheidsbeleid van 7 juli 1995 wordt de erkenning van de arbeidsgeneeskundige dienst van de N.V. Lederfabriek Schotte, te Aalst (Erembodegem), geschorst voor een periode van 60 dagen. De schorsing gaat in op de datum van bekendmaking in het *Belgisch Staatsblad*.