

De wijziging van het klasement verloopt volgens de procedure sub 1°.

Artikel 4ter. In de gevallen bedoeld bij artikel 4, § 1, 2°, §§ 2 en 3, en bij artikel 4bis wordt enkel rekening gehouden met de stemmen van de leden die deelnemen aan de stemming, met uitsluiting van de onthoudingen, de blanco of ongeldige bijzitten.

Goedgekeurd door de Directieraad in de zitting van 9 februari 1996.

La modification du classement se fait selon la procédure indiquée sub 1°.

Article 4ter. Dans les cas visés à l'article 4, § 1er, 2°, §§ 2 et 3, et à l'article 4bis, seuls les suffrages émis par les membres prenant part au vote sont pris en considération à l'exclusion des abstentions et des bulletins blancs ou nuls.

Approuvé par le Conseil en sa séance du 9 février 1996.

## MINISTERIE VAN BINNENLANDSE ZAKEN

12 MAART 1996. — Bericht aan de Dames en Heren Burgemeesters van het Rijk betreffende het geval van een visum, afgeleverd aan vreemdelingen die naar België komen in het kader van de artikels 10 en 40 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen

(C - 148)

### I. — VOORSTELLING VAN HET PROBLEEM

Sinds de inwerkingtreding van de Uitvoeringsovereenkomst van het Schengen Akkoord, daterend van 19 juni 1990, konden vreemde onderdanen, houder van een visum afgeleverd op basis van de artikels 10 en 40 van de wet van 15 december 1980, reële moeilijkheden krijgen bij het overschrijden van de buitengrenzen van het Schengen-gebied.

Het is namelijk zo dat deze vreemdelingen een visum type C afgeleverd kregen om zich naar België te kunnen begeven.

Dit betekent dat, elke vreemdeling die het Schengengrondgebied wenst te betreden met een dergelijk visum, het bewijs moet bijbrengen van zijn middelen van bestaan en een vervoersbewijs voor de terugreis, daar waar net deze twee voorwaarden niet vereist worden in het Belgische recht om een visumaanvraag, gebaseerd op de artikels 10 en 40 van de wet van 15 december 1980, te onderzoeken.

### II. — OPLOSSING : AFGIFTE VAN EEN VISUM TYPE "D"

Teneinde een oplossing te bieden voor dit probleem, zal het visum dat voortaan door de Belgische overheden zal afgeleverd worden aan vreemdelingen die zich beroepen op de artikels 10 en 40 van de wet van 15 december 1980 een Schengenvisum van het type "D" zijn : het zal dus een visum zijn afgeleverd met het oog op een verblijf van meer dan drie maanden dat, per definitie, een nationaal visum is, dat niettemin de houder ervan toelaat om andere Schengen Staten te transitieren teneinde zich naar België te begeven, zonder dat de duur van de transit meer dan 5 dagen mag bedragen.

Deze beslissing is van kracht sinds 1 maart 1996.

Sinds deze datum zal de visumsticker dus als volgt worden ingevuld :

- a) Vak van de gemeenschappelijke vermeldingen :
- rubriek "geldig voor" : België (B);
  - rubriek "van... tot..." : van (datum van voorziene vertrek) tot (datum van voorziene vertrek + 3 maanden + 7 dagen);
  - rubriek "aantal binnenkomsten" : 01;
  - rubriek "duur van het verblijf" : XXX;
  - rubriek "type visum" : D.

b) Vak van de nationale vermeldingen - Opmerkingen :

Een van de volgende vermeldingen zal worden aangeduid in dit vak :

- "art. 10, 1<sup>ste</sup> lid, 2°, wet 15.12.1980 - Gezinshereniging";
- "art. 10, 1<sup>ste</sup> lid, 3°, wet 15.12.1980 - Voorwaarden voor optie of herkrijgen";
- "art. 10, 1<sup>ste</sup> lid, 3°, wet 15.12.1980";
- "art. 10, 1<sup>ste</sup> lid, 4°, wet 15.12.1980 - Gezinshereniging";
- "art. 40, wet 15.12.1980 - Gezinshereniging".

### III. — EINDOPMERKINGEN

A. Enerzijds wijzigt huidig bericht generlei de reglementering betreffende het recht op verblijf van vreemdelingen, gelijkgesteld met EG-onderdanen, bedoeld in artikel 40 van de wet van 15 december 1980.

## MINISTERE DE L'INTERIEUR

12 MARS 1996. — Avis à Mmes et MM. les Bourgmestres du Royaume concernant le cas particulier du visa délivré aux étrangers qui viennent en Belgique dans le cadre des articles 10 et 40 de la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers

(C - 148)

### I. — PRESENTATION DU PROBLEME

Depuis la mise en application de la Convention d'application de l'Accord de Schengen, du 19 juin 1990, les ressortissants étrangers titulaires d'un visa délivré sur la base des articles 10 et 40 de la loi du 15 décembre 1980, pouvaient rencontrer de réelles difficultés lors du franchissement des frontières extérieures de l'espace Schengen.

En effet, ces étrangers se voyaient délivrer un visa Schengen de type C pour pouvoir se rendre en Belgique.

Or, tout étranger qui souhaite entrer sur le territoire Schengen sous le couvert d'un tel visa doit apporter la preuve de ses moyens de subsistance et produire un titre de transport de retour, alors que, précisément, ces deux conditions ne sont pas exigées en droit belge pour l'examen d'une demande de visa fondée sur les articles 10 et 40 de la loi du 15 décembre 1980.

### II. — SOLUTION : DELIVRANCE D'UN VISA DE TYPE "D"

Afin de remédier à ce problème, le visa délivré par les autorités belges aux étrangers qui se prévalent des articles 10 ou 40 de la loi du 15 décembre 1980 sera dorénavant un visa Schengen de type D : il s'agira donc d'un visa donné en vue d'un séjour de plus de trois mois qui, par définition, est un visa national, permettant toutefois à son titulaire de transiter par les autres Etats Schengen afin de se rendre en Belgique, sans que la durée de ce transit puisse dépasser cinq jours.

Cette décision est en vigueur depuis le 1<sup>er</sup> mars 1996.

Depuis cette date, la vignette-visa est donc remplie de la manière suivante :

a) Zone des mentions communes :

- rubrique "valable pour" : Belgique (B);
- rubrique "du... au..." : du (date de départ prévue) au (date de départ prévue + 3 mois + 7 jours);
- rubrique "nombre d'entrées" : 01;
- rubrique "durée du séjour" : XXX;
- rubrique "type de visa" : D.

b) Zone des mentions nationales - Remarques :

Une des mentions suivantes sera indiquée dans cette zone :

- "art. 10, al. 1<sup>er</sup>, 1°, loi 15.12.1980 - Regroupement familial";
- "art. 10, al. 1<sup>er</sup>, 2°, loi 15.12.1980 - Conditions pour option ou recouvrement";
- "art. 10, al. 1<sup>er</sup>, 3°, loi 15.12.1980";
- "art. 10, al. 1<sup>er</sup>, 4°, loi 15.12.1980 - Regroupement familial";
- "art. 40, loi 15.12.1980 - Regroupement familial".

### III. — REMARQUES FINALES

A. D'une part, le présent avis ne modifie en rien les règles relatives au droit de séjour des étrangers assimilés à l'étranger C.E., visés à l'article 40 de la loi du 15 décembre 1980.

B. Anderzijds zal de afgifte van een nieuw type visum (type D) evenmin de procedure voorzien door artikel 12 bis van de wet van 15 december 1980 en betreffende het recht op verblijf voor de vreemdelingen bedoeld in artikel 10 van dezelfde wet, zoals zij werd verduidelijkt in de omzendbrief van 28 februari 1995 (*Belgisch Staatsblad* van 31 maart 1995), wijzigen.

Deze procedure wordt steeds opgesplitst in 2 fasen: de fase van het onderzoek naar de ontvankelijkheid van de verblijfsaanvraag en de fase van het onderzoek naar de gegrondheid van deze aanvraag. Tijdens de duur ervan blijft het verblijf van de vreemdeling gedekt door een attest van immatriculatie model A.

Daarentegen, moet de opmerking betreffende de voor te leggen documenten, vermeld onder punt III, C, 2, lid 1 en 2, van de omzendbrief van 28 februari 1995, voortaan gelezen worden rekening houdend met huidig bericht: het is namelijk zo dat de vermeldingen "visum gezinshereniging" of "visum afgeleverd in toepassing van artikel 10 van de wet van 15 december 1980" voortaan vervangen worden door de vermeldingen die opgenomen zijn onder punt II van huidig bericht.

Elke inlichting omtrent het voorwerp van onderhavig bericht kan verkregen worden bij de Dienst Vreemdelingenzaken (tel.: 02/205 54 11):

- bureau AF of AN (voor de individuele gevallen met betrekking tot artikel 10 van de wet van 15 december 1980);
- bureau EF of EN (voor de individuele gevallen met betrekking tot artikel 40 van dezelfde wet);
- de juridische dienst (van elke vraag van juridische aard).

Brussel, 12 maart 1996.

De Minister van Binnenlandse Zaken,  
J. Vande Lanotte.

B. D'autre part, la délivrance d'un nouveau type de visa (type D) ne modifie pas davantage la procédure prévue à l'article 12 bis de la loi du 15 décembre 1980 et concernant le droit de séjour des étrangers visés à l'article 10 de la même loi, telle qu'elle a été précisée par la circulaire du 28 février 1995 (*Moniteur belge* du 31 mars 1995).

Cette procédure est toujours scindée en deux phases: une phase d'examen de la recevabilité de la demande de séjour et une phase d'examen du bien-fondé de cette demande, au cours de laquelle le séjour de l'étranger reste donc couvert par une attestation d'immatriculation du modèle A.

Par contre, la remarque concernant les documents à produire, reprise sous le point III, C, 2, alinéas 1<sup>er</sup> et 2, de la circulaire du 28 février 1995, doit désormais se lire en tenant compte du présent avis: en effet, les mentions "visa regroupement familial" ou "visa délivré en application de l'article 10 de la loi du 15 décembre 1980" sont dorénavant remplacées par les mentions qui figurent au point II du présent avis.

Tout renseignement relatif à l'objet du présent avis peut être obtenu auprès de l'Office des étrangers (tel.: 02/205 54 11):

- bureau AF ou AN (pour les cas individuels relatifs à l'article 10 de la loi du 15 décembre 1980);
- bureau EF ou EN (pour les cas individuels relatifs à l'article 40 de la même loi);
- service juridique (pour toute question d'ordre juridique).

Bruxelles, le 12 mars 1996.

Le Ministre de l'Intérieur,  
J. Vande Lanotte.

## GEMEENSCHAPS- EN GEWESTREGERINGEN — GOUVERNEMENTS DE COMMUNAUTE ET DE REGION

### GEMEINSCHAFTS- UND REGIONALREGIERUNGEN

#### VLAAMSE GEMEENSCHAP — COMMUNAUTE FLAMANDE

##### MINISTERIE VAN DE VLAAMSE GEMEENSCHAP

Departement Economie, Werkgelegenheid, Binnenlandse Aangelegenheden en Landbouw

20.FEBRUARI 1996. — Omzendbrief B.A./FB-96/1 betreffende gemeentelijke omslagbelastingen op groeven

[35284]

Aan Mevrouw en de Heren Provinciegouverneurs.

Ter kennisgeving aan:

de leden van de Bestendige Deputatie,  
de colleges van Burgemeester en Schepenen,

Mevrouw de Gouverneur,

Mijnheer de Gouverneur,

De jongste tien jaar zijn de tarieven van de gemeentelijke omslagbelastingen op groeven sterk toegenomen. Dit ging gepaard met grote tariefverschillen: tussen de vijf provincies zijn frappante verschillen merkbaar.

De tarieven van de Limburgse gemeenten zijn het hoogst. De hoogwaardige kwaliteit van de grind en het zand aan de Maaskant en de bijzondere zorg die er besteed wordt aan de herstructurering van het landschap zijn hier niet vreemd aan.

Voor deze hoogwaardige kwaliteiten van grind en fijn of wit zand die speciale toepassingen in de glassector en in andere industriële sectoren kennen zijn hogere tarieven verantwoord.

Dit geldt niet in dezelfde mate voor gewoon zand, voor leem en voor klei die worden aangewend in de bouwsector.

Bij de vaststelling van het tarief van een omslagbelasting moet de gemeente meer dan ooit rekening houden met de specifieke lokale omstandigheden:

- ecologische aspecten zullen daarbij een rol spelen;
- ook de financiële lasten voor de gemeente ingevolge verhoogde kosten van wegenonderhoud door het zwaar vrachtvervoer dat met de winning gepaard gaat en ingevolge eventueel verhoogd politietoezicht;
- maar ook de aard, de kwaliteit en de toepassingsmogelijkheden van de grondstof zelf. Het tarief mag niet zodanig hoog zijn dat het de concurrentiepositie van de betrokken ondernemingen in het gedrang brengt.

Voor de gewone grondstoffenkwaliteiten die hoofdzakelijk worden aangewend in de bouwsector beveel ik een maximumtarief van de omslagbelasting van F 10 per m<sup>3</sup> aan. Ik wens evenwel het richtinggevend karakter van dit maximumtarief te onderstrepen. Rekening houdend met de voornoemde overwegingen, en eventueel ook met de elementen die naar aanleiding van het openbaar onderzoek aan het licht komen, kan inderdaad blijken dat een tarief onverantwoord hoog is.

Anderzijds wil ik de mogelijkheid niet uitsluiten dat in ruil voor andere voordelen met de producenten een hoger tarief afgesproken wordt. Dit moet dan wel op vrijwillige basis gebeuren.

L. Peeters,