

Gelet op de hoogdringendheid gemotiveerd door het feit dat artikel 5bis van het ministerieel besluit van 29 december 1989 betreffende de prijzen van de terugbetaalbare geneesmiddelen op 31 december 1996 niet meer van kracht is, dat de verlenging met één jaar van de blokkering van de prijzen van de terugbetaalbare geneesmiddelen in werking moet treden op 1 januari 1997 en dat de economische operatoren zo snel mogelijk op de hoogte moeten worden gebracht van deze verlenging;

Gelet op het binnen een termijn van drie dagen gegeven advies van de Raad van State,

Besluit :

**Artikel 1.** Een artikel 5ter, luidend als volgt, wordt ingevoegd in het ministerieel besluit van 29 december 1989 betreffende de prijzen van de terugbetaalbare geneesmiddelen :

« Artikel 5ter. § 1. Gedurende de periode van 1 januari 1997 tot en met 31 december 1997, mogen de prijzen van de in artikel 1 bedoelde geneesmiddelen en implantaten niet worden verhoogd.

§ 2. Voor de prijsverhogingsaanvragen ingediend tussen 1 januari 1996 en 31 december 1997, neemt de in artikel 5, § 2, bedoelde termijn een aanvang op 1 januari 1998.

§ 3. Op vraag van de houder van de vergunning tot commercialisatie kan de Minister in uitzonderingsgevallen en voor zover dit door bijzondere redenen wordt gerechtvaardigd, een afwijking van de prijsblokkering toestaan. »

**Art. 2.** Dit besluit treedt in werking op 1 januari 1997.

Brussel, 23 december 1996.

Voor de Minister van Economische Zaken :  
De Minister van Sociale Zaken,  
Mevr. M. DE GALAN

Vu l'urgence motivée par le fait que l'article 5bis de l'arrêté ministériel du 29 décembre 1989 relatif aux prix des médicaments remboursables cesse de produire ses effets le 31 décembre 1996, que la prolongation d'un an de la mesure de blocage des prix des médicaments remboursables doit entrer en vigueur le 1<sup>er</sup> janvier 1997 et que les opérateurs économiques doivent être avertis au plus tôt de cette prolongation;

Vu l'avis du Conseil d'Etat émis dans un délai de trois jours,

Arrête :

**Article 1<sup>er</sup>.** Un article 5ter, rédigé comme suit, est inséré dans l'arrêté ministériel du 29 décembre 1989 relatif aux prix des médicaments remboursables :

« Article 5ter. § 1<sup>er</sup>. Pendant la période du 1<sup>er</sup> janvier 1997 au 31 décembre 1997 inclus, les prix des médicaments et implants visés à l'article 1<sup>er</sup> ne peuvent être augmentés.

§ 2. Pour les demandes de hausse de prix introduites entre le 1<sup>er</sup> janvier 1996 et le 31 décembre 1997, le délai prévu à l'article 5, § 2, ne commence à courir qu'à partir du 1<sup>er</sup> janvier 1998.

§ 3. Sur demande du détenteur de l'autorisation de commercialisation, le Ministre peut accorder une dérogation au blocage des prix dans des cas exceptionnels et pour autant que des raisons particulières le justifient. »

**Art. 2.** Le présent arrêté entre en vigueur le 1<sup>er</sup> janvier 1997.

Bruxelles, le 23 décembre 1996.

Pour le Ministre des Affaires économiques :  
La Ministre des Affaires sociales,  
Mme M. DE GALAN

#### MINISTERIE VAN FINANCIËN

N. 96 — 2781

[C - 96/3654]

Koninklijk besluit houdende maatregelen inzake strijd tegen de fiscale fraude en met het oog op een betere inning van de belasting, met toepassing van de artikelen 2, § 1, en 3, § 1, 2<sup>o</sup> en 3<sup>o</sup>, van de wet van 26 juli 1996 strekkende tot de realisatie van de budgettaire voorwaarden tot deelname van België aan de Europese Economische en Monetaire Unie

#### VERSLAG AAN DE KONING

Sire,

Artikel 2, § 1, van de wet van 26 juli 1996 strekkende tot realisatie van de budgettaire voorwaarden tot deelname van België aan de Europese Economische en Monetaire Unie, die aan Uwe Majesteit bepaalde machten heeft verleend, luidt als volgt :

« Teneinde de toetreding van België tot de Europese Economische en Monetaire Unie mogelijk te maken en artikel 104C van het Verdrag betreffende de Europese Unie, alsmede artikel 1 van het bijgevoegd Protocol betreffende de procedure bij buitensporige tekorten na te leven, kan de Koning bij een in Ministerraad overlegd besluit de in artikel 3 bedoelde maatregelen nemen. »

Artikel 3, § 1, 2<sup>o</sup> en 3<sup>o</sup>, bepaalt dat :

« De Koning maatregelen kan nemen om :

2<sup>o</sup> de belastingen, taksen, rechten, retributies, accijnzen, boeten en andere ontvangsten aan te passen, op te heffen, te wijzigen of te vervangen en inzonderheid de grondslag, het tarief, de nadere regels voor heffing en inning en de procedure, met uitsluiting van de rechtsprekende procedures;

3<sup>o</sup> alle vormen van oneigenlijk gebruik en misbruik te bestrijden en een correcte inning van de ontvangsten en een efficiënte controle van de ontvangsten en de uitgaven te waarborgen ».

Dit ontwerp van besluit dat ik de eer heb aan Uwe Majesteit te onderwerpen heeft tot voorwerp de uitvoering van deze bepaling te waarborgen.

#### MINISTÈRE DES FINANCES

F. 96 — 2781

[C - 96/36540]

Arrêté royal portant des mesures en matière de lutte contre la fraude fiscale et en vue d'une meilleure perception de l'impôt, en application des articles 2, § 1<sup>er</sup>, et 3, § 1<sup>er</sup>, 2<sup>o</sup> et 3<sup>o</sup>, de la loi du 26 juillet 1996 visant à réaliser les conditions budgétaires de la participation de la Belgique à l'Union économique et monétaire européenne

#### RAPPORT AU ROI

Sire,

L'article 2, § 1<sup>er</sup>, de la loi du 26 juillet 1996 visant à réaliser les conditions budgétaires de la participation de la Belgique à l'Union économique et monétaire européenne qui attribue certains pouvoirs à Votre Majesté, est libellé comme suit :

« Afin de permettre l'adhésion de la Belgique à l'Union économique et monétaire européenne et afin de respecter l'article 104C du Traité sur l'Union européenne et l'article 1<sup>er</sup> du Protocole sur la procédure concernant les déficits excessifs qui y est annexé, le Roi peut, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, prendre les mesures visées à l'article 3. »

L'article 3, § 1<sup>er</sup>, 2<sup>o</sup> et 3<sup>o</sup> dispose que :

« Le Roi peut prendre des mesures pour :

2<sup>o</sup> adapter, abroger, modifier ou remplacer les impôts, taxes, droits, rétributions, accises, amendes et autres recettes, et, en particulier, la base, le taux, les modalités de prélèvement et de perception et la procédure, à l'exclusion des procédures juridictionnelles;

3<sup>o</sup> lutter contre toute forme d'usage improprie et d'abus et garantir une perception correcte des recettes et un contrôle efficace des recettes et des dépenses. »

Le présent projet d'arrêté, que j'ai l'honneur de soumettre à Votre Majesté, a pour objet d'assurer l'exécution de cette disposition.

## Commentaar bij de artikelen

HOOFDSTUK I. — *Directe belastingen*

Artikelen 1 en 7. Krachtens artikel 270, 1°, WIB 92 is iedereen die in België bezoldigingen, pensioenen, renten en toelagen betaalt of toekent, ertoe gehouden bedrijfsvoorheffing in te houden.

Hieruit vloeit voort dat rijksinwoners die hun bezoldigingen op een rekening in het buitenland laten storten, op een eenvoudige wijze de inhouding van de bedrijfsvoorheffing kunnen ontwijken.

Hierdoor moeten aanzienlijke aanslagen in de personenbelasting ingekohierd worden. Bovendien is er geen voorfinanciering van de belasting.

De voorgestelde wijziging van artikel 270, 1°, WIB 92, strekt ertoe, met ingang van 1 januari 1997, een einde te stellen aan deze toestand.

Artikel 2. Teneinde een doeltreffende invordering te waarborgen, wordt voorgesteld de met de invordering belaste ambtenaren voortaan alle in het WIB 92 bepaalde onderzoeksbevoegdheden te verlenen.

De tekst van het artikel houdt rekening met de opmerking gemaakt door de Raad van State.

Artikelen 3 en 4. Deze artikelen beogen de afschaffing van beperking van de periode waarin het voorrecht kan worden uitgeoefend.

In antwoord op de opmerkingen gemaakt door de Raad van State, is het aangewezen de volgende verduidelijkingen aan te brengen.

Volgens de van kracht zijnde wetgeving, wordt het voorrecht van de Schatkist uitgeoefend gedurende twee (drie) jaar vanaf de datum van uitvoerbaarverklaring van het kohier; na deze periode blijft het voorrecht behouden op de in beslag genomen goederen tot hun realisatie.

Het huidige stelsel van het voorrecht van de Schatkist en de algemene lijn ervan vinden hun oorsprong in artikel 1 van de wet van 24 december 1948 betreffende de rechten en voorrechten der Schatkist inzake directe belastingen en ermede gelijkgestelde taxes.

Bij de voorbereidende werkzaamheden van de voormelde wet werd bij de wijzigingen die toen werden aangebracht aan de duur van de uitoefening van het voorrecht en het vertrekpunt ervan reeds verwezen naar de moeilijkheden van de Schatkist om, enerzijds, haar voorrechten uit te oefenen in geval van bezwaar en om, anderzijds, de handhaving van het voorrecht te verzoenen met het bestaan van betalingsfaciliteiten aan de onfortuinlijke belastingplichtige.

Het zijn dezelfde redenen die thans pleiten in het voordeel van de opheffing van de beperking van de duur van uitoefening van het voorrecht van de Schatkist.

Het is inderdaad uitzonderlijk dat de in Titel VII, Hoofdstuk VII van het WIB 92 beschreven procedures definitief aflopen binnen een termijn van twee jaar.

Daarenboven blijkt uit een door het Hof van Cassatie aan de artikelen 409 tot 411, WIB 92 gegeven interpretatie dat indien bij een bezwaarschrift of voorziening en wanneer het onmiddellijk eisbaar gedeelte vastgesteld bij toepassing van voormeld artikel 410 door de belastingplichtige werd betaald of werd vastgesteld op nihil, de ontvanger zich in de wettelijke onmogelijkheid bevindt om over te gaan tot uitvoeringsmaatregelen en, bijgevolg, om het voorrecht van de Schatkist te handhaven.

In de praktijk heeft de begrenzing van twee jaar bovendien tot gevolg dat aan de onfortuinlijke schatplichtige onmogelijk een plan van gemak van betaling van zijn schuld kan worden toegestaan voor een periode die de termijn voor uitoefening van het voorrecht overtreft, zelfs wanneer die maatregel ruimschoots verantwoord is.

Tenslotte moet worden benadrukt dat een dergelijke beperking van de duur van de uitoefening van het voorrecht niet bestaat wanneer het gaat om gelijkaardige voorrechten (cf. inzake BTW, art. 86, W. 3 juli 1969).

Om al die redenen, wordt voorgesteld zich aan de tekst te houden welke aan de Raad van State werd voorgelegd.

Artikel 5. Voorgesteld wordt de ontvanger toe te laten een hypotheaire inschrijving te nemen vanaf de eisbaarheid van de aanslagen zonder dat hij de uitdoving van een langere termijn moet afwachten. Inderdaad, de belastingen zijn, volgens hun aard, hypothecair. Met andere woorden, het hypothecair karakter verbonden aan de fiscale schuldvordering bestaat vóór de inschrijving, welke slechts haar openbaarmaking uitmaakt en die de voorwaarde is voor haar tegenstelbaarheid aan derden. Deze bewarende maatregel die de hypotheek is, moet dus door de ontvanger kunnen worden genomen zodra blijkt dat de belasting niet op de vervaldag is betaald.

## Commentaire des articles

CHAPITRE Ier. — *Impôts directs*

Articles 1<sup>er</sup> et 7. En vertu de l'article 270, 1<sup>er</sup>, CIR 92, toute personne qui paie ou attribue en Belgique des rémunérations, pensions, rentes et allocations, est tenue de retenir le précompte professionnel.

Il en résulte que les habitants du Royaume, qui font verser leurs rémunérations sur un compte à l'étranger, peuvent éluder facilement la retenue de précompte professionnel.

D'importantes impositions doivent de ce fait être enrôlées à l'impôt des personnes physiques. Il n'y a par ailleurs pas de préfinancement de l'impôt.

La modification proposée de l'article 270, 1<sup>er</sup>, CIR 92 tend à mettre fin à cette situation, à partir du 1<sup>er</sup> janvier 1997.

Article 2. Dorénavant, il est proposé d'accorder tous les pouvoirs d'investigation visés dans le CIR 92 aux fonctionnaires chargés du recouvrement en vue d'assurer un recouvrement efficace.

Le texte de l'article tient compte de la remarque formulée par le Conseil d'Etat.

Articles 3 et 4. Ces articles visent à abroger la limitation de la durée d'exercice du privilège.

En réponse aux observations formulées par le Conseil d'Etat, il s'indique d'apporter les précisions suivantes.

D'après la législation en vigueur, le privilège du Trésor s'exerce pendant deux (trois) ans à compter de la date d'exécutoire du rôle (date d'exigibilité des cotisations); il est maintenu, au delà de cette période, sur les biens saisis jusqu'à leur réalisation.

Le régime actuel du privilège du Trésor et son économie générale ont pour origine l'article 1<sup>er</sup> de la loi du 24 décembre 1948 relative aux droits et privilèges du Trésor en matière d'impôts directs et taxes assimilées.

Déjà, les travaux préparatoires de la loi précitée justifiaient les modifications apportées à la durée d'exercice du privilège et à son point de départ par référence aux difficultés du Trésor, d'une part, à exercer ses prérogatives en cas de réclamation et, d'autre part, à concilier le maintien du privilège et l'octroi de facilités de paiement au contribuable malheureux.

Ce sont les mêmes motifs qui militent, aujourd'hui, en faveur de l'abrogation de la limitation de la durée d'exercice du privilège du Trésor.

Il est, en effet, exceptionnel que les procédures décrites au Titre VII, Chapitre VII du CIR 92 trouvent une issue définitive dans un délai de deux ans.

Au surplus, il ressort de l'interprétation donnée par la Cour de Cassation aux articles 409 à 411, CIR 92 qu'en cas de réclamation ou de recours, lorsque la quotité immédiatement exigible déterminée par application de l'article 410 précité a été acquittée par le redevable ou fixée à néant, le receveur se trouve dans l'impossibilité de procéder à des mesures d'exécution et partant, de maintenir le privilège du Trésor.

En outre, la limitation de deux ans aboutit, en pratique, à exclure la possibilité d'accorder au redevable malheureux un règlement échelonné du paiement de sa dette sur une période excédant le délai d'exercice du privilège du Trésor, lors même que la mesure se justifierait amplement.

Il doit, enfin, être souligné que pareille limitation à la durée d'exercice du privilège n'existe pas quand il s'agit de privilèges similaires (cf. en matière de TVA, article 86, L. 3 juillet 1969).

Pour toutes ces raisons, il est proposé de s'en tenir au texte soumis au Conseil d'Etat.

Article 5. Il est proposé de permettre au receveur de prendre inscription hypothécaire dès la date d'exigibilité des cotisations sans qu'il lui soit nécessaire d'attendre l'extinction d'un délai plus long. En effet, les impôts sont, par nature, hypothécaires. En d'autres termes, le caractère hypothécaire attaché à la créance fiscale préexiste à l'inscription, qui ne constitue que sa manifestation publique et conditionne son opposabilité aux tiers. Cette mesure conservatoire que constitue l'hypothèque doit donc pouvoir être prise par le receveur dès qu'il apparaît que l'impôt n'est pas payé à l'échéance.

Artikel 6. Artikel 6 heeft tot doel de schuldenaars van belastingen te verhinderen hun handelsfonds over te dragen zonder hun fiscale schuld te voldoen. Het is eveneens aangewezen aldus de in sommige sectoren (HORECA) georganiseerde fraude te bestrijden. Tevens wordt voor dergelijke verrichtingen in een nieuwe registratieverplichting voorzien (zie art. 8 en 10) teneinde de bevoegde fiscale diensten snel te kunnen informeren zodat deze de overdracht van activiteit kunnen controleren en de door de overlater verschuldigde belastingen kunnen recuperen vóórdat de overdracht hen niet tegenstelbaar wordt.

#### HOOFDSTUK II. — Indirecte belastingen

Artikelen 8 en 10. Artikel 8 van het ontwerp stelt een nieuwe verplichting tot aanbidding ter registratie in teneinde de administratie snel in te lichten van het bestaan van een akte van overdracht als bedoeld in artikel 11 van het Wetboek van de belasting over de toegevoegde waarde, d.w.z. van een overdracht onder bezwarende titel of om niet, bij wege van inbreng in vennootschap of anderszins, van een algemeenheid van goederen of van een bedrijfsafdeling, wanneer de overnemer een BTW-belastingplichtige is die de belasting, indien zij ingevolge de overdracht zou verschuldigd zijn, geheel of gedeeltelijk zou kunnen aftrekken.

Wat betreft de vorm van de akte, slaat die nieuwe verplichting tot aanbidding ter registratie op de onderhandse akten en de in het buitenland verleden akten (de in België verleden authentieke akten vallen reeds onder de bepaling van artikel 19, 1°).

Wat betreft de aard van de door de akte vastgestelde verrichting, slaat de verplichting op de overeenkomsten onder bezwarende titel of om niet, die de eigendom of het vruchtgebruik van een algemeenheid van goederen of van een bedrijfsafdeling overdragen of aanwijzen.

Worden aldus bedoeld :

— de overdrachten van een handelszaak in haar totaliteit of van een bedrijfsafdeling ervan;

— de inbrengen van een algemeenheid van goederen of van een bedrijfsafdeling in een Belgische vennootschap zonder rechtspersoonlijkheid (dergelijke inbrengen in Belgische vennootschappen met rechtspersoonlijkheid vallen reeds onder de bepaling van artikel 19, 5°);

— de inbrengen van een algemeenheid van goederen of van een bedrijfsafdeling in een buitenlandse vennootschap.

Dergelijke overdrachten vallen onder toepassing van artikel 19, 2°, wanneer zij bij onderhandse akte zijn vastgesteld en een in België gelegen onroerend goed begripen.

Opdat de administratie kennis zou kunnen hebben van alle overdrachten, wordt de registratieverplichting ook voorzien voor de overdrachten die alleen mondeling worden overeengekomen. Artikel 10 van het ontwerp past daartoe artikel 31 van het Wetboek der registratie-, hypotheek- en griffierechten aan. De registratie geschiedt alsdan op grond van een door de contracterende partijen ondertekende verklaring.

Artikel 9. Artikel 21<sup>1</sup> van het Wetboek der registratie-, hypotheek- en griffierechten bepaalt dat, in sommige gevallen, bij de aanbidding ter registratie van een onderhandse akte of van een in het buitenland verleden akte er een afschrift, door minstens één der partijen eensluidend verklaard, of een dubbel van de akte moet gevoegd worden. Dat afschrift of dubbel blijft op het registratiekantoor. Die verplichting wordt door artikel 9 van het ontwerp uitgebreid tot het geval van een overdracht als bedoeld in het bij artikel 8 van dit ontwerp ingevoegde 7° van artikel 19 van het Wetboek.

Artikel 11. Artikel 11 van het ontwerp bepaalt dat de termijn voor aanbidding ter registratie van de in het nieuwe artikel 19, 7°, bedoelde overdrachten vijftien dagen is.

Artikel 12. Vermits voor de in het nieuwe 7° van artikel 19 bedoelde overdrachten die enkel mondeling overeengekomen zijn een verklaring ter registratie moet worden aangeboden, schrijft artikel 12 van het ontwerp in artikel 33 van het Wetboek der registratie-, hypotheek- en griffierechten eenzelfde termijn voor aanbidding ter registratie in als die welke geldt voor de overdrachten die bij geschrift zijn vastgesteld (vijftien dagen).

Artikel 13. Artikel 35 van voornoemd Wetboek bepaalt wie een akte of verklaring ter registratie moet aanbieden. Wat betreft de onderhandse akten, de in het buitenland verleden akten en de verklaringen betreffende mondelinge overeenkomsten zijn dat de partijen bij de overeenkomst. Bijgevolg past artikel 13 van dit ontwerp die bepaling aan door er een verwijzing in op te nemen naar de overdrachten bedoeld in artikel 19, 7°.

Article 6. L'article 6 a pour but d'empêcher les débiteurs d'impôts de céder leur fonds de commerce sans s'acquitter de leur dette fiscale. Il convient également d'enrayer de la sorte la fraude organisée dans certains secteurs (HORECA). Aussi, une nouvelle obligation d'enregistrement est prévue pour de telles opérations (cf. art. 8 et 10), afin de pouvoir informer rapidement les services fiscaux compétents de telle sorte que ceux-ci puissent contrôler la cessation d'activité et récupérer les impôts dus par le cédant avant que la cession ne leur devienne opposable.

#### CHAPITRE II. — Impôts indirects

Articles 8 et 10. L'article 8 du projet instaure une nouvelle obligation de présentation à l'enregistrement afin de permettre à l'administration d'être informée rapidement des actes de cessions visés à l'article 11 du Code de la taxe sur la valeur ajoutée, c'est-à-dire les cessions à titre onéreux ou à titre gratuit, sous forme d'apport en société ou autrement, d'une universalité de biens ou d'une branche d'activité, lorsque le cessionnaire est un assujéti qui pourrait déduire tout ou partie de la taxe si elle était due en raison de la cession.

Au niveau de la forme de l'acte, cette nouvelle obligation de présentation à l'enregistrement concerne les actes sous seing privé et les actes passés en pays étranger (les actes authentiques passés en Belgique étant déjà visés par l'article 19, 1°).

En ce qui concerne la nature de l'opération que l'acte constate, l'obligation vise les conventions à titre onéreux ou à titre gratuit, translatives ou déclaratives de propriété ou d'usufruit d'une universalité de biens ou d'une branche d'activité.

Sont ainsi visés :

— les cessions de la totalité d'un fonds de commerce ou d'une de ses branches d'activité;

— les apports d'universalité de biens ou d'une branche d'activité à des sociétés belges n'ayant pas la personnalité juridique (de tels apports à des sociétés belges ayant la personnalité juridique étant déjà visés par l'article 19, 5°);

— les apports d'universalité de biens ou d'une branche d'activité à des sociétés étrangères.

De telles cessions passées par acte sous seing privé sont visées par l'article 19, 2°, dans la mesure où elles ont pour objet un immeuble situé en Belgique.

Pour garantir une information efficace, l'obligation de faire enregistrer de telles cessions frappe également les cessions conclues verbalement. L'article 10 du projet adapte donc l'article 31 du Code des droits d'enregistrement, d'hypothèque et de greffe dans ce sens. L'enregistrement se fait alors sur base d'une déclaration souscrite par les parties contractantes.

Article 9. L'article 21<sup>1</sup> du Code des droits d'enregistrement, d'hypothèque et de greffe prévoit que lors de la présentation à l'enregistrement d'un acte sous seing privé ou d'un acte passé en pays étranger, il y a lieu, dans certains cas, de joindre une copie certifiée par l'une des parties contractantes au moins, ou un double de l'acte. La copie ou le double reste déposé au bureau de l'enregistrement. Cette obligation est étendue par l'article 9 du projet aux cessions visées par le nouvel article 19, 7°, du Code, inséré par l'article 8 du présent projet.

Article 11. L'article 11 du projet fixe le délai pour faire enregistrer les cessions visées par l'article 19, 7°, nouveau, à quinze jours.

Article 12. Comme les cessions visées par le nouvel article 19, 7°, doivent faire l'objet d'une déclaration présentée à la formalité de l'enregistrement lorsqu'elles sont conclues verbalement, l'article 12 du projet insère dans l'article 33 du Code des droits d'enregistrement, d'hypothèque et de greffe le même délai que celui fixé pour l'enregistrement des cessions constatées par un écrit (quinze jours).

Article 13. L'article 35 du Code précité détermine les personnes tenues de l'obligation de l'enregistrement. En ce qui concerne les actes sous seing privé, les actes passés en pays étranger et les déclarations relatives aux conventions verbales, ce sont les parties contractantes. L'article 13 du projet adapte donc cette disposition en y visant les cessions dont question à l'article 19, 7°.

Artikel 14. Artikel 170 van voornoemd Wetboek bepaalt dat wanneer een te registreren authentieke akte die niet een vonnis of arrest is, melding maakt van een onderhandse akte of een in het buitenland verleden akte als bedoeld in artikel 19, 2° (overdragende of aanwijzende akten betreffende in België gelegen onroerende goederen) of 3° (huur, onderhuur of overdracht van huur van in België gelegen onroerende goederen), zij een afschrift moet bevatten van de registratievermelding van de vermelde akte.

Artikel 14 van dit ontwerp past die bepaling aan door er ook de overdrachten bedoeld in artikel 19, 7°, in te begrijpen.

De afdeling wetgeving van de Raad van State was van mening dat bepaalde artikelen van het ontwerp de door de machtigingswet verleende bevoegdheden overtroffen.

Deze artikelen werden verwijderd uit het besluit dat ter ondertekening aan Uwe Majesteit wordt voorgelegd.

Voor het overige werd rekening gehouden met de andere opmerkingen van de Raad van State, met uitzondering evenwel van de opportuniteit tot nummering van het besluit. Naast de gebruikelijke verwijzing naar de wettelijke grond in de aanhef van het besluit, wordt immers, in het opschrift zelf, de kaderwet vermeld alsook het artikel met toepassing waarvan het besluit is genomen; de rechtssubjecten worden aldus volledig geïnformeerd over de werkelijke toedracht van het besluit en weten op die manier, van bij de eerste oogopslag, binnen welke grenzen de wettigheid van het dispositief ervan voor de rechtbanken kan worden betwist.

Ik heb de eer te zijn,

Sire,  
van Uwe Majesteit,  
de zeer eerbiedige  
en zeer getrouwe dienaar,  
De Minister van Financiën,  
Ph. MAYSTADT

#### ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE

De Raad van State, afdeling wetgeving, tweede kamer, op 8 november 1996 door de Minister van Financiën verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "houdende maatregelen inzake strijd tegen de fiscale fraude en met het oog op een betere inning van de belasting, met toepassing van de artikelen 2, § 1, en 3, § 1, 2° van de wet van 26 juli 1996 strekkende tot de realisatie van de budgettaire voorwaarden tot deelname van België aan de Europese Economische en Monetaire Unie", vraag aangevuld bij brief van 18 november 1996, heeft op 19 november 1996 het volgend advies gegeven:

#### Onderzoek van het ontwerp

##### Opschrift

Om de redenen uiteengezet in voorgaande adviezen gezonden aan de Minister van Financiën, moeten de ontwerpen van besluit vastgesteld krachtens de wet van 26 juli 1996 strekkende tot realisatie van de budgettaire voorwaarden tot deelname van België aan de Europese Economische en Monetaire Unie worden genummerd.

##### Aanhef

##### Vormvereisten:

1. In de aanhef van het om advies aan de Raad van State voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit wordt verwezen naar het advies van de inspecteur van financiën en naar de akkoordbevinding van de Minister van Begroting.

Uit de aan de Raad van State overgezonden stukken blijkt dat het advies en de akkoordbevinding dateren van 5 november 1996.

Overeenkomstig artikel 22 van het koninklijk besluit van 16 november 1994 betreffende de administratieve en begrotingscontrole moeten die twee data in de aanhef worden vermeld.

2. Overeenkomstig artikel 84, eerste lid, 20, laatste zin, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State moet de bijzondere motivering van het verzoek om spoedbehandeling worden opgegeven in de vorm van een nieuw vierde lid, luidende:

« Gelet op de dringende noodzakelijkheid, gemotiveerd door de omstandigheid dat de voorgestelde maatregelen zo spoedig mogelijk in werking moeten treden opdat reeds in 1997 het verwachte budgettaire resultaat bereikt wordt; ».

Article 14. L'article 170 du Code précité prévoit que lorsqu'il est fait mention d'un acte sous seing privé ou passé en pays étranger rentrant dans les termes de l'article 19, 2° (actes translatifs ou déclaratifs portant sur des immeubles situés en Belgique) ou 3° (baux, sous-baux ou cessions de baux d'immeubles situés en Belgique) dans un acte authentique, autre qu'un jugement ou arrêt, assujéti à la formalité, celui-ci doit contenir la copie de la relation de l'enregistrement dudit acte.

L'article 14 du projet adapte cette disposition afin d'y viser également les cessions dont question à l'article 19, 7°.

La section de législation du Conseil d'Etat a estimé que certains articles du projet excédaient les pouvoirs conférés par la loi d'habilitation.

Ces articles ont été distraits de l'arrêté proposé à la signature de Votre Majesté.

Il a par ailleurs été tenu compte des autres observations du Conseil d'Etat, à l'exception toutefois de l'opportunité de numéroter l'arrêté. Outre la référence habituelle au fondement légal dans le préambule de l'arrêté, l'on mentionne, en effet, dans l'intitulé même, la loi-cadre ainsi que l'article en application duquel l'arrêté est pris; les justiciables sont ainsi complètement informés de la portée exacte de l'arrêté et sont de cette façon, de prime abord, avertis des limites dans lesquelles la légalité du dispositif peut être contestée devant les juridictions.

J'ai l'honneur d'être,

Sire,  
de Votre Majesté,  
le très respectueux  
et très fidèle serviteur,  
Le Ministre des Finances,  
Ph. MAYSTADT

#### AVIS DU CONSEIL D'ETAT

Le Conseil d'Etat, section de législation, deuxième chambre, saisi par le Ministre des Finances, le 8 novembre 1996, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas trois jours, sur un projet d'arrêté royal "portant des mesures en matière de lutte contre la fraude fiscale et en vue d'une meilleure perception de l'impôt, en application des articles 2, § 1<sup>er</sup>, et 3, § 1<sup>er</sup>, 2°, de la loi du 26 juillet 1996 visant à réaliser les conditions budgétaires de la participation de la Belgique à l'Union économique et monétaire européenne", demande complétée par une lettre du 18 novembre 1996, a donné le 19 novembre 1996 l'avis suivant:

#### Examen du projet

##### Intitulé

Pour les raisons exposées dans des avis antérieurs adressés au ministre des Finances, il y a lieu de numéroter les projets d'arrête pris en vertu de la loi du 26 juillet 1996 visant à réaliser les conditions budgétaires de la participation de la Belgique à l'Union économique et monétaire européenne.

##### Préambule

En ce qui concerne les formalités prescrites:

1. Le préambule du projet d'arrêté royal soumis à la consultation du Conseil d'Etat vise l'avis de l'inspecteur des Finances et l'accord du Ministre du Budget.

Les documents transmis au Conseil d'Etat attestent que l'avis a été émis et l'accord donné le 5 novembre 1996.

Conformément à l'article 22 de l'arrêté royal du 16 novembre 1994 relatif au contrôle administratif et budgétaire, ces deux dates doivent être mentionnées dans le préambule.

2. Il convient, conformément à l'article 84, alinéa 1<sup>er</sup>, 2°, dernière phrase, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, de mentionner la motivation spéciale de l'urgence, sous la forme d'un alinéa 4 nouveau rédigé comme suit:

« Vu l'urgence motivée par la circonstance que les mesures proposées doivent entrer en vigueur le plus tôt possible pour réaliser l'impact budgétaire attendu dès l'année 1997; ».

3. Het vierde lid, dat het vijfde lid wordt, moet als volgt worden gesteld :

« Gelet op het advies van de Raad van State, gegeven op 19 november 1996, met toepassing van artikel 84, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State; ».

4. De aanhef moet worden aangevuld met een lid waarin wordt verwezen naar artikel 3bis, § 1, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zodat bij de bekendmaking van het besluit in het *Belgisch Staatsblad* duidelijk de verplichtingen tot uiting komen die met toepassing van de voornoemde bepaling op de Regering rusten.

Dit lid moet worden ingevoegd na het lid waarin wordt verwezen naar het advies van de Raad van State en moet als volgt worden gesteld :

« Gelet op de gecoördineerde wetten op de Raad van State, inzonderheid op artikel 3bis, § 1; ».

Bevoegdheid van de Koning.

#### Artikel 2

(WIB 92, artikel 319bis)

Het ontworpen artikel 319bis zou voortaan als volgt luiden :

« Art. 319bis. De met de invordering belaste ambtenaren beschikken over alle onderzoeksbevoegdheden bepaald in dit Wetboek teneinde de vermogenstoestand van de schuldenaar te bepalen en, meer in het algemeen, de invordering van de belasting en de voorheffingen in hoofdsom en opcentiemen, van de belastingverhogingen en administratieve boeten, van de interesten en van de kosten te waarborgen. ».

In het verslag aan de Koning, dat gevoegd is bij het aan de Raad van State om advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit, staat te lezen : « Teneinde een doeltreffende invordering te waarborgen, wordt voorgesteld de met de invordering belaste ambtenaren voortaan alle in het WIB 92 bepaalde onderzoeksbevoegdheden te verlenen ».

Het verslag aan de Koning verstrekt omtrent de ontworpen bepaling geen nadere toelichting die de precieze draagwijdte ervan weergeeft, doch het beperkt zich ertoe die bepaling samen te vatten. Dat verslag zal zich echter aandienen als "parlementaire voorbereiding" van de voorgenomen maatregel. Het is bedoeld om als leidraad te dienen bij de interpretatie van de nieuwe tekst. Het moet de parlementsleden eveneens in staat stellen naar aanleiding van de bespreking van het ontwerp van bekrachtigingswet met kennis van zaken het recht tot amenderen uit te oefenen dat de Grondwet hun toekent.

Daarom is de gemachtigde van de minister verzocht de draagwijdte van de ontworpen tekst nader toe te lichten. Zijn uitleg luidt als volgt :

« Le but de cette disposition est d'accorder explicitement aux fonctionnaires du recouvrement les pouvoirs d'investigation et de contrôle qui apparaissent, au terme d'une lecture restrictive des dispositions y relatives, réservés aux seuls fonctionnaires taxateurs, pour leur permettre de travailler, le cas échéant, de concert ou séparément aux mêmes conditions, dans les mêmes circonstances, et suivant des méthodes identiques.

Alors que le fonctionnaire de la taxation recherche, dans le cadre de ses pouvoirs d'investigation, des éléments lui permettant d'établir l'impôt, le fonctionnaire chargé du recouvrement procède, dans le cadre des mêmes pouvoirs, à des investigations de nature à identifier les éléments saisissables du patrimoine du redevable. La démarche est similaire, l'objet de la recherche identique (revenus dissimulés). La finalité en est, cependant, différente : pour les uns (fonctionnaires de la taxation), les éléments découverts permettront, le cas échéant, d'établir une imposition nouvelle (supplément d'impôt); pour les autres (fonctionnaires chargés du recouvrement), ces éléments permettront d'identifier des revenus saisissables en vue de leur préhension destinée à apurer des impôts existants ».

Dat de twee handelwijzen een zekere gelijkenis vertonen, heeft niet tot gevolg dat de onderzoeksbevoegdheden identiek zijn, zoals blijkt uit een specifiek onderzoek van elk van die bevoegdheden. Het vermogen en de inkomsten zijn immers twee onderscheiden begrippen.

De ontworpen tekst gaat de in het verslag aan de Koning omschreven bedoelingen te buiten. Inkomstenbelastingen zijn een feitelijkheid, doch een vermogensbelasting bestaat vooralsnog niet.

Teneinde de bedoelingen van de steller van het ontwerp nauwkeurig weer te geven, schrijve men :

« Art. 319bis. De met de invordering belaste ambtenaren ... teneinde de vermogenssituatie van de schuldenaar te bepalen met het oog op het invorderen van de belasting en de voorheffingen verschuldigd in hoofdsom en opcentiemen, ...en van de kosten. ».

3. L'alinéa 4, devenant l'alinéa 5, doit être rédigé comme suit :

« Vu l'avis du Conseil d'Etat, donné le 19 novembre 1996, en application de l'article 84, alinéa 1<sup>er</sup>, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat; ».

4. Le préambule sera complété par un alinéa visant l'article 3bis, § 1<sup>er</sup>, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, afin que soient clairement manifestées, lors de la publication de l'arrêté au *Moniteur belge*, les obligations qui incombent au Gouvernement en application de la disposition précitée.

Cet alinéa s'insérera après le visa de l'avis du Conseil d'Etat et s'écrira comme suit :

« Vu les lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, notamment l'article 3bis, § 1<sup>er</sup>; ».

En ce qui concerne les pouvoirs du Roi.

#### Article 2

(C.I.R. 92, article 319bis)

L'article 319bis en projet se lira désormais comme suit :

« Art. 319bis. Les fonctionnaires chargés du recouvrement disposent de tous les pouvoirs d'investigations prévus par le présent code en vue d'établir la situation patrimoniale du débiteur et, de façon plus générale, d'assurer le recouvrement des impôts et des précomptes en principal et additionnels, des accroissements d'impôts et des amendes administratives, des intérêts et des frais. ».

Selon le rapport au Roi joint au projet d'arrêté royal soumis à l'avis du Conseil d'Etat, "dorénavant, il est proposé d'accorder tous les pouvoirs d'investigation visés dans le C.I.R. 92 aux fonctionnaires chargés du recouvrement en vue d'assurer un recouvrement efficace".

Loin d'offrir un premier commentaire de la disposition en projet, qui en révélerait la portée exacte, le rapport au Roi se borne ainsi à en faire un résumé. Or, ledit rapport tiendra lieu de "travaux préparatoires" relatifs à la mesure envisagée. Il doit pouvoir servir de guide aux interprètes du nouveau texte. Il doit également permettre aux parlementaires d'exercer, en connaissance de cause, le droit d'amendement que leur reconnaît la Constitution, à l'occasion de la discussion du projet de loi de confirmation.

C'est pourquoi, le délégué du ministre a été invité à clarifier la portée du texte en projet. Ses explications se lisent comme suit :

« Le but de cette disposition est d'accorder explicitement aux fonctionnaires du recouvrement les pouvoirs d'investigation et de contrôle qui apparaissent, aux termes d'une lecture restrictive des dispositions y relatives, réservés aux seuls fonctionnaires taxateurs, pour leur permettre de travailler, le cas échéant, de concert ou séparément aux mêmes conditions, dans les mêmes circonstances, et suivant des méthodes identiques.

Alors que le fonctionnaire de la taxation recherche, dans le cadre de ses pouvoirs d'investigation, des éléments lui permettant d'établir l'impôt, le fonctionnaire chargé du recouvrement procède, dans le cadre des mêmes pouvoirs, à des investigations de nature à identifier les éléments saisissables du patrimoine du redevable. La démarche est similaire, l'objet de la recherche identique (revenus dissimulés). La finalité en est, cependant, différente : pour les uns (fonctionnaires de la taxation), les éléments découverts permettront, le cas échéant, d'établir une imposition nouvelle (supplément d'impôt); pour les autres (fonctionnaires chargés du recouvrement), ces éléments permettront d'identifier des revenus saisissables en vue de leur préhension destinée à apurer des impôts existants".

La "similitude de la démarche" n'entraîne pas l'identité des pouvoirs d'investigation, à l'occasion d'un examen spécifique de chacun de ceux-ci. En effet, patrimoine et revenus sont deux notions distinctes.

Le texte en projet dépasse les intentions annoncées dans le rapport au Roi. Jusqu'à présent, s'il existe bien un impôt sur les revenus, en revanche, il n'existe pas d'impôt sur le patrimoine.

Pour traduire correctement les intentions de l'auteur du projet, il est proposé d'écrire :

« Art. 319bis. Les fonctionnaires ... en vue d'établir la situation patrimoniale du débiteur pour assurer le recouvrement des impôts et des précomptes dus en principal et additionnels ... ».

## Artikel 3

(WIB 92, artikel 422)

n) Artikel 8 van de hypotheekwet bepaalt: "De goederen van de schuldenaar strekken tot gemeenschappelijke waarborg voor zijn schuldeisers, en de prijs ervan wordt onder hen naar evenredigheid van hun vordering verdeeld, tenzij er tussen de schuldeisers wettige redenen van voorrang bestaan".

Wanneer de goederen van de schuldenaar aldus ontoereikend zijn om alle schuldeisers schadeloos te stellen, houdt het beginsel van de gelijkheid van de schuldeisers in dat zij ieder naar evenredigheid van hun vordering het onvermogen van die schuldenaar dragen, behoudens de wettelijke uitzonderingen waarin de wet omtrent dat beginsel voorziet.

De tekst van het ontworpen artikel 422, eerste lid, van het WIB 92 breidt het algemene voorrecht dat de Openbare Schatkist heeft op de inkomsten en op de roerende goederen van alle aard van de belasting-schuldige, uit tot het invorderen van de belastingverhogingen en de administratieve boeten bepaald in de artikelen 444 en 445 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen.

Zulk een maatregel heeft niet van doen met de "nadere regels" betreffende de heffing en de inning van de aan de Schatkist verschuldigde sommen, waarvan sprake is in artikel 3, § 1, 2°, van de wet van 26 juli 1996 (1). In werkelijkheid komt het erop neer dat de regel van de samenloop van de vorderingen niet meer zou gelden voor goederen waarop de zekerheid rust.

Indien beschouwd wordt dat die maatregel "een correcte inning van de ontvangsten" kan waarborgen in de zin van artikel 3, § 1, 3°, van de voornoemde wet (2), komt zulks erop neer dat het onttrekken van de Schatkist aan de samenloop van de overige schuldeisers, waardoor ze beschermd wordt tegen de ontoereikendheid van het vermogen van de belasting-schuldige, zulk een "waarborg" vormt. De aldus beoogde waarborg voor een "correcte" inning van de ontvangsten brengt bijgevolg mede dat afbreuk wordt gedaan aan de gelijkheid van de schuldeisers — het vermogen van de schuldenaar is bestemd om als hun gemeenschappelijke "waarborg" te dienen —, wat noch de tekst van de wet van 26 juli 1996, noch de parlementaire voorbereiding ervan lijken toe te staan. Krachtens artikel 105 van de Grondwet heeft de Koning op grond van de wet van 26 juli 1996 immers geen andere macht dan die welke die bijzondere wet Hem "uitdrukkelijk" toekent; deze wet moet strikt worden geïnterpreteerd.

b) Volgens het Arbitragehof verzetten de grondwetsbepalingen betreffende de gelijkheid van de Belgen (de artikelen 10 en 11 van de Grondwet) en de niet-discriminatie zich niet tegen een verschillende behandeling van sommige categorieën van personen, voor zover het criterium van onderscheid objectief en redelijk kan worden verantwoord. Of zulk een verantwoording voorhanden is, moet worden beoordeeld op grond van het doel en de gevolgen van de betrokken maatregel, alsook van de aard van de desbetreffende beginselen; het gelijkheidsbeginsel wordt geschonden wanneer vaststaat dat er geen redelijk verband van evenredigheid bestaat tussen de aangewende middelen en het beoogde doel.

Hierbij rijst de vraag of het door de stellers van het besluit beoogde resultaat — de effectieve betaling van de belastingverhogingen en van de fiscale boeten, die niet kunnen worden beschouwd als een normale bijdrage van de belastingplichtige tot de openbare lasten — het tekortkomen aan de overige in het geding zijnde belangen genoegzaam compenseert, te weten de belangen van de schuldeisers in het algemeen, met dien verstande dat de gelijkheid van de schuldeisers een grondbeginsel is van de gedwongen tenuitvoerlegging.

Bij ontstentenis van een aanvaardbare uitleg is de uitbreiding van het voorrecht van de fiscus strijdig met het gelijkheidsbeginsel.

c) Om de hierboven aangehaalde redenen, die verband houden met de macht van de Koning en het beginsel van niet-discriminatie, moet het ontworpen artikel 422, eerste lid, vervallen.

Artikel 422, tweede lid, van het WIB 92 zou voortaan als volgt luiden:

« Dit voorrecht bezwaart eveneens de inkomsten en de roerende goederen van derden ten laste van wie de invordering van de aanslagen kan worden vervolgd. »

(1) De aanhef van het ontworpen besluit geeft zich voor als zijnde gebaseerd op "de wet van 26 juli 1996 strekkende tot (...), inzonderheid op de artikelen 2, § 1, en 3, § 1, 2°".

(2) De gemachtigde van de minister verwijst naar die wetsbepaling, ofschoon ze niet wordt vermeld in de aanhef van het besluit.

## Article 3

(C.I.R. 92, article 422)

n) Aux termes de l'article 8 de la loi hypothécaire, "les biens du débiteur sont le gage commun de ses créanciers, et le prix s'en distribue entre eux par contribution, à moins qu'il n'y ait entre les créanciers des causes légitimes de préférence".

C'est ainsi que, lorsque les biens du débiteur sont insuffisants pour désintéresser tous ses créanciers, le principe de l'égalité de ceux-ci implique qu'ils supportent chacun, en proportion de ce qui leur est dû, l'insolvabilité de ce débiteur, sauf les exceptions légitimes que la loi apporte audit principe.

Le texte de l'article 422 du C.I.R. 92, en son alinéa 1er, en projet, étend le privilège général sur les revenus et les biens meubles de toute nature du redevable, reconnu au trésor public, au bénéfice du recouvrement des accroissements d'impôts et des amendes administratives visés aux articles 444 et 445 du Code des impôts sur les revenus.

Pareille mesure est étrangère aux "modalités" de prélèvement et de perception des sommes dues au trésor, visées par l'article 3, § 1<sup>er</sup>, 2°, de la loi du 26 juillet 1996 (1). Il s'agit en réalité de soustraire les biens grevés par la sûreté à la règle du concours.

Considérer que cette mesure est de nature à "garantir une perception correcte des recettes", au sens de l'article 3, § 1<sup>er</sup>, 3°, de la loi précitée (2), reviendrait à admettre que constitue une telle "garantie", le fait de mettre le trésor à l'abri du concours des autres créanciers, le protégeant ainsi contre l'insuffisance du patrimoine du redevable. La garantie ainsi recherchée d'une perception "correcte" de la recette l'est donc au prix d'une rupture de l'égalité des créanciers — le patrimoine de leur débiteur a vocation à constituer leur "garantie" commune — que ni le texte, ni les travaux préparatoires de la loi du 26 juillet 1996 ne paraissent autoriser. En effet, en vertu de l'article 105 de la Constitution, le Roi n'a, sur la base de la loi du 26 juillet 1996, d'autres pouvoirs que ceux que lui attribue "formellement", ladite loi particulière; celle-ci est de stricte interprétation.

b) Pour la Cour d'arbitrage, les règles constitutionnelles de l'égalité des Belges (articles 10 et 11 de la Constitution) et de la non-discrimination n'excluent pas qu'une différence de traitement soit établie selon certaines catégories de personnes pour autant que le critère de différenciation soit susceptible de justification objective et raisonnable. L'existence d'une telle justification doit s'apprécier en tenant compte du but et des effets de la mesure critiquée ainsi que de la nature des principes en cause; le principe d'égalité est violé lorsqu'il est établi qu'il n'existe pas de rapport raisonnable de proportionnalité entre les moyens employés et le but visé.

Au cas présent, se pose la question de savoir si le résultat recherché par les auteurs de l'arrêté — le paiement effectif des accroissements d'impôts et des amendes fiscales, qui sont autre chose que la participation normale du contribuable aux charges publiques — contrebalance adéquatement le préjudice causé aux autres intérêts en cause — ceux des créanciers en général, dont l'égalité est, en règle, un principe essentiel de l'exécution forcée.

A défaut d'explications admissibles, l'extension du privilège du fisc est contraire au principe d'égalité.

c) Pour les raisons indiquées plus haut, relatives aux pouvoirs du Roi et au principe de non-discrimination, l'article 422, alinéa 1<sup>er</sup>, en projet doit être omis.

En son alinéa 2, l'article 422 du C.I.R. 92, se lirait désormais comme suit:

« Ce privilège grève également les revenus et les biens meubles des tiers à charge desquels le recouvrement des impositions peut être poursuivi. »

(1) Le préambule de l'arrêté en projet se donne pour base juridique "la loi du 26 juillet 1996 visant à (...), notamment les articles 2, § 1<sup>er</sup> et 3, § 1<sup>er</sup>, 2°".

(2) Le préambule de l'arrêté ne vise pas cette disposition de la loi; néanmoins, le délégué du ministre s'y réfère.



Aangezien het verslag aan de Koning geen enkele uitleg verstrekt omtrent de praktische draagwijdte van de uitdrukking "op basis van de wet of van een vonnis", die erin voorkomt, is de gemachtigde van de minister verzocht ze nader toe te lichten. Het volgende antwoord is aan de Raad van State verstrekt :

« Les tiers, autres que le redevable qui, sur la base de la loi ou d'un jugement, peuvent être tenus personnellement au paiement de la dette fiscale sont (sans que cette liste soit exhaustive) :

1. le conjoint séparé de fait en vertu de l'article 394, C.I.R. 92 ou des articles 1414 et 1440 du Code civil;

2. les héritiers du redevable en vertu de l'article 877 du Code civil;

3. le nouveau propriétaire de l'immeuble en vertu de l'article 396, C.I.R. 92;

4. le maître de l'ouvrage qui a fait appel à un entrepreneur non enregistré (article 400, C.I.R. 92), l'entrepreneur principal qui fait appel à des soustraitants non enregistrés (article 402, C.I.R. 92);

5. les complices et coauteurs en application de l'article 458, C.I.R. 92;

6. le tiers détenteur poursuivi comme débiteur direct (article 164, § 5, AR/C.I.R. 92);

7. la caution (articles 2022 à 2024 du Code civil) notamment, dans le cadre des garanties à fournir par certains redevables visés aux articles 420 et suivants du C.I.R. 92; à cet égard, il convient de souligner que les poursuites à engager à charge de la "caution" même solidaire nécessitent en principe l'obtention d'un titre exécutoire par jugement. »

Omtrent het tweede lid van het ontworpen artikel 422 behoort hetzelfde bezwaar van ongrondwettigheid te worden gemaakt als omtrent het eerste lid.

De stellers van de tekst en de wetgevende macht zullen in casu bijzondere aandacht moeten besteden aan de prejudiciële vraag die het hof van beroep te Antwerpen bij arrest van 3 oktober 1995 aan het Arbitragehof heeft gesteld (*Belgisch Staatsblad*, 17 november 1995 - zaak nr. 896), en die als volgt was gesteld :

« Schendt artikel 267 W.I.B./1964 (thans artikel 366 W.I.B./92) artikel 10 van de Grondwet, waar het recht om bezwaar in te dienen tegen een belastingaanslag slechts toekent aan de belastingplichtige op wiens naam de aanslag gevestigd is, met uitsluiting van derden op wier naam de aanslag niet gevestigd is, ook al kunnen die derden, zoals de feitelijk gescheiden echtgenoot(e), tot de belastingsschuld van de degene op wiens naam de aanslag is gevestigd, gehouden zijn, in aanmerking nemende dat (i) artikel 1208, eerste lid, van het burgerlijk wetboek aan alle hoofdelijke medeschuldenaars toelaat tegen de schuldeiser alle excepties in te roepen die uit de aard van de verbintenis voortvloeien, (ii) artikel 1416 B.W. beide echtgenoten toelaat afzonderlijk daden van vrijwaring te stellen m.b.t. het gemeenschappelijk vermogen en (iii) de niet-feitelijk gescheiden echtgenoot(e) wel bezwaar kan indienen tegen aanslagen gevestigd op inkomsten van de andere echtgenoot ? ».

Het Arbitragehof heeft in zijn arrest nr. 39/96 van 27 juni 1996 (*Belgisch Staatsblad* van 9 augustus 1996) voor recht gezegd dat artikel 366 van het WIB 92 artikel 10 van de Grondwet schendt (1).

#### Artikel 4

(WIB 92, artikel 423)

In het verslag aan de Koning behoort te worden herinnerd aan de ratio legis van de grenzen van twee of drie jaar, gesteld in artikel 423 van het WIB 92, die de stellers van het ontwerp voornemens zijn op te heffen, en behoort te worden aangetoond dat de opheffing ervan in alle

(1) Wetende dat artikel 164, § 5, KB/WIB 92 zich voorgeeft artikel 300 van het WIB 92 uit te voeren en dat het laatstgenoemde artikel zijn oorsprong vindt in artikel 208 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 23 oktober 1991 (*Belgisch Staatsblad* van 30 juli 1992, bijvoegsel, blz. 243), moet eveneens de prejudiciële vraag in aanmerking worden genomen die bij arrest van het Hof van Cassatie van 24 mei 1996 aan het Arbitragehof is gesteld (*Belgisch Staatsblad*, 13 augustus 1996 - zaak nr. 962), luidende :

« Is artikel 208, § 1, 1<sup>o</sup>, van het Wetboek van de Inkomstenbelastingen, gewijzigd bij de wet van 3 juni 1972 tot aanpassing van dat wetboek aan het Gerechtelijk Wetboek in strijd met het gelijkheidsbeginsel dat is vastgelegd in de oude artikelen 6 en 6bis van de Grondwet, thans de artikelen 10 en 11 van de op 17 februari 1994 gecoördineerde Grondwet, in zoverre het de Koning machtigt te bepalen dat de derde, die schuldenaar is van een belastingsschuldige, automatisch rechtstreeks schuldenaar voor het totaalbedrag van de door die belastingsschuldige verschuldigde belastingen is, in alle gevallen waarin de derde niet voldoet aan de verplichtingen om een verklaring te doen die hem worden opgelegd in het kader van tegen de belastingsschuldige ingestelde invorderingsprocedures ? ».

Le rapport au Roi ne donnant aucune explication sur la portée pratique de l'expression "sur la base de la loi ou d'un jugement" qui y est employée, le délégué du ministre a été invité à la clarifier. La réponse fournie au Conseil d'Etat a été la suivante :

« Les tiers, autres que le redevable qui, sur la base de la loi ou d'un jugement, peuvent être tenus personnellement au paiement de la dette fiscale sont (sans que cette liste soit exhaustive) :

1. le conjoint séparé de fait en vertu de l'article 394, C.I.R. 92 ou des articles 1414 et 1440 du Code civil;

2. les héritiers du redevable en vertu de l'article 877 du Code civil;

3. le nouveau propriétaire de l'immeuble en vertu de l'article 396, C.I.R. 92;

4. le maître de l'ouvrage qui a fait appel à un entrepreneur non enregistré (article 400, C.I.R. 92), l'entrepreneur principal qui fait appel à des soustraitants non enregistrés (article 402, C.I.R. 92);

5. les complices et coauteurs en application de l'article 458, C.I.R. 92;

6. le tiers détenteur poursuivi comme débiteur direct (article 164, § 5, AR/C.I.R. 92);

7. la caution (articles 2022 à 2024 du Code civil) notamment, dans le cadre des garanties à fournir par certains redevables visés aux articles 420 et suivants du C.I.R. 92; à cet égard, il convient de souligner que les poursuites à engager à charge de la "caution" même solidaire nécessitent en principe l'obtention d'un titre exécutoire par jugement. »

L'alinéa 2 de l'article 422 en projet encourt la même critique d'inconstitutionnalité que l'alinéa 1<sup>o</sup>.

Les auteurs du projet et le pouvoir législatif auront à être particulièrement attentifs, in casu, à la question préjudicielle que la Cour d'appel d'Anvers avait adressée à la Cour d'arbitrage par un arrêt du 3 octobre 1995 (*Moniteur belge*, 17 novembre 1995 - affaire n° 896), question qui était conçue en ces termes :

« L'article 267 du Code des impôts sur les revenus/1964 (actuellement l'article 366 du Code des impôts sur les revenus/1992) viole-t-il l'article 10 de la Constitution en ce qu'il n'accorde le droit de se pourvoir en réclamation d'une imposition qu'au seul redevable au nom duquel la cotisation est établie, à l'exclusion des tiers au nom desquels cette cotisation n'est pas établie, même si ceux-ci tels les conjoints séparés de fait, peuvent être tenus à la dette fiscale de celui au nom duquel la cotisation est établie, compte tenu que 1<sup>o</sup> l'article 1208, alinéa 1<sup>er</sup>, du Code civil autorise tous les codébiteurs solidaires à opposer au créancier toutes les exceptions qui résultent de la nature de l'obligation, 2<sup>o</sup> l'article 1416 du Code civil autorise chacun des époux à prendre séparément des mesures de sauvegarde du patrimoine commun, 3<sup>o</sup> le conjoint non séparé de fait peut se pourvoir en réclamation contre les cotisations établies sur les revenus de l'autre conjoint ? ».

Dans son arrêt n° 39/96, du 27 juin 1996 (*Moniteur belge*, 9 août 1996), la Cour d'arbitrage a dit pour droit que l'article 366 du C.I.R. 92 viole l'article 10 de la Constitution (1).

#### Article 4

(C.I.R. 92, article 423)

Le rapport au Roi doit rappeler la ratio legis des limites de deux ou trois ans prévues par l'article 423 du C.I.R. 92, que les auteurs du projet se proposent de supprimer, et démontrer que cette suppression est, dans tous les cas, justifiée (même en l'absence de réclamation). Les

(1) De même, sachant que l'article 164, § 5, AR/C.I.R. 92 se présente comme l'exécution de l'article 300 du C.I.R. 92, et que celui-ci trouve son origine dans l'article 208 du Code des impôts sur les revenus, tel que modifié pour la dernière fois par la loi du 23 octobre 1991 (*Moniteur belge*, 30 juillet 1992, suppl., p. 243), il y a lieu de prendre aussi en considération la question préjudicielle posée à la Cour d'arbitrage, par l'arrêt de la Cour de cassation du 24 mai 1996 (*Moniteur belge*, 13 août 1996 - affaire n° 962), qui se lit comme suit :

« L'article 208, § 1<sup>er</sup>, 1<sup>o</sup>, du Code des impôts sur les revenus, modifié par la loi du 3 juin 1972 adaptant ce code au Code judiciaire, est-il contraire au principe d'égalité consacré par les anciens articles 6 et 6bis de la Constitution, devenus articles 10 et 11 de la Constitution coordonnée du 17 février 1994, en tant qu'il autorise le Roi à prévoir que le tiers débiteur d'un redevable d'impôts sur les revenus sera automatique-ment débiteur direct du montant total des impôts dus par ledit redevable, dans tous les cas où le tiers n'aura pas respecté les obligations de déclaration à lui imposées dans le cadre de procédures de recouvrement mues à l'encontre du redevable ? ».

gevallen gewettigd is (ook al is geen bezwaarschrift ingediend). De stellers van het ontwerp en de wetgevende macht dienen na te gaan of niet een meer verfijnde wijziging van de teksten behoort te worden uitgedacht, zodat de omvang van het voorrecht wordt beperkt en de fiscus gedwongen wordt spoed te zetten achter het invorderen van de niet-belaalde belasting zonder de achterstallen ten nadele van de niet-bevoorrechte schuldeisers te laten toenemen.

#### Artikel 6

(WIB 92, artikel 425)

Deze bepaling moet uit het ontworpen besluit vervallen om de redenen aangegeven onder artikel 3 (WIB 92, artikel 422).

#### Artikel 7

(WIB 92, artikel 427)

Artikel 427 zou onder meer als volgt worden aangevuld :

« Is in elk geval eveneens tegenstelbaar, de wettelijke hypotheek die wordt ingeschreven na de beslissing tot invereffeningstelling van een vennootschap tot waarborg van aanslagen opgenomen in kohieren die uitvoerbaar zijn verklaard vóór de datum van publicatie in het *Belgisch Staatsblad* van de beslissing tot invereffeningstelling. »

Omtrent een zodanige maatregel behoren dezelfde opmerkingen te worden gemaakt en dezelfde conclusie te worden getrokken als onder artikel 3 het geval is.

Op de vraag wat bedoeld wordt met de woorden "in elk geval" heeft de gemachtigde van de minister inzonderheid de volgende toelichting verstrekt :

« Aux termes d'une construction jurisprudentielle, la Cour de cassation a progressivement élaboré les règles applicables en matière de liquidation des sociétés commerciales et singulièrement, le régime du concours des créanciers lors de la liquidation d'une société en y projetant, par analogie, des règles empruntées au régime de la faillite. Elle a, notamment, décidé dans un arrêt du 23 janvier 1992 (Pas 1992, I, p. 445; JLMB 1992, p. 686) que le principe de l'égalité des créanciers (règle du concours) s'opposait à ce que le receveur des contributions directes puisse requérir l'inscription après la mise en liquidation d'une société, lorsque cette inscription a pour effet de léser les droits des créanciers en concours.

Il reste que la règle du concours des créanciers d'une société en liquidation ne trouve à s'appliquer que lorsque la liquidation est déficitaire ou risque de l'être.

Les mots, "en toutes hypothèses", visent, dès lors, à rendre opposable l'inscription de l'hypothèque légale après la mise en liquidation de la société, sans qu'il faille distinguer selon que la liquidation risque ou non d'être déficitaire ou en d'autres termes, selon que la règle du concours trouve ou non à s'appliquer. »

Deze uitleg doet niets af aan de gegrondheid van de kritiek die in de rechtsleer opgeworpen wordt tegen het derde lid van artikel 427 van het WIB 92, zoals het thans van kracht is. Volgens die kritiek wordt afbreuk gedaan aan één van de grondbeginselen van de samenloop van de schuldeisers, die het faillissement moet waarborgen, doordat de fiscus, door te zijnen gunste een hypotheek te nemen, het vermogen van de gefailleerde kan aanspreken, welk vermogen als gevolg van de bezitsonttrekking normaal gezien integraal voor de gezamenlijke schuldeisers bestemd zou moeten worden. De rechtsleer beschouwt deze bepaling, ingevoegd bij een wet van 20 juli 1978, als een "véritable fait du prince qui n'a cure de créer par là un crédit immobilier fictif au moment où les tribunaux sont tellement sévères pour les fauteurs de crédits fallacieux" (1).

Deze bezwaren gelden eveneens voor het in vereffening plaatsnemen van de vennootschap.

#### Artikel 9

(WIB 92, artikel 458)

Artikel 458, eerste lid, van het WIB 92 bepaalt :

« Persones die als daders of als medeplichtigen van misdrijven bedoeld in de artikelen 449 tot 452 werden veroordeeld, zijn hoofdelijk gehouden tot betaling van de ontdoken belasting. »

Het ontworpen artikel 458, eerste lid, luidt als volgt :

« Persones die als daders of als medeplichtigen van misdrijven bedoeld in de artikelen 449 tot 452 werden veroordeeld, zijn hoofdelijk gehouden tot betaling van de belastingen en van de voorheffingen in hoofdsom, opcentiemen en belastingverhogingen, vermeerderd met de erop betrekking hebbende interesten en administratieve boeten, met betrekking tot de belastbare tijdperken waarin de laakbare feiten werden begaan. »

(1) P. Coppens en F. t' Kint, Examen de jurisprudence (1979 tot 1983), Les faillites et les concordats, RCJB, 1984, blz. 413-603, hier blz. 553.

auteurs du projet et le pouvoir législatif auront à vérifier s'il n'y a pas lieu de concevoir une modification des textes plus nuancée, pour limiter l'ampleur du privilège et contraindre le fisc à faire diligence pour recouvrer l'impôt impayé — sans laisser s'accroître les arriérés, au détriment des créanciers non privilégiés.

#### Article 6

(C.I.R. 92, article 425)

Cette disposition doit être omise de l'arrêté en projet, pour les raisons indiquées sous l'article 3 (C.I.R. 92, article 422).

#### Article 7

(C.I.R. 92, article 427)

L'article 427 serait notamment complété comme suit :

« Est également opposable, en toutes hypothèses, l'hypothèque légale inscrite après la décision de mise en liquidation d'une société pour sûreté des impositions comprises dans des rôles rendus exécutoires antérieurement à la date de publication au *Moniteur belge* de la décision de liquidation. »

Pareille mesure appelle les mêmes observations et la même conclusion que celles énoncées sous l'article 3.

En particulier, invité à préciser le sens des mots "en toutes hypothèses", le délégué du ministre a encore fourni les explications suivantes.

« Aux termes d'une construction jurisprudentielle, la Cour de cassation a progressivement élaboré les règles applicables en matière de liquidation des sociétés commerciales et singulièrement, le régime du concours des créanciers lors de la liquidation d'une société en y projetant, par analogie, des règles empruntées au régime de la faillite. Elle a, notamment, décidé dans un arrêt du 23 janvier 1992 (Pas 1992, I, p. 445; JLMB 1992, p. 686) que le principe de l'égalité des créanciers (règle du concours) s'opposait à ce que le receveur des contributions directes puisse requérir l'inscription après la mise en liquidation d'une société, lorsque cette inscription a pour effet de léser les droits des créanciers en concours.

Il reste que la règle du concours des créanciers d'une société en liquidation ne trouve à s'appliquer que lorsque la liquidation est déficitaire ou risque de l'être.

Les mots, "en toutes hypothèses", visent, dès lors, à rendre opposable l'inscription de l'hypothèque légale après la mise en liquidation de la société, sans qu'il faille distinguer selon que la liquidation risque ou non d'être déficitaire ou en d'autres termes, selon que la règle du concours trouve ou non à s'appliquer. »

Ces précisions n'enlèvent rien à la pertinence des critiques doctrinales dirigées contre l'alinéa 3 de l'article 427 du C.I.R. 92, tel qu'en vigueur aujourd'hui, selon lesquelles, le fisc étant admis à entamer, en prenant hypothèque à son profit, le patrimoine du failli, que le dessaisissement devrait normalement réserver intégralement à l'ensemble des créanciers, il est porté atteinte à l'un des principes essentiels du concours des créanciers que la faillite doit assurer. La doctrine a vu dans cette disposition, introduite par une loi du 20 juillet 1978, un "véritable fait du prince qui n'a cure de créer par là un crédit immobilier fictif au moment où les tribunaux sont tellement sévères pour les fauteurs de crédits fallacieux" (1).

Ces réserves sont transposables à la mise en liquidation de la société.

#### Article 9

(C.I.R. 92, article 458)

L'article 458, alinéa 1<sup>er</sup>, du C.I.R. 92 énonce que :

« Les personnes qui auront été condamnées comme auteurs ou complices d'infractions visées aux articles 449 à 452, seront tenues solidairement au paiement de l'impôt élué. »

L'article 458, alinéa 1<sup>er</sup>, en projet, se lit comme suit :

« Les personnes qui auront été condamnées comme auteurs ou complices d'infractions visées aux articles 449 à 452, seront tenues solidairement au paiement des impôts et des précomptes en principal, additionnels et accroissements d'impôts, augmentés des intérêts et des amendes administratives y afférents, relatifs aux périodes imposables pendant lesquelles les actes incriminés ont été commis. »

(1) P. Coppens et F. t' Kint, Examen de jurisprudence (1979 à 1983), Les faillites et les concordats, R.C.J.B., 1984, pp. 413-603, ici p. 553.



De gemachtigde van de minister heeft op deze bepaling de volgende commentaar verstrekt :

« Le but de la disposition actuelle de l'article 458, alinéa 1er, C.I.R. 92 est d'offrir à l'administration la possibilité de se ménager un (des) débiteur(s) solidaire(s) de la dette d'impôt éludée. En érigeant en qualité de débiteur solidaire le tiers coauteur ou complice des infractions visées au C.I.R. 92, cette disposition ne fait qu'offrir à l'administration une modalité supplémentaire de perception de la dette fiscale.

La disposition de l'article 9 a donc pour objet de modifier ... les modalités de perception de l'impôt.

Il est apparu nécessaire de donner une nouvelle définition au contenu de la responsabilité solidaire des coauteurs et complices en l'étendant aux impositions relatives aux périodes imposables pendant lesquelles les actes incriminés ont été commis.

Cette extension a été rendue nécessaire par les problèmes d'application rencontrés lors de la mise en oeuvre de la disposition actuelle. En effet, dans nombre de cas, il a été impossible de déterminer, pour l'infraction constatée, la quote-part exacte dans les cotisations enrôlées correspondant à l'impôt éludé. En d'autres termes, l'état actuel de la disposition ne permet pas à la sanction qui y est édictée d'être efficace et praticable.

L'adaptation de la disposition entend ainsi restaurer le caractère effectif et général de la sanction de la responsabilité solidaire et lui garantir dans le même temps un effet dissuasif plus grand.

La modification de l'article 458 (...) ne prévoit que la réparation civile de l'infraction (...) ».

Deze bepalingen schrijven de strafrechtelijke sancties voor die toepasselijk zijn in geval van overtreding van de artikelen 449 tot 452. Weliswaar kan worden aanvaard dat de daders van of de medeplichtigen aan die overtredingen hoofdelijk gehouden zijn tot betaling van de ontdoken belasting, bij wijze van "burgerrechtelijk herstel van de overtreding", zoals de thans vigerende bepaling voorschrijft, doch indien het begrip "ontdoken belasting" wordt uitgebreid zoals in het ontwerp het geval is (in het verslag aan de Koning wordt verkeerdelijk gesteld dat dit begrip slechts verduidelijkt wordt), gaat zulks te boven wat de Schatkist gerechtigd is bij wijze van schadeloosstelling te eisen, daar er geen enkel verband meer zou bestaan tussen de schadebrengende gevolgen van de overtreding en de door de dader of de medeplichtige verschuldigde geldsommen.

De ontworpen bepaling wijzigt de huidige regeling in tweeërlei opzicht : enerzijds zijn de personen niet alleen gehouden tot betaling van de ontdoken belasting, doch van de gehele belasting betreffende het belastbare tijdperk, en anderzijds zijn ze niet alleen gehouden tot betaling van de belasting, doch ook van de belastingverhogingen en van de administratieve boeten.

Deze wijzigingen zijn onaanvaardbaar om de redenen aangegeven in de opmerkingen gemaakt onder artikel 3.

Bijgevolg moet het artikel vervallen.

#### Artikel 11

(WIGB, artikel 41bis)

Artikel 3, § 1, 2, van de wet van 26 juli 1996 bepaalt dat de Koning geen bepalingen kan vaststellen die betrekking hebben op de rechtsprekende procedures.

In de memorie van toelichting bij het ontwerp dat de wet van 26 juli 1996 is geworden, heeft de Regering zeer duidelijk haar bedoeling bekendgemaakt om geen besluit vast te stellen in aangelegenheden die onder het volledige bicameralisme ressorteren als gevolg van de adviezen van de afdeling wetgeving, die deze kwestie had onderzocht en een aanpassing van de teksten had voorgesteld, doch waaraan geen gevolg is gegeven.

De regeling inzake de risico's als gevolg van de terughouding en de inbeslagneming behoort evenmin tot de bevoegdheid van de Koning.

Bijgevolg moeten de artikelen 11 en 13 van het ontwerp worden herzien in zoverre zij de interventie van een rechtscollege voorschrijven.

#### Artikelen 14 en 22

(WZGT en WS)

Omtrent de artikelen 14 en 22 van het ontwerp behoren dezelfde opmerkingen te worden gemaakt als die welke gemaakt zijn onder artikel 3.

Voor het overige behoort omtrent het ontwerp geen enkele andere opmerking te worden gemaakt inzake de verschillende punten vermeld in het nieuwe artikel 84, tweede lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

Le délégué du ministre a commenté cette disposition comme suit :

« Le but de la disposition actuelle de l'article 458, alinéa 1<sup>er</sup>, C.I.R. 92 est d'offrir à l'administration la possibilité de se ménager un (des) débiteur(s) solidaire(s) de la dette d'impôt éludée. En érigeant en qualité de débiteur solidaire le tiers coauteur ou complice des infractions visées au C.I.R. 92, cette disposition ne fait qu'offrir à l'administration une modalité supplémentaire de perception de la dette fiscale.

La disposition de l'article 9 a donc pour objet de modifier ... les modalités de perception de l'impôt.

Il est apparu nécessaire de donner une nouvelle définition au contenu de la responsabilité solidaire des coauteurs et complices en l'étendant aux impositions relatives aux périodes imposables pendant lesquelles les actes incriminés ont été commis.

Cette extension a été rendue nécessaire par les problèmes d'application rencontrés lors de la mise en oeuvre de la disposition actuelle. En effet, dans nombre de cas, il a été impossible de déterminer, pour l'infraction constatée, la quote-part exacte dans les cotisations enrôlées correspondant à l'impôt éludé. En d'autres termes, l'état actuel de la disposition ne permet pas à la sanction qui y est édictée d'être efficace et praticable.

L'adaptation de la disposition entend ainsi restaurer le caractère effectif et général de la sanction de la responsabilité solidaire et lui garantir dans le même temps un effet dissuasif plus grand.

La modification de l'article 458 (...) ne prévoit que la réparation civile de l'infraction (...) ».

Les infractions aux articles 449 à 452 sont réprimées pénalement par ces dispositions. Si l'on peut admettre que les auteurs ou complices de ces infractions soient tenus solidairement au paiement de l'impôt éludé, au titre de "réparation civile de l'infraction", comme le prévoit la disposition actuellement en vigueur, en revanche, étendre (et non préciser, comme l'affirme erronément le rapport au Roi) la notion d'impôt éludé comme le fait le projet dépasse ce que le trésor est en droit d'exiger à titre de dédommagement, puisqu'il n'existerait plus aucun rapport entre les effets dommageables de l'infraction et les sommes dues par son auteur ou complice.

La disposition en projet apporte une double modification au système actuel : d'une part, les personnes seront tenues non seulement au paiement de l'impôt éludé mais à l'ensemble de l'impôt relatif à la période imposable, d'autre part, elles seront tenues non seulement au paiement de l'impôt, mais également aux accroissements d'impôts et aux amendes administratives.

Ces modifications ne sont pas admissibles pour les raisons indiquées dans les observations énoncées sous l'article 3.

En conséquence, l'article doit être omis.

#### Article 11

(C.T.A.I.R., article 41bis)

L'article 3, § 1<sup>er</sup>, 2<sup>e</sup> de la loi du 26 juillet 1996 fait interdiction au Roi d'adopter des dispositions ayant trait aux procédures juridictionnelles.

Dans l'exposé des motifs du projet devenu la loi du 26 juillet 1996, le Gouvernement a exprimé très clairement son intention de ne pas prendre d'arrêté dans les matières bicamérales parfaites, à la suite des avis de la section de législation, qui avaient examiné la question et proposé une adaptation des textes, à laquelle il ne fut pas procédé.

Le régime des risques résultant de la rétention et de la saisie échappe pareillement aux pouvoirs du Roi.

Doivent en conséquence être revus, les articles 11 et 13 du projet en ce qu'ils prévoient l'intervention d'une juridiction.

#### Articles 14 et 22

(C.T.T. et C.D.S.)

Les articles 14 et 22 du projet appellent les mêmes observations que celles formulées sous l'article 3.

Pour le surplus, le projet n'appelle aucune autre observation concernant les différents points mentionnés au nouvel article 84, alinéa 2, des lois sur le Conseil d'Etat, coordonnées le 12 janvier 1973.

De kamer was samengesteld uit:

De heren:

J.-J. Stryckmans, voorzitter;

Y. Boucquey en Y. Kreins, staatsraden;

Mevr. J. Gielissen, griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de heer J. Regnier, eerste auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door Mevr. P. Vandernacht, adjunct-referendaris.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de heer J.-J. Stryckmans.

De griffier,

J. Gielissen.

De voorzitter,

J.-J. Stryckmans.

La chambre était composée de :

MM. :

J.-J. Stryckmans, président;

Y. Boucquey et Y. Kreins, conseillers d'Etat;

Mme J. Gielissen, greffier.

Le rapport a été présenté par M. J. Regnier, premier auditeur. La note du Bureau de coordination a été rédigée et exposée par Mme P. Vandernacht, référendaire adjoint.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de M. J.-J. Stryckmans.

Le greffier,

J. Gielissen.

Le président,

J.-J. Stryckmans.

[96/3654]

12 DECEMBER 1996. — Koninklijk besluit houdende maatregelen inzake strijd tegen de fiscale fraude en met het oog op een betere inning van de belasting, met toepassing van de artikelen 2, § 1, en 3, § 1, 2° en 3°, van de wet van 26 juli 1996 strekkende tot de realisatie van de budgettaire voorwaarden tot deelname van België aan de Europese Economische en Monetaire Unie

ALBERT II, Koning der Belgen,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groot.

Gelet op de wet van 26 juli 1996 strekkende tot realisatie van de budgettaire voorwaarden tot deelname van België aan de Europese Economische en Monetaire Unie, inzonderheid op de artikelen 2, § 1, en 3, § 1, 2° en 3°;

Gelet op het advies van de Inspecteur van Financiën uitgebracht op 5 november 1996;

Gelet op het akkoord van de Minister van Begroting gegeven op 5 november 1996;

Gelet op de dringende noodzakelijkheid gemotiveerd door de omstandigheid dat de voorgestelde maatregelen zo spoedig mogelijk in werking moeten treden opdat reeds in 1997 het verwachte budgettaire resultaat bereikt wordt;

Gelet op het advies van de Raad van State, gegeven op 19 november 1996, met toepassing van artikel 84, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State;

Gelet op de gecoördineerde wetten op de Raad van State, inzonderheid op artikel 3bis, § 1;

Op de voordracht van Onze Minister van Financiën en op het advies van Onze in Raad vergaderde Ministers,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij :

#### HOOFDSTUK I. — Directe belastingen

Artikel 1. Artikel 270, 1°, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 wordt aangevuld als volgt :

« , evenals de inwoners die, in voormelde hoedanigheid, in het buitenland bezoldigingen betalen of toekennen aan rijksinwoners ».

Art. 2. In hetzelfde Wetboek wordt een artikel 319bis ingevoegd, luidend als volgt :

« Art. 319bis. De met de invordering belaste ambtenaren beschikken over alle onderzoeksbevoegdheden bepaald in dit Wetboek teneinde de vermogenssituatie van de schuldenaar te bepalen met het oog op het invorderen van de belasting en de voorheffingen verschuldigd in hoofdsom en opcentiemen, van de belastingverhogingen en administratieve boeten, van de interesten en van de kosten. ».

Art. 3. In artikel 423 van hetzelfde Wetboek, vervangen door artikel 18 van de wet van 22 juli 1993, worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° in het eerste lid worden de woorden "Het wordt uitgeoefend gedurende twee jaar, te rekenen vanaf de datum van de uitvoerbaarverklaring van het kohier." geschrapt;

2° in het tweede lid worden de woorden "Het wordt uitgeoefend gedurende drie jaar te rekenen vanaf de eisbaarheid van de bedrijfsvoorheffing ingevolge artikel 412." geschrapt.

Art. 4. Artikel 424 van hetzelfde Wetboek, gewijzigd bij artikel 19 van de wet van 22 juli 1993, wordt opgeheven.

[96/3654]

12 DECEMBRE 1996. — Arrêté royal portant des mesures en matière de lutte contre la fraude fiscale et en vue d'une meilleure perception de l'impôt, en application des articles 2, § 1<sup>er</sup>, et 3, § 1<sup>er</sup>, 2° et 3°, de la loi du 26 juillet 1996 visant à réaliser les conditions budgétaires de la participation de la Belgique à l'Union économique et monétaire européenne

ALBERT II, Roi des Belges,

A tous, présents et à venir, Salut.

Vu la loi du 26 juillet 1996 visant à réaliser les conditions budgétaires de la participation de la Belgique à l'Union économique et monétaire européenne, notamment les articles 2, § 1<sup>er</sup> et 3, § 1<sup>er</sup>, 2° et 3°;

Vu l'avis de l'Inspecteur des Finances émis le 5 novembre 1996;

Vu l'accord du Ministre du Budget donné le 5 novembre 1996;

Vu l'urgence motivée par la circonstance que les mesures proposées doivent entrer en vigueur le plus tôt possible pour réaliser l'impact budgétaire attendu dès l'année 1997;

Vu l'avis du Conseil d'Etat donné le 19 novembre 1996, en application de l'article 84, alinéa 1<sup>er</sup>, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat;

Vu les lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, notamment l'article 3bis, § 1<sup>er</sup>;

Sur la proposition de Notre Ministre des Finances et de l'avis de Nos Ministres qui en ont délibéré en Conseil,

Nous avons arrêté et arrêtons :

#### CHAPITRE Ier. — Impôts directs

Article 1<sup>er</sup>. L'article 270, 1°, du Code des impôts sur les revenus 1992 est complété comme suit :

« , ainsi que les résidents qui, dans la qualité précitée, paient ou attribuent à l'étranger des rémunérations aux habitants du Royaume ».

Art. 2. Dans le même Code, il est inséré un article 319bis rédigé comme suit :

« Art. 319bis. Les fonctionnaires chargés du recouvrement disposent de tous les pouvoirs d'investigations prévus par le présent Code en vue d'établir la situation patrimoniale du débiteur pour assurer le recouvrement des impôts et des précomptes dus en principal et additionnels, des accroissements d'impôts et des amendes administratives, des intérêts et des frais. ».

Art. 3. A l'article 423 du même Code, remplacé par l'article 18 de la loi du 22 juillet 1993, sont apportées les modifications suivantes :

1° dans l'alinéa 1<sup>er</sup>, les mots "Il s'exerce pendant deux ans à compter de la date de l'exécutoire du rôle." sont supprimés;

2° dans l'alinéa 2, les mots "Il s'exerce pendant trois ans à compter de la date d'exigibilité du précompte professionnel fixée à l'article 412." sont supprimés.

Art. 4. L'article 424 du même Code, modifié par l'article 19 de la loi du 22 juillet 1993, est abrogé.

**Art. 5.** In artikel 427 van hetzelfde Wetboek worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° het tweede lid wordt vervangen door de volgende bepaling :

« Behalve in het geval dat de rechten van de Schatkist in gevaar verkeren en onverminderd de artikelen 433 tot 442, mag de inschrijving slechts gevorderd worden vanaf de datum van de eisbaarheid van de gewaarborgde belastingen. »

2° tussen het tweede en het derde lid, wordt het volgende lid ingevoegd :

« In afwijking van het tweede lid kan op de roerende voorheffing en de bedrijfsvoorheffing een hypothecaire inschrijving worden genomen vanaf de datum van de uitvoerbaarverklaring van het kohier. »

**Art. 6.** In hetzelfde Wetboek wordt een artikel 442bis ingevoegd, luidend als volgt :

« Art. 442bis. De overdracht van een algemeenheid van goederen of van een tak van werkzaamheid is slechts tegenstelbaar aan de Staat, Administratie der directe belastingen, na afloop van de tweede maand die volgt op die waarin de akte tot overdracht of aanwijzing, waarvan deze overdracht geheel of gedeeltelijk het voorwerp uitmaakt, onderworpen werd aan de formaliteit van de registratie die vereist is door artikel 19, eerste lid, 1° of 7°, of door artikel 31, eerste lid, 1°ter, van het Wetboek der registratie-, hypotheek- en griffierechten onverminderd de toepassing van de artikelen 433 tot 440 van het Wetboek.

De overnemer is hoofdelijk aansprakelijk voor de betaling van de fiscale schulden verschuldigd door de overdrager bij de afloop van de in de eerste alinea bedoelde termijn, ten belope van het bedrag dat reeds door hem gestort of door de kredietinstelling of het kredietorgaan die in de financiering van de verrichting tussenkomen, overgemaakt is, of ten belope van het bedrag dat overeenstemt met de nominale waarde van de aandelen die in ruil voor de overdracht zijn toegekend voor de afloop van de voornoemde termijn.

De bepalingen van de alinea's 1 en 2 zijn niet van toepassing indien, gelijktijdig met de akte, een certificaat geregistreerd wordt, uitsluitend voor dit doel door de ontvanger van de directe belastingen van de verblijfsplaats of van de maatschappelijke zetel van de overdrager opgesteld binnen de 20 dagen voorafgaand aan de formaliteit, waarin geattesteerd wordt dat geen enkele fiscale schuld op die datum verschuldigd is door de overdrager.

De aflevering van dit certificaat is afhankelijk van de indiening van een aanvraag in dubbel door de overdrager bij de bevoegde ontvanger van de directe belastingen.

Het certificaat zal geweigerd worden door de bevoegde ontvanger indien de overdrager fiscale schulden heeft of indien de aanvraag van de overdrager ingediend is na de aankondiging van een fiscale controle of wanneer een fiscale controle loopt of na de verzending van een vraag om inlichtingen met betrekking tot zijn fiscale toestand.

Het certificaat wordt ofwel afgeleverd ofwel geweigerd binnen de termijn van één maand na de indiening van de aanvraag van de overdrager. »

**Art. 7.** Artikel 1 is van toepassing op de vanaf 1 januari 1997 betaalde of toegekende inkomsten.

#### HOOFDSTUK II. — Indirecte belastingen

**Art. 8.** In artikel 19 van het Wetboek der registratie-, hypotheek- en griffierechten, gewijzigd bij de artikelen 1 van de wet van 13 augustus 1947, 1, A, van de wet van 12 juli 1960, 48, § 4, van de wet van 5 juli 1963 en 1, § 1, van de wet van 3 juli 1972, worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° het eerste lid wordt aangevuld als volgt :

« 7° de akten houdende vaststelling van een verrichting als bedoeld in artikel 11 van het Wetboek van de belasting over de toegevoegde waarde. »

2° in het tweede lid worden de woorden " nrs. 2, 3 en 5 " vervangen door de woorden " nrs. 2, 3, 5 en 7 ".

**Art. 9.** In artikel 21<sup>1</sup> van hetzelfde Wetboek worden de woorden " artikel 19, 2° of 3° " vervangen door de woorden " artikel 19, 2°, 3° of 7° ".

**Art. 10.** In artikel 31, eerste lid, van hetzelfde Wetboek, gewijzigd bij artikel 2 van de wet van 3 juli 1972, wordt een als volgt luidende 1°ter ingevoegd :

« 1°ter. wanneer een verrichting als bedoeld in artikel 11 van het Wetboek van de belasting over de toegevoegde waarde, niet bij een akte is vastgesteld; ».

**Art. 5.** A l'article 427 du même Code sont apportées les modifications suivantes :

1° l'alinéa 2 est remplacé par la disposition suivante :

« Formis le cas où les droits du Trésor sont en péril et sans préjudice des articles 433 à 442, l'inscription ne peut être requise qu'à compter de la date d'exigibilité des impositions garanties. »

2° l'alinéa suivant est inséré entre les alinéas 2 et 3 :

« Par dérogation à l'alinéa 2, le précompte mobilier et le précompte professionnel peuvent faire l'objet d'une inscription hypothécaire à compter de la date d'exécutoire du rôle. »

**Art. 6.** Dans le même Code, il est inséré un article 442bis, rédigé comme suit :

« Art. 442bis. La transmission d'une universalité de biens ou d'une branche d'activité n'est opposable à l'Etat, Administration des contributions directes, qu'à l'expiration du deuxième mois qui suit celui au cours duquel l'acte, translatif ou déclaratif, dont cette transmission fait, en tout ou en partie, l'objet, a été soumis à la formalité de l'enregistrement requise par l'article 19, alinéa 1<sup>er</sup>, 1° ou 7°, ou par l'article 31, alinéa 1<sup>er</sup>, 1<sup>ter</sup>, du Code des droits d'enregistrement, d'hypothèque et de greffe et ce, sans préjudice de l'application des articles 433 à 440 du présent Code.

Le cessionnaire est solidairement responsable du paiement des dettes fiscales dues par le cédant à l'expiration du délai visé à l'alinéa 1<sup>er</sup>, à concurrence du montant déjà versé par lui ou transféré par l'établissement ou l'organisme de crédit qui intervient dans le financement de l'opération ou du montant correspondant à la valeur nominale des parts sociales attribuées en contrepartie de la cession, avant l'expiration dudit délai.

Les dispositions des alinéas 1 et 2 ne sont pas applicables si, en même temps que l'acte, est enregistré un certificat établi, exclusivement à cette fin, dans les vingt jours qui précèdent cette formalité, par le receveur des contributions directes du domicile ou du siège social du cédant attestant qu'aucune dette fiscale n'est due par le cédant à cette date.

La délivrance de ce certificat est subordonnée à l'introduction par le cédant d'une demande en double exemplaire auprès du receveur des contributions directes compétent.

Le certificat sera refusé par le receveur compétent si le cédant a des dettes fiscales ou si la demande du cédant est introduite après l'annonce ou au cours d'un contrôle fiscal ou après l'envoi d'une demande de renseignements relative à sa situation fiscale.

Le certificat est soit délivré soit refusé dans un délai d'un mois à partir de l'introduction de la demande du cédant. »

**Art. 7.** L'article 1<sup>er</sup> est applicable aux revenus payés ou attribués à partir du 1<sup>er</sup> janvier 1997.

#### CHAPITRE II. — Impôts indirects

**Art. 8.** A l'article 19 du Code des droits d'enregistrement, d'hypothèque et de greffe, modifié par les articles 1<sup>er</sup> de la loi du 13 août 1947, 1<sup>er</sup>, A, de la loi du 12 juillet 1960, 48, § 4, de la loi du 5 juillet 1963 et 1<sup>er</sup>, § 1<sup>er</sup>, de la loi du 3 juillet 1972, sont apportées les modifications suivantes :

1° l'alinéa 1<sup>er</sup> est complété comme suit :

« 7° les actes constatant une opération visée à l'article 11 du Code de la taxe sur la valeur ajoutée. »

2° dans l'alinéa 2, les mots " les n<sup>os</sup> 2, 3 et 5 " sont remplacés par les mots " les n<sup>os</sup> 2, 3, 5 et 7 ".

**Art. 9.** Dans l'article 21<sup>1</sup> du même Code, les mots " l'article 19, 2° ou 3° " sont remplacés par les mots " l'article 19, 2°, 3° ou 7° ".

**Art. 10.** Dans l'article 31, alinéa 1<sup>er</sup>, du même Code, modifié par l'article 2 de la loi du 3 juillet 1972, il est inséré un 1<sup>er</sup>ter, rédigé comme suit :

« 1<sup>er</sup>ter. Lorsqu'une opération visée à l'article 11 du Code de la taxe sur la valeur ajoutée n'est pas constatée par un acte; ».

Art. 11. Artikel 32 van hetzelfde Wetboek, gewijzigd bij de artikelen 5, A, van de wet van 12 juli 1960, 48, § 4, van de wet van 5 juli 1963, 3 van de wet van 3 juli 1972, bij het enig artikel van de wet van 25 juni 1973 en bij de artikelen 24 van de wet van 2 februari 1983, 1 van de wet van 19 juni 1986 en 138 van de wet van 22 december 1989, wordt aangevuld als volgt :

« 9° voor verrichtingen bedoeld in artikel 19, 7°, vijftien dagen. ».

Art. 12. Artikel 33 van hetzelfde Wetboek, gewijzigd bij het enig artikel van de wet van 25 juni 1973, wordt aangevuld met het volgende lid :

« De termijn voor aanbidding ter registratie van de in artikel 31, 1<sup>ter</sup> bedoelde verklaringen is evenwel vijftien dagen te rekenen van de datum van de overeenkomst, of, in voorkomend geval, van de vervulling van de voorwaarde die de heffing van het recht heeft opgeschort. ».

Art. 13. In artikel 35, eerste lid, 6°, van hetzelfde Wetboek, gewijzigd bij artikel 5 van de wet van 14 april 1965, worden de woorden "artikel 19, 2°, 3° en 5°" vervangen door de woorden "artikel 19, 2°, 3°, 5° en 7°".

Art. 14. In artikel 170 van hetzelfde Wetboek, gewijzigd bij de artikelen 1 van de wet van 14 augustus 1947 en 172 van de wet van 22 december 1989, worden de woorden "artikel 19, 2° of 3°" vervangen door de woorden "artikel 19, 2°, 3° of 7°".

Art. 15. Onze Minister van Financiën is belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 12 december 1996.

ALBERT

Van Koningswege :  
De Minister van Financiën,  
Ph. MAYSTADT

Art. 11. L'article 32 du même Code, modifié par les articles 5, A, de la loi du 12 juillet 1960, 48, § 4, de la loi du 5 juillet 1963, 3 de la loi du 3 juillet 1972, par l'article unique de la loi du 25 juin 1973, et par les articles 24 de la loi du 2 février 1983, 1<sup>er</sup> de la loi du 19 juin 1986 et 138 de la loi du 22 décembre 1989, est complété comme suit :

« 9° de quinze jours, pour les opérations visées à l'article 19, 7°. ».

Art. 12. L'article 33 du même Code, modifié par l'article unique de la loi du 25 juin 1973, est complété par l'alinéa suivant :

« Toutefois, le délai pour faire enregistrer les déclarations prévues à l'article 31, 1<sup>ter</sup>, est de quinze jours à partir de la date de la convention ou, le cas échéant, de l'accomplissement de la condition qui a tenu en suspens la perception du droit. ».

Art. 13. Dans l'article 35, alinéa 1<sup>er</sup>, 6°, du même Code, modifié par l'article 5 de la loi du 14 avril 1965, les mots "l'article 19, 2°, 3° et 5°" sont remplacés par les mots "l'article 19, 2°, 3°, 5° et 7°".

Art. 14. Dans l'article 170 du même Code, modifié par les articles 1<sup>er</sup> de la loi du 14 août 1947 et 172 de la loi du 22 décembre 1989, les mots "l'article 19, 2° ou 3°" sont remplacés par les mots "l'article 19, 2°, 3° ou 7°".

Art. 15. Notre Ministre des Finances est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 12 décembre 1996.

ALBERT

Par le Roi :  
Le Ministre des Finances,  
Ph. MAYSTADT

#### MINISTERIE VAN FINANCIËN

N. 96 — 2782

(C — 96/3667)

12 DECEMBER 1996. — Koninklijk besluit tot vaststelling van het algemeen reglement van het Interventiefonds van de beursvennootschappen

ALBERT II, Koning der Belgen.

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen. Onze Groet.

Gelet op de wet van 4 december 1990 op de financiële transacties en de financiële markten, inzonderheid op artikel 60;

Gelet op de wet van 6 april 1995 inzake de secundaire markten, het statuut van en het toezicht op de beleggingsondernemingen, de bemiddelaars en beleggingsadviseurs, inzonderheid op de artikelen 112 en 113;

Gelet op de wet van 20 maart 1996 tot wijziging van de wet van 22 maart 1993 op het statuut van en het toezicht op de kredietinstellingen, de wet van 4 december 1990 op de financiële transacties en op de financiële markten en de wet van 6 april 1995 inzake de secundaire markten, het statuut van en het toezicht op de beleggingsondernemingen, de bemiddelaars en beleggingsadviseurs en inzake de effectenbanken, inzonderheid op de artikelen 7 en 9;

Gelet op het advies van de Commissie voor het Bank- en Financie-wezen;

Gelet op het advies van de Effectenbeursvennootschap van Antwerpen;

Gelet op het advies van de Effectenbeursvennootschap van Brussel;

Gelet op de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, inzonderheid op artikel 3, § 1, gewijzigd bij de wetten van 9 augustus 1980, 16 juni en 4 juli 1989;

Gelet op de dringende noodzakelijkheid;

Overwegende dat het algemeen reglement van het Interventiefonds van de beursvennootschappen dient aangepast te worden aan de nieuwe opdrachten die aan het Interventiefonds werden toegewezen door artikel 112 van de hierboven vermelde wet van 6 april 1995, alsook dat men de bijdragen dient te bepalen die aan het Interventiefonds, door de beursvennootschappen die sinds 1 januari 1996 het statuut van kredietinstelling hebben aangenomen, te betalen zijn;

Overwegende dat de bovenvermelde wet van 6 april 1995 op 1 januari 1996 in werking is getreden; dat het algemeen reglement waarvan sprake onverwijld dient te worden aangepast;

#### MINISTÈRE DES FINANCES

F. 96 — 2782

(C — 96/3667)

12 DECEMBRE 1996  
Arrêté royal fixant le règlement général  
de la caisse d'intervention des sociétés de bourse

ALBERT II, Roi des Belges,

A tous, présents et à venir, Salut.

Vu la loi du 4 décembre 1990 relative aux opérations financières et aux marchés financiers, notamment l'article 60;

Vu la loi du 6 avril 1995 relative aux marchés secondaires, au statut des entreprises d'investissement et à leur contrôle, aux intermédiaires et conseillers en placements, notamment les articles 112 et 113;

Vu la loi du 20 mars 1996 modifiant la loi du 22 mars 1993 relative au statut et au contrôle des établissements de crédit, la loi du 4 décembre 1990 relative aux opérations financières et aux marchés financiers et la loi du 6 avril 1995 relative aux marchés secondaires, au statut des entreprises d'investissement et à leur contrôle, aux intermédiaires et conseillers en placements et relative aux banques de titres, notamment les articles 7 et 9;

Vu l'avis de la Commission bancaire et financière;

Vu l'avis de la Société de Bourse de Valeurs mobilières d'Anvers;

Vu l'avis de la Société de Bourse de Valeurs mobilières de Bruxelles;

Vu les lois sur le Conseil d'Etat, coordonnées le 12 janvier 1973, notamment l'article 3, § 1<sup>er</sup>, modifié par les lois des 9 août 1980, 16 juin et 4 juillet 1989;

Vu l'urgence;

Considérant que le règlement général de la Caisse d'intervention des sociétés de bourse doit être adapté aux nouvelles missions qui lui ont été attribuées par l'article 112 de la loi du 6 avril 1995 susmentionnée, de même qu'il convient de fixer les contributions à payer à la Caisse par les sociétés de bourse qui ont acquis le statut d'établissement de crédit à partir du 1<sup>er</sup> janvier 1996;

Considérant que ladite loi du 6 avril 1995 est entrée en vigueur le 1<sup>er</sup> janvier 1996; qu'il convient dès lors d'adapter sans tarder ledit règlement général;