

WETTEN, DECRETEN, ORDONNANTIES EN VERORDENINGEN LOIS, DECRETS, ORDONNANCES ET REGLEMENTS

MINISTERIE VAN JUSTITIE

N. 98 — 1

[97/09637]

9 JULI 1997. — Wet tot wijziging van de artikelen 259bis van het Gerechtelijk Wetboek en 21 van de wet van 18 juli 1991 tot wijziging van de voorschriften van het Gerechtelijk Wetboek die betrekking hebben op de opleiding en de werving van magistraten (1)

ALBERT II, Koning der Belgen,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

De kamers hebben aangenomen en Wij bekrachtigen hetgeen volgt :

Artikel 1. Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 77 van de Grondwet.

Art. 2. Artikel 259bis van het Gerechtelijk Wetboek wordt aangevuld met een § 6, luidend als volgt :

« § 6. De geslaagden voor het examen inzake beroepsbekwaamheid behouden het voordeel van hun uitslag gedurende zeven jaar te rekenen van de datum van het proces-verbaal van het examen. »

Art. 3. Artikel 21, § 1, tweede lid, van de wet van 18 juli 1991 wordt aangevuld als volgt :

« Bij de voordracht tot de benoeming in de ambten bedoeld in de artikelen 187, 188, 190 tot 194, 207, § 2, 208 en 209 van het Gerechtelijk Wetboek houdt de minister van Justitie, wat betreft de voornoemde plaatsvervangende rechters, enkel rekening met degenen over wie het adviescomité een unaniem gunstig advies heeft verleend.

Indien er voor een benoeming, benevens een van de voornoemde plaatsvervangende rechters, ook een geslaagde voor het examen inzake beroepsbekwaamheid, een persoon die de vereiste gerechtelijke stage beëindigd heeft of een magistraat zich kandidaat stellen, mag de minister geen rekening houden met de kandidatuur van de plaatsvervangend rechter indien voor minstens één van de andere kandidaten een unaniem gunstig advies is verleend. »

Art. 4. « Overgangsmaatregelen »

De termijn bedoeld in artikel 259bis, § 6, van het Gerechtelijk Wetboek begint te lopen op de datum van inwerkingtreding van deze wet :

a) voor de kandidaten die op dat ogenblik geslaagd zijn voor het examen inzake beroepsbekwaamheid bedoeld in artikel 259bis, § 4, van hetzelfde Wetboek;

b) voor de personen bedoeld in artikel 21, § 1, tweede en derde lid, van de wet van 18 juli 1991, die op dat ogenblik geacht worden geslaagd te zijn voor het examen inzake beroepsbekwaamheid bedoeld in artikel 259bis, § 4, van hetzelfde Wetboek.

(1) Gewone zitting 1996-1997

Kamer van volksvertegenwoordigers.

Parlementaire bescheiden. — Wetsvoorstel nr. 730/1. — Amendementen nrs. 730/2 tot 5. — Verslag nr. 730/6. — Tekst aangenomen door de commissie nr. 730/7. — Amendementen voorgesteld na indiening van het verslag nr. 730/8.

Parlementaire Handelingen. — Bespreking en aanneming. Vergaderingen van 19 en 20 februari 1997.

Senaat.

Parlementaire bescheiden. — Ontwerp overgezonden door de Kamer van volksvertegenwoordigers nr. 544/1. — Amendementen nr. 544/2. — Verslag nr. 544/3. — Tekst aangenomen door de commissie nr. 544/4.

Parlementaire Handelingen. — Bespreking en aanneming. Vergaderingen van 15 mei 1997.

Kamer van volksvertegenwoordigers.

Parlementaire bescheiden. — Ontwerp geamendeerd door de Senaat nr. 730/9. — Verslag n° 730/10.

Parlementaire Handelingen. — Bespreking en aanneming. Vergaderingen van 25 en 26 juni 1997.

MINISTÈRE DE LA JUSTICE

F. 98 — 1

[97/09637]

9 JUILLET 1997. — Loi modifiant les articles 259bis du Code judiciaire et 21 de la loi du 18 juillet 1991 modifiant les règles du Code judiciaire relatives à la formation et au recrutement des magistrats (1)

ALBERT II, Roi des Belges,

A tous, présents et à venir, Salut.

Les Chambres ont adopté et Nous sanctionnons ce qui suit :

Article 1^{er}. La présente loi règle une matière visée à l'article 77 de la Constitution.

Art. 2. L'article 259bis du Code judiciaire est complété par un § 6, libellé comme suit :

« § 6. Les lauréats de l'examen d'aptitude professionnelle conservent le bénéfice de leur résultat pendant sept années à compter de la date du procès-verbal de l'examen. »

Art. 3. L'article 21, § 1^{er}, alinéa 2, de la loi du 18 juillet 1991 est complété comme suit :

« Lors de la présentation pour la nomination aux fonctions visées par les articles 187, 188, 190 à 194, 207, § 2, 208 et 209 du Code judiciaire, le ministre de la Justice tiendra uniquement compte, en ce qui concerne les juges suppléants précités, de ceux qui ont obtenu un avis favorable et unanime de la part du comité d'avis.

Si, outre un des juges suppléants précités, un lauréat de l'examen d'aptitude professionnelle, une personne qui a terminé le stage judiciaire requis, ou un magistrat, font acte de candidature pour une nomination, le ministre ne pourra pas tenir compte de la candidature du juge suppléant si un avis favorable et unanime a été émis à l'égard d'au moins un des autres candidats. »

Art. 4. « Mesures transitoires »

Le délai visé à l'article 259bis, § 6, du Code judiciaire prend cours à la date d'entrée en vigueur de la présente loi :

a) pour les candidats qui ont, à cette date, réussi l'examen d'aptitude professionnelle visé à l'article 259bis, § 4, du même Code;

b) pour les personnes visées à l'article 21, § 1^{er}, alinéas 2 et 3, de la loi du 18 juillet 1991, qui sont, à cette date, réputées avoir réussi l'examen d'aptitude professionnelle visé à l'article 259bis, § 4, du même Code.

(1) Session ordinaire 1996-1997.

Chambre des représentants.

Documents parlementaires. — Proposition de loi n° 730/1. — Amendements n° 730/2 à 5. — Rapport n° 730/6. — Texte adopté par la commission n° 730/7. — Amendements présentés après le dépôt du rapport n° 730/8.

Annales parlementaires. — Discussion et adoption. Séances des 19 et 20 février 1997.

Sénat.

Documents parlementaires. — Projet transmis par la Chambre des représentants n° 544/1. — Amendements n° 544/2. — Rapport n° 544/3. — Texte adopté par la commission n° 544/4.

Annales parlementaires. — Discussion et adoption. Séance du 15 mai 1997.

Chambre des représentants.

Documents parlementaires. — Projet amendé par le Sénat n° 730/9. — Rapport n° 730/10.

Annales parlementaires. — Discussion et adoption. Séances des 25 et 26 juin 1997.

Voor de kandidaten bedoeld in het eerste lid, a), die op de datum van de inwerkingtreding van deze wet niet voldoen aan de benoemingsvoorraarden bedoeld in artikel 191, § 2, van hetzelfde Wetboek, vangt deze termijn aan op het ogenblik waarop zij aan deze benoemingsvoorraarden voldoen.

Kondigen deze wet af, bevelen dat zij met 's Lands zegel zal worden bekleed en door het *Belgisch Staatsblad* zal worden bekendgemaakt.

Gegeven te Brussel, 9 juli 1997.

ALBERT

Van Koningswege :

De Minister van Justitie,
S. DE CLERCK

Met 's Lands zegel gezegeld :

De Minister van Justitie,
S. DE CLERCK

Pour les candidats visés à l'alinéa premier, a), qui, à la date d'entrée en vigueur de la présente loi, ne remplissent pas les conditions de nomination prévues à l'article 191, § 2, du même Code, ce délai prend cours au moment où ils remplissent ces conditions de nomination.

Promulguons la présente loi, ordonnons qu'elle soit revêtue du sceau de l'Etat et publiée par le *Moniteur belge*.

Donné à Bruxelles, le 9 juillet 1997.

ALBERT

Par le Roi :

Le Ministre de la Justice,
S. DE CLERCK

Scellé du sceau de l'Etat :

Le Ministre de la Justice,
S. DE CLERCK

DIENSTEN VAN DE EERSTE MINISTER

N. 98 — 2

[S — C — 97/21415]

20 NOVEMBER 1997. — Koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 15 mei 1984 betreffende de organisatie en de werking van het Paleis voor Schone Kunsten

VERSLAG AAN DE KONING

Sire,

Het ontwerp van koninklijk besluit dat we de eer hebben U ter ondertekening voor te leggen heeft tot doel het Paleis voor Schone Kunsten in staat te stellen zijn culturele opdracht voort te zetten door het de middelen ter beschikking te stellen om zijn budgettaire zekerheid te waarborgen.

In het kader van de opdrachten die hem door de wet van 12 augustus 1981 werden toevertrouwd, heeft het Paleis voor Schone Kunsten, op 30 september 1996, een wijziging gevraagd van het bovenbedoelde koninklijk besluit van 15 mei 1984.

De bedoeling van die wijziging was de toepassing van verschillende tarieven en voorwaarden naar gelang de categorie van gebruikers van de zalen en lokalen van het paleis.

In zijn huidige vorm laat het koninklijk besluit van 15 mei 1984 niet toe een dergelijke differentiatie toe te passen. Zijn artikel 3 voorziet inderdaad dat "het tarief gelijk is voor alle gebruikers".

Welnu, het Paleis voor Schone Kunsten onderscheidt drie soorten gebruikers van zijn infrastructuur :

a) de aangesloten verenigingen, erkend volgens het in afdeling II van hetzelfde koninklijk besluit vervatte mechanisme, rekening houdende met hun bijdrage tot de uitstraling van de cultuur;

b) verenigingen die, zonder aangesloten te zijn, als "naaste" verenigingen worden betiteld. Deze instellingen, die geen begrip omvatten dat juridisch identificeerbaar is, dragen ook bij tot de culturele uitstraling van ons land. Daartoe behoren met name : de Koninklijke Muntshouwburg, het Nationaal Orkest van België, de Koningin Elizabethwedstrijd, het Koninklijk Filharmonisch Orkest van Vlaanderen, het Festival de Wallonie, ...

c) alle andere niet-aangesloten gebruikers, waarvan sommige duidelijk winstgerichte handelsmaatschappijen zijn, niettegenstaande hun bijdrage tot de culturele uitstraling.

De u voorgelegde wijziging van het koninklijk besluit van 15 mei 1984 beoogt de differentiatie van de tarieven tussen de gebruikers.

Artikelsgewijze bespreking

Artikel 1

Dit artikel vervangt artikel 2 van het momenteel van kracht zijnde koninklijk besluit van 15 mei 1984.

Feitelijk schrappt het uit de tekst de uitdrukkelijke verwijzing naar het gelijkheidsbeginsel tussen de gebruikers. Het spreekt vanzelf dat het Paleis voor Schone Kunsten, als openbare instelling, dit publiekrechtelijk beginsel moet respecteren.

SERVICES DU PREMIER MINISTRE

F. 98 — 2

[S — C — 97/21415]

20 NOVEMBRE 1997. — Arrêté royal modifiant l'arrêté royal du 15 mai 1984 relatif à l'organisation et au fonctionnement du Palais des Beaux-Arts

RAPPORT AU ROI

Sire,

Le projet d'arrêté royal que nous avons l'honneur de soumettre à Votre signature vise à permettre au Palais des Beaux-Arts de poursuivre la mission culturelle qui est la sienne tout en lui assurant les moyens d'assurer sa sécurité budgétaire.

Dans le cadre des missions qui lui sont confiées par la loi du 12 août 1981, le Palais des Beaux-Arts a sollicité, en date du 30 septembre 1996, une modification de l'arrêté royal du 15 mai 1984 susvisé.

L'objet de cette modification visait à permettre la pratique de tarifs et de conditions différencierées selon les catégories d'utilisateurs des salles et locaux du palais.

Tel qu'actuellement rédigé, l'arrêté royal du 15 mai 1984 ne permet pas de pratiquer une telle différenciation. Il prévoit en effet, en son article 3 que le « tarif est le même pour tous les utilisateurs. »

Or, le Palais des Beaux-Arts distingue trois types d'utilisateurs de ses infrastructures :

a) les sociétés affiliées, agréées selon le mécanisme repris à la section II du même arrêté royal, compte tenu de leur contribution au rayonnement de la culture;

b) des sociétés qui, sans être affiliées sont qualifiées de « proches ». Ne recouvrant aucune notion juridiquement identifiable, ces organismes contribuent également au rayonnement culturel de notre pays. Sont notamment cités parmi eux : le Theatre royal de la Monnaie, l'Orchestre national de Belgique, le Concours musical reine Elisabeth, le Koninklijk Filharmonisch Orkest van Vlaanderen, le Festival de Wallonie,

c) tous les autres utilisateurs extérieurs dont certains sont des sociétés commerciales poursuivant un but clairement lucratif, malgré leur apport au rayonnement culturel.

L'objet de la modification de l'arrêté royal du 15 mai 1984 qui vous est soumise a pour effet de permettre de différencier les tarifs entre ces différents utilisateurs.

Examen des articles

Article 1^{er}

Cet article remplace l'article 2 de l'arrêté royal du 15 mai 1984, actuellement en vigueur :

Dans les faits, il supprime du texte la référence explicite qui y est faite au principe d'Égalité entre les utilisateurs. Il va de soi qu'en sa qualité d'organisme public, le Palais des Beaux-Arts doit respecter ce principe de droit public.