

MINISTERIE VAN BUITENLANDSE ZAKEN,  
BUITENLANDSE HANDEL  
EN ONTWIKKELINGSSAMENWERKING

N. 98 — 670

[98/15051]

**Protocol inzake de immuniteiten van de Bank voor Internationale Betalingen, ondertekend te Brussel op 30 juli 1936 (1). — Ondertekening door China**

Op 30 december 1997 heeft Zijne Excellentie Song Minjiang, Ambassadeur van de Volksrepubliek China, voornoemd Protocol ondertekend.

De ondertekening is van toepassing op de gehele Volksrepubliek China, met inbegrip van het grondgebied van Hong Kong.

Overeenkomstig artikel 2 van het Protocol, treedt het Protocol ten aanzien van China en de administratieve regio Hong Kong, op 30 december 1997 in werking.

MINISTERE DES AFFAIRES ETRANGERES,  
DU COMMERCE EXTERIEUR  
ET DE LA COOPERATION AU DEVELOPPEMENT

F. 98 — 670

[98/15051]

**Protocole relatif aux immunités de la Banque des Règlements internationaux, signé à Bruxelles le 30 juillet 1936 (1). — Signature par la Chine**

Le 30 décembre 1997, Son Excellence Monsieur Song Minjiang, Ambassadeur de la République populaire de Chine, a procédé à la signature du Protocole précité.

Cette signature s'applique sur toute la République populaire de Chine y compris le territoire de Hong Kong.

Conformément à l'article 2 du Protocole, le Protocole entre en vigueur à l'égard de la Chine et à la région administrative de Hong Kong, le 30 décembre 1997.

MINISTERIE VAN TEWERKSTELLING EN ARBEID  
EN MINISTERIE VAN SOCIALE ZAKEN,  
VOLKSGEZONDHEID EN LEEFMILIEU

N. 98 — 671

[C - 98/22123]

**22 FEBRUARI 1998. — Koninklijk besluit tot invoering van een onmiddellijke aangifte van tewerkstelling, met toepassing van artikel 38 van de wet van 26 juli 1996 tot modernisering van de sociale zekerheid en tot vrijwaring van de leefbaarheid van de wettelijke pensioenstelsels**

VERSLAG AAN DE KONING

Sire,

Het koninklijk besluit dat U ter ondertekening wordt voorgelegd beoogt uitvoering te geven aan artikel 38 van de wet van 26 juli 1996 tot modernisering van de sociale zekerheid en tot vrijwaring van de leefbaarheid van de wettelijke pensioenstelsels.

Het betreft de onmiddellijke aangifte van tewerkstelling (O.A.T.), die deel uitmaakt van het project tot invoering van één multifunctionele aangifte, die de werkgever toelaat alle gegevens inzake tewerkstelling, lonen en arbeidstijden van werknemers aan één enkele instantie mee te delen.

Om dit principe van de eenmalige inzameling van tewerkstellings-, loon- en arbeidstijdinformatie te kunnen waarborgen, is het nodig in een eerste fase te voorzien in de mededeling van sommige basisgegevens betreffende het begin en het einde van de arbeidsverbintenis, waarbij de meer gedetailleerde gegevens nog steeds in een periodieke aangifte worden opgenomen.

Momenteel immers heeft de R.S.Z., de instelling die de gegevens betreffende de werknemers verzamelt, pas weet van het begin of het einde van een arbeidsverbintenis op het ogenblik dat de werkgever zijn kwartaalaangifte indient, d.w.z. met een achterstand die kan oplopen tot 4 maanden t.o.v. de datum waarop het feit heeft plaats gevonden.

Het doel van de onmiddellijke aangifte is dus de R.S.Z. toe te laten om zo snel mogelijk op de hoogte te zijn van de data van het begin en het einde van de arbeidsverbintenissen zodat deze, enerzijds, kunnen ingevoerd worden in haar bestanden met betrekking tot de kwartaalaangifte en, anderzijds, kunnen meegedeeld worden aan de andere instellingen die deel uitmaken van het netwerk van de Kruispuntbank, wat de werkgever veelvuldige mededelingen bespaart.

De in dit besluit bedoelde onmiddellijke aangifte wordt dus verricht wanneer een bepaalde gebeurtenis, zoals een aanwerving of een beëindiging van een arbeidsverbintenis, zich voordoet, en wanneer deze gebeurtenis enkel betrekking heeft op doorheen de tijd stabiele informatie, zoals de identiteit van de werknemer en de werkgever. Om de onmiddellijke aangifte te verrichten kunnen de werkgevers beroep doen op de bijstand van een erkend sociaal secretariaat voor werkgevers.

Deze aangifte werd sinds 1 september 1993 veralgemeend in gans Frankrijk onder de benaming "Déclaration préalable à l'embauche". Onze Zuiderburen beogen hiermee de bestrijding van het zwartwerk. Iedere werkgever moet, vóór hij een werknemer tewerkstelt, deze aangeven bij de URSSAF (Unions de recouvrement des cotisations de Sécurité sociale et d'Allocations familiales).

De hier ingevoerde O.A.T. biedt echter meer mogelijkheden.

(1) Zie *Belgisch Staatsblad* van 9 maart 1938.

MINISTERE DE L'EMPLOI ET DU TRAVAIL  
ET MINISTERE DES AFFAIRES SOCIALES,  
DE LA SANTE PUBLIQUE ET DE L'ENVIRONNEMENT

F. 98 — 671

[C - 98/22123]

**22 FEVRIER 1998. — Arrêté royal instaurant une déclaration immédiate de l'emploi, en application de l'article 38 de la loi du 26 juillet 1996 portant modernisation de la sécurité sociale et assurant la viabilité des régimes légaux des pensions**

RAPPORT AU ROI

Sire,

L'arrêté qui est soumis à Votre signature vise à exécuter l'article 38 de la loi du 26 juillet 1996 portant modernisation de la sécurité sociale et assurant la viabilité des régimes légaux des pensions.

Il concerne la déclaration immédiate de l'emploi (D.I.E.), qui s'inscrit dans le projet d'introduction d'une seule déclaration multifonctionnelle, permettant à l'employeur de communiquer à un seul interlocuteur toutes les données relatives à l'emploi, aux salaires et au temps de travail de son personnel.

Afin de pouvoir garantir ce principe, à savoir la collecte unique des informations sur l'emploi, le salaire et le temps de travail, il convient, dans une première étape, de prévoir la communication de certaines données de base de début et de fin de la relation de travail, les informations plus détaillées continuant à faire l'objet d'une déclaration périodique.

En effet, actuellement, l'ONSS, organisme de collecte des données relatives aux travailleurs, ne connaît l'existence du début ou de la fin d'une relation de travail que lorsque l'employeur introduit sa déclaration trimestrielle, c'est-à-dire, avec un retard pouvant aller jusqu'à 4 mois par rapport à la date de survenue de l'événement.

Le but de la déclaration immédiate est donc de permettre à l'ONSS de connaître, dans les meilleurs délais, les dates de début et de fin des relations de travail afin de pouvoir, d'une part, les intégrer dans ses fichiers en vue de la déclaration trimestrielle et, d'autre part, de les communiquer aux autres organismes membres du réseau de la Banque-Carrefour, afin d'éviter à l'employeur de multiples correspondances.

La déclaration immédiate dont il est question dans cet arrêté, est donc effectuée lorsqu'un événement déterminé se produit, tel qu'un recrutement ou la cessation d'une relation de travail, et que ledit événement se rapporte exclusivement à des informations présentant un caractère stable, telle que l'identité du travailleur et de l'employeur. Pour effectuer la déclaration immédiate, les employeurs peuvent faire appel aux services d'un secrétariat social agréé d'employeurs.

Cette déclaration a été généralisée depuis le 1<sup>er</sup> septembre 1993 en France sous la dénomination "Déclaration préalable à l'embauche". Nos voisins du Sud entendent de la sorte lutter contre le travail au noir. Tout employeur doit, avant d'engager un travailleur, déclarer celui-ci à l'URSSAF (Unions de recouvrement des cotisations de Sécurité sociale et d'Allocations familiales).

La D.I.E. instaurée ici offre toutefois davantage de possibilités.

(1) Voir *Moniteur belge* du 9 mars 1938.

In het kader van de modernisering van de sociale zekerheid dient gewezen te worden op het feit dat de O.A.T. een rationalisering en optimalisering van de immatriculatie, de aangifte en de innings- en verwerkingsprocedure van de sociale bijdragen zal teweegbrengen. De hier bedoelde gegevens zullen optimaal geïntegreerd worden in een netwerk van elektronisch verkeer. Daartoe zal ernaar worden gestreefd het gegevensverkeer voornamelijk langs elektronische weg te laten verlopen aan de hand van gestandaardiseerde en gestructureerde berichten die kunnen worden uitgewisseld over bestaande telematica-netwerken. Maatregelen zullen worden getroffen om de werkgevers, in het bijzonder de kleinere werkgevers, ertoe te stimuleren om de multifunctionele aangifte elektronisch te verrichten.

Om correcte en betrouwbare gegevens op een vlotte manier te kunnen overbrengen, zal de identificatie van de werknemer (en van de werkgever wanneer hij een natuurlijke persoon is) gebeuren door middel van de sociale identiteitskaart. Voor de nodige betrouwbaarheid zullen de daarop voorkomende gegevens liefst elektronisch worden gelezen.

Een vermindering van de administratieve last van de werkgevers zal daarvan het gevolg zijn - aangezien informatie in één keer wordt overgebracht en centraal ter beschikking wordt gesteld van de instellingen van het netwerk van de Kruispuntbank, wordt papieren informatieopvraging verminderd.

Tevens zal de onmiddellijke aangifte ook een efficiënt middel zijn voor een doelmatiger bestrijding van het zwartwerk.

De onmiddellijke aangifte van deze gebeurtenissen zal de sociale beleidsvoerders ook de mogelijkheid bieden om een permanent en betrouwbaar inzicht te hebben in de evolutie van de tewerkstelling en de doelmatigheid van de maatregelen genomen ter bevordering van de tewerkstelling, op macro-economisch en micro-economisch vlak.

Zij zal toelaten een verband te leggen tussen de tewerkstelling en de aangifte. Vervolgens zullen de mobiliteit van de werknemers en bijgevolg de verschuivingen op de arbeidsmarkt snel onderzocht kunnen worden, terwijl de cijfers over het verloop van de tewerkstelling thans slechts met maanden vertraging gekend zijn door ze af te leiden uit de RSZ-aangiften. Dit instrument zal positieve gevolgen hebben in het kader van de analyse van de evolutie van het budget van het globaal beheer van de sociale zekerheid.

Aan te stippen valt dat sommige sectoren een gelijkaardig systeem reeds toepassen om de frauduleuze tewerkstelling van werknemers te voorkomen. Het gaat voornamelijk om de Paritaire Comités van de bouw en van het vervoer van personen per bus.

Het gebruik, vanaf 1 oktober 1998, van de sociale identiteitskaart als enig identificatiemiddel voor de werknemers in de sociale en fiscale sector maakt de invoering van een algemeen systeem mogelijk, dat wordt beheerd door de RSZ en de RSZ-ĀPO, de instellingen die instaan voor de inning van de bijdragen en die belast zijn met de inzameling van de individuele gegevens betreffende de lonen en prestaties van de werknemers.

Dankzij de technische betrouwbaarheid van de sociale identiteitskaart zal dit systeem kunnen zorgen voor de veiligheid die de bestaande systemen in voormelde sectoren nastreven.

Om deze reden zijn enkel deze sectoren voor het ogenblik betrokken bij het proces dat wordt ingevoerd, waarbij een geleidelijke uitbreiding ervan mogelijk is naargelang van de behoeften van en in overleg met de sociale partners.

#### Onderzoek van de artikelen

**Artikel 1.** Dit artikel bepaalt het toepassingsgebied van de onmiddellijke aangifte van tewerkstelling.

Dit toepassingsgebied wordt vastgesteld in functie van de huidige bevoegdheidsdomeinen van de Paritaire Comités van de bouw en van het transport en kan aldus wijzigen in functie van de evolutie van deze bevoegdheidsdomeinen.

**Art. 2.** Dit artikel bepaalt :

1) welke gegevens op welk tijdstip moeten worden meegedeeld aan de instelling, belast met de inning van de sociale-zekerheidsbijdragen.

De gegevens betreffen de identificatie van de werkgever en de werknemer, evenals de datum en het tijdstip van indiensttreding, d.w.z. de aanvang van de effectieve tewerkstelling. De identificatie van de werkgever gebeurt via het nummer, waaronder hij bij de Rijksdienst is ingeschreven. De identificatie van de werknemer gebeurt via het identificatienummer van de sociale zekerheid. Daarnaast dient het nummer te worden vermeld van de sociale identiteitskaart. Zo deze nummers niet bestaan, kunnen andere gegevens worden medegedeeld (het betreft voornamelijk gedetacheerde werknemers).

De kennisgeving van de datum en het tijdstip van indiensttreding laat toe voorafgaandelijk aan elke controle alle werknemers te kennen.

Dans le cadre de la modernisation de la sécurité sociale, il convient d'attirer l'attention sur le fait que la D.I.E. entraînera une rationalisation et une optimisation de l'immatriculation, de la déclaration et des procédures de perception et de traitement des cotisations sociales. Les données ici visées s'intégreront, de manière optimale, dans un réseau d'échange électronique. Pour ce faire, on veillera à ce que l'échange de données se réalise essentiellement par voie électronique, sur la base de messages standardisés et structurés qui peuvent être transmis par le biais des réseaux télématiques existants. Des mesures seront adoptées afin d'inciter les employeurs, et plus particulièrement les petits employeurs, à faire la déclaration multifonctionnelle par voie électronique.

Dans le but de faciliter et de garantir la transmission de données correctes et fiables, l'identification du travailleur (et de l'employeur si celui-ci est une personne physique) se fera au moyen de la carte d'identité sociale. Dans un souci de fiabilité, les données qui y figurent seront de préférence lues électroniquement.

Il s'ensuivra une réduction de la charge administrative des employeurs : les informations étant transmises en une seule fois et mises à disposition des institutions du réseau de la Banque-Carrefour de manière centralisée, les demandes d'information sur papier sont réduites.

Par ailleurs, la déclaration immédiate constituera un instrument efficace dans le cadre de la lutte contre le travail au noir.

Enfin, la déclaration immédiate de ces événements permettra aux responsables de la politique sociale de suivre sur une base permanente et fiable l'évolution de l'emploi et l'efficacité des mesures en faveur de l'emploi aux niveaux macro-économique et micro-économique.

Elle permettra d'établir un lien entre l'occupation et la déclaration. Ensuite, la mobilité des travailleurs et dès lors les glissements sur le marché du travail pourront être analysés rapidement alors qu'à l'heure actuelle, les chiffres relatifs à l'évolution de l'emploi ne sont connus qu'avec un retard de plusieurs mois, en les déduisant des déclarations ONSS. Cet instrument aura des conséquences positives dans le cadre de l'analyse de l'évolution du budget de la gestion globale de la sécurité sociale.

Il convient de noter que certains secteurs utilisent déjà un système analogue visant à éviter l'occupation frauduleuse de travailleurs. Il s'agit principalement des Commissions paritaires de la construction et du transport de personnes par bus.

La mise en œuvre, au 1<sup>er</sup> octobre 1998, de la carte d'identité sociale comme instrument d'identification unique des travailleurs dans les secteurs social et fiscal rend possible la mise en place d'un système général, géré par l'ONSS et l'ONSS-APL, organismes percepteurs des cotisations sociales et chargés de la collecte des données individuelles relatives aux salaires et aux prestations des travailleurs.

Ce système, du fait de la fiabilité technique de la carte d'identité sociale, sera de nature à accroître la sécurité recherchée par les systèmes existants dans les secteurs précités.

C'est pourquoi ces derniers sont seuls visés dans l'immédiat par le processus mis en place, celui-ci pouvant s'étendre progressivement en fonction des besoins et en accord avec les partenaires sociaux.

#### Examen des articles

**Article 1<sup>er</sup>.** Cet article définit le champ d'application de la déclaration immédiate de l'emploi.

Ce champ d'application est déterminé en fonction des champs de compétences actuels des Commissions paritaires de la construction et du transport et est donc susceptible de varier en fonction de l'évolution de ceux-ci.

**Art. 2.** Cet article détermine :

1) quelles données doivent être communiquées et à quel moment, à l'institution, chargée de la perception des cotisations de sécurité sociale.

Les données concernent l'identification de l'employeur et du travailleur, ainsi que la date et le moment de l'entrée en service, c'est-à-dire, le début de l'emploi effectif. L'identification de l'employeur se fait par le numéro sous lequel il est inscrit à l'Office national. L'identification du travailleur se fait par le numéro d'identification de sécurité sociale. Ensuite, il convient de mentionner le numéro de la carte d'identité sociale. Au cas où ces numéros sont inexistantes, d'autres données pourraient être communiquées (il s'agit surtout des travailleurs détachés).

La communication de la date et du moment de l'entrée en service permet de connaître tous les travailleurs, avant tout contrôle.

De medegedeelde gegevens moeten tevens het opheffen toelaten van de in andere sectoren (kinderbijslag, arbeidsongevallen en jaarlijkse vakantie) opgelegde aangiften.

2) Vervolgens dient de uitdiensttreding, uiterlijk de eerstvolgende werkdag, te worden gemeld aan de Rijksdienst. Aangezien alle in -en uitdiensttredingen worden gemeld kan, zoals hoger vermeld, sneller het effect worden gecontroleerd van alle tewerkstellingsmaatregelen en kunnen de verschuivingen op de arbeidsmarkt worden geanalyseerd.

Verder kent de Rijksdienst, na ontvangst van de eerste aangifte, onmiddellijk een O.A.T.-code toe aan de werkgever. Deze code geeft een eerste aanduiding dat de onmiddellijke aangifte van tewerkstelling op een correcte wijze is gebeurd. Evenwel dient de Rijksdienst bij elke hogervermelde aangifte, uiterlijk tien werkdagen na ontvangst ervan, een bericht te zenden naar de werkgever ter bevestiging van de geregistreerde gegevens. Dit bericht zal zo mogelijk langs elektronische weg worden toegezonden. Indien de werkgever het bericht niet betwist binnen vijf werkdagen na de toezending ervan, wordt dit bericht bewijskrachtig, behoudens materiële vergissing.

**Art. 3.** De aangiften moeten op elektronische wijze gebeuren, behoudens de door de instelling toegekende afwijkingen voor de werkgevers, die hiertoe in de onmogelijkheid verkeren bij gebreke van adequate technische middelen. Deze situatie wordt aanvaard door de instelling, rekening houdend met de aard van de technische middelen, reeds in gebruik genomen of in gebruik te nemen door elke werkgever om de periodieke aangiften te verrichten. De uitdiensttreding moet zo snel mogelijk worden meegedeeld op dezelfde wijze. Onder elektronische wijze wordt een mededeling "on line" verstaan.

**Art. 4.** De berichten moeten worden bewaard volgens de praktische modaliteiten voorzien inzake de sociale documenten, gedurende een periode van zes maanden.

**Art. 5.** Dit artikel betreft het toezicht. De aangewezen ambtenaren houden toezicht op de naleving van dit besluit en de uitvoeringsbesluiten ervan, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 16 november 1972 betreffende de arbeidsinspectie.

**Art. 6.** Dit artikel stelt de inwerkingtreding van het besluit vast op 1 oktober 1998.

Er werd rekening gehouden met de opmerkingen van de Raad van State.

Wij hebben de eer te zijn,

Sire,  
van Uwe Majesteit,  
de zeer eerbiedige,  
en zeer getrouwe dienaars,  
De Minister van Tewerkstelling en Arbeid,  
Mevr. M. SMET  
De Minister van Sociale Zaken,  
Mevr. M. DE GALAN

#### ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE

De Raad van State, afdeling wetgeving, derde kamer, op 23 december 1997 door de Minister van Sociale Zaken verzocht haar, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot invoering van een onmiddellijke aangifte van tewerkstelling, met toepassing van artikel 38 van de wet van 26 juli 1996 tot modernisering van de sociale zekerheid en tot vrijwaring van de leefbaarheid van de wettelijke pensioenstelsels", heeft op 30 december 1997 het volgende advies gegeven :

Volgens artikel 84, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisend karakter ervan.

In het onderhavige geval wordt het verzoek om spoedbehandeling gemotiveerd door het feit

« que la mise en place de la D.I.E. doit accompagner l'introduction de la carte d'identité sociale et que, dans ce cadre, les discussions techniques avec les secteurs concernés devront être menées rapidement, les principes relatifs à cette déclaration doivent être arrêtés sans délai. A cela s'ajoute que les institutions publiques chargées de recueillir cette déclaration et d'assurer sa transmission par voie

Les données communiquées doivent également permettre la suppression des déclarations imposées dans d'autres secteurs (allocations familiales, accidents de travail et vacances annuelles).

2) Ensuite, la sortie de service doit être notifiée à l'Office national, au plus tard le jour ouvrable qui suit. Puisque toutes les entrées et sorties de service seront communiquées, il devient possible, comme indiqué auparavant, de contrôler plus rapidement l'effet de toutes les mesures pour l'emploi, et d'analyser les glissements sur le marché de travail.

Par ailleurs, l'Office national, après la réception de la première déclaration, octroie immédiatement un code D.I.E. à l'employeur. Ce code constitue, pour l'employeur, la preuve que la déclaration immédiate de l'emploi a été faite de façon correcte. De plus, pour toute déclaration susmentionnée, l'Office national est tenu d'envoyer, au plus tard dans les dix jours ouvrables après sa réception, un avis à l'employeur en guise de confirmation des données enregistrées. Cet avis sera, si possible, envoyé par voie électronique. Si l'employeur ne conteste pas l'avis dans un délai de cinq jours ouvrables après son envoi, il acquerra une force probante, sauf erreur matérielle.

**Art. 3.** Les déclarations doivent s'effectuer par voie électronique, sauf dérogations prévues par l'institution pour les employeurs qui se trouvent dans l'impossibilité de le faire faute de moyens techniques adéquats. Cette situation est approuvée par l'institution en référence à la nature des moyens techniques déjà mis en oeuvre ou à mettre en oeuvre par chaque employeur pour effectuer les déclarations périodiques. La sortie de service doit être communiquée de la même façon dans les plus brefs délais. Par voie électronique, il faut entendre une communication "on line".

**Art. 4.** Les communications doivent être conservées, durant une période de six mois, suivant les modalités pratiques prévues pour les documents sociaux.

**Art. 5.** Cet article concerne le contrôle. Les agents désignés surveillent le respect de cet arrêté et de ses arrêtés d'exécution, conformément aux dispositions de la loi du 16 novembre 1972 concernant l'inspection du travail.

**Art. 6.** Cet article fixe l'entrée en vigueur de l'arrêté au 1<sup>er</sup> octobre 1998.

Il a été tenu compte des remarques formulées par le Conseil d'Etat.

Nous avons l'honneur d'être,

Sire,  
de Votre Majesté,  
les très respectueux,  
et très fidèles serviteurs,  
La Ministre de l'Emploi et du Travail,  
Mme M. SMET  
La Ministre des Affaires sociales,  
Mme M. DE GALAN

#### AVIS DU CONSEIL D'ETAT

Le Conseil d'Etat, section de législation, troisième chambre, saisi par le Ministre des Affaires sociales, le 23 décembre 1997, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas trois jours, sur un projet d'arrêté royal "instaurant une déclaration immédiate de l'emploi, en application de l'article 38 de la loi du 26 juillet 1996 portant modernisation de la sécurité sociale et assurant la viabilité des régimes légaux des pensions", a donné le 30 décembre 1997 l'avis suivant :

Conformément à l'article 84, alinéa 1<sup>er</sup>, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, la demande d'avis doit indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

En l'occurrence, la demande d'urgence est motivée par le fait

« que la mise en place de la D.I.E. doit accompagner l'introduction de la carte d'identité sociale et que, dans ce cadre, les discussions techniques avec les secteurs concernés devront être menées rapidement, les principes relatifs à cette déclaration doivent être arrêtés sans délai. A cela s'ajoute que les institutions publiques chargées de recueillir cette déclaration et d'assurer sa transmission par voie

électronique doivent pouvoir disposer des bases légales et réglementaires nécessaires au développement des divers instruments nécessaires ».

Alhoewel de Raad van State, afdeling wetgeving, niet over alle nodige gegevens beschikt om zich een nauwkeurig oordeel te vormen omtrent de aangehaalde motivering, meent hij er niettemin op te moeten wijzen dat, wanneer toepassing wordt gemaakt van het bepaalde in artikel 84, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, de in de aanhef op te nemen motivering naderhand op haar deugdelijkheid zal kunnen worden getoetst zowel door de Raad van State, afdeling administratie, als door de hoven en rechtbanken.

Met toepassing van het bepaalde in artikel 84, tweede lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, heeft de afdeling wetgeving zich in hoofdzaak beperkt tot "het onderzoek van de rechtsgrond, van de bevoegdheid van de steller van de handeling, alsmede van de vraag of aan de voorgeschreven vormvereisten is voldaan".

Dat onderzoek noopt tot het maken van de volgende opmerkingen.

#### STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

1. Het voor advies voorgelegde ontwerpbesluit beoogt voor bepaalde categorieën van werkgevers de verplichting in te voeren tot een onmiddellijke aangifte van de aanvang en de beëindiging van de tewerkstelling van personeel aan de instelling welke is belast met de inning van de socialezekerheidsbijdragen, hierna de "instelling" te noemen.

De gegevens welke de werkgever naar aanleiding van de onmiddellijke aangifte aan de instelling zal moeten meedelen, zijn gegevens welke vastliggen en gekend zijn op het ogenblik van, naar gelang van het geval, de aanvang of de beëindiging van de tewerkstelling (zie artikel 2 van het ontwerp). Deze gegevens dienen te worden onderscheiden van die welke slechts op vaste tijdstippen of na verloop van vaste periodes zijn gekend en welke het voorwerp blijven uitmaken van een periodieke aangifteverplichting (1).

Het ontwerp regelt de procedure van aangifte en voorziet in dat verband onder meer in de mededeling door de instelling van een specifieke code (in het ontwerp "O.A.T.-code" genoemd) aan de werkgever die een aangifte, als bedoeld in het ontwerp, heeft verricht (artikel 2, § 3).

In het ontwerp wordt ervan uitgegaan dat de werkgever de desbetreffende gegevens in beginsel langs elektronische weg aan de instelling moet meedelen, al kan deze laatste bepalen dat werkgevers die in de onmogelijkheid verkeren om de gegevens langs elektronische weg mee te delen, die gegevens ook door middel van een door de instelling vastgelegd document kunnen toezenden (artikel 3).

Voorts legt het ontwerp aan de werkgever de verplichting op om de hem door de instelling meegedeelde berichten met de code en de geregistreerde gegevens gedurende een bepaalde termijn te bewaren (artikel 4). Het ontwerp regelt ook het toezicht op de naleving van het besluit en de uitvoeringsbesluiten ervan (artikel 5) en bevat strafbepalingen (artikel 6).

De ontworpen regeling zal op 1 oktober 1998 in werking treden (artikel 7), welke datum moet worden begrepen in het licht van de invoering van de sociale identiteitskaart.

2. Onder voorbehoud van wat hierna onder de punten 3 en 4 zal worden opgemerkt, vindt de ontworpen regeling een voldoende rechtsgrond in artikel 38 van de wet van 26 juli 1996 tot modernisering van de sociale zekerheid en tot vrijwaring van de leefbaarheid van de wettelijke pensioenstelsels.

Deze wetsbepaling verleent immers aan de Koning de bevoegdheid om, bij een in Ministerraad overlegd besluit, wijzigingen aan te brengen inzake de wijze van de inzameling van de gegevens nodig voor de toepassing van de sociale zekerheid en de fiscaliteit bij de werkgevers en de sociaal verzekerden, waarbij het beheer van de gegevens gebeurt overeenkomstig de bepalingen van de wet van 15 januari 1990 houdende oprichting en organisatie van een Kruispuntbank van de

électronique doivent pouvoir disposer des bases légales et réglementaires nécessaires au développement des divers instruments nécessaires ».

Bien que le Conseil d'Etat, section de législation, ne dispose pas de tous les éléments voulus pour apprécier avec précision la motivation susmentionnée, il estime devoir néanmoins souligner qu'au cas où il serait fait application de l'article 84, alinéa 1<sup>er</sup>, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, l'adéquation de la motivation à reproduire dans le préambule pourra être vérifiée ensuite, tant par le Conseil d'Etat, section d'administration, que par les cours et tribunaux.

En application de l'article 84, alinéa 2, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, la section de législation s'est essentiellement limitée à "l'examen du fondement juridique, de la compétence de l'auteur de l'acte ainsi que de l'accomplissement des formalités prescrites".

Cet examen commande de formuler les observations ci-après.

#### PORTEE ET FONDEMENT LEGAL DU PROJET

1. Le projet d'arrêté soumis pour avis a pour objet d'instaurer, pour certaines catégories d'employeurs, l'obligation de déclarer immédiatement le début et la fin de l'occupation de personnel à l'institution chargée de la perception des cotisations de sécurité sociale, ci-après dénommée l'"institution".

Les données que l'employeur devra communiquer à l'occasion de la déclaration immédiate à l'institution, sont des données déterminées et connues, selon le cas, à la date du début ou de la fin de l'occupation (voir l'article 2 du projet). Il faut distinguer ces données de celles qui ne sont connues que sur une base périodique ou à l'issue de périodes fixes et qui continuent à faire l'objet d'une obligation de déclaration périodique (1).

Le projet règle la procédure de déclaration et prévoit notamment, à cet égard, que l'institution communique un code spécifique (dénommé "code D.I.E." dans le projet) à l'employeur qui a effectué une déclaration visée par le projet (article 2, § 3).

Le projet part de l'hypothèse que l'employeur doit, en principe, communiquer les données en cause par voie électronique à l'institution, encore que cette dernière puisse décider que les employeurs se trouvant dans l'impossibilité de communiquer les données par voie électronique, peuvent également les transmettre au moyen d'un document établi par l'institution (article 3).

En outre, le projet fait à l'employeur l'obligation de conserver, pendant un certain délai, les avis que lui a communiqués l'institution, ainsi que le code et les données enregistrées (article 4). Le projet règle également la surveillance du respect de l'arrêté et de ses arrêtés d'exécution (article 5) et prévoit des sanctions (article 6).

La réglementation en projet entrera en vigueur le 1<sup>er</sup> octobre 1998 (article 7), date qui doit être mise en relation avec l'instauration de la carte d'identité sociale.

2. Sous réserve des observations qui seront formulées ci-après sous les points 3 et 4, la réglementation en projet tient un fondement légal suffisant de l'article 38 de la loi du 26 juillet 1996 portant modernisation de la sécurité sociale et assurant la viabilité des régimes légaux des pensions.

En effet, cette disposition légale confère au Roi le pouvoir d'apporter, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, des modifications en ce qui concerne le mode de collecte des données indispensables à l'application de la sécurité sociale et de la fiscalité auprès des employeurs et des assurés sociaux, la gestion des données se faisant conformément aux dispositions de la loi du 15 janvier 1990 relative à l'institution et à l'organisation d'une Banque-carrefour de la sécurité sociale. Selon la

(1) Ter illustratie van deze laatste categorie van gegevens werd tijdens de parlementaire voorbereiding van de wet van 26 juli 1996 tot modernisering van de sociale zekerheid en tot vrijwaring van de leefbaarheid van de wettelijke pensioenstelsels, melding gemaakt van uitbetaalde lonen en effectief geleverde arbeidsprestaties (Parl. St., Kamer, 1995-96, nr. 607/1, p. 29).

(1) Pour illustrer cette dernière catégorie de données, les travaux préparatoires de la loi du 26 juillet 1996 portant modernisation de la sécurité sociale et assurant la viabilité des régimes légaux des pensions ont fait mention des salaires et prestations de travail effectives (Doc. parl., Chambre, 1995-96, n° 607/1, p. 29).

sociale zekerheid. Luidens dezelfde wetsbepaling kan de Koning tevens, bij een in Ministerraad overlegd besluit, alle nuttige maatregelen nemen om de elektronische inzameling en de kwaliteit van de gegevens te bevorderen en te regelen.

Uit de parlementaire voorbereiding van de bepalingen van hoofdstuk I van titel X van de wet van 26 juli 1996 - waarvan artikel 38 deel uitmaakt - lijkt duidelijk dat de wetgever met die bepalingen heeft beoogd een multifunctionele aangifte op het vlak van de sociale zekerheid in te voeren en dat hij deze aangifte uitdrukkelijk heeft willen opsplitsen in een onmiddellijke en een periodieke aangifte. Ook blijkt uit de parlementaire voorbereiding dat de wetgever heeft beoogd de elektronische verrichting van die aangiften te stimuleren (1). De ontworpen regeling strekt ertoe die doelstellingen te realiseren op het vlak van de onmiddellijke aangifte.

3. Artikel 1, tweede lid, van het ontwerp bepaalt dat de Koning, bij een in Ministerraad overlegd besluit, het toepassingsgebied van de ontworpen regeling, zoals dat in het eerste lid van artikel 1 wordt omschreven, kan wijzigen (lees : "uitbreiden") (2).

Een zodanige bevoegdheidstoekenning is evenwel niet in overeenstemming te brengen met het bepaalde in artikel 38 van de wet van 26 juli 1996. Ze heeft immers betrekking op een wezenlijk aspect van de ontworpen regeling - het toepassingsgebied - en zou erop neerkomen dat dit aspect wordt vrijgesteld van het bekrachtigingsvereiste dat de wetgever bij artikel 51, § 1, tweede lid, van de voornoemde wet heeft opgelegd met betrekking tot de besluiten welke zijn genomen krachtens, onder meer, de bepalingen van hoofdstuk I van titel X van de wet, hieronder begrepen artikel 38, waaraan het voorliggende ontwerp uitvoering beoogt te geven (1).

Artikel 1, tweede lid, dient derhalve uit het ontwerp te worden weggelaten (2).

4. Artikel 6 van het ontwerp bevat strafbepalingen.

Uit artikel 14 van de Grondwet blijkt dat het bepalen van straffen een aan de wetgever voorbehouden aangelegenheid is. Indien de wetgever zijn bevoegdheid inzake de strafbaarstelling van door de Koning aangewezen gebods- en verbodsbepalingen aan deze laatste wenst over te dragen, dient zulks uitdrukkelijk bepaald te worden en moet bovendien de wetgever de minimum- en maximumgrenzen van de straf vaststellen. In artikel 38 van de wet van 26 juli 1996 is evenwel noch het één, noch het ander het geval.

Artikel 6 ontbeert derhalve de vereiste rechtsgrond en moet om die reden uit het ontwerp worden weggelaten.

#### ONDERZOEK VAN DE TEKST

##### Aanhef

Het vierde tot het zesde lid van de aanhef dienen te worden geredigeerd als volgt :

« Gelet op de dringende noodzakelijkheid gemotiveerd door het feit dat ... (verder zoals in het ontwerp);

Gelet op het advies van de Raad van State, gegeven op 30 december 1997, met toepassing van artikel 84, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State; ».

##### Artikel 1

In de Nederlandse tekst vervange men de woorden "de Paritaire Comités van de bouw (nr. 124) en van het transport (nr. 140)" door de woorden "de Paritaire Comités voor het bouwbedrijf (nr. 124) en voor het vervoer (nr. 140)".

(1) Parl. St., Kamer, 1995-96, nr. 607/1, pp. 28-30.

(2) De Franse tekst van artikel 1, tweede lid, van het ontwerp, waarin de term « étendre » wordt gehanteerd, blijkt de bedoeling van de stellers van het ontwerp correct weer te geven.

(1) De desbetreffende besluiten houden op uitwerking te hebben op het einde van de zesde maand volgend op hun inwerkingtreding, tenzij zij vóór die dag bij wet zijn bekrachtigd.

(2) Het toepassingsgebied van de ontworpen regeling zal in de toekomst nog steeds op grond van artikel 38 van de wet van 26 juli 1996 kunnen worden uitgebreid, daar de wetgever voor de uitvoering van die bepaling niet in enige tijdslimiet heeft voorzien. De eventueel daartoe strekkende besluiten zullen evenwel door de wetgever moeten worden bekrachtigd.

même disposition légale, le Roi peut également, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, prendre toutes les mesures utiles en vue de promouvoir et de régler la collecte par voie électronique, ainsi que la qualité des données.

Il ressort clairement des travaux préparatoires du chapitre premier du titre X de la loi du 26 juillet 1996 - dans lequel figure l'article 38 - qu'en édictant ces dispositions, le législateur a cherché à instaurer une déclaration multifonctionnelle dans le domaine de la sécurité sociale et qu'il a voulu expressément scinder cette déclaration en une déclaration immédiate et une déclaration périodique. Il résulte également des travaux préparatoires que le législateur a eu pour but de stimuler la réalisation de ces déclarations par voie électronique (1). La réglementation en projet vise à atteindre ces objectifs en ce qui concerne la déclaration immédiate.

3. L'article 1<sup>er</sup>, alinéa 2, du projet prévoit que le Roi peut, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, étendre le champ d'application de la réglementation en projet, tel qu'il est défini à l'alinéa 1<sup>er</sup> de l'article 1<sup>er</sup> (dans la version néerlandaise, il faut remplacer le mot "wijzigen" par le mot "uitbreiden") (2).

Une pareille attribution de compétence ne peut toutefois se concilier avec la règle énoncée à l'article 38 de la loi du 26 juillet 1996. En effet, elle a trait à un élément essentiel de la réglementation en projet - le champ d'application - et aurait pour effet que cet élément serait dispensé de l'obligation de confirmation que le législateur a imposée par l'article 51, § 1<sup>er</sup>, alinéa 2, de la loi précitée en ce qui concerne les arrêtés pris en vertu, notamment, des dispositions du chapitre premier du titre X de la loi, en ce compris l'article 38, à l'exécution duquel le projet examiné tend à pourvoir (1).

L'article 1<sup>er</sup>, alinéa 2, doit dès lors être omis du projet (2).

4. L'article 6 du projet prévoit des sanctions.

Il résulte de l'article 14 de la Constitution que l'établissement des peines est une matière réservée au législateur. Si ce dernier entend déléguer au Roi son pouvoir d'assortir de sanctions les injonctions et interdictions désignées par lui, il faut le prévoir expressément et le législateur doit, en outre, fixer les taux minimums et maximums de la peine. L'article 38 de la loi du 26 juillet 1996 ne satisfait cependant ni à l'une ni à l'autre condition.

L'article 6 est donc dépourvu du fondement légal requis et doit dès lors être omis du projet.

#### EXAMEN DU TEXTE

##### Préambule

Il conviendrait de rédiger comme suit les quatrième à sixième alinéas du préambule :

« Vu l'urgence motivée par le fait que ... (la suite comme dans le projet);

Vu l'avis du Conseil d'Etat, donné le 30 décembre 1997, en application de l'article 84, alinéa 1<sup>er</sup>, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat; ».

##### Article 1<sup>er</sup>

Il conviendrait de remplacer, dans le texte néerlandais, les mots "de Paritaire Comités van de bouw (nr. 124) en van het transport (nr. 140)" par les mots "de Paritaire Comités voor het bouwbedrijf (nr. 124) en voor het vervoer (nr. 140)".

(1) Doc. parl., Chambre, 1995-96, n° 607/1, pp. 28-30.

(2) Il appert que le texte français de l'article 1er, alinéa 2, du projet, qui fait usage du mot « étendre », rend de manière adéquate l'intention des auteurs du projet.

(1) Les arrêtés en cause cessent de produire leurs effets à la fin du sixième mois qui suit leur entrée en vigueur, s'ils n'ont pas été confirmés par la loi avant cette date.

(2) Le champ d'application de la réglementation en projet pourra toujours être étendu à l'avenir, en vertu de l'article 38 de la loi du 26 juillet 1996, dès lors que le législateur n'a fixé aucune date limite pour l'exécution de cette disposition. Les arrêtés éventuellement pris dans ce but devront toutefois être confirmés par le législateur.

## Artikel 2

1. Luidens artikel 2, § 1, derde lid, kan de Koning, bij in Ministerraad overlegd besluit, een andere termijn bepalen waarbinnen de gegevens moeten worden meegedeeld aan de instelling.

Deze delegatiebepaling is wellicht ingegeven door overwegingen van technische aard. Zoals ze is geredigeerd, is die bepaling niettemin te weinig precies en te algemeen om toelaatbaar te kunnen worden geacht. Het is derhalve zaak van de regering om de betrokken delegatie te preciseren door de criteria aan te geven op grond waarvan de termijn voor het meedelen van de gegevens zal kunnen worden gewijzigd.

2. In paragraaf 2 moeten de woorden "bedoeld in § 5" worden vervangen door de woorden "bedoeld in § 3".

3. Blijkens het derde lid van artikel 2, § 3, zullen de berichten, bedoeld in het eerste en het tweede lid van die paragraaf, "definitief" worden indien de werkgever de in die berichten vermelde gegevens niet binnen vijf werkdagen na de toezending ervan betwist.

Het is de vraag of het "definitief" karakter van de berichten er ook aan in de weg staat dat gegevens welke verkeerd blijken te zijn en welke als zodanig via het netwerk van de Kruispuntbank van de sociale zekerheid zullen worden ter beschikking gesteld van alle instellingen van sociale zekerheid, nog kunnen worden gecorrigeerd eenmaal de termijn van vijf werkdagen is verstreken. Indien zodanige correctiemogelijkheid niet is uitgesloten, wordt zulks best met zoveel woorden in de tekst van het ontwerp tot uitdrukking gebracht.

Voorts blijkt uit de door de gemachtigde van de regering verstrekte toelichting dat, steeds wat het derde lid van artikel 2, § 3, betreft, de woorden "of van de aangifte van de wijziging" moeten worden geschrapt.

## Artikel 3

1. Het lijkt niet uitgesloten dat de bevoegdheden welke dit artikel aan de instellingen beoogt toe te kennen, mede van reglementaire aard zijn. Dergelijke bevoegdheden kunnen in beginsel niet aan openbare instellingen worden gedelegeerd. Gezien evenwel de hoge mate van techniciteit van de betrokken aangelegenheid zou de delegatie van bevoegdheden aan de instellingen kunnen worden gebillijkt, zij het dat het niettemin aanbeveling zou verdienen dat, minstens in het verslag aan de Koning, enige nadere toelichting zou worden gegeven omtrent de precieze afbakening van de aldus gedelegeerde bevoegdheden.

2. Het verslag aan de Koning doet ervan blijken dat, op de uitzonderingen bedoeld in artikel 3, tweede lid, van het ontwerp na, alle aangiften langs elektronische weg moeten worden meegedeeld. Luidens artikel 3, eerste lid, van het ontwerp zouden evenwel enkel de gegevens bedoeld in artikel 2, § 2, met name de aangiften bij de beëindiging van de tewerkstelling, langs die weg moeten worden meegedeeld.

Daar ervan mag worden uitgegaan dat het verslag aan de Koning in het gegeven geval nauwer aansluit bij de bedoeling van de stellers van het ontwerp, dient in artikel 3, eerste lid, te worden geschreven: "De werkgever geeft de in artikel 2, §§ 1 en 2, bedoelde gegevens aan ... » .

## Artikel 4

De verwijzing naar "artikel 2, § 5" moet worden vervangen door een verwijzing naar "artikel 2, § 3".

Voorts moet worden voorkomen dat er onduidelijkheid ontstaat omtrent de precieze periode gedurende welke de werkgever de berichten moet bewaren. Wordt immers in artikel 4 van het ontwerp melding gemaakt van een periode van zes maanden, dan wordt in het verslag aan de Koning verwezen zowel naar een periode van vijf jaar (Nederlandse tekst), als naar een periode van zes maanden (Franse tekst).

De kamer was samengesteld uit :

De heren :

W. Deroover, kamervoorzitter;  
M. Van Damme en P. Lemmens, staatsraden;  
Mevr. F. Lievens, griffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de heer M. Van Damme.

Het verslag werd uitgebracht door de heer G. Van Haegendoren, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door Mevr. M.-C. Ceule, eerste referendaris.

De griffier,

F. Lievens.

De voorzitter,

W. Deroover.

## Article 2

1. Selon l'article 2, § 1<sup>er</sup>, alinéa 3, le Roi peut, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, modifier le délai de communication des données à l'institution.

Cette délégation s'inspire sans doute de considérations d'ordre technique. Ainsi rédigée, cette disposition est néanmoins trop peu précise et trop générale pour pouvoir être considérée comme admissible. Il appartient dès lors au gouvernement de préciser la délégation concernée en désignant les critères sur la base desquels le délai prévu pour la communication des données pourra être modifié.

2. Au paragraphe 2, il faudrait remplacer les mots "visé au § 5" par les mots "visé au § 3".

3. Selon l'alinéa 3 de l'article 2, § 3, les avis prévus aux alinéas 1<sup>er</sup> et 2 de ce paragraphe, deviendront "définitifs" si l'employeur ne conteste pas les données mentionnées dans ces avis dans un délai de cinq jours ouvrables après l'envoi de ceux-ci.

La question se pose de savoir si le caractère "définitif" des avis fait également obstacle à ce que des données qui s'avèrent erronées et qui, par le réseau de la Banque-carrefour de la sécurité sociale, seront mises telles quelles à la disposition de toutes les institutions de sécurité sociale, pourront encore être rectifiées, une fois écoulé le délai de cinq jours ouvrables. Si pareille possibilité de rectification n'est pas exclue, il est préférable de l'exprimer explicitement dans le texte du projet.

Par ailleurs, il ressort des explications fournies par le délégué du gouvernement que, toujours en ce qui concerne l'alinéa 3 de l'article 2, § 3, il y aurait lieu de supprimer les mots "ou de la déclaration de modification".

## Article 3

1. Il ne semble pas exclu que les compétences que cet article tend à conférer aux institutions soient en partie d'ordre réglementaire. Pareilles compétences ne peuvent être déléguées, en principe, à des organismes publics. Compte tenu toutefois du haut degré de technicité de la matière concernée, la délégation de compétences aux institutions pourrait se justifier, sous cette réserve qu'il serait recommandé néanmoins de donner, ne fût-ce que dans le rapport au Roi, quelques précisions quant à la délimitation exacte des compétences ainsi déléguées.

2. Le rapport au Roi indique que, hormis les exceptions visées à l'article 3, alinéa 2, du projet, toutes les déclarations doivent être communiquées par voie électronique. Selon l'article 3, alinéa 1<sup>er</sup>, du projet, seules les données visées à l'article 2, § 2, à savoir les déclarations effectuées à la fin de l'emploi, devraient toutefois être communiquées par cette voie.

Dans la mesure où il peut être admis qu'en l'espèce, le rapport au Roi traduit le mieux l'intention des auteurs du projet, il faudrait écrire à l'article 3, alinéa 1<sup>er</sup>: "L'employeur transmet, par voie électronique, les données visées à l'article 2, §§ 1<sup>er</sup> et 2,.... » .

## Article 4

La référence à "l'article 2, § 5" doit être remplacée par une référence à "l'article 2, § 3".

Au surplus, il faut éviter de semer la confusion quant à la période exacte pendant laquelle l'employeur doit conserver les avis. En effet, l'article 4 du projet fait mention d'une période de six mois, alors que le rapport au Roi prévoit respectivement une période de cinq ans (version néerlandaise) et une période de six mois (version française).

La chambre était composée de :

MM. :

W. Deroover, président de chambre,  
M. Van Damme et P. Lemmens, conseillers d'Etat;  
Mme F. Lievens, greffier.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. M. Van Damme.

Le rapport a été présenté par M. G. Van Haegendoren, auditeur. La note du Bureau de coordination a été rédigée et exposée par Mme M.-C. Ceule, premier référendaire.

Le greffier,

F. Lievens.

Le président,

W. Deroover.

**22 FEBRUARI 1998. — Koninklijk besluit tot invoering van een onmiddellijke aangifte van tewerkstelling, met toepassing van artikel 38 van de wet van 26 juli 1996 tot modernisering van de sociale zekerheid en tot vrijwaring van de leefbaarheid van de wettelijke pensioenstelsels**

ALBERT II, Koning der Belgen,  
Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op de wet van 26 juli 1996 tot modernisering van de sociale zekerheid en tot vrijwaring van de leefbaarheid van de wettelijke pensioenstelsels, inzonderheid op artikel 38;

Gelet op het advies van de Inspectie van Financiën, gegeven op 26 november 1997;

Gelet op het advies van het Beheerscomité van de Rijksdienst voor sociale zekerheid van 19 december 1997;

Gelet op de dringende noodzakelijkheid, gemotiveerd door het feit dat de invoering van de O.A.T de ingebruikneming van de sociale identiteitskaart moet begeleiden en dat, in dit kader, zo snel mogelijk technische gesprekken moeten gevoerd worden met de betrokken sectoren, waardoor de principes met betrekking tot deze aangifte onverwijld moeten worden vastgesteld.

Hierbij komt dat de openbare instellingen, belast met het inzamelen van deze aangifte en met het verzekeren van de verzending ervan via elektronische weg, over de nodige wettelijke en reglementaire basis moeten kunnen beschikken voor de ontwikkeling van de verschillende noodzakelijke instrumenten.

Gelet op het advies van de Raad van State, gegeven op 30 december 1997, met toepassing van artikel 84, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State;

Op de voordracht van Onze Minister van Tewerkstelling en Arbeid en van Onze Minister van Sociale Zaken, en op het advies van Onze in Raad vergaderde Ministers,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij :

**Artikel 1.** § 1. Dit besluit is van toepassing op de werkgevers en werknemers die ressorteren onder het Paritair Comité voor het bouwbedrijf.

§ 2. Dit besluit is eveneens van toepassing op de werkgevers die, voor het geheel of een gedeelte van hun werklieden, ressorteren onder het paritair comité voor het vervoer en die behoren tot de subsector voor « het gemeenschappelijk vervoer ten lande ».

Onder « subsector voor het Gemeenschappelijk Vervoer ten lande » wordt bedoeld de werkgevers die van het paritair comité voor het vervoer afhangen en die zich inlaten met :

- ongeregelde diensten, pendeldiensten en internationaal geregelde diensten;
- geregeld vervoer;
- bijzonder geregeld vervoer;
- pendeldiensten naar luchthavens, havens,... door middel van voertuigen van minder dan 9 plaatsen;
- personenvervoer verricht door een persoon die geen houder is van een vergunning voor uitoefening van een taxionderneming en die geen dienst voor het verhuren van voertuigen met chauffeur is volgens de wetgeving van toepassing in het Gewest van de zetel van de onderneming;

De in deze paragraaf bedoelde werkgevers zijn door dit besluit gehouden zowel voor hun werklieden als voor hun bedienden.

**Art. 2.** § 1. De werkgever dient de volgende gegevens aan de instelling, die belast is met de inning van de sociale-zekerheidsbijdragen, hierna de instelling genoemd, mede te delen :

a) het nummer waaronder de werkgever is ingeschreven bij de instelling; zo dit nummer niet voorhanden is, de naam, voornaam en hoofdverblijfplaats indien het een natuurlijk persoon betreft of de maatschappelijke benaming, de rechtsvorm en de maatschappelijke zetel indien het een rechtspersoon betreft;

**22 FEVRIER 1998. — Arrêté royal instaurant une déclaration immédiate de l'emploi, en application de l'article 38 de la loi du 26 juillet 1996 portant modernisation de la sécurité sociale et assurant la viabilité des régimes légaux des pensions**

ALBERT II, Roi des Belges,  
A tous, présents et à venir, Salut.

Vu la loi du 26 juillet 1996 portant modernisation de la sécurité sociale et assurant la viabilité des régimes légaux des pensions, notamment l'article 38;

Vu l'avis de l'Inspection des Finances, donné le 26 novembre 1997;

Vu l'avis du Comité de gestion de l'Office national de sécurité sociale du 19 décembre 1997;

Vu l'urgence motivée par le fait que la mise en place de la D.I.E. doit accompagner l'introduction de la carte d'identité sociale et que, dans ce cadre, les discussions techniques avec les secteurs concernés devront être menées rapidement, les principes relatifs à cette déclaration doivent être arrêtés sans délai.

A cela s'ajoute que les institutions publiques chargées de recueillir cette déclaration et d'assurer sa transmission par voie électronique doivent pouvoir disposer des bases légales et réglementaires nécessaires au développement des divers instruments nécessaires.

Vu l'avis du Conseil d'Etat, donné le 30 décembre 1997, en application de l'article 84, alinéa 1<sup>er</sup>, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat,

Sur la proposition de Notre Ministre de l'Emploi et du Travail et de Notre Ministre des Affaires sociales, et de l'avis de Nos Ministres qui en ont délibéré en Conseil,

Nous avons arrêté et arrêtons :

**Article 1<sup>er</sup>.** § 1<sup>er</sup>. Le présent arrêté s'applique aux employeurs et travailleurs ressortissant à la Commission paritaire de la construction.

§ 2. Le présent arrêté s'applique également aux employeurs qui, pour tout ou en partie de leurs ouvriers, ressortissent à la commission paritaire du transport et qui appartiennent au sous-secteur du « transport en commun par voie terrestre ».

Par « sous-secteur du transport en commun par voie terrestre », on entend les employeurs qui relèvent de la commission paritaire du transport et qui s'occupent de :

- services occasionnels, services de navette et services réguliers internationaux;
- services réguliers;
- services réguliers spécialisés;
- services de navettes vers les aéroports, ports, etc.. au moyen de véhicules de moins de 9 places;
- transport de personnes effectué par une personne qui n'est pas titulaire d'une autorisation d'exploitation d'une entreprise de taxi et qui n'est pas un service de location de voitures avec chauffeur au sens de la réglementation applicable dans la Région du siège de l'entreprise;

Les employeurs visés au présent paragraphe sont tenus par le présent arrêté tant en ce qui concerne les ouvriers que les employés.

**Art. 2.** § 1<sup>er</sup>. L'employeur doit communiquer à l'institution chargée de la perception des cotisations de sécurité sociale, dénommée ci-après l'institution, les données suivantes :

a) le numéro sous lequel l'employeur est inscrit à l'institution; ou, si ce numéro n'est pas disponible, le nom, le prénom et la résidence principale s'il s'agit d'une personne physique ou la raison sociale, la forme juridique et le siège social s'il s'agit d'une personne morale;

b) het identificatienummer van de sociale zekerheid van de werknemer, bedoeld in artikel 1, 4° van het koninklijk besluit van 18 december 1996 houdende maatregelen met het oog op de invoering van een sociale identiteitskaart ten behoeve van alle sociaal verzekerden, met toepassing van de artikelen 38, 40, 41 en 49 van de wet van 26 juli 1996 houdende de modernisering van de sociale zekerheid en tot vrijwaring van de wettelijke pensioenstelsels;

- zo dit nummer niet bestaat, de naam, de voornamen, de geboorteplaats en -datum en de hoofdverblijfplaats van de werknemer;

c) het nummer van de sociale identiteitskaart, bedoeld in artikel 2, derde lid, 7°, van voormeld koninklijk besluit van 18 december 1996;

d) de datum en het uur van indiensttreding.

e) in voorkomend geval, het bewijs zoals bepaald door de instelling dat de sociale identiteitskaart elektronisch werd gelezen.

Deze gegevens moeten worden meegedeeld uiterlijk op het tijdstip waarop de werknemer zijn prestaties aanvat.

§ 2. Bovendien dient de werkgever uiterlijk de eerste werkdag die volgt op de beëindiging van de aangegeven tewerkstelling aan de instelling naast de O.A.T.-code, bedoeld in § 3, of de in § 1, eerste lid, a) tot en met c) bedoelde gegevens, de datum en het tijdstip van uitdiensttreding mede te delen.

§ 3. Na ontvangst van de aangifte, bedoeld in § 1, deelt de instelling onmiddellijk een O.A.T.-code mee aan de werkgever. Uiterlijk tien werkdagen na ontvangst van de aangifte zendt de instelling aan de werkgever een bericht met deze O.A.T.-code, evenals de geregistreerde gegevens.

Uiterlijk tien werkdagen na ontvangst van de aangifte bedoeld in § 2, zendt de instelling aan de werkgever een bericht met de bestaande O.A.T.-code en de geregistreerde gegevens.

Indien de werkgever de in de berichten, bedoeld in het eerste en tweede lid, vermelde gegevens niet betwist binnen vijf werkdagen na de toezending van deze berichten, worden deze definitief, behoudens materiële vergissing, en gelden zij als bewijs van de onmiddellijke aangifte van tewerkstelling of van uitdiensttreding.

**Art. 3.** De werkgever geeft de in artikel 2, §§ 1 en 2, bedoelde gegevens aan langs elektronische weg in de vorm en volgens de nadere regels bepaald door de instelling.

De instelling bepaalt tevens de gevallen, waarin de werkgevers, die volgens deze in de onmogelijkheid verkeren om de mededeling te doen langs elektronische weg bij gebreke van adequate technische middelen, in afwijking van het eerste lid, deze aangifte kunnen verrichten door het overmaken van een door de instelling vastgelegd document, op de door haar bepaalde wijze.

**Art. 4.** De werkgever bewaart de berichten, bedoeld in artikel 2, § 3, gedurende een periode van zes maanden, na ontvangst ervan, volgens de modaliteiten, bepaald bij de artikelen 22 tot 24 van het koninklijk besluit van 8 augustus 1980 betreffende het bijhouden van sociale documenten.

**Art. 5.** Onverminderd de bevoegdheden van de officieren van gerechtelijke politie, houden de sociaal inspecteurs toezicht op de naleving van dit besluit en de uitvoeringsbesluiten ervan.

Deze ambtenaren oefenen dit toezicht uit overeenkomstig de bepalingen van de wet van 16 november 1972 betreffende de arbeidsinspectie.

**Art. 6.** Dit besluit treedt in werking op 1 oktober 1998.

**Art. 7.** Onze Minister van Tewerkstelling en Arbeid en Onze Minister van Sociale Zaken zijn, ieder wat hem betreft, belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 22 februari 1998.

ALBERT

Van Koningswege :

De Minister van Tewerkstelling en Arbeid,  
Mevr. M. SMET

De Minister van Sociale Zaken,  
Mevr. M. DE GALAN

b) le numéro d'identification à la sécurité sociale du travailleur, visé à l'article 1<sup>er</sup>, 4° de l'arrêté royal du 18 décembre 1996 portant des mesures en vue d'instaurer une carte d'identité sociale à l'usage de tous les assurés sociaux, en application des articles 38, 40, 41 et 49 de la loi du 26 juillet 1996 portant modernisation de la sécurité sociale et assurant la viabilité des régimes légaux des pensions;

- ou, si ce numéro est inexistant, le nom, les prénoms, le lieu et la date de naissance et la résidence principale du travailleur;

c) le numéro de la carte d'identité sociale, visé à l'article 2, alinéa 3, 7° de l'arrêté royal précité du 18 décembre 1996;

d) la date et l'heure de l'entrée en service;

e) le cas échéant, la preuve que la carte d'identité sociale a été lue électroniquement, telle que déterminée par l'institution.

Ces données doivent être communiquées au plus tard au moment où le travailleur débute ses prestations.

§ 2. En outre, l'employeur doit, au plus tard le premier jour ouvrable qui suit la fin de l'emploi déclaré, communiquer à l'institution, outre le code D.I.E., visé au § 3, ou les données visées au § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, a) à c), la date et le moment de sortie de service.

§ 3. Après réception de la déclaration visée au § 1<sup>er</sup>, l'institution communique immédiatement à l'employeur, un code D.I.E. Dans les dix jours ouvrables au plus tard, après la réception de la déclaration, l'institution envoie à l'employeur un avis avec ce code D.I.E., accompagné des données enregistrées.

Dans les dix jours ouvrables au plus tard après la réception de la déclaration visée au § 2, l'institution envoie à l'employeur un avis avec le code D.I.E. existant et les données enregistrées.

Si l'employeur ne conteste pas les données mentionnées dans les avis, prévus aux alinéas 1<sup>er</sup> et 2, dans un délai de cinq jours ouvrables après l'envoi de ces avis, ceux-ci deviennent définitifs, sauf erreur matérielle, et constitueront la preuve de la déclaration immédiate de l'emploi ou de sortie de service.

**Art. 3.** L'employeur transmet, par voie électronique, les données visées à l'article 2, §§ 1<sup>er</sup> et 2, dans la forme et suivant les modalités déterminées par l'institution.

En outre, l'institution détermine les cas dans lesquels les employeurs, qui se trouvent selon celle-ci, dans l'impossibilité de faire la communication par voie électronique faute de moyens techniques adéquats, peuvent, en dérogation à l'alinéa 1<sup>er</sup>, effectuer cette déclaration par l'envoi d'un document établi par l'institution, de la manière qu'elle détermine.

**Art. 4.** L'employeur conserve les avis, visés à l'article 2, § 3, pendant une période de six mois, après réception de ceux-ci, selon les modalités définies par les articles 22 à 24 inclus de l'arrêté royal du 8 août 1980 relatif à la tenue des documents sociaux.

**Art. 5.** Sans préjudice des attributions des officiers de police judiciaire, les inspecteurs sociaux surveillent le respect du présent arrêté et de ses arrêtés d'exécution.

Ces agents exercent cette surveillance conformément aux dispositions de la loi du 16 novembre 1972 concernant l'inspection du travail.

**Art. 6.** Le présent arrêté entre en vigueur le 1<sup>er</sup> octobre 1998.

**Art. 7.** Notre Ministre de l'Emploi et du Travail et Notre Ministre des Affaires sociales sont chargés, chacun en ce qui le concerne, de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 22 février 1998.

ALBERT

Par le Roi :

La Ministre de l'Emploi et du Travail,  
Mme M. SMET

La Ministre des Affaires sociales,  
Mme M. DE GALAN