

**GOUVERNEMENTS DE COMMUNAUTE ET DE REGION  
GEMEENSCHAPS- EN GEWESTREGERINGEN  
GEMEINSCHAFTS- UND REGIONALREGIERUNGEN**

**VLAAMSE GEMEENSCHAP — COMMUNAUTE FLAMANDE**

**MINISTERIE VAN DE VLAAMSE GEMEENSCHAP**

[C - 99/35094]

**Departement Leefmilieu en Infrastructuur**

**Gewestplan Roeselare-Tielt. — Definitieve vaststelling van het plan tot gedeeltelijke wijziging van het gewestplan op het grondgebied van de gemeenten Ardooië, Dentergem, Hooglede, Ingelmunster, Izegem, Ledegem, Lichtervelde, Meulebeke, Moorslede, Oostrozebeke, Pittem, Roeselare, Ruiselede, Staden, Tielt, Wielsbeke, Wingene**

Een besluit van de Vlaamse regering van 15 december 1998 bepaalt :

**Artikel 1.** Het plan tot gedeeltelijke wijziging van het koninklijk besluit van 17 december 1979 houdende vaststelling van het gewestplan Roeselare-Tielt, gewijzigd bij besluiten van de Vlaamse regering van 23 november 1994, 25 januari 1995, 19 april 1995 en 12 december 1995, wordt definitief vastgesteld voor delen van de kaartbladen 13/6, 20/4, 20/7, 20/8, 21/1, 21/2, 21/3, 21/5, 21/6, 21/7, 28/3, 28/4, 29/1 en 29/2 met aanvullende stedenbouwkundige voorschriften zoals vervat in de bijlagen 1 tot en met 15 bij dit besluit.

**Art. 2.** De kaart met de bestaande fysische en juridische toestand, behorende tot de niet-normatieve delen van het voormeld gewestplan, is vervat in de bijlage 16 tot en met 29 bij dit besluit.

**Art. 3.** De Vlaamse minister bevoegd voor de ruimtelijke ordening is belast met de uitvoering van dit besluit.

TRADUCTION

**MINISTERE DE LA COMMUNAUTE FLAMANDE**

[C - 99/35094]

**Département de l'Environnement et de l'Infrastructure**

**Plan de secteur « Roeselare-Tielt ». — Fixation définitive du plan de modification partielle du plan de secteur sur le territoire des communes d'Ardooië, Dentergem, Hooglede, Ingelmunster, Izegem, Ledegem, Lichtervelde, Meulebeke, Moorslede, Oostrozebeke, Pittem, Roeselare, Ruiselede, Staden, Tielt, Wielsbeke, Wingene**

Un arrêté du Gouvernement flamand du 15 décembre 1998 fixe :

**Article 1<sup>er</sup>.** Le plan de modification partielle de l'arrêté royal du 17 décembre 1979 portant fixation du plan de secteur « Roeselare-Tielt », modifié par les arrêtés du Gouvernement flamand des 23 novembre 1994, 25 janvier 1995, 19 avril 1995 et 12 décembre 1995, est fixé définitivement pour des parties des feuilles 13/6, 20/4, 20/7, 20/8, 21/1, 21/2, 21/3, 21/5, 21/6, 21/7, 28/3, 28/4, 29/1 et 29/2 avec des prescriptions urbanistiques complémentaires telles que comprises dans les annexes 1e à 15 incluse au présent arrêté.

**Art. 2.** La carte indiquant la situation physique et juridique existante et appartenant aux parties non normatives du plan de secteur précité, est comprise dans l'annexe 16 à 29 incluse au présent arrêté.

**Art. 3.** Le Ministre flamand ayant l'aménagement du territoire dans ses attributions, est chargé de l'exécution du présent arrêté.

**Uittreksel uit het verslag van de Regionale Commissie d.d. 25 september 1998**

**Advies gedeeltelijke herziening gewestplan Roeselare - Tielt op het grondgebied van de gemeenten Ardooië, Dentergem, Hooglede, Ingelmunster, Izegem, Ledegem, Lichtervelde, Meulebeke, Moorslede, Oostrozebeke, Pittem, Roeselare, Ruiselede, Staden, Tielt, Wielsbeke en Wingene**

**Gewestplan Roeselare — Tielt**

**Advies van de streekcommissie van advies  
voor de ruimtelijke ordening en de stedenbouw in West-Vlaanderen**

De Regionale Commissie van Advies in haar zitting, van 25 september 1998,

Gelet op het decreet betreffende de ruimtelijke ordening gecoördineerd op 22 oktober 1996, inzonderheid de artikelen 9, 10, en 11;

Gelet op het decreet van 24 juli 1996 houdende de ruimtelijke planning, inzonderheid op de artikelen 6, 7, 8 en 9;

Gelet op het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen, gewijzigd bij koninklijk besluit van 13 december 1978 en bij besluiten van de Vlaamse regering van 3 oktober 1984, 15 en 29 september 1993 en 20 juli 1994;

Gelet op het koninklijk besluit van 17 december 1979 houdende vaststelling van het gewestplan Roeselare-Tielt en latere wijzigingen;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 14 oktober 1992 tot wijziging van het koninklijk besluit van 20 april 1967 houdende aanwijzing van een gewest (Roeselare - Tielt) waarvoor een plan van aanleg moet worden opgemaakt;

Overwegende dat de Vlaamse regering op 23 september 1997 het besluit van definitieve vaststelling van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen heeft goedgekeurd;

Overwegende dat het Vlaams parlement op 19 november 1997 de bindende bepalingen van het definitief vastgestelde Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen heeft bekrachtigd;

Overwegende dat het voor de hand ligt dat wijzigingen in de plannen van aanleg, gezien het hiervoor vermelde decreet, getoetst worden aan het definitief vastgestelde en bekrachtigde ruimtelijk structuurplan Vlaanderen;

Overwegende dat in het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen de principes werden vastgelegd met betrekking tot de wijze waarop in de toekomst met het ruimtegebruik in Vlaanderen zal worden omgegaan, en dat de uitvoering van de inhoudelijke opties van het ruimtelijk structuurplan Vlaanderen onder meer door de herziening van de gewestplannen worden uitgevoerd;

Gelet op de brief d.d. 16 maart 1998 van de Gouverneur van de provincie West-Vlaanderen aan het College van burgemeester en schepenen van de in het gewestplan Roeselare - Tielt gelegen gemeenten, waarbij het openbaar onderzoek betreffende de gedeeltelijke herziening van het ontwerp-gewestplan Roeselare - Tielt wordt bevolen van 20 april tot en met 18 juni 1998;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering d.d. 19 december 1998 houdende voorlopige vaststelling van het ontwerpplan tot gedeeltelijke wijziging van het gewestplan Roeselare-Tielt op het grondgebied van de gemeenten Ardoois, Dentergem, Hooglede, Ingelmunster, Izegem, Ledegem, Lichtervelde, Meulebeke, Moorslede, Oostrozebeke, Pittem, Roeselare, Ruiselede, Staden, Tielt, Wielsbeke en Wingene;

Gelet op de brief d.d. 28 augustus 1998 van de Gouverneur van de provincie West-Vlaanderen waarbij het ontwerpplan werd overgemaakt aan de Regionale Commissie van Advies en aan de Vlaamse regering;

Gelet op de adviezen van de gemeenteraden van Ardoois, Dentergem, Hooglede, Ingelmunster, Izegem, Ledegem, Lichtervelde, Meulebeke, Moorslede, Oostrozebeke, Pittem, Roeselare, Ruiselede, Staden, Tielt, Wielsbeke en Wingene, uitgebracht tijdens de periode van 60 dagen (19 juni tot 17 augustus 1998) volgend op het openbaar onderzoek;

Gelet op het advies van de Bestendige Deputatie van 23 juli 1998;

Overwegende dat tijdens het openbaar onderzoek van 20 april 1998 tot en met 18 juni 1998, 2290 bezwaarschriften werden ingediend;

#### **ONDERZOEK VAN DE ADVIEZEN, BEZWAREN EN OPMERKINGEN**

##### **KNELPUNTEN**

**De Commissie formuleert na onderzoek van de bezwaren, opmerkingen en voorstellen een advies aangaande een aantal knelpunten**

**1) Uitbreiding van de voorgestelde zoneringen of opname van nieuwe zoneringen in een vastgesteld ontwerp-gewestplan**

De Commissie stelt dat adviezen van gemeenteraden, Bestendige Deputatie, bezwaren en opmerkingen tot uitbreiding van voorgestelde zoneringen of tot opname van nieuwe zoneringen in een vastgesteld ontwerp-gewestplan het voorwerp moeten uitmaken van nieuwe voorstellen tot aanpassing/wijziging van een gewestplan waarover de Vlaamse regering en alleen zij beslist over het gevolg dat daaraan kan verleend worden; dat deze adviezen, bezwaren en opmerkingen ongunstig bevonden worden in de procedure tot gedeeltelijke herziening van het gewestplan Roeselare-Tielt ingevolge besluit van de Vlaamse regering d.d. 19 december 1997.

**2) Schraping van de reservatiestrook voor de verbindingsweg Ieper-Roeselare (N37)**

De Commissie stelt dat, mede door de economische ontwikkeling van de regio Ieper-Roeselare, de groeiende verkeersstroom, vooral veroorzaakt door de plaatselijke bedrijven door aan- en afvoer van goederen en personeel, ernstige problemen schept binnen de kernen van de tussenliggende gemeenten;

Dat deze problemen zich vooral stellen op het vlak van bereikbaarheid, veiligheid, leefmilieu en leefbaarheid van deze kernen;

Dat om de leefbaarheid van deze kernen te herstellen en zo verdere inname van de open ruimte te vermijden er dringende maatregelen dienen getroffen te worden;

Dat zowel op provinciaal als gemeentelijk vlak ruimtelijke structurele onderzoeken lopen en mobiliteitsstudies gedaan worden en dat in deze fase van studies en onderzoeken het behoud van de reservatiestrook derhalve gewenst is en de schraping niet te weerhouden

**De Commissie adviseert het behoud van de reservatiestrook**

**Eén lid onthoudt zich**

**3) Regionale en lokale bedrijventerreinen met openbaar karakter.**

De Commissie stelt dat het instellen van het openbaar karakter van een bedrijventerrein aangewezen is voor :

- nieuw aan te snijden gronden

- voor die delen van bestaande bedrijventerreinen welke nog niet in gebruik zijn door bedrijven en niet dienen voor de uitbreiding van dit terrein binnen redelijke termijn en dit zowel voor bedrijventerreinen bestaande binnen het vigerend gewestplan als deze binnen deze ontwerp-gewestplanwijziging.

**4) Woongebieden met culturele, historische en/of esthetische waarde.**

De Commissie stelt dat de motivatie van de Vlaamse regering horende bij de ontwerp-gewestplanwijziging, aangaande de woongebieden met culturele, historische en/of esthetische waarde te weinig elementen bevat om deze bestemming te kunnen doorvoeren. De verwijzing naar onderzoekselementen biedt geen uitsluitel over de redenen van de afbakening en de algemene impact hiervan.

**De Commissie adviseert de bezwaren gegrond en stelt voor de wijziging niet op te nemen**

**Eén lid onthoudt zich.**

**5) De schraping van de woonuitbreidingsgebieden**

Aangaande de schraping van de woonuitbreidingsgebieden stelt de Commissie dat de motivatie van de Vlaamse regering geen woonbehoefte studie bevat welke aantoonde dat deze woonuitbreidingsgebieden niet meer nodig zullen zijn binnen een redelijke termijn en dat bijgevolg de schraping van deze gebieden niet afdoende gemotiveerd is.

**De Commissie adviseert het behoud van de bestemming woonuitbreidingsgebied, volgens het vigerend gewestplan en adviseert de bezwaren hieromtrent gegrond.**

##### **ADVIEZEN GEMEENTEN**

Adviezen van de Commissie m.b.t. de adviezen van de gemeenteraden

##### **ARDOOIE**

**De gemeente Ardoois geeft een gunstig advies aan de ontwerp-gewestplanwijziging, maar,**

merkt op dat er een grote nood is aan woonzones, zoals aangetoond in de woonbehoefte studie en dat er geen nieuwe voorzieningen werden genomen in deze ontwerp-gewestplanwijziging.

**De Commissie neemt nota van dit gunstig advies en de opmerking van de gemeente aangaande het tekort aan woonzones en verwijst naar haar advies onder knelpunt nr. 1.**

##### **DENTERGEM 21/7**

**De gemeente geeft een gunstig advies voor de ontwerp-gewestplanwijziging behalve voor :**

- de omvorming van een zone voor milieubelastende industrie tot een lokaal bedrijventerrein met openbaar karakter. De gemeente stelt voor het gebied om te vormen tot enerzijds een gebied voor openbare nutsvoorzieningen, voor de gronden gelegen achter het RVT en de basisschool tot aan het wandelpad Ruilverkaveling en anderzijds een gebied voor industrie aangevuld met art. 8 van de stedenbouwkundige voorschriften : gebied voor uitbreiding van bestaande nijverheid, voor de gronden vanaf het wandelpad tot aan de kerkhofwegel.

**De Commissie stelt dat het lokaal bedrijventerrein met openbaar karakter gelegen is achter een zone voor industrie in gebruik door één bepaald bedrijf, dat dit terrein niet ontsloten is en dat deze gronden gedeeltelijk behoren tot een rust en verzorgingstehuis en een basisschool, welke wensen uit te breiden.**

**De Commissie adviseert het behoud van de bestemming industrie voor de gronden van het bedrijf en de bestemming gemeenschapsvoorziening en openbaar nut voor de gronden van de kloostergemeenschap.**

**HOOGLEDE 20/8**

De gemeente geeft een gunstig advies aan de ontwerp-gewestplanwijziging behalve voor

- 1) de bestemming bos voor de percelen van het tuinbouwbedrijf Mol-Démaré.
- 2) de onduidelijkheid of de uitbreiding van het bedrijf Drunova kan gerealiseerd worden.
- 3) de visie van het voorontwerp BPA Meiboomstraat dient opgenomen in de ontwerp-gewestplanwijziging met behoud van de zone voor landelijk wonen, tss. Ieperstraat en Nieuwkerkeweg langs de Koningstraat en er dient een bufferzone voorzien te worden voor het bedrijf Soenen - Detilleux op de gronden van het bedrijf.
- 4) De woningen in het bosgebied langs de Nieuwkerkestraat dienen voor een strook van 50 m als woongebied ingetekend worden.

De Commissie stelt voor de bezwaren onder de nrs. 1, 2, 3 en 4

- dat de bestemming bos de werking en de ontwikkeling van het in expansie zijnde tuinbouwbedrijf te zeer hypothekeert.

- dat het bedrijf Drunova gedeeltelijk in bosgebied komt te liggen waardoor het zeker geen uitbreiding meer kan nemen en waardoor bufferzones evenmin nog kunnen verwezenlijkt worden.

- dat het voorontwerp BPA Meiboomstraat geen deel heeft uitgemaakt van het openbaar onderzoek en verwijst hier naar haar advies onder knelpunt nr. 1.

De Commissie stelt verder dat dit bosgebied omgeven is door enerzijds het complex van het bedrijf Soenen-Detilleux, door woonzones en een deel agrarisch gebied, aansluitend aan het centrum van Hoogdele en dat een uitbreiding bos ter ontwikkeling van een groter bosgeheel niet mogelijk is. De Commissie stelt verder dat de zone bos zich grotendeels bevindt op gronden van het bedrijf Soenen-Detilleux, welke de intentie hebben deze zone zelf te beplanten als bufferzone van het bedrijf.

De Commissie adviseert om voor de gronden langs de Nieuwkerkestraat, waaronder deze van het tuinbouwbedrijf de actuele bestemming agrarisch gebied te behouden, de woningen langs de Nieuwkerkeweg in te tekenen als woonzone voor een strook van 50 m, de bestemming industrie uit te breiden tot de gronden Drunova en de resterende gronden, gezien de beperkte omvang en de ingesloten ligging de bestemming parkgebied te geven en deze bestemming te beperken tot de gronden van het bedrijf Soenen-Detilleux

5) De uitbreiding voor het bedrijf Turbo's Hoet is gelegen op gronden van het bedrijf Vanneste en is te beperkt. Er dient een bedrijventerrein ingericht te worden voor de bedrijven Turbo's Hoet en Mol Cy, gekoppeld aan een terrein voor herlocalisatie van bestaande bedrijven.

De Commissie stelt dat hier gaat om een locatie die niet opgenomen werd in deze ontwerp-gewestplanwijziging en verwijst naar haar advies onder knelpunt nr.1

De Commissie adviseert ongegrond.

**INGELMUNSTER 21/5**

De gemeente geeft gunstig advies aan de ontwerp-gewestplanwijziging, behalve voor :

1) de schrapping van de verbinding Waregem-Roeselare, de kanaalweg, omwille van de verkeersmoeilijkheden in de kernen van Emelgem en Ingelmunster en omwille van de economische uitbouw van de streek en het milieu.

De Commissie stelt dat door de economische ontwikkeling van de regio zich ernstige verkeersproblemen voordoen, dat zowel op provinciaal als gemeentelijk vlak ruimtelijke structurele onderzoeken lopen en mobiliteitsstudies gedaan worden en dat het behoud van de reservatiestrook derhalve gewenst is.

Drie leden onthouden zich.

2) B6 Vliegend paard, wijziging naar reservaatgebied : de gemeente gaat akkoord met deze bestemmingswijziging naar reservaatgebied, voor zover ze de aanleg van de kanaalweg niet beperkt

3) B6 Vliegend paard, wijziging naar natuurgebied : de gemeente wenst hier de bestemming van het vigerend gewestplan te behouden omwille van het bedrijf Monument nv.

4) B6 Vliegend paard, wijziging van landschappelijk waardevol gebied naar natuurgebied, de gemeente wenst hier de bestemming recreatiegebied ten behoeve van de activiteiten van jeugdorganisaties en het jaarlijkse festival, Labadoux. Bovendien zijn hier geen natuurwaarden aanwezig.

5) B31 Ingelmunster RWZI-Vliegend Paard. De gemeente kan zich akkoord verklaren met de bestemmingswijziging op voorwaarde dat binnen de bestemming gemeenschapsvoorziening naast het waterzuiveringsstation ook het gemeentelijk depot en containerpark kan ingeplant worden.

6) B31 Ingelmunster RWZI-Vliegend Paard. Wijziging van milieubelastende industrie, naar landschappelijk waardevol. De gemeente wenst hier de bestemming gemeenschapsvoorziening en openbaar nut om de ontsluiting van het containerpark mogelijk te maken.

De Commissie stelt betreffende deze zone, onder bezwaren nrs. 2, 3, 4, 5 en 6

- dat de natuurwaarden langs de omleidingsweg, zonder de gronden in gebruik van de nv. Monument, dienen beschermd te worden en derhalve de bestemming reservaat aangewezen is, zoals in de ontwerp-gewestplanwijziging.

- dat de gronden van de nv. Monument, volgens het vigerend gewestplan gelegen in zone voor milieubelastende industrie, geen deel uitmaken van deze natuurwaarden en de bestemming industrie hier dient behouden te worden.

- dat het gebied, door de ligging aan de rand van de gemeentekern en door de goede ontsluiting een goede inplantingsplaats is voor het gemeentelijk containerpark, en

- dat bijgevolg de resterende gronden tussen de nieuwe Mandel en het kanaal de bestemming gemeenschapsvoorziening en openbaar nut dienen te krijgen, ten behoeve van het waterzuiveringsstation, het containerpark en het gemeentelijk depot, alsmede de gronden langs de Gentstraat conform het huidig gebruik.

- dat de reservatiestrook van de kanaalweg tussen de omleidingsweg en de Gentstraat dient behouden te worden teneinde een goede ontsluiting mogelijk te maken ten behoeve van het bedrijf, de waterzuivering, het containerpark en het gemeentelijk depot.

Eén lid stemt tegen

7) B4 - Izegem - Ingelmunster - Natuurreservaat Mandel : de gemeente gaat niet akkoord met de wijziging van parkgebied naar natuurgebied op het grondgebied, omdat de bestemming parkgebied ten volle beantwoordt aan de bestemming van de structurerende groenas in het stedelijk gebied Roeselare.

8) B5 Ingelmunster - Kolom : de gemeente stelt dat de bestemming parkgebied dient behouden te worden omwille van het openbaar karakter van de locatie. De bestemming natuurgebied kan de gemaakte overeenkomsten met de eigenaar hypothekeken en de toegankelijkheid voor het publiek beperken.

De Commissie stelt voor de bezwaren onder nrs. 7 en 8 :

- dat deze gronden, deels een agrarische bestemming, deels particuliere tuin en deels een openbare bestemming hebben als park, dat deze gronden in een sterk verstedelijkte regio een recreatieve park-bos functie kunnen vervullen, aansluitend op de Roeselaarse groenas, en stelt voor de huidige bestemming park te behouden.

9) B8 Izegem Stroomke : de gemeente gaat niet akkoord met de schrapping van het woonuitbreidingsgebied van 3,1 ha op haar grondgebied en de bestemming natuurgebied. Het betreft hier het laatste gebied beschikbaar voor wonen. De gemeente stelt verder dat het hier graslanden betreft en er geen natuurwaarden aanwezig zijn. De gemeente gaat wel akkoord met de bestemming natuurgebied voor de strook tussen de spoorweg en het kanaal.

**De Commissie stelt dat dit gebied het laatste woonuitbreidingsgebied is, dat dit gebied omsloten is door woongebied en verwijst naar haar advies onder knelpunt nr. 5**

**De Commissie adviseert dit bezwaar gegrond.**

10) C7 Ingelmunster Lokaal bedrijventerrein : de gemeente wenst dit terrein noordelijk uitgebreid te zien tot op 50 m van de Steenovenstraat om een tweede ontsluitingsweg te voorzien.

**De Commissie stelt dat deze locatie niet opgenomen werd in de ontwerp-gewestplanwijziging en dus geen deel heeft uitgemaakt van het openbaar onderzoek en verwijst naar haar advies onder knelpunt nr. 1**

**De gemeente wenst voorstellen te doen, niet opgenomen in de ontwerp-gewestplanwijziging**

— een uitbreiding van de bestaande industriezone II langs de Meulebekerstraat, oostelijk met 8 ha en ten westen met 3 ha.

— wijziging van gemengd woon- en industriegebied naar industriegebied met bufferzone ambachtelijk gebied (BPA Gentstraat)

— aanvulling van de bestemming recreatie-gebied in een gebied voor dag- en verblijfsrecreatie (Aviflora)

**De Commissie stelt dat deze voorstellen niet opgenomen werden in de ontwerp-gewestplanwijziging en dus geen deel hebben uitgemaakt van het openbaar onderzoek en verwijst naar haar advies onder knelpunt nr. 1**

**IZEGEM 20/8 21/5**

**De gemeente geeft een gunstig advies voor de ontwerp-gewestplanwijziging behalve voor :**

1) de agrarische bestemming van de hofplaats van het Rhodesgoed. De bestemming recreatiezone is hier gewenst.

**De Commissie stelt dat deze locatie niet opgenomen werd in de ontwerp-gewestplanwijziging en dus geen deel heeft uitgemaakt van het openbaar onderzoek en verwijst naar haar advies onder knelpunt nr. 1.**

2) het agrarisch gebied met ecologisch belang en overstromingsgebied dient zijn huidige bestemming, landschappelijk waardevol gebied te behouden, omwille van het behoud van de landbouwwaarde en omdat het gebied over de gemeentegrens aansluit aan een zone voor industrie.

**De Commissie stelt dat, binnen de laaggelegen vallei, de meanderende structuur van de Mandel, de aanwezigheid van biologische waardevolle graslanden en kleine landschapselementen de bestemming ecologisch waardevol gebied met overstromingsgebied verantwoordt en de Commissie adviseert het bezwaar ongegrond.**

**Twee leden stemmen tegen**

3) de gronden tussen het domein « Kasteel Blauwhuis » en de Italianenlaan dienen de bestemming natuurgebied te krijgen, uitgezonderd de twee woningen, die de huidige bestemming landschappelijk waardevol agrarisch gebied dienen te behouden.

**De Commissie stelt dat de woningen aansluiten bij een zone landelijk wonen en als dusdanig hiervan deel kunnen uitmaken.**

**De Commissie adviseert gegrond voor de bestemming natuurgebied en adviseert voor de woningen landelijk woongebied.**

4) delen van het gebied bestemd als Regionaal Bedrijventerrein met openbaar karakter dienen de bestemming zone voor ambachtelijke bedrijven en KMO te behouden, omwille van de reeds gevestigde bedrijven en de lopende procedures.

**De Commissie stelt dat de gronden, volgens het vigerende gewestplan zone voor ambachtelijke bedrijven en KMO, :**

- voor een groot deel reeds ingenomen zijn door bedrijven

- de daar gevestigde bedrijven ambachtelijke bedrijven zijn

- de zone sterk verweven is met het woongebied

**- de bepaling openbaar karakter niet meer verwezenlijkt kan worden en de Commissie verwijst hier naar haar advies onder knelpunt nr.3**

**De Commissie adviseert gegrond.**

**Eén lid onthoudt zich**

5) de materiële aanpassing van een stukje woonzone langs het kanaal ter hoogte van de Gravenstraat, te Emelgem.

**De bestemming woonzone dient ingetekend te worden conform het vigerend gewestplan. De Commissie adviseert gegrond.**

6) de suggestie dat watergebonden bedrijven beter aan eenzelfde kant van de waterweg gelegen zijn (cfr. Roeselare, aan beide zijden)

**De Commissie stelt dat de economische impact geen deel uitmaakt van het niveau van een gewestplanwijziging en dat de motivatie van deze ontwerp-gewestplanwijziging vevat is in de toelichting van de Vlaamse regering en verwijst tevens naar haar advies onder Roeselare.**

7) het behoud van de woonuitbreidingsgebieden, Emelgem Noord en het gebied ten noorden van de Nachtegaalstraat en een deel van het woonuitbreidingsgebied ten zuiden van de Nachtegaalstraat dat in aanmerking komt voor een sportzone. Bovendien zou ter compensatie een klein woongebied gecreëerd kunnen worden tussen het kanaal en de N36 cfr. Gemeentelijk ruimtelijk structuurplan.

8) het bestuur wenst een uitbreiding van de zone RO in de richting van de Roeselaarsestraat, deels omdat bebouwing reeds agrarisch gebied te zeer versnipperd is om rendabel te zijn.

9) het bestuur wenst verder de uitbreiding van de ambachtelijke zone « verlengde prins Albertlaan » voorbij de Sasstraat tot aan de Sasbrug, omwille van de bestaande ambachtelijke zone en de oninteressante ligging voor de landbouw.

**Betreft de bezwaren onder de nrs. 7, 8 en 9 :**

**De Commissie stelt dat deze uitbreiding niet werd opgenomen in deze ontwerp-gewestplanwijziging en verwijst naar haar advies onder knelpunt nr.1**

**De Commissie adviseert ongegrond.**

**LEDEGEM 28/4**

**De gemeente geeft een gunstig advies aan de ontwerp-gewestplanwijziging, behalve voor :**

1) De inplanting van de zone voor gemeenschapsvoorziening en openbaar nut ten behoeve van een waterzuiveringsstation, omwille van de bundeling met de nieuwe begraafplaats en de nabijheid van de woonwijk Dadizelehoek. Bovendien betreft het 3 ha waardevolle landbouwgrond nog steeds in gebruik door een landbouwbedrijf.

De gemeente vreest tevens dat de aanleg van de collectoren onherstelbare schade zal toebrengen aan de betonwegen.

Het gemeentebestuur stelt, in overeenkomst met het gemeentebestuur van Wevelgem, een alternatieve locatie voor.

**De Commissie stelt dat omwille van de bezwaren tegen de inplanting van dit waterzuiveringsstation, het overleg tussen de gemeenten Ledegem en Wevelgem is tot stand gekomen waarbij tot een consensus is gekomen aangaande een alternatieve locatie voor de inplanting.**

**De Commissie adviseert dit bezwaar gegrond en stelt dat de bestemming van het vigerend gewestplan dient behouden te worden.**

2) De wijziging van gebied voor ambachtelijke bedrijven (12 ha) naar lokaal bedrijventerrein met openbaar karakter. Het bestuur protesteert tevens tegen het gebruik van de naam Vierschaere. De gemeente vraagt enkel de percelen die nog beschikbaar zijn een openbaar karakter te geven en de zone op te nemen zoals voorgesteld in het BPA De Vierschaere. De provincieweg kan hier geen hinderpaal vormen.

3) De wijziging van agrarisch gebied (6,2 ha) naar lokaal bedrijventerrein met openbaar karakter 't Lindeke omdat deze niet overeenstemt met de voorstellen gedaan via de GOM door het gemeentebestuur. De ambachtelijke zone dient aan te sluiten met de zone voor landelijk wonen omdat de overblijvende strook agrarisch gebied, volledig waardeeloos wordt.

**De Commissie stelt voor de bezwaren 2 en 3 dat de locaties niet werden opgenomen in de ontwerp-gewestplanwijziging en dus geen deel hebben uitgemaakt van de ontwerp-gewestplanwijziging en verwijst naar haar advies onder knelpunt nr. 1**

**De Commissie verwijst in verband met de bepaling openbaar karakter naar haar advies onder knelpunt nr. 3 en adviseert dit deel van het bezwaar gegrond.**

**LICHTERVELDE**

**De gemeente geeft een gunstig advies aan de gewestplanwijziging, behalve voor :**

1) het niet-opnemen van het bedrijf Maes, gelegen langs de Kortemarkstraat, waarvoor in het advies door AROHM, op de sectorale studie, een gewestplanwijziging gevraagd wordt.

2) te weinig gronden opgenomen voor industriële en ambachtelijke bedrijven :

- voor het bedrijf Adiel Maes, Kortemarkstraat (3 ha)

- de gronden aansluitend bij de industriezone Brugsestraat-Kwakkelstraat (0,9 ha)

- BPA « den stegen akker » en ten noorden van de ringweg

De gemeente wil ter compensatie, het woonuitbreidingsgebied ten westen van de Bollestraat opgeven met uitzondering van de 50 m zone langs de bestaande wegen

**De Commissie stelt dat deze locaties niet werden opgenomen in de ontwerp-gewestplanwijziging en dus geen deel hebben uitgemaakt van de ontwerp-gewestplanwijziging en verwijst naar haar advies onder knelpunt nr. 1**

3) de zone voor culturele, historische en esthetische waarde. Het BPA Het Centrum, in herziening biedt voldoende waarborgen.

**De Commissie verwijst hier naar haar advies onder knelpunt nr. 4 en adviseert het bezwaar gegrond.**

4) de Huwijnbossen dienen bestemd te worden als bosuitbreidingsgebieden teneinde de landbouwactiviteiten op waarwaardige wijze ten kunnen verder zetten tot aan de bebossing.

**De Commissie stelt dat, gezien de gevorderde staat van dit bebossingsproject, er kan nagegaan worden op welke delen van dit gebied nog landbouwactiviteiten lopende zijn voor een redelijke termijn en dat deze gronden de bestemming gebied voor bosuitbreiding dienen te krijgen.**

**De Commissie adviseert gegrond voor de bestemming bosuitbreidingsgebied voor dat gedeelte van het gebied met nog een langlopende overeenkomst.**

**MEULEBEKE**

**De gemeente geeft een gunstig advies aan de ontwerp-gewestplanwijziging, behalve voor :**

1) B29a en B29b - Duivelsput Ketelberg : de gemeente vraagt een bijkomend stedenbouwkundig voorschrift omtrent het verbod tot storten, conform het voorontwerp BPA Kleiputten.

**Het bijkomend voorschrift omtrent het verbod tot storten behoort niet tot het niveau van een gewestplan.**

**De Commissie adviseert ongegrond.**

2) C37 bedding voormalige spoorweg naast N399 : de gemeente stelt voor de noordelijke bedrijvendeelzone en de noordelijke agrarische zone te schrappen in functie van geplande voetgangers- en fietspadenzone conform de voorontwerpen BPA Gavershoek en Oud Spoor.

**De Commissie adviseert het bezwaar gegrond en stelt voor om aan de bedoelde locatie de bestemming park te geven.**

3) D19 - verbinding Roeselare-Meulebeke : behoud van deze reservatiestrook ten behoeve van een betere ontsluiting van Meulebeke, richting Roeselare. Bestaande verbindingen zijn immers ontoereikend.

**De Commissie stelt dat de weg Roeselare - Meulebeke geen ontsluiting geeft naar de hoofdweg A17, noch naar de Roeselaarse omleidingsweg en de weg als dusdanig ook niet in aanmerking komt als secundaire verbinding. Verder wordt gesteld dat de verbinding zoals voorzien in het vigerend gewestplan niet meer kan verwezenlijkt worden, omwille van de aanwezigheid van het Rhodesgoed, bosgebied.**

**De Commissie adviseert het bezwaar ongegrond.**

**MOORSLEDE 20/8**

**De gemeente tekent bezwaar aan tegen :**

1) de schrapping van de reservatiestrook van de N37, welke een omleidingsweg zou kunnen betekenen voor de verkeersdrukke in het centrum van de gemeente, waarvan door de economische expansie van de regio een stijging zal verwacht worden. De gemeente stelt voor de reservatiestrook te behouden tot de opmaak van een studie over de verkeersproblematiek in de regio uitsluitel brengt over de te nemen maatregelen.

**De Commissie acht het niet wenselijk, omwille van de plaatselijke verkeersproblematiek, de reservatiestrook te schrappen en de onderliggende bestemming, landbouw, te weerhouden**

**De Commissie adviseert gegrond en verwijst naar haar standpunt onder knelpunt nr. 2**

2) de klassering van de kern Dadizele als woongebied met culturele, historische en/of esthetische waarde, omdat deze materie een gemeentelijke aangelegenheid is.

**De Commissie verwijst naar haar advies onder knelpunt nr. 4 en adviseert het bezwaar gegrond.**

3) het niet-intekenen van een uitbreiding voor het bedrijf Floralux, naast het bedrijf, die een betere circulatie van het verkeer had mogelijk gemaakt.

**De Commissie stelt dat de locatie niet opgenomen is in de ontwerp-gewestplanwijziging en geen deel heeft uitgemaakt van het openbaar onderzoek en verwijst naar haar advies onder knelpunt nr. 1.**

4) de gemeente vraagt de overheid een reservatiestrook te voorzien op het gewestplan voor de realisatie van een omleidingsweg rond de kern van Dadizele. De beslissing tot aanleg werd genomen in de gemeenteraad en een intekening op het gewestplan kan de aanleg bespoedigen.

**De Commissie stelt dat de locatie niet opgenomen is in de ontwerp-gewestplanwijziging en geen deel heeft uitgemaakt van het openbaar onderzoek en verwijst naar haar advies onder knelpunt nr. 1.**

**OOSTROZEBEKE 21/6**

**De gemeente geeft een positief advies aan de ontwerp-gewestplanwijziging, behalve voor :**

het lokaal bedrijventerrein met openbaar karakter in de Waterstraat, omwille,

- de ligging ongunstig is ten opzichte van de woonomgeving
- het bedrijventerrein zich situeert op bebouwde percelen en op een vergunde verkaveling (1991)
- de resterende gronden bewerkt worden door een landbouwer
- de gronden ingekleurd als bedrijventerrein, woonuitbreidingsgebied waren, waarvan de aansnijding gebeurd is sinds februari 1998
- dat de Waterstraat een smalle weg is, ongeschikt voor vrachtvervoer
- dat het aangewezen is om een lokaal bedrijventerrein te voorzien aan de Hulstestraat, Leegstraat omwille van de aansluiting met het industrieterrein enerzijds en het woongebied met landelijk karakter anderzijds.
- dat deze locatie inspeelt in de visie van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen
- dat wonen en werken hier reeds verweven zijn.

**De Commissie stelt dat, conform de bestaande toestand en de ligging van het gebied de bestemming woonuitbreidingsgebied, zoals in het vigerend gewestplan, dient behouden te worden en verwijst tevens naar haar advies onder knelpunt nr. 5**

**De Commissie adviseert gegrond.**

**PITTEM 21/5**

**De gemeente geeft een ongunstig advies aan de ontwerp-gewestplanwijziging, omwille van het ontbreken van volgende punten :**

- 1) Het niet-intekenen van een zone gemeenschapsvoorziening en openbaar nut ten behoeve van een infrastructuur voor waterzuivering
- 2) Een bijkomende zone voor ambachtelijke bedrijven en KMO's Bruggesteeweg ten zuiden van de Posterijlaan. (5ha)
- 3) Een uitbreiding van de bedrijvenczone Neon Elite (0,3 ha)
- 4) Een uitbreiding van de zone voor ambachtelijke bedrijven (0,8 ha) ten behoeve van het bedrijf nv. Plastics Tavernier-Hubaux
- 5) Het schrappen van de zuidwestelijke ring rond Tielt omwille van de natuurwaarden van het domein Ronceval.

**De Commissie stelt dat de locaties onder nrs. 1, 2, 3, 4 en 5 niet opgenomen zijn in de ontwerp-gewestplanwijziging en geen deel hebben uitgemaakt van het openbaar onderzoek en verwijst naar haar advies onder knelpunt nr. 1.**

**ROESLARE 20/8**

**De stad geeft een gunstig advies op de ontwerp-gewestplanwijziging, behalve voor**

- 1) het niet-wijzigen van een gebied aan de Moorseelestrwg. dat de bestemming bos dient te krijgen met educatief en recreatief karakter.

**De Commissie stelt dat deze locatie niet opgenomen is in de ontwerp-gewestplanwijziging en geen deel heeft uitgemaakt van het openbaar onderzoek en verwijst naar haar advies onder knelpunt nr. 1**

2 a) het bedrijventerrein Kazand/Schaapbruggestraat, waarvan slechts de eerste 200 m mogen verplicht zijn voor watergebonden bedrijven.

**De Commissie stelt dat de verplichting watergebonden bedrijven slechts kan gelden voor een diepte van 200 m vanaf het water, dat zich in die strook enkel watergebonden bedrijven mogen vestigen, maar dat zich tevens watergebonden bedrijven moeten kunnen vestigen op de achterliggende gronden in die mate zij een ontsluiting via het water kunnen bekomen.**

**De Commissie adviseert het bezwaar gegrond**

2b) Pilders, hoek Maïslaan en Graankaai : het openbaar karakter dient verwijderd te worden.

**De Commissie stelt dat de mogelijkheid tot realisatie door de overheid voorbijgestreefd is en verwijst naar haar advies onder knelpunt nr. 3 en adviseert het bezwaar gegrond.**

3 a) Bruggestwg. Ronde Wijnendale : het gebied werd bijna volledig gerealiseerd cfr. Het APA en de realisatie door de overheid is derhalve zinloos.

3 b) Industrieweg (bvba Bril) APA omschrijft dit reeds als bedrijventerrein en is bedoeld als uitbreiding van de bvba Bril.

**De Commissie stelt dat dit terrein reeds grotendeels ontwikkeld werd en dat het APA reeds voorzieningen in die richting getroffen heeft. De Commissie verwijst naar haar advies onder knelpunt nr. 3 en adviseert het bezwaar gegrond.**

3 c) Gitsestraat : omschakeling KMO-zone naar regionaal bedrijventerrein met openbaar karakter vanwege de hinder voor omwonenden.

**De Commissie stelt dat omwille van de ligging de zone voor ambachtelijke bedrijven en KMO dient behouden te blijven en adviseert het bezwaar gegrond.**

4 a) Grens Babilliebeek, Oekensestr./Tegelhuis : het stadsbestuur verklaart zich akkoord indien de bestemming van het APA behouden blijft.

4 b) ten Noorden en ten zuiden Rijksweg : akkoord met de bestemming, doch geen openbaar karakter.

4 c) gebied tss. Kwade- en Armoedestraat : geen openbaar karakter.

**De Commissie stelt dat het APA voor deze gronden een zone voorziet voor ambachtelijke bedrijven en KMO, dat reeds een deel van deze gronden als dusdanig in gebruik genomen werden, dat het meest noordelijke deel aansluit bij het woonuitbreidingsgebied, dat het stadsbestuur het noordelijke en het meest zuidelijke deel als zone voor ambachtelijke bedrijven en KMO wenst te behouden. Uiteindelijk kan de optie tot bundeling van nieuwe economische activiteiten van bovenlokaal belang op deze plaats niet meer verwezenlijkt worden.**

**De Commissie adviseert de bestemming zone voor ambachtelijke bedrijven en KMO voor deze gronden.**

5) Deel gelegen tss. Kachtemsestr., Graankaai en Maislaan, waarvan slechts de eerste 200 m mogen verplicht zijn voor watergebonden bedrijven.

**De Commissie stelt dat de verplichting watergebonden bedrijven slechts kan gelden voor een diepte van 200 m vanaf de oever, dat zich in die strook enkel watergebonden bedrijven mogen vestigen, maar dat zich tevens watergebonden bedrijven moeten kunnen vestigen op de achterliggende gronden in die mate zij een ontsluiting via het water kunnen bekomen.**

**De Commissie adviseert het bezwaar gegrond**

6) strook langs autostrade : niet akkoord met bestemmingswijziging naar T-zone : dient aan te sluiten met zone voor watergebonden bedrijven.

**De Commissie stelt dat de T-zone een overgangsgebied is tussen het sterk geïndustrialiseerd gebied Roeselare en de landelijke zone en natuurwaarden aan de andere kant van de A17.**

**De Commissie adviseert het bezwaar ongegrond.**

7) de stad gaat akkoord met de intekening van de bufferzone binnen de verkeerswisselaar

8) de stad gaat akkoord met het gebied voor ambachtelijke bedrijven en KMO (Wever & Ducré)

**De Commissie neemt nota van de gunstig adviezen**

9) de schrapping van de verbinding Ieper - Roeselare. De mogelijkheid dient open gehouden te worden.

**De Commissie acht het niet wenselijk, omwille van de plaatselijke verkeersproblematiek, de reservatiestrook te schrappen en de onderliggende bestemming, landbouw, te weerhouden**

**De Commissie adviseert gegrond en verwijst naar haar standpunt onder knelpunt nr. 2**

#### **RUISELEDE**

**De gemeente geeft een ongunstig advies aan de gewestplanwijziging, voor**

1) de uitbreiding van het woongebied met culturele, historische waarde is in tegenspraak met het besluit van de Vlaamse regering, houdende afbakening van woonvernieuwings- en woningbouwgebieden waarbij hetzelfde gebied wordt aangeduid als woonvernieuwingsgebied en de gemeente heeft beslist tot opmaak van een BPA teneinde de waarde en bestemming van de gebouwen in de dorpskern van de gemeente vast te leggen.

**De Commissie verwijst naar haar advies onder knelpunt nr. 4 en adviseert het bezwaar gegrond.**

2) de landbouwgronden waarvan de bestemming wijzigt in natuurgebied worden voor landbouwdoeleinden nutteloos en economisch waardeloos. De overheid voorziet geen schadevergoeding en bovendien wordt het reeds bestaande mestoverschot nog vergroot.

**De Commissie stelt vast dat bij het wijzigen van de bestemming naar natuurgebied, reservaatgebied of ecologisch landschappelijk waardevol agrarisch gebied, geen rekening werd gehouden met de sectorale decreten en regelgeving, waaronder het mestdecreet, het decreet op de milieuvergunningen, het bosdecreet, de natuurbeschermingswetgeving en zelfs het decreet op de ruimtelijke ordening. Deze decreten en regelgeving hebben ernstige gevolgen voor de exploitaties en investeringen, gevolgen die zich zelfs uitstrekken tot de exploitaties die zich buiten deze ontwerp-gewestplanwijziging situeren.**

**De Commissie stelt dat omwille van deze gevolgen, waarvoor geen uitsluitel gegeven wordt, het niet aangewezen is om de gewestplanwijziging te weerhouden onder B14, en B15, en een gedeelte van B13 van de toelichting van de Vlaamse regering bij deze ontwerp-gewestplanwijziging.**

**De Commissie adviseert voor de locaties onder B13 2de lid (deel van) landschappelijk waardevol gebied naar natuurgebied en B13 4de lid (deel van) gemeenschapsvoorziening naar agrarisch gebied met ecologisch belang een omwisseling van de bestemmingen op het ontwerp - gewestplan. Aldus adviseert de Commissie voor de gronden ten noorden van de Bruggestraat/zuidoosten van de gebouwen van het penitentiair centrum de bestemming agrarisch gebied met ecologisch belang en voor de gronden aansluitend aan de Predikherenstraat de bestemming natuurgebied.**

**Wat betreft B13, 1ste lid en 3de lid en de resterende delen van 2de lid en 4de lid adviseert de Commissie voor de gronden, die een effectief landbouwgebruik hebben, de bestemmingen van het vigerend gewestplan te behouden.**

**Eén lid stemt tegen**

#### **STADEN 21/2 - 13/6**

**De gemeente geeft een gunstig advies aan de ontwerp-gewestplanwijziging mits volgende aanmerkingen :**

1) Voor de wijzigingen B11 - Westrozebeke, vallei van de Vijverbeek en B18 Staden - bos van Houthulst dient de overheid compensatie te voorzien voor de planschade en verlies van bedrijfsinkomsten

**De Commissie stelt vast dat bij het wijzigen van de bestemming naar natuurgebied, reservaatgebied of ecologisch landschappelijk waardevol agrarisch gebied, geen rekening werd gehouden met de sectorale decreten en regelgeving, waaronder het mestdecreet, het decreet op de milieuvergunningen, het bosdecreet, de natuurbeschermingswetgeving en zelfs het decreet op de ruimtelijke ordening. Deze decreten en regelgeving hebben ernstige gevolgen voor de exploitaties en investeringen, gevolgen die zich zelfs uitstrekken tot de exploitaties die zich buiten deze ontwerp-gewestplanwijziging situeren.**

**De Commissie stelt dat omwille van deze gevolgen, waarvoor geen uitsluitel gegeven wordt, het niet aangewezen is om de gewestplanwijziging onder B11 en B18 te weerhouden.**

**De Commissie adviseert het bezwaar gegrond**

2) de reservatiestrook voor de N37 dient behouden te blijven in afwachting van de opmaak van het Provinciaal Structuurplan

**De Commissie acht het niet wenselijk, omwille van de plaatselijke verkeersproblematiek, de reservatiestrook te schrappen en de onderliggende bestemming, landbouw, te weerhouden**

**De Commissie adviseert gegrond en verwijst naar haar standpunt onder knelpunt nr. 2**

#### **TIELT**

**Bezwaar tegen**

1) Uitbreiding zone met culturele, historische en esthetische waarde.

De aanduiding is zeer onduidelijk, niet gemotiveerd en de onderzoekselementen zijn niet aanwezig.

**De Commissie verwijst naar haar advies onder knelpunt nr. 4 en adviseert het bezwaar gegrond.**

2) Uitbreiding regionaal bedrijventerrein Tielt Noord

Het bestuur kan akkoord gaan met deze uitbreidingen mits :

- de uitbreidingen functioneel worden ingepast in de bestaande perceelsgrenzen van de betrokken landbouw-bedrijven

- de geplande KMO - zone langs de Meulebeeksesteenweg behouden blijft.

De Commissie stelt dat geen rekening gehouden werd met de bestaande bedrijfsstructuur en dat de bestaande perceelsgrenzen dienen gevolgd te worden.

Voor de locatie langs de Meulebeeksesteenweg stelt de Commissie dat deze geen deel uitmaakt van de ontwerp-gewestplanwijziging en verwijst naar haar knelpunt nr. 1

De Commissie adviseert gegrond voor de aanpassing aan de perceelsgrenzen en ongegrond voor de locatie buiten de ontwerp-gewestplanwijziging

3) De schrapping van de reservatiestrook voor de secundaire weg, oostelijke omleiding tussen Deinzesteenweg en Wakkensesteenweg. Het bestuur stelt dat de huidige verkeerssituatie in het centrum onhoudbaar is, dat de overheid in gebreke is gebleven bij de aanleg van nieuwe wegen en dat de prognoses verdere toename van vrachtverkeer laten vermoeden.

De Commissie stelt dat binnen de kern van de stad Tielt de verkeerssituatie onveilig en onleefbaar is, dat dringende maatregelen dienen getroffen te worden, dat de gemeente een mobiliteitsstudie in opmaak heeft. De Commissie stelt dat de schrapping van de reservatiestrook van de zuidoostelijke ontsluiting een hypothec kan leggen op een snelle oplossing voor deze dringende problematiek.

De Commissie adviseert het bezwaar gegrond en adviseert het behoud van de reservatiestrook.

**WIELSBEKE (21/6 29/2)**

De gemeente formuleert volgende bezwaren tegen de ontwerp-gewestplanwijziging :

1) wijziging van agrarisch gebied (2,8 ha), industriegebied (1,4 ha) parkgebied (1,7 ha) en landschappelijk waardevol agrarisch gebied (1 ha) naar natuurgebied (B2)

Het betreft een strook van 15 m breedte geprangd tussen twee industriegebieden. De gemeente Wielsbeke plant hier een containeroverslagplaats ten behoeve van de economische ontwikkeling van de streek. Bovendien stelt de gemeente dat deze strook te smal is om te voldoen aan de doelstelling van natuurgebieden als zijnde een voldoende omvangrijk en samenhangend geheel.

De Commissie stelt dat de strook tussen de twee industriegebieden de continuïteit van het natuurgebied niet kan waarborgen en de ontwikkeling van het industriegebied op zijn geheel verstoort.

De Commissie adviseert gegrond.

Eén lid onthoudt zich

2) wijziging van woonuitbreidingsgebied naar agrarisch gebied (B43)

De gemeente wenst dit gebied te behouden om op lange termijn te kunnen voldoen aan de woonbehoeften, omwille van de ligging, aansluitend op het centrum en in de omgeving van de werkgelegenheid.

De Commissie verwijst naar haar advies onder knelpunt nr. 5 en adviseert het bezwaar gegrond.

Eén lid stemt tegen

**WINGENE (21/1 - 21/2)**

De gemeente geeft een gunstig advies aan de ontwerp-gewestplanwijziging behalve voor :

1) B13 en B15 wijziging naar natuurgebied : de gemeente wenst behoud van de bestemming op het vigerend gewestplan voor die percelen waarvoor door de eigenaar of gebruiker bezwaar werd aangetekend. Verder tekent de gemeente bezwaar aan tegen de opname van woningen en bedrijven in de bestemming natuur- of reservaatgebied, omwille van de beperkingen die deze bestemming inhoudt.

De Commissie stelt vast dat in verband met de vraag tot behoud van bestemming het bezwaar te vaag is en stedenbouwkundig en planologisch niet onderbouwd is.

Desalniettemin stelt de Commissie vast dat bij het wijzigen van de bestemming naar natuurgebied, reservaatgebied of ecologisch landschappelijk waardevol agrarisch gebied, geen rekening werd gehouden met de sectorale decreten en regelgeving, waaronder het mestdecreet, het decreet op de milieuvergunningen, het bosdecreet, de natuurbeschermingswetgeving en zelfs het decreet op de ruimtelijke ordening. Deze decreten en regelgeving hebben ernstige gevolgen voor de exploitaties en investeringen, gevolgen die zich zelfs uitstrekken tot de exploitaties die zich buiten deze ontwerp-gewestplanwijziging situeren.

De Commissie stelt dat omwille van deze gevolgen, waarvoor geen uitsluitel gegeven wordt, het niet aangewezen is om de gewestplanwijziging te weerhouden onder B14, en B15, en een gedeelte van B13 van de toelichting van de Vlaamse regering bij deze ontwerp-gewestplanwijziging.

De Commissie adviseert voor de locaties onder B13 2de lid (deel van) landschappelijk waardevol gebied naar natuurgebied en B13 4de lid(deel van) gemeenschapsvoorziening naar agrarisch gebied met ecologisch belang een omwisseling van de bestemmingen op het ontwerp - gewestplan. Aldus adviseert de Commissie voor de gronden ten noorden van de Bruggestraat/zuidoosten van de gebouwen van het penitentiair centrum de bestemming agrarisch gebied met ecologisch belang en voor de gronden aansluitend aan de Predikherenstraat de bestemming natuurgebied.

Wat betreft B13, 1ste lid en 3de lid en de resterende delen van 2de lid en 4de lid adviseert de Commissie voor de gronden, die een effectief landbouwgebruik hebben, de bestemmingen van het vigerend gewestplan te behouden.

Eén lid stemt tegen.

2) B24 wijziging van woonuitbreidingsgebied naar landschappelijk waardevol agrarisch gebied. De gemeente wenst dat een beperkt deel van dit gebied omgezet wordt in woonzone, gezien dit gebied 2 goedgekeurde verkavelingen bevat en een aantal woningen met tuinen. Verder dient het bedrijf Wim Clarisse, (zie sectoraal BPA nr. 1/8) opgenomen te worden als ambachtelijke zone of de huidige bestemming te behouden.

De Commissie verwijst naar advies onder knelpunt nr. 5 en adviseert het behoud van de bestemming van het vigerend gewestplan

3) B27 wijziging van woonuitbreidingsgebied naar agrarisch gebied (Zwevezele). De gemeente wenst de oorspronkelijke bestemming te behouden behalve voor de aanliggende bedrijfszetel van het landbouwbedrijf aan de Ricksteenweg en de gronden van het aanliggende landbouwbedrijf aan de Ruddervoordestraat. De gemeente argumenteert dat de woonbehoefte zal stijgen omwille van de selectie van Wingene als economisch knooppunt.

Een gedeelte ervan is opgenomen in BPA, bevat verkavelingen en woningen en er wordt gevraagd dit deel op te nemen in woongebied.

Verder dient het bedrijf Sega Invest (zie sectoraal BPA nr. 1/27) opgenomen te worden als ambachtelijke zone of de bestaande bestemming te behouden.

Verder is het behoud van het woonuitbreidingsgebied noodzakelijk voor de ontsluiting van de woningen langs de Bruggestraat.

De Commissie verwijst naar haar advies onder knelpunt nr. 5 en adviseert het behoud van de bestemming van het vigerend gewestplan

4) C11-C27 en C27bis : bijkomende bedrijventerreinen.



a) De grenzen van de bedrijventerreinen Hille-Wingenesteeweg Noord en Zuid en de bufferzone waar voorgesteld teruggebracht tot deze van de inrichtingsplannen

De gemeente dient bezwaar in tegen de clausule dat er een BPA dient opgemaakt te worden. Er bestaan gedetailleerde uitvoeringsplannen en de procedure van een BPA vertraagt de uitvoering.

b) De aanduiding Openbaar karakter onder C11, voor een deel van 2,7 ha, is niet meer haalbaar gezien het terrein deels bezet is door een serrebedrijf.

c) De gemeente heeft verder bezwaar tegen het niet-opnemen van regionale bedrijven voorgesteld door de GOM en welke niet weerhouden zijn in het Sectoraal BPA zonevremde bedrijven.

d) De gemeente tekent verder bezwaar aan tegen de motivatie in de toelichtingsnota van de ontwerp-gewestplanwijziging. Deze motivatie handelt over bouwmisdrijven die uitsluiting bewerkstelligen en elementen die niet opwegen tegen het sociaal - economisch belang en strijdig zijn met de werkelijkheid. (constructies zijn niet opgericht met duurzame materialen waardoor herlocalisatie en investeringskosten kunnen beperkt worden)

**De Commissie stelt dat delen die niet opgenomen zijn in de ontwerp-gewestplanwijziging geen deel hebben uitgemaakt van het openbaar onderzoek en verwijst naar haar advies onder knelpunt nr.1**

**De Commissie adviseert het bezwaar onder punten a, c en d ongegrond in zoverre het bezwaar een uitbreiding betreft.**

**Betreffende het openbaar karakter van het Regionaal Bedrijventerrein verwijst de Commissie naar haar advies onder knelpunt nr. 3 en adviseert het bezwaar onder b gegrond voor het bebouwde deel (2,7 ha onder C11)**

5) D23 schrapping reservatiestrook tracé Oostelijke omleidingsweg (N327)

De gemeente geeft gunstig advies mits de doortocht Oude Bruggestraat en Beernemstraat prioriteit krijgt voor herinrichting en de H. Sacramentstraat wordt overgenomen als gewestweg.

De bestemmingen van het geschrapte tracé dienen deze te zijn van het vigerend gewestplan.

**De Commissie stelt dat de herinrichting van doortochten niet behoort tot het niveau van de gewestplanwijziging en adviseert deze voorwaarde ongegrond.**

**De Commissie stelt verder dat de oorspronkelijke bestemmingen van het vigerend gewestplan binnen de reservatiestrook van een weg dienen behouden te blijven bij het schrappen van een weg, of bij realisatie, gezien geen motivering aanwezig blijkt tot wijziging van de bestemming**

**De Commissie adviseert dit bezwaar gegrond.**

6) D24 schrapping reservatiestrook tracé Westelijke Ringweg (N370)

De gemeente geeft gunstig advies aan de schrapping mits de doortocht Oude Bruggestraat en Beernemstraat prioriteit bekomt voor herinrichting.

De gemeente dient bezwaar in tegen de voorgestelde bestemmingswijzigingen op of nabij het tracé gezien deze achterhaald zijn door het BPA Sportcentrum en diverse verkavelingen.

**De Commissie stelt dat de herinrichting van doortochten niet behoort tot het niveau van de gewestplanwijziging en adviseert deze voorwaarde ongegrond.**

**De Commissie stelt verder dat geen elementen aanwezig zijn die aantonen dat de ordening van het BPA of de verkavelingen achterhaald zijn, gelet deze niet in herziening gesteld zijn. De Commissie stelt dien ten gevolge dat bij de schrapping van de reservatiestrook de onderliggende bestemming dienen behouden te blijven.**

**De Commissie adviseert het bezwaar omtrent de bestemmingswijzigingen gegrond.**

#### **ADVIES VAN DE BESTENDIGE DEPUTATIE VAN DE PROVINCIERAAD VAN WEST-VLAANDEREN**

##### **Advies van de Commissie m.b.t. het advies van de Bestendige Deputatie**

Voor de ontwerp-gewestplanwijziging tot gedeeltelijke wijziging van het gewestplan Roeselare-Tielt op het grondgebied van de gemeenten Ardoois, Dentergem, Hoogdele, Ingelmunster, Izegem, Ledegem, Lichtervelde, Meulebeke, Moorslede, Oostrozebeke, Pittem, Roeselare, Ruiselede, Staden, Tielt, Wielsbeke en Wingene, wordt een GUNSTIG, mits volgende aanpassingen :

De Bestendige Deputatie adviseert

— op het kaartblad 21/6 het behoud van de reservatiestrook van de zuidoostelijke omleidingsweg rond Tielt, omwille van de heersende verkeersproblematiek en de lopende studies hieromtrent.

— op het kaartblad 21/6 de bestemming parkgebied i.p.v. bosgebied voor het Provinciaal Domein « de Baliekouter », omwille van de mogelijkheden tot uitbouw van het openbaar karakter van het domein.

— op de kaartbladen 20/8 en 28/3 het behoud van de reservatiestrook van de N37, omwille van de heersende verkeersproblematiek en de lopende studies hieromtrent.

— op het kaartblad 21/2 het omwisselen van de bestemmingen voor de gronden ten noorden van de Bruggestraat/zuidoosten van de gebouwen van het penitentiair centrum en de gronden aansluitend aan de Predikherenstraat, welke dan respectievelijk agrarisch gebied met ecologisch belang en natuurgebied als bestemming zouden krijgen.

**De Commissie neemt nota van het gunstig advies en**

— de Commissie adviseert gegrond voor het behoud van de reservatiestrook van de zuidoostelijke omleidingsweg rond en verwijst naar haar advies onder Tielt

— de Commissie adviseert gegrond wat betreft de bestemmingswijziging naar parkgebied teneinde de inrichting van het Provinciaal Domein mogelijk te maken.

— de Commissie adviseert gegrond voor het behoud van de reservatiestrook van de N37 en verwijst naar haar advies onder knelpunt nr.2

— de Commissie adviseert gegrond en verwijst naar haar standpunt onder Ruiselede en Wingene. De Commissie adviseert om de ontwerp-gewestplanwijziging niet te weerhouden op de locaties onder B14 en B15 en een gedeelte van B13 van de toelichting van de Vlaamse regering bij deze ontwerp-gewestplanwijziging.

#### **GEHEEL VAN BEZWAREN EN OPMERKINGEN VAN PARTICULIEREN, OPENBARE BESTUREN EN ANDEREN**

##### **Advies van de Commissie m.b.t. de bezwaren en opmerkingen**

##### **I. Bezwaren i.v.m. de zone voor culturele, historische en/of esthetische waarde te Tielt en Rollegem-Kapelle**

###### **I. 1. Bezwaar E. Waüters, Ieperstraat 27, 8700 Tielt**

Betrokkene heeft bezwaar tegen bovengenoemde bestemming voor de Ieperstraat en de Kistestraat. Bezwaardin- diener beweert dat het openbaar onderzoek onregelmatig is omdat er miskening is van de motiveringsplicht, van de beginselen van behoorlijk bestuur en van zijn recht van verdediging. Betrokkene gaat ervan uit dat in de betrokken zone geen waardevolle, esthetische en culturele elementen aanwezig zijn, dat vorige pogingen tot klassering mislukt zijn, dat de onderzoekselementen in de toelichting ontbreken en dat de afbakening onduidelijk is

###### **I. 2. Bezwaar Typebrief bewoners/eigenaars van een woning in de Ieperstraat**

Er wordt aangegeven dat noch het plan noch de toelichting concrete gegevens verstrekken over betrokken zone, waardoor de rechten van de verdediging geschonden worden. Betrokkenen beweren dat de gegevens van Arohm niet bestaande zijn.

Er wordt erop gewezen dat een vorige poging tot klassering werd afgewezen en dat de Vlaamse regering zich op valse gegevens heeft gebaseerd;

De afbakening van de zone is onduidelijk, waardoor zowel het openbaar onderzoek als het gewestplan onwettig is.

Er zijn geen waardevolle, culturele en esthetische elementen aanwezig in die zone, de Ieperstraat komt niet voor in de kunstroutes en de voorgestelde bestemming staat de toekomstige ontwikkeling in de weg.

De bezwaarindieners dreigen met een geding voor de Raad van State

I. 3. Bezwaar Mavy nv, Oude stationsstraat 144, 8700 Tielt

Dit bezwaar betreft de zone voor culturele, historische en/of esthetische waarde te Rollegem-Kapelle. Bezwaarindieners bezit een oude vervallen hoeve op het dorpsplein en wenst daar een project te ontwikkelen met woningen, appartementen en winkels. De bestaande hoeve is volgens bezwaarindieners waardeloos en zijn project is op schaal van het bestaande hoevecomplex en de dorpskom. Bovendien zou bezwaarindieners project voor de uitvoering van het project. Het is thans gelegen, volgens het vigerend BPA, gelegen in zone voor gemeenschapsvoorziening. Bezwaarindieners haalt aan dat het BPA aan herziening toe is en wenst woonzone voor betrokken zone. Bezwaarindieners haalt aan dat de toelichtingsnota te vaag is en dat daardoor de rechten van de verdediging geschonden zijn

De Commissie verwijst voor de bezwaren 1, 2 en 3 naar haar advies onder knelpunt nr. 4 en verklaart de bezwaren ontvankelijk en gegrond en adviseert deze bestemming in de ontwerp-gewestplanwijziging niet te weerhouden.

## **II. Bezwaren betreffende bedrijventerreinen**

II. 1. t.e.m. II. 5. Bezwaren / All Construct e.v.

Betrokken bedrijven zijn gevestigd op gronden gelegen te Roeselare, Izegemse aardeweg. Deze gronden hebben volgens het vigerend gewestplan de bestemming agrarisch gebied, doch volgens het APA Roeselare de bestemming bedrijvengebied met milieuvriendelijk karakter. De bezwaarindieners wensen, omwille van de noodzaak tot uitbreiding, dat de aanpalende terreinen zouden opgenomen worden als bedrijventerrein met milieuvriendelijk karakter.

**De Commissie stelt dat de uitbreidingen geen deel uitmaken van deze ontwerp-gewestplanwijziging en dus geen deel hebben uitgemaakt van het openbaar onderzoek en verwijst naar haar advies onder knelpunt nr. 1**

De Commissie verklaart het bezwaar ontvankelijk en ongegrond.

II. 2. Bezwaar Landelijke Gilde Beveren-Roeselare, ondertekend door 43 personen

Bezwaarindieners verzetten zich tegen het in openbaar karakter geven van het bedrijventerrein Haven Noord te Roeselare, omwille van het behoud van de open ruimte en als steun en de landbouwers ter plaatse (met bijgaand kaartje betreffende hoeve Blauwentoren en Wulfhaard)

**De Commissie stelt dat op de betrokken locatie geen wijziging van het gewestplan voorzien is en verklaart het bezwaar ontvankelijk doch ongegrond en verwijst naar haar advies onder knelpunt nr. 1**

II. 3. Bezwaar Allegaert Ann

Bezwaar tegen het Lokaal bedrijventerrein Ingelmunster (kaartblad 21/5) 14 ha landbouwgrond. Het nieuwe bedrijventerrein zal belastend zijn voor de omliggende woonwijken, doorsnijdt een open landschap en brengt bijkomende verkeershinder teweeg. Bovendien kent Ingelmunster een grote leegstand aan bedrijfsgebouwen.

II. 4. Bezwaar fam. Debeuf - Verhamme

Betrokkenen hebben bezwaar tegen de bestemming Lokaal Bedrijventerrein te Ingelmunster. Dit strookt niet met de stellingen uit het « RSV » welke woonontwikkeling ter plaatse voorziet. Bezwaarindieners stellen dat beter terreinen kunnen voorzien worden aansluitend bij bestaande bedrijventerreinen. Tevens wordt gesteld dat de voorziene bestemming hinder zal veroorzaken voor de woonwijken en bijkomende verkeershinder. Bovendien staan er veel bedrijven te Ingelmunster leeg.

**De Commissie stelt i.v.m. bezwaar 3 en 4 dat het om een uitbreiding van een bestaande zone voor ambachtelijke bedrijven en KMO gaat en dat de motivatie voor deze wijziging vervat is in de toelichting van de Vlaamse regering bij deze ontwerp-gewestplanwijziging.**

**De Commissie verklaart de bezwaren ontvankelijk en ongegrond.**

II. 5. Bezwaar Chr. Aelvoet

Betrokkene heeft bezwaar tegen de inplanting van het bedrijventerrein Deinzesteenweg in Tielt (kaartblad 21/6). De industriezone komt op 35 m van het bedrijf en de hinder veroorzaakt door de industrie zou schade berokkenen aan de veestapel. Bovendien is de uitbreiding van de industriezone een miskenning van het cultuurhistorisch landschap.

II. 6. Bezwaar B. Van Slambrouck

Bezwaar betreft eveneens de uitbreiding industriezone Deinzesteenweg in Tielt. De uitbreiding neemt een deel van de gronden in van het landbouwbedrijf. Bovendien komt de industriezone tot vlak bij de bedrijfsgebouwen. Bezwaarindieners werpt tevens op dat volgens het RSV het quotum aan bedrijventerreinen voor de regio Roeselare - Tielt opgebruikt is tot 2007. Toch worden nog 230,3 ha bedrijventerreinen voorgesteld in deze ontwerp-gewestplanwijziging.

Bezwaarindieners dreigt met een procedure voor de Raad van State.

II. 10. Bezwaar Lauwers Frans/ Caloenstraat 2, 8700 Tielt

Betrokkene dient bezwaar in tegen het intekenen van de uitbreiding industriezone, aangezien deze ingetekend wordt op de gronden van het landbouwbedrijf en de hofplaats en stelt een locatie voor aan de overzijde van de straat.

**De Commissie verwijst i.v.m. bezwaar 5 en 6 en 10 verwijst naar haar advies onder « Tielt », en stelt dat de motivatie voor de inrichting van het regionaal bedrijventerrein vervat is in de toelichting van de Vlaamse regering bij deze ontwerp-gewestplanwijziging.**

**De Commissie stelt dat een locatie die niet voorkomt op deze ontwerp-gewestplanwijziging geen deel heeft uitgemaakt van het openbaar onderzoek en verwijst naar haar standpunt onder knelpunt nr. 1**

**De Commissie verklaart het bezwaar ontvankelijk en adviseert rekening te houden met de perceelsgrenzen van de landbouwbedrijven en verklaart het bezwaar gegrond, wat betreft de perceelsgrenzen en ongegrond wat betreft de niet -opgenomen locatie**

II. 7. Bezwaar nv Karel Sterckx

Betrokkene heeft bezwaar tot het intekenen van de gronden tussen de Kachtemsestraat en het kanaal als watergebonden bedrijventerrein. Het bedrijf wenst uit te breiden en vreest deze uitbreiding niet te kunnen verwezenlijken vanwege de voorgestelde bestemming.

**De Commissie verwijst naar haar advies onder « Roeselare » i.v.m. de watergebonden bedrijven en verklaart het bezwaar ontvankelijk en gegrond.**

## II. 8. Bezwaar Mter J. Bossuyt/ Groep Boucherie (kaartblad 21/5)

Betrokkenen hebben bezwaar tegen het intekenen van hun eigendommen als Regionaal Bedrijventerrein met openbaar karakter, omwille van het feit dat hierdoor de ontwikkeling van het bedrijf in het gedrang komt. Bezwaarindieners halen hierbij het art 33 van het decreet op de ruimtelijke ordening aan. De bezwaarindieners wensen de bestaande bestemming te behouden en bovendien dat de zone voor landelijk wonen behouden blijft en dat deze nog uitgebreid wordt

**De Commissie verwijst naar haar advies onder Izegem, waarin gesteld wordt dat de bestemming van het vigerend gewestplan dient behouden te worden. De Commissie verwijst eveneens naar haar advies onder knelpunten nr. 3**

**De Commissie verklaart het bezwaar ontvankelijk en gegrond.**

## II. 9. Bezwaar Relig. Gemeenschap Zusters O.L. Vrouw van 7 Weeën/Dentergem

Bezwaarindieners merken op dat de bestemming lokaal bedrijventerrein achter de brouwerij te Dentergem ingetekend wordt op gronden van de kloostergemeenschap en dat zij plannen hebben om op deze gronden hun instelling (RVT bejaardentehuis en basisschool) verder uit te bouwen. In deze plannen zijn ook een tuin en speelpleintje begrepen. Zij vrezen dat deze bestemming de ontwikkeling van hun instelling in gevaar brengt.

**De Commissie verwijst naar haar advies onder « Dentergem » en adviseert de bestemming zone voor gemeenschapsvoorziening en openbaar nut voor de gronden van de religieuze gemeenschap en behoud van bestemming voor de gronden van het bestaand bedrijf.**

**De Commissie verklaart het bezwaar ontvankelijk en gegrond.**

## II. 11. Bezwaar Demyttenaere Jean, Ambachtenstraat 27, 8870 Izegem

Betrokkene heeft bezwaar tegen het opnemen van de ambachtelijke zone te Izegem, als Regionaal Bedrijventerrein met openbaar karakter, daar op de aldaar gelegen hoeve en gronden, de zoon zich als tuinaanlegger gevestigd heeft en deze vestiging als dusdanig bedreigd wordt door de nieuwe bestemming en door onteigening.

**De Commissie verwijst naar haar advies onder Izegem, waarin gesteld wordt dat de bestemming van het vigerend gewestplan dient behouden te worden. De Commissie verwijst eveneens naar haar advies onder knelpunten nr. 3**

De Commissie verklaart het bezwaar ontvankelijk en gegrond.

## II. 12. Bezwaar Stan Leysen / ACW Ingelmunster

Bezwaarindiener wenst een bijkomende aanduiding van bedrijventerreinen en het behoud van het tracé van de kanaalweg N382

**De Commissie verklaart het bezwaar ontvankelijk**

**De Commissie stelt dat bijkomende bedrijventerreinen, niet voorzien op deze ontwerp-gewestplanwijziging, geen deel hebben uitgemaakt van het openbaar onderzoek en verwijst naar haar advies onder knelpunt nr. 1.**

**De Commissie verklaart het bezwaar voor dit deel ongegrond.**

**De Commissie verwijst i.v.m. het behoud van de reservatiestrook van de kanaalweg, naar haar advies onder « Ingelmunster » en verklaart het bezwaar voor dit deel gegrond.**

## II. 13. Bezwaar Riva nv Dentergem

Bezwaarindiener protesteert tegen de verandering van bestemming van Industriegebied naar lokaal bedrijventerrein te Dentergem. De brouwerij plant op deze terreinen o.m. een waterzuiveringsinstallatie en uitbreiding van de bedrijfsgebouwen. Betrokkene merkt tevens op dat deze locatie niet ontsloten is.

**De Commissie verwijst naar haar advies onder « Dentergem » en adviseert de bestemming zone voor gemeenschapsvoorziening en openbaar nut voor de gronden van de religieuze gemeenschap en behoud van bestemming voor de gronden van het bestaand bedrijf.**

**De Commissie verklaart het bezwaar ontvankelijk en gegrond.**

## II. 14. Bezwaar Carrosserie Brill bvba

Betrokkenen dienen bezwaar in tegen het intekenen van hun gronden, welke bedoeld zijn als uitbreiding voor het bedrijf, als regionaal bedrijventerrein met openbaar karakter. Deze gronden bevinden zich thans in zone voor milieubelastende industrie.

**De Commissie verwijst naar haar advies onder knelpunten nr. 3 en verklaart het bezwaar ontvankelijk en gegrond**

## III. Bezwaren tegen uitbreiding ontginningszone kaartblad 21/6 te Oostrozebeke

III. 1. t.e.m. 15. -Typebrieven van eigenaars en pachters van gronden of woningen gelegen in uitbreiding ontginningsgebied

Betrokkenen merken op dat de bedrijfsgebouwen van de steenbakkerij deels gelegen zijn in ontginningsgebied en deels in agrarisch gebied, dat geen motivatie aangehaald wordt omtrent de noodzaak of omtrent de juistheid van de inplanting.

Volgens bezwaarindieners is de uitbreiding thans overbodig, gezien de huidige ontginning nog niet ver gevorderd is, gezien de steenbakkerijen afbouwen, dat de eigenaar nog aanpalende gronden bezit die niet opgenomen zijn.

Bezwaarindieners stellen dat de ontginningszone paalt aan een woonzone met landelijk karakter en dat de ontginningszone hinder zal veroorzaken, dat de landbouwbedrijven minder rendabel zullen zijn door de lagere bemestingsnorm en dat het landschap verminkt wordt.

Verder stellen bezwaarindieners dat het quotum bedrijventerreinen in Roeselare-Tielt bereikt is tot 2007. Bovendien zijn bezwaarindieners bevreesd voor de stabiliteit van hun gebouwen.

**De Commissie stelt dat de bevoorrading van grondstoffen dient verzekerd te worden en dat de afdeling natuurlijke rijkdommen en energie ter zake bevoegd is.**

**De Commissie stelt verder dat het stedenbouwkundig voorschrift binnen het gebied uitbreiding ontginningsgebied voldoende garanties biedt voor het uitvoeren van de landbouwactiviteiten tot de aanvang van de ontginning.**

**De Commissie stelt verder dat hinder en veiligheid geen deel uitmaken van het niveau van een gewestplanwijziging.**

**De Commissie verklaart de bezwaren ontvankelijk en ongegrond.**

## IV. Bezwaren i.v.m. natuur

### IV. 1. - Bezwaar De Cooman

Bezwaarindieners stemmen in met de genomen maatregelen t.o.v. de natuur en wensen nog volgende aanpassingen :

- N gebied tussen N-gebied Ingelmunster - Kolom en R-gebied Ingelmunster Vliegend Paard i.p.v. woongebied
- natuurverbindingsfunctie i.p.v. gemeenschapsvoorziening Ingelmunster Vliegend Paard

- bosgebied : — Ingelmunster Bos ten noorden van de dorpskom
- Roeselare tussen Ouden Heirweg, Gentstraat, Dadizelestraat, Oude Zilverbergstraat, en Moorseelse steenweg
- Moorslede, Kasteelhoek waar bosrestanten zijn
- schrapping van industriegebied onder C7 van de toelichting

**De Commissie stelt dat voor het eerste punt, bij de schrapping van de reservatiestrook, de onderliggende bestemmingen dienen behouden te blijven. De Commissie verwijst naar haar advies onder Ingelmunster en adviseert het behoud van de reservatiestrook.**

**De Commissie stelt, voor het tweede punt, dat de motivatie voor deze gewestplanwijziging vervat is in de toelichting van de Vlaamse regering en verwijst tevens naar haar advies onder « Ingelmunster »**

**De Commissie stelt dat bijkomende bosgebieden, niet voorzien op deze ontwerp-gewestplanwijziging, geen deel hebben uitgemaakt van het openbaar onderzoek en verwijst naar haar advies onder knelpunt nr. 1.**

**De Commissie stelt i.v.m. bezwaar 3 en 4 dat het om een uitbreiding van een bestaande zone voor ambachtelijke bedrijven en KMO gaat en dat de motivatie voor deze wijziging vervat is in de toelichting van de Vlaamse regering bij deze ontwerp-gewestplanwijziging.**

**De Commissie verklaart de bezwaren ontvankelijk en ongegrond.**

IV. 2. -Typebrief ondertekend door 56 personen

Betrokkenen stemmen in met de wijziging i.v.m. de natuur in de regio Izegem - Ingelmunster.

**De Commissie neemt nota van de positieve opmerkingen**

IV. 3. - VZW Leefmilieu Roeselare

— De zone landbouwgebied (volgens gewestplan) en woonuitbreidingsgebied (volgens APA) rond de Babillebeek moet natuurgebied worden

— De zone bos dient verder uitgebreid te worden, zuidkant Sterrebos, Teerlingbos in Moorslede, en de kleiafgraving dient nabestemming bos te krijgen i.p.v. landbouw

— De N37 moet definitief geschrapt worden

— De N382c en de verbindingsweg Roeselare-Meulebeke moet definitief geschrapt worden

— De R32 moet voltooid worden als viervaksbaan

— De omleidingsweg moet definitief geschrapt worden

— Behoud agrarisch gebied tussen de Ardooissteenweg en Beveren en schrapping uitbreiding industrie op het APA

**De Commissie stelt i.v.m. het eerste en het tweede punt, niet voorzien op deze ontwerp-gewestplanwijziging, geen deel hebben uitgemaakt van het openbaar onderzoek en verwijst naar haar advies onder knelpunt nr. 1.**

**De Commissie verwijst i.v.m. de schrapping van de N37 naar haar advies onder knelpunt nr. 2**

**De Commissie verwijst i.v.m. de schrapping van de kanaalweg naar haar advies onder Ingelmunster en noteert de positieve opmerking omtrent de schrapping van de reservatiestrook Roeselare-Meulebeke**

**De Commissie stelt dat de afwerking van een verkeersweg niet behoort tot het niveau van het gewestplan.**

**De Commissie stelt i.v.m. de omleidingsweg, dat deze wijziging niet voorzien is op deze ontwerp-gewestplanwijziging en geen deel heeft uitgemaakt van het openbaar onderzoek en verwijst naar haar advies onder knelpunt nr. 1.**

**De Commissie stelt dat dit gebied, noch het APA, het voorwerp hebben uitgemaakt van deze ontwerp-gewestplanwijziging en geen deel hebben uitgemaakt van het openbaar onderzoek en verwijst naar haar advies onder knelpunt nr. 1**

**De Commissie verklaart het bezwaar ontvankelijk en ongegrond.**

IV. 5. - Bezwaar CVP Hooglede - Gits

Betrokkenen vragen om de woning aan de rand van het bosgebied Hooglede - Gits (op het grondgebied Gits) niet als bosgebied in te kleuren

Aangaande het bosgebied tussen het industriegebied en het centrum van Hooglede wensen betrokkenen bezwaar in te dienen tegen het feit dat de gronden deels eigendom zijn van het bedrijf en voorzien zijn als tuin voor de bedrijfswoning, deels in gebruik zijn door een tuinbouwer. Verder vragen ze een andere zonering voor de woningen binnen dit bosgebied.

IV. 6. - Bezwaar P. Vanacker

Eigendom van betrokkene is in de ontwerp-gewestplanwijziging gelegen in de bestemming Bosgebied, ten zuiden van Hooglede, en wenst dat de zone agrarisch gebied behouden blijft

IV. 7. Bezwaar Seurinck

idem boven

IV. 9 - Bezwaar Devos André

Eigendom van betrokkene is in de ontwerp-gewestplanwijziging gelegen in de bestemming bosgebied, ten zuiden van Hooglede, en vreest voor de waarde en de uitbreidingsmogelijkheden van zijn eigendom

**De Commissie verwijst naar haar advies onder Hooglede en verklaart het bezwaar ontvankelijk en gegrond.**

IV. 8. - Bezwaar Mike Van Acoleyen

Geeft een positieve commentaar op de ontwerp-gewestplanwijziging en wenst nog volgende aanmerkingen te maken :

Betrokkene wenst bestemming reservaat voor de wijziging B4 en B8 te Ingelmunster i.p.v. natuurgebied en voor B26 een uitbreiding van het ecologisch waardevol gebied en de aanpassing van parkgebied naar bosgebied. Verder stelt betrokkene dat door de uitbreiding lokaal bedrijventerrein een aantal zonevremde bedrijven niet meer zullen kunnen regulariseren.

**De Commissie verwijst naar haar advies onder Ingelmunster en onder knelpunt nr 1 en verklaart dit deel van het bezwaar ontvankelijk en ongegrond.**

IV. 10. - Bezwaar de Torenavalk

Bezwaarindieners hebben volgende opmerkingen :

A) betreffende het buitengebied :

— het opnemen van het binnengebied van de oude Leie-arm als natuurgebied

— opnemen in de gewestplanwijziging van het natuurreservaat de Oude Leie te Wielsbeke-Ooigem

— het uitbreiden van de het natuurgebied tot het volledig gebied van de Leiemeersen te Ooigem

— de opname van de Mandel- en de Oude Mandelvallei te Oostrozebeke, St. Baafs vijfde en Wakken als ecologisch waardevol agrarisch gebied

— ze ondersteunen de wijziging Poekebeekvallei maar wensen een uitgebreider bescherming van de vallei

**De Commissie stelt dat de gebieden onder deze vijf punten niet opgenomen werden in de ontwerp-gewestplanwijziging en geen deel hebben uitgemaakt van het openbaar onderzoek en verwijst naar haar advies onder knelpunt nr. 1 en verklaart het bezwaar ontvankelijk doch ongegrond**

— de opname van het natuurgebied als parkgebied alsmede het zuidelijk gelegen landschappelijk waardevol agrarisch gebied ten zuiden van St. Pietersveld

— ten noordwesten van St. Pietersveld, de opname van het gebied als ecologisch waardevol agrarisch gebied

— ten oosten van de Blauwhuisbossen de opname als ecologisch waardevol gebied

— aanduiding als ecologisch waardevol agrarisch gebied, de vallei van de Wantebek

— bosontwikkeling rond het Prov. Domein 't Veld

**De Commissie stelt dat de gebieden niet opgenomen werden in de ontwerp-gewestplanwijziging en geen deel hebben uitgemaakt van het openbaar onderzoek en verwijst naar haar advies onder knelpunt nr. 1 en verklaart het bezwaar ontvankelijk doch ongegrond.**

— de nabestemming bos bij de ontginningsgebieden is geen ernstige invulling van de bosbehoefte in de regio

— Meulebeke-Duivelsput : de vereniging is gekant tegen de uitbreiding van de ontginning en wensen nabestemming bos in het zuidelijk deel van de bestaande ontginning

— De Vijvers : de vereniging is gekant tegen de uitbreiding ontginning

**De Commissie stelt dat de bevoorrading van grondstoffen dient verzekerd te worden en dat de afdeling natuurlijke rijkdommen en energie ter zake bevoegd is en stelt dat de motivatie van de gewestplanwijziging vervat is in de toelichting van de Vlaamse regering bij deze ontwerp-gewestplanwijziging. De Commissie verklaart het bezwaar ontvankelijk en ongegrond.**

— de NO zone rond de Baliekouter dient ingetekend te worden als bosgebied

**De Commissie stelt dat deze zone niet opgenomen werd in de ontwerp-gewestplanwijziging en geen deel heeft uitgemaakt van het openbaar onderzoek en verwijst naar haar advies onder knelpunt nr. 1 en verklaart het bezwaar ontvankelijk en ongegrond.**

— de aanpassing van de bestemming woonuitbreidingsgebied naar agrarisch gebied, te Wielsbeke : een groene bestemming ware beter

**De Commissie verwijst naar haar advies onder knelpunt nr. 5 inzake woonuitbreidingsgebieden en verklaart het bezwaar ontvankelijk en ongegrond.**

— bezwaar tegen het ongemotiveerd niet-opnemen van een aantal voorstellen van de milieuvereniging

**De Commissie stelt dat het vastleggen van de opties, de inrichting en de uitwerking van een gewestplan behoort tot de bevoegdheid van de Vlaamse regering. De Commissie verklaart het bezwaar ontvankelijk en ongegrond.**

B) betreffende economische activiteiten

— de milieuvereniging staat op een zuinig ruimtegebruik

— de bedrijvzone Hille dient gelimiteerd te worden, om reden dat de bufferzones te klein zijn, de ontsluiting via de dorpskernen dient te verlopen en de zone moet voor herlocalisatie dienen

— het regionaal bedrijventerrein tss de Wingensestwg en de Boterstraat dient de bestemming agrarisch gebied te behouden, vanwege de slechte ontsluiting en de klachten aangaande het aldaar gevestigde bedrijf

**De Commissie stelt dat de motivatie voor deze wijziging vervat is in de toelichting van de Vlaamse regering bij deze gewestplanwijziging. De Commissie verklaart het bezwaar ontvankelijk en ongegrond.**

— de milieuvereniging geeft een aantal regels op voor het integreren van zonevreemde bedrijven

**De Commissie stelt dat integratieregels voor zonevreemde bedrijven niet behoren tot het niveau van een gewestplanwijziging. De Commissie verklaart het bezwaar ontvankelijk en ongegrond.**

— tegen de wijziging van agrarisch gebied naar industriegebied voor de bedrijven Unifrost en Ardovries

— einde of beperkte uitbreiding voor de bedrijven De Clercq en Stockplastics

**De Commissie stelt dat de motivatie voor deze wijziging vervat is in de toelichting van de Vlaamse regering bij deze gewestplanwijziging. De Commissie verklaart het bezwaar ontvankelijk en ongegrond.**

— Riva Dentergem : uitbreiding tast het wandelpad aan

— een groene buffer dient ingericht tussen Oostrozebeke en de industriezone Wielsbeke Unilin voor een leefbaarder omgeving

— een doorgang dient voorzien langs beide zijden van de Mandel en bufferzone langs het bedrijf Orotex

**De Commissie stelt dat de inrichting van een bedrijventerrein is geregeld in een BPA o.m. voor bufferzones en doorgangen. Verder verwijst de Commissie naar haar advies onder Dentergem, voor het bedrijf Riva. De Commissie verklaart het bezwaar ontvankelijk en ongegrond.**

C) betreffende de lijninfrastructuren

De milieuvereniging ondersteunt de schrappingen

**De Commissie neemt nota van de positieve opmerkingen en de suggesties van de milieuvereniging en verklaart het bezwaar ontvankelijk en ongegrond, wat betreft de schrapping van de N 37, de zuidoostelijke ontsluiting te Tielt en de kanaalweg en gegrond wat betreft de schrapping van de andere.**

**Twee leden onthouden zich**

IV. 11. - Bezwaar Callens Linda, Izegem-Kachtem

Betrokkene heeft een pluimveebedrijf, welke volgens de ontwerp-gewestplanwijziging, zich bevindt op 70 m afstand van het geplande bos, Rhodesgoed. Betrokkene vraagt zich af of in de toekomst de Vlare - reglementering zich niet zal uitbreiden van Bos- reservaten tot Bosgebieden.

**De Commissie stelt dat de Vlare reglementering geen deel uitmaakt van het niveau van de gewestplanwijziging, maar verwijst toch naar haar advies onder Wingene**

**De Commissie verklaart het bezwaar ontvankelijk doch ongegrond.**

IV. 12. - Stedelijke Landbouwwaad Izegem

A) bezwaar tegen de omschakeling landschappelijk waardevol, agrarisch gebied met ecologisch belang, en overstromingsgebied omwille van de bestaansmogelijkheid van het aldaar gelegen landbouwbedrijf. Bovendien sluit het gebied aan op een industriegebied. Men vraagt behoud van de vigerende bestemming

**De Commissie verwijst naar haar advies onder Izegem en verklaart het bezwaar ontvankelijk en ongegrond.**

**Eén lid stemt tegen**

B) men vraagt de bestemming natuurgebied voor zone Kasteelwijk, gezien de zone niet meer bruikbaar is voor de landbouw

**De Commissie verwijst naar haar advies onder Izegem en verklaart het bezwaar ontvankelijk en gegrond**

- C) men vraagt het behoud van de reservatiestrook van de kanaalweg (N382) als ontlastingsweg van de N36  
 De Commissie verwijst naar haar advies onder Ingelmunster en verklaart het bezwaar ontvankelijk en gegrond.  
 D) De zone bos mag geen beperkingen opleggen aan de omliggende land- en tuinbouwbedrijven.

**De Commissie stelt dat de Vlareme reglementering niet behoort tot het niveau van een gewestplanwijziging en verwijst tevens naar haar advies onder Wingene.**

**De Commissie verklaart dit bezwaar ontvankelijk en ongegrond.**

IV. 13. - Bezwaar Dorpsraad Kachtem

Betrokkenen dienen bezwaar in tegen het behoud van de bestemming agrarisch gebied voor de hoeve van het Rhodesgoed en wensen de bestemming gemeenschapsvoorziening en openbaar nut

IV. 14. - Typebrief p/a Geirlandt V. Kachtem

Betrokkenen dienen bezwaar in tegen het behoud van de bestemming agrarisch gebied voor de hoeve van het Rhodesgoed en de wensen de bestemming gemeenschapsvoorziening en openbaar nut

IV. 18. en 19. KWB, en ACW Kachtem

Betrokkenen vragen de bestemming zone voor openbaar nut voor de hofplaats gelegen binnen het Rhodesgoed.

**De Commissie stelt dat de hoeve van het Rhodesgoed niet behoort tot de ontwerp-gewestplanwijziging en dus geen deel heeft uitgemaakt van het openbaar onderzoek en verwijst naar haar advies onder knelpunt nr. 1**

De Commissie verklaart de bezwaren onder 13, 14, 18 en 19 ontvankelijk en ongegrond

IV. 15. - Platform Groene Long Roeselare

— wensen het volledige gebied tss. Oude Heirweg, Gentstraat, Dadizeleleestraat, Oude Zilverbergstraat en Moorseelesteenweg ingetekend als bosgebied

— ondersteuning van de schrapping van de N37

**De Commissie stelt dat de locatie niet behoort tot de ontwerp-gewestplanwijziging en dus geen deel heeft uitgemaakt van het openbaar onderzoek en verwijst naar haar advies onder knelpunt nr. 1**

**De Commissie verwijst naar haar advies onder knelpunt nr. 2 en verklaart het bezwaar ontvankelijk en ongegrond.**

IV. 16. - Bezwaar Karel Mannens, Wingene

Betrokkene heeft bezwaar tegen de inkleuring van landbouwgronden als natuurgebied, vanwege de grote investeringen die hij gedaan heeft voor zijn bedrijf. De gronden zijn reeds lang ontgonnen en hebben geen natuurwaarden meer.

**De Commissie verwijst naar haar advies onder Wingene en verklaart het bezwaar ontvankelijk en gegrond.**

IV. 17.1. t.e.m. 4. Deboeuf/Mistiaen/Deconinck/Maes

Betrokkenen ondersteunen verschillende voorstellen die de bestemming natuurgebied krijgen

**De Commissie neemt nota van de positieve opmerkingen t.o.v. de ontwerp-gewestplanwijziging**

IV. 20. - Bezwaar Therry Lucien, Hooglede

Betrokkene staat achter het voorstel zone bos te Hooglede.

**De Commissie neemt nota van de positieve opmerkingen t.o.v. de ontwerp-gewestplanwijziging**

IV. 21. - Fam. Capelle Krist, Staden

Betrokkene is landbouwer en 6 ha van zijn landbouwgronden worden omgezet naar natuurgebied (B18 Staden - Bos van Houthulst). Betrokkene wenst dat de huidige bestemming behouden blijft, zodat de leefbaarheid van het bedrijf gewaarborgd wordt en merkt verder op dat vroegere terreinen van DOVO thans bewerkt worden zonder restricties met betrekking tot bemesting.

IV. 24. - Landelijke gilde Staden

De organisatie is tegen de verandering van bestemming van agrarisch gebied naar natuurgebied te Staden.

**De Commissie verwijst naar haar advies onder Staden verklaart de bezwaren 21 en 24 ontvankelijk en gegrond.**

IV. 22. - Reboy Roger, Tielt

Betrokkene is tegen de Zuidoostelijke ring rond Tielt, omwille van de natuurwaarden en de landbouwbestemming.

**De Commissie neemt nota van de positieve opmerkingen t.o.v. de ontwerp-gewestplanwijziging**

IV. 23. - Verbrugghe - Mestdagh

Betrokkene is tegen de zuidoostelijke ring rond Tielt, omwille van de landschappelijke kwaliteiten en de landbouwbestemming.

**De Commissie neemt nota van de positieve opmerkingen t.o.v. de ontwerp-gewestplanwijziging**

V. Bezwaren omgeving Wielsbeke

V.1. - Bezwaar Stibbe - Simont / Patrilam

Betrokkenen dienen bezwaar in tegen de bestemmingswijziging van gemengd woon- en industriegebied naar woongebied. Betrokkenen halen aan :

1. dat de motiveringsplicht geschonden is. In de toelichting wordt geen motivering gegeven voor deze bestemmingswijziging

2. dat er strijdigheid is met het structuurplan. Dat volgens de toelichting het gewestplan de uitvoering beoogt van het structuurplan en dat Wielsbeke geselecteerd werd als economisch knooppunt. Verder wordt aangehaald dat er een tekort is aan bedrijventerreinen, dat er een herinvulling dient te gebeuren van de bestaande locaties en dat er een noodzaak is aan verweving van werken en wonen. Hieruit blijkt dat het gewestplan indruist tegen deze principes.

3. dat er een schending is van de beginselen van behoorlijk bestuur omdat

- andere gebieden niet worden gewijzigd

- er grote kosten moeten gedaan worden om woongebied te maken van de terreinen

- de bestaande bedrijven zonevremd worden

- er voor de herlocalisatie nieuwe terreinen dienen aangesneden te worden.

4. dat er aan machtsafwendings wordt gedaan. Er wordt in het ontwerp-structuurplan Wielsbeke aangehaald dat de industriële bestemming voorbijgestreefd is, hetgeen betrokkenen in twijfel trekken. Er wordt tevens gemeld dat herhaalde pogingen tot onteigenen mislukt zijn en dat thans de poging hernomen wordt op hoger vlak.

**De Commissie stelt dat de bedoelde locatie omsloten is door woongebieden en woonuitbreidingsgebieden en dat de hinder veroorzaakt door industriële activiteiten niet wenselijk is. De Commissie stelt verder dat in de nabije omgeving voldoende industrieterreinen aanwezig zijn om het principe van de verweving van wonen en werken te verwezenlijken. De Commissie stelt verder dat binnen de bestaande bedrijfsgebouwen nog activiteiten kunnen ontwikkeld worden welke toegelaten zijn binnen het woongebied en geen hinder ontwikkelen voor de omwonenden.**

**De Commissie verklaart het bezwaar ontvankelijk en ongegrond.**

V. 2. - Bezwaar Schepencollege Wielsbeke

Het Schepencollege dient bezwaar in tegen de wijziging van woonuitbreidingsgebied naar agrarisch gebied (B43)

Deze gronden werden opgenomen in de woonbehoefte studie Wielsbeke om de woonbehoefte op lange termijn te vrijwaren. De gemeente wenst deze optie te behouden, omwille van de doelstelling in het ruimtelijk structuurplan Vlaanderen : versterking van het buitengebied en verweving van wonen en werken en vanwege de centrale ligging van de gronden.

Het Schepencollege dient verder ook bezwaar in tegen de wijziging van agrarisch gebied, industriegebied, parkgebied en landschappelijk waardevol agrarisch gebied naar natuurgebied :

- de strook natuurgebied, welke natuurgebied wordt, dient industriegebied te worden teneinde beide industriegebieden te verbinden.

**De Commissie verwijst naar haar advies onder Wielsbeke en verklaart het bezwaar ontvankelijk en gegrond.**

V. 3. - Bezwaar democratische partij/Wielsbeke

Betrokkenen hebben bezwaar tegen :

Omvorming van woonuitbreidingsgebied naar agrarisch gebied, omwille van de centrale ligging ten overstaan van het centrum en aangezien alle woongebieden reeds aangesneden zijn. Tevens worden er nieuwe industriegebieden gecreëerd, waardoor weer nieuwe woonvoorzieningen dienen voorzien te worden en bovendien is het nieuw voorziene woongebied sterk vervuild, waardoor de saneringskosten te hoog zijn.

**De Commissie verwijst naar haar advies onder Wielsbeke en verklaart het bezwaar ontvankelijk en gegrond.**

V. 4. - Bezwaar Buyck Nico Wielsbeke (21/6)

Betrokkene heeft bezwaar tegen de wijziging van landelijk wonen naar zone voor KMO's en ambachtelijke bedrijven.

V. 5. - Bezwaar Buyck Martin Wielsbeke (21/6)

idem bezwaar V.4

V. 6. - Bezwaar Vanhamme-Carels Wielsbeke (21/6)

Betrokkenen hebben bezwaar tegen de wijziging van landelijk wonen naar zone voor KMO's en ambachtelijke bedrijven en stelt voor uit te breiden langs de Heirweg.

V. 7. - Bezwaar Lagaisse Dany Wielsbeke (21/6)

idem bezwaar V. 6.

**De motivatie tot uitbreiding van de bestaande zone voor ambachtelijke bedrijven is vervat in de toelichting van de Vlaamse regering bij de ontwerp-gewestplanwijziging.**

**De Commissie stelt dat de planschade en vergoedingen wegens onbebouwbaarheid behoren tot de bevoegdheid van de rechtbanken van eerste aanleg (art. 35 en 36 van het decreet betreffende ruimtelijke ordening.)**

**De Commissie verklaart het bezwaar ontvankelijk en ongegrond.**

V. 8. - Bezwaar REIC Oostkamp

Betrokkenen hebben bezwaar tegen het schrappen van het woonuitbreidingsgebied omwille van de woonbehoefte die zich, tevens door de ontwikkeling van de industrie, in de gemeente zullen voordoen en tevens omdat de bestemming landbouw voorbijgestreefd is.

**De Commissie verwijst naar haar advies onder Wielsbeke en verklaart het bezwaar ontvankelijk en gegrond.**

VI. Ontsluiting Tielt

VI. 1. Snauwaert Tielt

Betrokkene is akkoord met het schrappen van de zuidoostelijke ontsluiting en stelt voor een andere oplossing te zoeken voor de verkeersproblemen in Tielt

VI. 2. Soenens-Storme

Betrokkene vindt dat er geen nieuwe landbouwgrond dient opgeofferd worden voor industrie en is akkoord met het schrappen van de zuidoostelijke ring.

VI. 9. K.M. De Snelle Schuifelaars / Tielt

Betrokkenen verklaren zich akkoord met de schrapping van de zuidoostelijke ring

VIII. 2. - Sissau-Tempelaere Tielt

Betrokkenen zijn akkoord met de schrapping van de zuidoostelijke ring rond Tielt.

VIII. 7. - Van Daele Tielt

Betrokkenen gaan akkoord met de schrapping van de zuidoostelijke ring rond Tielt.

VIII. 8. - Desmet Tielt

Betrokkenen gaan akkoord met de schrapping van de zuidoostelijke ring rond Tielt.

**De Commissie stelt dat binnen de kern van de stad Tielt de verkeerssituatie onveilig en onleefbaar is, dat dringend maatregelen dienen getroffen te worden, dat de gemeente een mobiliteitstudie in opmaak heeft. De Commissie stelt dat de schrapping van de reservatiestrook van de zuidoostelijke ontsluiting een hypotheek kan leggen op een snelle oplossing voor deze dringende problematiek.**

**De Commissie verklaart de bezwaren ontvankelijk en ongegrond.**

VI. 3. anoniem

Betrokkene is gekant tegen de schrapping van de zuidoostelijke ring

VI. 4. politieke partijverantwoordelijken Tielt

Bezwaarindieners wensen de intekening van de zuidoostelijke ring als prioriteit in de komende structuurplannen.

VI. 5. Latexco Tielt

Betrokkenen hebben bezwaar tegen het schrappen van de zuidoostelijke ring rond Tielt omwille van de verkeersleefbaarheid en de veiligheid in het centrum.

VI. 6. Vrije gesubsidieerde basisschool Tielt

idem bezwaar 5

VI. 7. KSA Aarsele

idem bezwaar 5

VI. 8. NCMV Tielt

Betrokkenen hebben bezwaar tegen het schrappen van de zuidoostelijke ring rond Tielt, omwille van de verkeersleefbaarheid en de veiligheid in het centrum en de verdere industriële ontwikkeling van de streek.

## VI. 10. t.e.m. 226. Typebrief

Betrokkenen hebben bezwaar tegen het schrappen van de zuidoostelijke ring rond Tielt omwille van de verkeersleefbaarheid en de veiligheid in het centrum.

## IV. 4. - Bezwaar ir. E. Maes

Betrokkene dient bezwaar in tegen het schrappen van de zuidoostelijke ring rond Tielt, omdat hierdoor de optie zal genomen worden om de westelijke ontsluiting te verwezenlijken waardoor veel natuurwaarden rond het domein Ronceval verloren zouden gaan

## VIII. 66. - Tits-Snoeck Tielt

Betrokkene zijn gekant tegen de schrapping van de zuidoostelijke ring rond Tielt, omwille van de verkeersveiligheid in het centrum

## X 1. bezwaar Seyntex

## X 2. bezwaar Vanhee-Alliet

## X 3. bezwaar Ideco

## X 4. bezwaar Westvlaams houtbedrijf

## X 5. bezwaar Lannoo drukkerij

## X 6. bezwaar Tieltsse Middenstand

## X 7. bezwaar Vulkoprin

## X 8. bezwaar Noë en Nick Van Hulle nv

## X 9. bezwaar Forma nv

## X 10. bezwaar Axxis nv

## X 11. bezwaar Erta

## X 12. bezwaar Van Parijs

## 13. 1. t.e.m. 13. 22. Typebrief

Betrokkenen hebben bezwaar tegen het schrappen van de zuidoostelijke ring rond Tielt omwille van de verkeersleefbaarheid en de veiligheid in het centrum.

**De Commissie stelt dat binnen de kern van de stad Tielt de verkeerssituatie onveilig en onleefbaar is, dat dringend maatregelen dienen getroffen te worden, dat de gemeente een mobiliteitstudie in opmaak heeft. De Commissie stelt dat de schrapping van de reservatiestrook van de zuidoostelijke ontsluiting een hypotheek kan leggen op een snelle oplossing voor deze dringende problematiek.**

**De Commissie verklaart de bezwaren ontvankelijk en gegrond.**

## VII. Agrarisch gebied naar bos/natuur - industrie en bedrijventerrein

VIII. 1. - Boerenbond/Roeselare

Bezwaarindieners halen aan dat de gewestplanwijziging voorbarig is omdat de afweging met betrekking tot de agrarische structuur en de afbakening van de stedelijke gebieden nog niet is gebeurd en verwijzen daarbij naar het Ruimtelijk Structuurplan Plan Vlaanderen. Volgens het RSV is het quotum voor bedrijventerreinen voor Roeselare-Tielt opgebruikt.

Betrokkenen dienen bezwaar in tegen volgende wijzigingen :

## 1. Hooglede : intekenen bosgebied

**De Commissie verwijst naar haar advies onder Hooglede**

**De Commissie verklaart dit bezwaar ontvankelijk en gegrond**

2. Ingelmunster : voorstel B26 (natuurgebied naar agrarisch gebied) wordt ondersteund en men wenst het behoud van de kanaalweg

**De Commissie neemt nota van de positieve opmerking en verwijst i.v.m. de kanaalweg naar haar advies onder Ingelmunster**

**De Commissie verklaart dit bezwaar ontvankelijk en gegrond**

## 3. Izegem :

voorstel B9, waarbij agrarisch gebied met landschappelijke waarde wordt omgevormd naar agrarisch gebied met ecologisch belang. De vigerende bestemming dient behouden te blijven

voorstel B23, waarbij het Rhodesgoed bosgebied wordt. Er dient aandacht geschonken te worden aan de gevolgen voor de omliggende landbouwbedrijven.

Betrokkenen pleiten voor het behoud van de kanaalweg

**De Commissie verwijst naar haar advies onder Izegem i.v.m. het agrarisch gebied met ecologisch belang en adviseert dit bezwaar ontvankelijk en ongegrond.**

**De Commissie verwijst i.v.m. de gevolgen van gewestplanwijziging op omliggende bedrijven naar haar advies onder Wingene en Ruiselede.**

**De Commissie i.v.m. de kanaalweg naar haar advies onder Ingelmunster en verklaart het bezwaar ontvankelijk en gegrond.**

## 4. Ledegem

de inname van landbouwgrond voor het geplande waterzuiveringsstation

**De Commissie verwijst naar haar advies onder Ledegem en verklaart het bezwaar ontvankelijk en gegrond.**

## 5. Lichtervelde

voorstel B22 : Huwijnsbos, zelfde opmerking als Rhodesgoed

**De Commissie verwijst i.v.m. de gevolgen van gewestplanwijziging op omliggende bedrijven naar haar advies onder Wingene en Ruiselede.**

## 6. Moorslede

Betrokkenen pleiten voor het behoud van de N37

voorstel B20 : de uitbreiding van het Teerlingbos is landschappelijk niet verantwoord

**De Commissie verwijst i.v.m. de N37 naar haar advies onder knelpunt nr. 2 en verklaart het bezwaar ontvankelijk en gegrond.**

**De Commissie stelt dat i.v.m. de bosuitbreiding Teerlingbos de motivatie voor deze gewestplanwijziging vervat is in de toelichting van de Vlaamse regering, bij deze ontwerp-gewestplanwijziging.**

**De Commissie verklaart het bezwaar ontvankelijk en ongegrond.**

## 7. Roeselare

Er wordt gevraagd de landbouwbedrijven binnen de regionale bedrijventerreinen met openbaar karakter te onteigenen



**De Commissie stelt dat het stedenbouwkundig voorschrift « Regionaal Bedrijventerrein met Openbaar Karakter » inhoudt dat deze terreinen onteigend en ontwikkeld worden door de overheid.**

**De Commissie neemt nota van deze opmerking**

8. Staden

voorstel B18 : de wijziging naar natuurgebied is onverantwoord

**De Commissie verwijst naar haar advies onder Staden waar zij adviseert de gewestplanwijziging op deze locatie niet te weerhouden. De Commissie verklaart het bezwaar ontvankelijk en gegrond.**

VII. 2 - Boerenbond Tielt

Bezwaarindieners halen aan dat de gewestplanwijziging voorbarig is omdat de afweging met betrekking tot de agrarische structuur en de afbakening van de stedelijke gebieden nog niet is gebeurd en verwijzen daarbij naar het Ruimtelijk Structuurplan Plan Vlaanderen. Volgens het RSV is het quotum voor bedrijventerreinen voor Roeselare-Tielt opgebruikt.

Betrokkenen dienen bezwaar in tegen volgende wijzigingen :

1. Ardoorie

in verband met de uitbreiding van de bedrijventerreinen wordt gesteld dat daarvoor teveel grond wordt ingenomen

**De Commissie stelt dat de motivatie voor deze gewestplanwijziging vervat is in de toelichting van de Vlaamse regering, bij deze ontwerp-gewestplanwijziging.**

**De Commissie verklaart het bezwaar ontvankelijk en ongegrond.**

2. Ruiselede

de omschakeling van landbouwgronden naar natuurgebied is onverantwoord

de omschakeling van natuur- en reservaatgebieden naar landbouwgebied wordt gesteund en er wordt aangedrongen om dit nog met enkele andere percelen te doen.

**De Commissie verwijst naar haar advies onder Wingene en Ruiselede.**

**De Commissie verklaart het bezwaar ontvankelijk en gegrond.**

3. Tielt

de uitbreiding van het regionaal bedrijventerrein Tielt noord langs de Deinzesteenweg en de Caloenstraat, omwille van de bestaande landbouwbedrijven

de schrapping van de zuidoostelijke ring wordt ondersteund

**De Commissie verwijst i.v.m. het bedrijventerrein naar haar advies onder Tielt en verklaart het bezwaar ontvankelijk en gegrond.**

**De Commissie verwijst i.v.m. de zuidoostelijke ring naar haar advies onder Tielt en verklaart het bezwaar ontvankelijk en ongegrond.**

4. Wielsbeke

de uitbreiding Unilin

**De Commissie stelt dat deze wijziging behandeld werd in een aparte gewestplanwijziging en verwijst naar haar advies onder knelpunt nr. 1**

**De Commissie verklaart het bezwaar ontvankelijk en ongegrond;**

5. Wingene

voorstel B13 : de wijziging van landbouwgronden naar natuurgebied

bij de omvorming van het woonuitbreidingsgebied naar agrarisch gebied dient rekening gehouden te worden met de bestaande toestand. De regeling voor zonevreemde landbouwbedrijven dient behouden te worden en woningen dienen als dusdanig ingetekend te worden.

Het regionaal bedrijventerreinen Hille neemt teveel ruimte in

De zone voor openbaar nut in Wingene (voorstel B13) dient omgevormd te worden naar agrarische zone, waar thans landbouw aanwezig is.

**De Commissie verwijst i.v.m. wijziging B13 naar haar advies onder Wingene en Ruiselede en i.v.m. het woonuitbreidingsgebied naar haar advies onder knelpunt nr 5 en Wingene.**

**De Commissie verklaart het bezwaar ontvankelijk en gegrond wat betreft een deel van de wijziging onder B13 en ongegrond voor de uitzonderingen van B13, de omwisseling van bestemmingen.**

**De Commissie verklaart het bezwaar i.v.m. het woonuitbreidingsgebied ongegrond.**

**De Commissie stelt dat i.v.m. bedrijventerrein Hille de motivatie voor deze gewestplanwijziging vervat is in de toelichting van de Vlaamse regering bij de gewestplanwijziging.**

**De Commissie verklaart het bezwaar ontvankelijk en ongegrond.**

VII. 4. - Vermander - Sys

Betrokkene heeft bezwaar tegen het voorstel C4, omvorming van agrarisch gebied naar regionaal bedrijventerrein, omwille van de rechtsonderzekerheid van zijn landbouwbedrijf, gelegen in deze zone.

**De Commissie verwijst hier naar haar advies onder Roeselare en adviseert het behoud van de bestemming van het vigerend gewestplan en het APA.**

**De Commissie verklaart het bezwaar ontvankelijk en gegrond.**

VII. 3. - Depaape Wingene

Betrokkene heeft bezwaar tegen de bestemmingswijziging, te Wingene, van agrarisch gebied naar woongebied en op een andere locatie van woongebied naar natuurgebied.

VIII. 5. - Geldhof Wingene

Betrokkenen dienen bezwaar in tegen de bestemmingswijziging van woongebied naar natuurgebied, omwille van de rechtszekerheid van hun woning

VII. 6. - Allaert-Huyghe Wingene

Betrokkenen hebben bezwaar tegen de bestemming agrarisch gebied met ecologisch belang voor de gronden welke zij in gebruik hebben omwille van de zware beperkingen die deze bestemming inhoudt.

Bezwaarindieners vinden deze bestemmingswijziging onwettig.

VII. 7. - Vandaele Wingene

Idem bezwaar VII. 6.

**De Commissie verwijst i.v.m. bezwaren 3, 5, 6 en 7 naar haar advies onder Wingene en Ruiselede**

**De Commissie verklaart de bezwaren ontvankelijk en gegrond.**

## VII. 8. - Nijs - Desmet Izegem

Betrokkene is eigenaar van grond aan de Noordkaai te Izegem, dat de bestemming agrarisch gebied met ecologisch belang krijgt. Betrokkene heeft bezwaar hiertegen omwille van de zware beperkingen en het waardeverlies.

## VII. 10. - Leenknecht Izegem

Betrokkene is eigenaar van grond aan de 11-juli straat te Izegem, dat de bestemming agrarisch gebied met ecologisch belang krijgt. Betrokkene heeft bezwaar hiertegen omwille van de zware beperkingen en het waardeverlies.

## VII. 23. - Vanderlinde Izegem

Betrokkene heeft bezwaar tegen het herbestemmen van zijn gronden als agrarisch gebied met ecologisch belang met het karakter van overstromingsgebied (Mandelvallei). Betrokkene wijst op het inkomensverlies dat hij hierdoor zal lijden.

**De Commissie verwijst i.v.m. bezwaar 8 en 10 en 23 naar haar advies onder Izegem**

**De Commissie verklaart het bezwaar ontvankelijk en ongegrond.**

## VII. 9. - Landelijke Gilde Hooglede

De vereniging tekent bezwaar aan tegen de bestemming bos te Hooglede op de gronden die geen eigendom zijn van het bedrijf Soenen, omwille van de bestaanszekerheid van de land- en tuinbouwbedrijven die zich in deze zone bevinden.

**De Commissie verwijst naar haar advies onder Hooglede en verklaart het bezwaar ontvankelijk en gegrond.**

## VII. 11. - Landelijke Gilde Wingene

Betrokkenen wensen dat de landbouwgronden, binnen het gebied voor gemeenschapsvoorziening en die thans gebruikt worden als landbouwgrond, ook zouden worden ingekleurd als agrarisch gebied.

**De Commissie verwijst naar haar advies onder Wingene en Ruiselede.**

**De Commissie verklaart het bezwaar ontvankelijk en ongegrond.**

## VII. 12. - Debusschere M-R

Betrokkene wenst dat haar eigendom, ingesloten in de industriezone van Plastic Stock, Zwevezele, eveneens ingetekend wordt als industriezone

**De Commissie stelt dat deze locatie niet opgenomen werd in de ontwerp-gewestplanwijziging en verwijst naar haar advies onder knelpunt nr. 1**

## VII. 13. - Derhore Gerard Ingelmunster

Betrokkene heeft bezwaar tegen het omzetten van landbouwgrond naar industriegebied omwille van de omgevende woonwijken, de aanwezigheid van voldoende industriegronden en het niet in overeenstemming zijn met het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen.

**De Commissie stelt dat de motivatie voor deze gewestplanwijziging vervat is in de toelichting van de Vlaamse regering bij deze gewestplanwijziging**

**De Commissie verklaart het bezwaar ontvankelijk en ongegrond.**

## VII. 14. - Lauwers St. Baafs-Vijve

Betrokkenen hebben bezwaar tegen het intekenen van agrarisch gebied als industriegebied (Balta St. Baafs-Vijve)

1. Omdat het hier niet gaat om het algemeen belang, maar uitsluitend voor één bedrijf, Balta, welke elders ook vestigingen heeft.

2. Omdat dit geen daad is van behoorlijk bestuur : er is immers een procedure hangende bij de Raad van State i.v.m. het BPA Wakkensesteenweg

3. Omdat de evolutie van het landbouwbedrijf van betrokkenen is gebaseerd op de bestaande gewestplannen. Nakende ontegeningen brengen de bedrijfszekerheid in gevaar

4. Omdat dit planologisch onverantwoord is : de inname van open ruimte

5. Omdat ontegening inhoudt dat het recht van voorkoop voor betrokkenen vervalt

6. Omdat de door het bedrijf beloofde tewerkstelling niet zeker is

**De Commissie stelt dat de motivatie voor deze gewestplanwijziging vervat is in de toelichting van de Vlaamse regering bij deze gewestplanwijziging**

**De Commissie stelt verder dat een procedure bij de Raad van State over een vroeger geschil geen uitsluitel geeft over deze ontwerp-gewestplanwijziging.**

**De Commissie stelt dat planschade en vergoedingen wegens onbebouwbaarheid behoren tot de bevoegdheid van de rechtbanken van eerste aanleg (art 35 en 36 van het decreet betreffende de ruimtelijke ordening)**

**De Commissie stelt verder dat tewerkstelling niet behoort tot het niveau van een gewestplanwijziging.**

**De Commissie verklaart het bezwaar ontvankelijk en ongegrond.**

## VII. 15. - Vzw RIC Roeselare

Betrokkenen hebben bezwaar tegen :

reservegebied voor industriële uitbreiding Krommebeek - Oost omwille van de landbouwactiviteiten ter plaatse, verder omdat deze zone dienst doet als bufferzone tussen de industriezone en het woongebied en tevens omdat hier veel fietsverkeer is.

Betrokkenen pleiten voor de voltooiing van de R32 en de schrapping van de « omleidingsweg » omwille van de landbouwbedrijven, het openruimte gebied, verkeersveiligheid, overbelast centrum, geen noodzaak en hinder voor de woonwijken.

**De Commissie stelt dat dit reservegebied niet voorkomt op deze ontwerp-gewestplanwijziging, doch op het APA en dat de locatie noch het APA geen deel hebben uitgemaakt van het openbaar onderzoek. De Commissie verwijst naar haar advies onder knelpunt nr. 1.**

Idem voor de andere opmerkingen.

**De Commissie verklaart het bezwaar ontvankelijk en ongegrond.**

## VII. 16. - Boomkwekerij De Bel Ruiselede

Betrokkene heeft bezwaar tegen het intekenen van zijn percelen als natuurgebied, percelen welke gebruikt worden voor bosboomkweek. Betrokkene vindt dat natuurwaarden dienen bewaard te worden doch niet gecreëerd te worden op gronden van land- en tuinbouwers.

## VII. 17. - Alliet Ruiselede

Betrokkene heeft een melkveebedrijf en 4,5 ha worden omgevormd van landschappelijk waardevol agrarisch gebied naar natuurgebied. Betrokkenen heeft hiertegen volgende bezwaren :

1. dit is machtsafwendings : het gaat hier niet om ruimtelijke ordening en stedenbouw, doch enkel om het mestdecreet, het vegetatiebesluit en het decreet betreffende natuurbehoud en het behoud van het natuurlijk milieu

2. door de bestemmingswijziging zal de prijs te betalen bij onteigening aanzienlijk dalen. Immers bij de bestemming natuurgebied is de bemestingsnorm nul en worden de gronden waardeloos voor de landbouw. De overheid verandert de bestemming waardoor de grond goedkoop door natuurverenigingen kunnen opgekocht worden.

3. De gronden werden met toelage door de overheid gedraineerd en beschikken over geen enkele natuurwaarde.

4. De overheid geeft geen toelichting over de wijze waarop de bestemming zal gerealiseerd worden. De overheid kan de eigenaar niet dwingen deze bestemming te realiseren.

5. De betrokken gronden maken deel uit van de gronden in de onmiddellijke omgeving van de bedrijfszetel. De exploitatie wordt daardoor bemoeilijkt.

6. Betrokkene krijgt door de bestemming een mestoverschot welke meerkost zal meebrengen bij de exploitatie

7. In de toelichting wordt gezegd dat natuurwaarden dienen gevrijwaard te worden. Door inname van landbouwgronden worden deze echter versterkt. De motivering is tegenstrijdig en derhalve onbestaand.

8. De ontwerp-gewestplanwijziging beschikt niet over een beheersplan alhoewel dit een wettelijke verplichting is.

VII. 18. - Van Vooren Ruiselede

Betrokkene heeft bezwaar tegen het inkleuren van percelen landschappelijk waardevol agrarisch gebied als natuurgebied, waardoor het mestoverschot groter wordt, de opbrengst kleiner en de grondprijs daalt. Bovendien worden deze percelen als grasland bestempeld. Deze gronden zijn echter te ver verwijderd van het bedrijf om dienstig te zijn voor het melkvee en andere dieren zouden het mestoverschot alleen maar doen stijgen.

Betrokkene stelt dat overleg tussen de landbouwsector en de milieusector tot betere resultaten zou leiden dan een gewestplanwijziging die enkel de landbouwers nadeel brengt.

VII. 19. - D'Absalmon Wingene

Betrokkenen hebben bezwaar tegen het intekenen van hun eigendom (achterliggend en verhuurd) als natuurgebied, omwille van het feit dat aan dit eigendom geen bouwfysische ingrepen kunnen gedaan worden, waardoor waardeverlies optreedt en waardoor ze in strijd zullen komen met het programmadecreet.

VII. 20. - Braeckevelt Linda Wingene

Betrokkene heeft bezwaar tegen het intekenen van agrarisch gebied met ecologische waarde en natuurgebied waarin de helft van de oppervlakte van het bedrijf komt te liggen (22 ha) waardoor de leefbaarheid van het bedrijf in het gedrang komt. Betrokkene signaleert verder dat het landschap dat men thans tracht te beschermen precies door de landbouw werd gecreëerd.

VII. 21. - Devooght Wingene

Betrokkene heeft bezwaar tegen het intekenen van 1 ha van zijn grasland als natuurgebied waardoor de kosten voor het bedrijf oplopen en waardoor andere nadelen voor het leefmilieu ontstaan, o.a. extra transport.

VII. 22. - Yde Wingene

Betrokkene dient bezwaar in tegen het herbestemen van zijn gronden in gebruik tot agrarisch gebied met ecologisch belang. Bezwaarindiener betoogt dat :

1. de ingreep onwettig is : ecologie en natuurbehoud worden niet vermeld in de wet op de stedenbouw. Deze dienen geregeld te worden bij decreet

2. de ingreep is doelloos : de bestaande regelgeving in de landbouw is voldoende. Bijkomende bepalingen maken de landbouw onmogelijk.

3. vorige gewestplanwijziging werd door de Raad van State geschorst omdat de gevolgen ervan te zwaar waren.

VII. 24. - Vandekerckhove Oostkamp

Betrokkene heeft bezwaar tegen het intekenen van 4,2 ha van zijn gronden als natuurgebied, waardoor de bemestingsnorm nul wordt, de opbrengst daalt en de kosten stijgen. Betrokkene rekent op een schadevergoeding indien de huidige bestemming niet behouden blijft.

VII. 25. - De Landelijke Gilde en Bedrijfs Gilde Ruiselede

Betrokkenen dienen bezwaar in tegen het intekenen van de bestemming natuurgebied omwille van volgende redenen :

1. dit landschap kan bewaard worden door de landbouwer

2. de overheid heeft geen geld om de financiële consequenties te dragen, welke hieruit voortkomen

3. er zijn geen middelen om de natuurgebieden te beheren, de landbouwer houdt reeds jaren het landschap gratis in stand.

VII. 26. - Vandewiele - Van Keer Hoboken

Betrokkenen hebben bezwaar tegen het intekenen van gronden als natuurgebied, omwille van de waardevermindering van de gronden. Ze wensen dat de huidige bestemming behouden blijft.

VII. 28. - Gobin Wingene

Betrokkenen dienen bezwaar in tegen het intekenen van hun woning en grond als natuurgebied. Zij stellen dat mettertijd hun eigendom niet meer kan onderhouden worden en waardeloos wordt. Betrokkenen wijzen tevens op het programma decreet. Door de bestemmingswijziging komen de activiteiten als landbouwer in gedrang en zal planschade gevraagd worden.

VII. 29. - Dossche Wingene

Betrokkene dient bezwaar in tegen de inkleuring van een deel van zijn gronden als natuurgebied, omwille van de nulbemestingsnorm en de waardevermindering van de gronden. De bezwaarindiener wenst hiervoor schadevergoeding.

VII. 46. - Schoonbaert Aalter

Betrokkene heeft bezwaar tegen het intekenen van de bestemming natuurgebied, omwille van de nulbemestingsnorm, minder opbrengst en duurdere bedrijfsvoering.

**De Commissie verwijst, voor de bezwaren 16 t.e.m. 22 en de bezwaren 24, 25, 26, 28, 29 en 46, naar haar advies onder Wingene en Ruiselede.**

**De Commissie verklaart de bezwaren ontvankelijk en gegrond.**

VII. 27. - Allegaert Tielt

Betrokkene is tegen de veranderingen aan het landbouwgebied rond de Poelberg te Tielt

**De Commissie stelt dat de motivatie voor deze gewestplanwijziging vervat is in de toelichting van de Vlaamse regering bij deze ontwerp-gewestplanwijziging.**

**De Commissie verklaart het bezwaar ontvankelijk en ongegrond.**

VII. 30. - Mol - Demaré Hoogdele

Betrokkenen dienen bezwaar in tegen het inkleuren van hun landbouwgrond als bosgebied. Hierdoor wordt hun tuinbouwbedrijf onleefbaar. Betrokkenen wensen dat de vigerende bestemming behouden blijft.

## VII. 38. - Landelijke Gilde van Gits Hooglede

Bezwaar tegen het intekenen van bos op de gronden van een tuinbouwbedrijf, als bufferzone voor het bedrijf Soenen-Detilleux nv. De bestemming bos dient beperkt te worden tot de gronden van het bedrijf.

## VII. 43. - ABS Hooglede en Gits

De organisatie tekent bezwaar aan tegen het intekenen van bosgebied in de zone van het tuinbouwbedrijf Mol-Demaré en vraagt om de zone te beperken tot de terreinen van het bedrijf Soenen-Detilleux.

**De Commissie verwijst i.v.m. de bezwaren 30, 38 en 43 naar haar advies onder Hooglede.**

**De Commissie verklaart het bezwaar ontvankelijk en gegrond.**

## VII. 31. - Verledens Moorslede

Betrokkene heeft bezwaar tegen het intekenen van 25 ha landbouwgrond als natuurgebied, omwille van de waardevermindering van de grond en omdat er door de aanwezigheid van het bos van Houthulst geen behoefte is aan bijkomend natuurgebied.

## VII. 33. - Hessel Staden

Betrokkene is tegen het intekenen van zijn landbouwgrond als natuurgebied, omwille van de nulbestedingsnorm, de gevolgen van vegetatiebesluit en de waardevermindering.

## VII. 37. - Tryhou- Brabant Hooglede

Betrokkene heeft bezwaar tegen het intekenen van 25 ha landbouwgrond als natuurgebied, omwille van de waardevermindering van de grond en omdat er door de aanwezigheid van het bos van Houthulst geen behoefte is aan bijkomend natuurgebied.

## VII. 39. - Debaene Dirk Staden

Betrokkene heeft bezwaar tegen het intekenen van 25 ha landbouwgrond als natuurgebied, omwille van de waardevermindering van de grond, de strenge bemestingsnorm en de beknotting van de teelten. Betrokkene rekent op schadevergoeding voor het geleden verlies.

## VII. 40. - Debaene Marc Staden

Betrokkene heeft bezwaar tegen het intekenen van 25 ha landbouwgrond als natuurgebied, omwille van de waardevermindering van de grond, de strenge bemestingsnorm en de beknotting van de teelten.

## VII. 41. - Debaene Ferdinand Staden

Betrokkene heeft bezwaar tegen het intekenen van 25 ha landbouwgrond als natuurgebied, omwille van de waardevermindering van de grond, de strenge bemestingsnorm en de beknotting van de teelten.

## VII. 42. - Tryhou Hooglede

Betrokkene heeft bezwaar tegen het intekenen van 25 ha landbouwgrond als natuurgebied, omwille van de waardevermindering van de grond, de strenge bemestingsnorm en de beknotting van de teelten.

**De Commissie verwijst naar haar advies onder Staden. De Commissie verklaart de bezwaren ontvankelijk en gegrond.**

## VII. 32. - De Brabander Tielt

Betrokkene is tegen de aanleg van de zuidoostelijke ring.

## VII. 35. - Kerckhove Tielt

Betrokkene is akkoord met het schrappen van de zuidoostelijke ring rond Tielt, maar vraagt het behoud van de KMO - zone.

## VII. 36. - Demaey Tielt

Betrokkene is akkoord met het schrappen van de zuidoostelijke ring rond Tielt.

**De Commissie neemt nota van de positieve opmerking aangaande deze ontwerp-gewestplanwijziging en verwijst naar haar advies onder Tielt.**

**De Commissie stelt dat de KMO geen deel heeft uitgemaakt van de ontwerp-gewestplanwijziging en verwijst naar haar advies onder knelpunt nr. 1**

**De Commissie verklaart het bezwaar ontvankelijk en ongegrond.**

## VII. 34. - Stedelijke Landbouwwraad Izegem

De organisatie wenst volgende opmerkingen te formuleren :

1. De bestemming van de Mandelvallei dient behouden te blijven, met akkoord voor volledig bouwverbod, omwille van de leefbaarheid van het landbouwbedrijf ter plaatse en omdat op het grondgebied Roeselare dit gebied aansluit op een industriegebied

**De Commissie verwijst naar haar advies onder Izegem en verklaart dit bezwaar ontvankelijk en ongegrond.**

2. De zone Kasteelwijk kan uitgewerkt worden als natuurgebied, aangezien dit voor de landbouw niet meer bruikbaar is

**De Commissie verklaart dit bezwaar ontvankelijk en gegrond.**

3. De reservatiestrook voor de Kanaalweg (N382) dient behouden te blijven en de weg dient gerealiseerd te worden, teneinde tot een vlottere bereikbaarheid van de centra en een veiliger verkeerssituatie.

**De Commissie verwijst naar haar advies onder Ingelmunster en verklaart dit bezwaar ontvankelijk en gegrond.**

4. Geen bezwaar tegen het bos te Kachtem, doch deze zone mag geen verdere beperkingen opleggen aan de omringende landbouwbedrijven.

**De Commissie stelt dat de Vlareme reglementering geen deel uitmaakt van het niveau van de gewestplanwijziging maar verwijst naar haar advies onder Wingene en Ruiselede.**

**De Commissie verklaart het bezwaar ontvankelijk doch ongegrond.**

## VII. 44. - Cloet Ardoeie

Betrokkene dient bezwaar in tegen de wijziging van agrarisch gebied naar zone voor KMO, Stationsstraat, Ardoeie.

**De Commissie stelt dat de motivatie van deze gewestplanwijziging verrat is in de toelichting van de Vlaamse regering, bij deze ontwerp-gewestplanwijziging.**

**De Commissie verklaart dit bezwaar ontvankelijk en ongegrond.**

## VII. 47. - Van de Maele Tielt

Betrokkene dient bezwaar in tegen de aanleg van de zuiderring te Tielt.

**De Commissie verwijst naar haar advies onder Tielt**

**De Commissie verklaart het bezwaar ontvankelijk en ongegrond.**

## VII. 49. - Warnez Zwevezele

Betrokkene dient bezwaar in tegen de bestemmingswijziging van woonuitbreidingsgebied naar agrarisch gebied, omwille van de minwaarde van de grond. Betrokkene zal planschade eisen.

## VII. 51. - Benoot Zwevezele

Betrokkene dient bezwaar in tegen de bestemmingswijziging van woonuitbreidingsgebied naar agrarisch gebied, omwille van de minwaarde van de grond. Betrokkene zal planschade eisen.

## VII. 52. - Demarez Moorslede

Betrokkene dient bezwaar in tegen de bestemmingswijziging van woonuitbreidingsgebied naar agrarisch gebied, omwille van de minwaarde van de grond. Betrokkene zal planschade eisen.

## VII. 53. - Frits David Ardoois

Betrokkene dient bezwaar in tegen de bestemmingswijziging van woonuitbreidingsgebied naar agrarisch gebied, omwille van de minwaarde van de grond. Betrokkene zal planschade eisen.

## VII. 54. - Benoot-Dufour-Warnez Zwevezele

Betrokkenen dienen bezwaar tegen de bestemmingswijziging van woonuitbreidingsgebied naar agrarisch gebied en halen aan dat daardoor een lange termijnvisie inzake wonen teniet gedaan wordt. Bovendien worden betrokkenen financieel benadeeld.

## VII. 55. - Haeck Wingene

Betrokkene dient bezwaar in tegen de bestemmingswijziging van woonuitbreidingsgebied naar agrarisch gebied, omdat deze gronden niet geschikt zijn voor landbouw, de percelen aan een uitgeruste weg liggen, de geografische afbakening en het vroegere woonuitbreidingsgebied volgt is.

## VII. 57. - Hoornaert Beernaert

Betrokkene dient bezwaar in tegen de bestemmingswijziging van woonuitbreidingsgebied naar agrarisch gebied, omwille van de minwaarde van de grond.

## VII. 58. - Verhelst - Van Cauwenberghe Zwevezele

Betrokkene dient bezwaar in tegen de bestemmingswijziging van woonuitbreidingsgebied naar agrarisch gebied, omwille van de minwaarde van de grond. Betrokkene zal planschade eisen.

## VII. 59. - Dufour Zwevezele

Betrokkenen dienen bezwaar tegen de bestemmingswijziging van woonuitbreidingsgebied naar agrarisch gebied en halen aan dat daardoor een lange termijnvisie inzake wonen teniet gedaan wordt. Bovendien worden betrokkenen financieel benadeeld.

**De Commissie verwijst naar haar advies onder knelpunt nr. 5****De Commissie verklaart de bezwaren van 49, 51 tot en met 59 ontvankelijk en gegrond.**

## VII. 48. - Verhelst Wevelgem

Betrokkene wenst dat de gronden van de familie (Izegem Mandelvallei), die thans de bestemming waardevol agrarisch gebied krijgen, de bestemming industriegrond zou krijgen, teneinde een meerwaarde te verwezenlijken.

## VII. 50. - Naessens Izegem

Betrokkene dient bezwaar in tegen de bestemmingswijziging van waardevol agrarisch gebied naar agrarisch gebied met ecologisch belang met het karakter van overstromingsgebied, omwille van de nulbestedingsnorm en de beperkte begrazing.

**De Commissie verwijst naar haar advies onder Izegem en verklaart de bezwaren 48 en 50 ontvankelijk en ongegrond.**

## VII. 56. - Deceuninck Ardoois

Betrokkene dient bezwaar in tegen de bestemmingswijziging naar industriegebied van zijn visvijver ten behoeve van het bedrijf Sioen.

**De Commissie stelt dat de motivatie van deze gewestplanwijziging vevat is in de toelichting van de Vlaamse regering, bij deze ontwerp-gewestplanwijziging.**

**De Commissie verklaart dit bezwaar ontvankelijk en ongegrond.**

## VII. 60. - Dewinter Ruiselede

Betrokkene heeft bezwaar tegen het intekenen van landbouwgrond als natuurgebied, omwille van de rendabiliteit van het bedrijf.

## VII. 61. - Dewinter Maurice Ruiselede

Betrokkene heeft bezwaar tegen het intekenen van landbouwgrond als natuurgebied, omwille van de waardevermindering van de gronden

## VII. 62. - Regie der gebouwen Brugge

De regie dient bezwaar in tegen het intekenen van de gronden van het Penitentiair Centrum als agrarisch ecologisch waardevol gebied en natuurgebied, omwille van de leefbaarheid van het landbouwbedrijf dat aan de instelling gekoppeld is en die het bestaan van dergelijke instelling waarborgt.

## VII. 63. - Penitentiair Landbouwcentrum Ruiselede

De directie dient bezwaar in tegen de gewestplanwijziging op haar grondgebied omwille van de leefbaarheid van het landbouwbedrijf, dat gekoppeld is aan de instelling en dat de essentie uitmaakt van de eigenheid van de instelling.

**De Commissie verwijst, voor de bezwaren 60, 61, 62 en 63, naar haar advies onder Wingene en Ruiselede.****De Commissie verklaart de bezwaren ontvankelijk en gegrond.**

## XII. Ruiselede

## Bezwaar Jan Clement - Stevens, Knesselare

Betrokkene dient bezwaar in tegen het intekenen van een perceel bouwland (3 ha), met de huidige bestemming landschappelijk waardevol agrarisch gebied, als natuurgebied. Op het perceel wordt mais geteeld als ruwvoeder. De bestemming natuurgebied betekent dat maisteelt onmogelijk wordt wat de kosten voor het bedrijf verhoogt. Bezwaarindieners stelt verder dat het perceel gescheiden is van de Vorte Bossen door een sloot.

**De Commissie verwijst naar haar advies onder Wingene en Ruiselede.****De Commissie verklaart het bezwaar ontvankelijk en gegrond.****VIII. N37 Moorslede**

## VIII. 1. - Malengier Zonnebeke

Betrokkene is tegen het schrappen van de N37, omwille van de leefbaarheid van de kernen van Zonnebeke, Passendale en Moorslede. De gronden zijn reeds in bezit van de overheid en de verbinding zou de omleiding langs de A19-A17 beperken.

## VIII. 3. - Voeders Ostyn Roeselare

Betrokkene is tegen het schrappen van de N37, omwille van de leefbaarheid van de kernen van Zonnebeke, Passendale en Moorslede en de bereikbaarheid van het bedrijf.

- VIII. 4. - Pasfrost e.a. Passendale  
Betrokkenen zijn tegen het schrappen van de N37 omwille van de leefbaarheid van de kernen, omwille van de ontwikkeling van de streek en omwille van een betere ontsluiting van de streek
- VIII. 5. - Woningbouw Serruys
- IX. 6. - Lefever Poperinge  
idem VIII 6
- VIII. 9. - Terryn Moorslede  
Betrokkene is tegen het schrappen van de N37, omwille van de leefbaarheid van de kernen van Zonnebeke, Passendale en Moorslede en de bereikbaarheid van het bedrijf.
- VIII. 10. - Rodenbach Roeselare  
Betrokkene is tegen het schrappen van de N37, omwille van de leefbaarheid van de kernen van Zonnebeke, Passendale en Moorslede en de bereikbaarheid van het bedrijf.
- VIII. 11. - NCMV Zonnebeke  
De organisatie tekent bezwaar aan tegen de schrapping van de N37 maar stelt tevens dat deze de dorpskern niet mag doorkruisen, zodat de leefbaarheid van het dorp niet in gedrang komt.
- VIII. 12. - NCMV Zonnebeke  
Idem VIII. 11.
- VIII. 13. - Gemeentebestuur Zonnebeke  
De gemeente tekent bezwaar aan tegen de schrapping van de N37, omwille van :  
dat de verlaten spoorwegbedding thans niet onderhouden is, er geen nieuwe landbouwgronden dienen aangesneden te worden en het leefmilieu en wooncomfort binnen de woonkernen erop zou verbeteren. De verbindingsweg zou een oplossing bieden voor de stijgende verkeersdruk, veroorzaakt door de verdere economische ontwikkeling van de regio Ieper-Roeselare en omwille van het feit dat de lokale bedrijven verschillende kernen moeten doorkruisen om de primaire wegen te bereiken.  
De gemeente vraagt de reservatiestrook te behouden tot de opmaak van een studie over de verkeersproblematiek in de regio uitsluitend brengt over te nemen maatregelen.
- VIII. 14. - Vormingsinstituut Ieper  
Het instituut is tegen de schrapping van de N37 omwille van de leefbaarheid van de kernen, de ontwikkeling van de streek en het feit dat geen nieuwe gronden worden aangesneden
- VIII. 15. - bvba Wierinck Moorslede  
Betrokkene is tegen het schrappen van de N37, omwille van de leefbaarheid van de kernen van Zonnebeke, Passendale en Moorslede en de bereikbaarheid van het bedrijf.
- VIII. 16. - H. Hartziekenhuis Roeselare
- VIII. 55. - Stedelijk Ziekenhuis Roeselare
- VIII. 58. - RVT St. Jozef Zonnebeke  
Betrokkenen zijn tegen het schrappen van de N37, omwille van de leefbaarheid van de kernen van Zonnebeke, Passendale en Moorslede en de bereikbaarheid van het ziekenhuis.
- VIII. 17. - NCMV Oostnieuwkerke  
Betrokkenen zijn tegen het schrappen van de N37 omwille van de leefbaarheid van de kernen, omwille van de ontwikkeling van de streek en omwille van een betere ontsluiting van de streek
- VIII. 18. - nv Pasfrost Passendale  
Betrokkene is tegen het schrappen van de N37, omwille van de leefbaarheid van de kernen van Zonnebeke, Passendale en Moorslede en de bereikbaarheid van het bedrijf.
- VIII. 19. - NCWV Ieper  
Het instituut is tegen de schrapping van de N37 omwille van de leefbaarheid van de kernen, de ontwikkeling van de streek en het feit dat geen nieuwe gronden worden aangesneden
- VIII. 20. - De Duytsche nv Moorslede  
Betrokkene is tegen het schrappen van de N37, omwille van de leefbaarheid van de kernen van Zonnebeke, Passendale en Moorslede en de bereikbaarheid van het bedrijf.
- VIII. 21. - Dumoulin Zonnebeke  
Betrokkene is tegen het schrappen van de N37, omwille van de leefbaarheid van de kernen van Zonnebeke, Passendale en Moorslede en de bereikbaarheid van het bedrijf.
- VIII. 22. - Fivanco Zonnebeke  
Betrokkene is tegen het schrappen van de N37, omwille van de leefbaarheid van de kernen van Zonnebeke, Passendale en Moorslede en de bereikbaarheid van het bedrijf.
- VIII. 24. - Terca Zonnebeke  
Betrokkene is tegen het schrappen van de N37, omwille van de leefbaarheid van de kernen van Zonnebeke, Passendale en Moorslede en de bereikbaarheid van het bedrijf.
- VIII. 25. - Inafzo Zonnebeke
- VIII. 26. - Leievoeders Moorslede
- VIII. 27. - Valcke prefab Vlamertinge
- VIII. 28. - Conafin Zonnebeke
- VIII. 29. - N. Vermeulen Moorslede
- VIII. 30. - Soenen Nieuwpoort
- VIII. 31. - Brulez Roeselare
- VIII. 32. - Willaert nv Roeselare
- VIII. 33. - Versele-Laga Roeselare
- VIII. 34. - Plastic Dekeyser Zonnebeke
- VIII. 35. - Sitra nv Ieper
- VIII. 36. - Lein Gebroeders nv Passendale
- VIII. 38. - Vander Stichele Moorslede
- VIII. 41. - Constructie Vanhoucke Moorslede
- VIII. 42. - Dumoulin - Voeders Sanders nv Moorslede
- VIII. 44. - Boucquet Matthias Roeselare

- VIII. 45. - Hilma nv Moorslede
- VIII. 48. - Houthandel Dejonckheere Roeselare
- VIII. 49. - Popelier Petroleum cv Passendale
- VIII. 50. - WTV Zonnebeke
- VIII. 51. - Architectenburo Berkein Roeselare
- VIII. 52. - Demaitere Moorslede
- VIII. 53. - Spanbo Moorslede
- VIII. 54. - Belgomilk Moorslede
- VIII. 56. - Vercruysse - Duthoit Passendale
- VIII. 57. - Kamer voor handel en nijverheid Kortrijk
- VIII. 59-63. - Typebrief PMCC
- VIII. 64. - Transdemo nv Moorslede
- VIII. 65. - ets. R. Vynckier Roeselare
- VIII. 67. - United parts Roeselare
- VIII. 68. - D'Hulster Benedikt Moorslede
- VIII. 69. - Vandenbroucke Metalen nv Passendale
- VIII. 70. - Ingenieurs- en architectenbureau Van Kerckhove
- VIII. 71. - Schrijnwerkerij Fr. Demuyne nv Moorslede
- VIII. 72. - Vanackere Moorslede
- VIII. 73. - Everaerd Passendale
- VIII. 74. - Plastic Dekeyser Zonnebeke
- VIII. 75. - Belgomilk Moorslede
- VIII. 76. - Patteeuw - Van Aelst Moorslede
- VIII. 78. - Modera Moorslede
- VIII. 79. - Karl Vander Stichele Roeselare
- VIII. 80. - Reo Veiling Roeselare

VIII. 82. - bvba Fourage & Transport Dewulf Joël Moorslede  
 VIII. 84. - Degrootte Bernard bvba Passendale  
 Betrokkenen zijn tegen het schrappen van de N37, omwille van de leefbaarheid van de kernen van Zonnebeke, Passendale en Moorslede en de bereikbaarheid van de bedrijven.

- VIII. 37. - Ver Eecke Moorslede
- VIII. 39. - Castelein Roeselare
- VIII. 40. - Demoen Moorslede
- VIII. 43. - Vander Stichele Moorslede
- VIII. 46. - Vander Stichele Marc Moorslede
- VIII. 47. - Debackere Roeselare
- VIII. 77. - Dendauw
- VIII. 81. - Demoen Koen Moorslede
- VIII. 83. - anoniem

Betrokkenen zijn tegen de schrapping van de N37 omwille van de verkeershinder thans in de dorpskernen en de onveilige verbindingen

**De Commissie verwijst naar haar advies onder knelpunt nr. 2 en verklaart de bovenstaande bezwaren onder punt VIII ontvankelijk en gegrond.**

- VIII. 23. - Donck Peter Moorslede

Betrokkene vertegenwoordigt het comité tegen de N37 en ondersteunt de schrapping hiervan, omwille van de verkeersonveiligheid van deze rechte weg, de doorsnijding van de open ruimte. Betrokkene opteert voor een fietsroute.

**De Commissie verwijst naar haar advies onder knelpunt nr. 1 en nr. 2 en verklaart het bezwaar ontvankelijk en ongegrond.**

#### **IX Diversen**

- IX. 2. Depaepe K. Wingene

Betrokkene dient bezwaar in tegen het intekenen van zijn perceel met woning, als natuurgebied, omwille van de waardevermindering en het zonevreemd worden.

**De Commissie verwijst naar haar advies onder Wingene en Ruiselede en verklaart het bezwaar ontvankelijk en gegrond.**

- IX. 3. Monument Vandekerckhove nv Ingelmunster

Betrokkenen hebben bezwaar tegen het intekenen van een door hen in gebruik genomen perceel industriegrond als natuurgebied. Het bedrijf stelt dat enkel de zomen een zekere wildgroei vertonen, maar dat de rest in gebruik is als steenkapperij.

**De Commissie verwijst naar haar advies onder Ingelmunster en verklaart het bezwaar ontvankelijk en gegrond.**

- IX. 4. nv Amsto Destelbergen

Betrokkenen vragen om terreinen, gelegen Abeelstraat en aan de spoorweg te Tielt te bestemmen als ambachtelijke zone

**De Commissie stelt dat deze gronden geen deel uitmaken van deze ontwerp-gewestplanwijziging en verwijst naar haar advies onder knelpunt nr. 1**

- De Commissie verklaart het advies ontvankelijk en ongegrond.**

- IX. 5. Mavy nv Tielt

Betrokkenen dienen bezwaar in tegen het niet intekenen van de onderliggende bestemmingen van de reserveringsstrook van de omleidingsweg rond Wingene, welke thans in de ontwerp-gewestplanwijziging geschrapt wordt. Zo wordt woonzone overgebracht naar agrarisch gebied en naar woonzone met landelijk karakter, waardoor een verkaveling in gedrang komt.

**De Commissie verwijst naar haar advies onder Wingene en verklaart het bezwaar ontvankelijk en gegrond.**

## IX. 6. Roelens Roeselare

Betrokkenen gaan akkoord met de schrapping van de N37 en de N382c en wensen bijkomende gebieden voor bos

**De Commissie verwijst naar haar advies onder knelpunt nr. 2 en onder Ingelmunster en tevens naar haar advies onder knelpunt nr. 1 voor de gebieden die niet werden opgenomen in de ontwerp-gewestplanwijziging en verklaart het bezwaar ontvankelijk en ongegrond.**

## IX. 7. Raes Hooglede

Betrokkene dient bezwaar in tegen de uitbreiding industrie en het inkleuren van zijn bouwgrond in een goedgekeurde verkaveling als bos.

**De Commissie stelt dat de motivatie van de gewestplanwijziging vervat is in de toelichting van de Vlaamse regering en verwijst naar haar advies onder Hooglede.**

**De Commissie verklaart het bezwaar ontvankelijk en gegrond wat betreft de zone bos en ongegrond wat betreft de uitbreiding industrie.**

## IX. 8. Danneels Wingene

Betrokkene wenst de bestemmingswijziging van industriegrond naar KMO van een perceel gelegen in de Oostrozebekestraat, te Meulebeke.

**De Commissie stelt dat deze locatie niet behoort tot de gewestplanwijziging en geen deel heeft uitgemaakt van het openbaar onderzoek en verwijst naar haar standpunt onder knelpunt nr. 1**

**De Commissie verklaart het bezwaar ontvankelijk en ongegrond.**

## IX. 9. ACW Tielt

Betrokkenen tekent bezwaar aan tegen de schrapping van de reservatiestrook van de oostelijke omleggingsweg en tegen het gebrek aan motivatie hiervoor. Verder betreurt de organisatie dat 10 ha van het industriegebied ingetekend wordt als ambachtelijke zone en een andere zone niet werd ingetekend en tekenen zij bezwaar aan tegen de zone met culturele, historische en esthetische waarde.

**De Commissie verwijst naar haar adviezen onder Tielt, aangaande de schrapping van de omleidingsweg en onder knelpunt nr. 4 en verklaart dit deel van het bezwaar ontvankelijk en gegrond.**

**Wat betreft de industriële uitbreiding, stelt de Commissie dat de motivatie van de gewestplanwijziging vervat is in de toelichting van de Vlaamse regering en verwijst tevens naar haar advies onder knelpunt nr. 1 voor de zone die niet opgenomen werd.**

**De Commissie verklaart dit deel van het bezwaar ontvankelijk en ongegrond.**

## IX. 10. Vromans Ingelmunster

Betrokkene heeft bezwaar tegen de bestemming industriegrond te Ingelmunster omwille van de situering in de omgeving van nieuwe woonwijken. Bovendien strookt deze bestemming niet met het RSV

**De Commissie stelt dat de motivatie van de gewestplanwijziging vervat is in de toelichting van de Vlaamse regering.**

**De Commissie verklaart het bezwaar ontvankelijk en ongegrond.**

## IX. 11. Hanssens-Goemaere Roeselare

Betrokkenen dienen bezwaar in tegen het intekenen van de gronden van hun landbouwbedrijf (20 ha) als regionaal bedrijventerrein met openbaar karakter Beveren Roeselare. Hierdoor wordt de toekomst van deze jonge landbouwers bezwaard. Betrokkenen halen aan dat er voldoende leegstand is van industriepanden, dat het in strijd is met het RSV, en dat dit de laatste open ruimte is in de deelgemeente. Betrokkenen wensen dat de bepaling openbaar karakter vervalt.

**De Commissie stelt dat de motivatie voor de gewestplanwijziging vervat is in de toelichting van de Vlaamse regering bij deze ontwerp-gewestplanwijziging**

**De Commissie verklaart het bezwaar ontvankelijk en ongegrond.**

## IX. 12. De Smet Tielt

Betrokkene dient bezwaar in tegen de bestemmingswijziging van landbouwgronden naar KMO - zone, omwille van het feit dat de hofplaats en 6 ha van de bedrijfsgronden hierin gelegen zijn, waardoor het bedrijf onleefbaar wordt. Betrokkenen halen aan dat er alternatieven zijn.

**De Commissie stelt dat de motivatie voor de gewestplanwijziging vervat is in de toelichting van de Vlaamse regering bij deze ontwerp-gewestplanwijziging**

**De Commissie verklaart het bezwaar ontvankelijk en ongegrond.**

## IX. 13. Anoniem Ingelmunster

Betrokkene vraagt een aanpassing van zijn gronden als zone voor KMO

**De Commissie stelt dat de locatie niet opgenomen werd in de ontwerp-gewestplanwijziging en verwijst naar haar advies onder knelpunt nr. 1.**

**De Commissie verklaart het bezwaar ontvankelijk en ongegrond.**

## IX. 14. Hoste- Banckaert Ruiselede

Betrokkene heeft bezwaren tegen de ontwerp-gewestplanwijziging te Ruiselede omwille van de financiële gevolgen.

**De Commissie verwijst naar haar advies onder Ruiselede en Wingene.**

**De Commissie verklaart het bezwaar ontvankelijk en gegrond.**

## IX. 15. Maes Bart Ingelmunster

Betrokkene staat positief t.o.v. alle wijzigingen in verband met de natuur en is tegen het Lokaal bedrijventerrein met openbaar karakter te Ingelmunster en het gebrek aan bosgebieden in de regio.

**De Commissie neemt nota van de positieve opmerking en stelt dat de motivatie voor de gewestplanwijziging vervat is in de toelichting van de Vlaamse regering bij deze ontwerp-gewestplanwijziging**

**De Commissie verklaart het bezwaar ontvankelijk en ongegrond.**

## IX. 16. Landelijke Gilde Tielt

De organisatie heeft bezwaar tegen het intekenen van de zone voor KMO te Tielt, omwille dat hierdoor landbouwbedrijven bedreigd worden en stelt alternatieven voor. Tevens wordt bezwaar ingediend tegen de uitbreiding industriezone langs de Deinzesteenweg, eveneens omwille van de omliggende landbouwbedrijven en er wordt een terrein aan de overzijde voorgesteld ter verwezenlijking van het wateropvangbekken. Verder is de organisatie akkoord met de schrapping van de ring.

**De Commissie stelt dat de motivatie voor de gewestplanwijziging vervat is in de toelichting van de Vlaamse regering bij deze ontwerp-gewestplanwijziging en verwijst i.v.m. met het industrieterrein en de schrapping van de ring naar haar advies onder Tielt.**

**De Commissie verklaart het bezwaar ontvankelijk en ongegrond.**

## IX. 17. de Crombrugge de Picquendaale Tielt



Betrokkene heeft bezwaar tegen de inname van 18 ha landbouwgrond als industriegrond, het niet-bestemmen van gronden, verloren voor de landbouw, als KMO zone en is akkoord met het schrappen van de zuidoostelijke ring rond Tielt maar dringt aan op een snelle oplossing voor de verkeersproblemen in het Tieltse centrum.

**De Commissie stelt dat de motivatie voor de gewestplanwijziging verrat is in de toelichting van de Vlaamse regering bij deze ontwerp-gewestplanwijziging en verwijst i.v.m. met het industrieterrein en de schrapping van de ring naar haar advies onder Tielt. De Commissie stelt verder dat de locaties die niet opgenomen werden in de ontwerp-gewestplanwijziging geen deel hebben uitgemaakt van het openbaar onderzoek en verwijst naar haar advies onder knelpunt nr. 1**

**De Commissie verklaart het bezwaar ontvankelijk en ongegrond.**

IX. 18. Turbo's Hoet Hooglede

Betrokkene merkt op dat in de toelichting een uitbreiding gegeven wordt aan het bedrijf, maar dat deze niet ingekleurd werd op het gewestplan. (C18)

**De Commissie verwijst naar haar advies onder Hooglede en knelpunten nr. 1**

**De Commissie verklaart het bezwaar ontvankelijk en ongegrond.**

IX. 19. NCMV Roeselare

IX. 20. NCMV Regio Roeselare, Izegem, Tielt

IX. 21. NCMV gewestelijk secretariaat

IX. 22. NCMV Westrozebeke

De organisatie dient bezwaar in tegen

1) de ruimtebalans inzake economische activiteiten omdat deze niet gegrond is en omdat deze een hypotheek legt op de spontane ontwikkeling van de economie.

2) de schrapping van de reservatiestrook voor de N37

3) de schrapping van de reservatiestrook voor de N382c (Kanaalweg)

**De Commissie stelt dat de ruimtebalans geen deel uitmaakt van het niveau van een gewestplanwijziging en verwijst voor de schrapping van de N37 naar haar advies onder knelpunt nr. 2 en voor de kanaalweg naar haar advies onder Ingelmunster.**

**De Commissie verklaart het bezwaar ontvankelijk en deels gegrond, aangaande de schrappingen**

IX. 23. NCMV Regio Tielt

De organisatie dient bezwaar in tegen

1) de schrapping van de reservatiestrook van de zuidoostelijke ring rond Tielt

2) de schrapping van de reservatiestrook van de verbinding Roeselare - Meulebeke

3) de schrapping van de reservatiestrook van de N382c (kanaalweg)

4) de ruimtebalans inzake economische activiteiten, omdat deze niet gegrond is en omdat deze een hypotheek legt op de spontane ontwikkeling van de economie

**De Commissie stelt dat de ruimtebalans geen deel uitmaakt van het niveau van een gewestplanwijziging en verwijst voor de schrapping van de N37 naar haar advies onder knelpunt nr. 2, voor de kanaalweg naar haar advies onder Ingelmunster en voor de ring rond Tielt naar haar advies onder Tielt**

**De Commissie verklaart het bezwaar ontvankelijk en deels gegrond, aangaande de schrappingen**

IX. 24. NCMV Ardoie

1) de ruimtebalans inzake economische activiteiten omdat deze niet gegrond is en omdat deze een hypotheek legt op de spontane ontwikkeling van de economie.

2) de schrapping van de reservatiestrook voor de N37

**De Commissie stelt dat de ruimtebalans geen deel uitmaakt van het niveau van een gewestplanwijziging en verwijst voor de schrapping van de N37 naar haar advies onder knelpunt nr. 2.**

**De Commissie verklaart het bezwaar ontvankelijk en deels gegrond, aangaande de schrapping**

IX. 25. NCMV plaatselijke afdeling Tielt

De organisatie dient bezwaar in tegen

1) de ruimtebalans inzake economische activiteiten omdat deze niet gegrond is en omdat deze een hypotheek legt op de spontane ontwikkeling van de economie.

2) de schrapping van de KMO zone aan de Meulebekesteenweg en de overbrenging naar de industriezone tss. de Kanegemstraat en de Deinzestwg.

3) tegen de vermindering van industriezone

4) tegen de beperking van de KMO zone

5) de wisseling van de bestemmingen

6) de vermoelijking van de verkeersplanning door schrapping van de zuidoostelijke ontsluiting

**De Commissie stelt dat de ruimtebalans geen deel uitmaakt van het niveau van een gewestplanwijziging.**

**De zone aan de Meulebeekse steenweg is niet opgenomen in de gewestplanwijziging en de Commissie verwijst naar haar advies onder knelpunt nr.1**

**De Commissie stelt dat de motivatie voor de gewestplanwijziging verrat is in de toelichting van de Vlaamse regering bij deze ontwerp-gewestplanwijziging.**

**De Commissie verwijst voor de schrapping van de zuidoostelijke ring naar haar advies onder Tielt.**

**De Commissie verklaart het bezwaar ontvankelijk en deels gegrond, aangaande de schrapping**

IX. 26. Olivier Invest nv Roeselare

betrokkene wenst dat het terrein ingesloten tussen de Onledegoedstraat en de R32 ingetekend wordt als gebied voor KMO

IX. 27. Olivier Invest nv Roeselare

betrokkene wenst dat het terrein ingesloten tussen de Brugsesteenweg, de spoorweg Kortrijk - Roeselare, de Bollestraat en de R32 te Hooglede-Gits ingetekend wordt als gebied voor KMO

**De Commissie stelt dat de gronden onder bezwaren 26 en 27 niet opgenomen zijn in de ontwerp-gewestplanwijziging en verwijst naar haar advies onder knelpunt nr. 1**

**De Commissie verklaart de bezwaren ontvankelijk en ongegrond.**

IX. 28. Patteuw Geert Zwevezele

Betrokkene is akkoord met de bestemmingswijziging van woonuitbreidingsgebied naar agrarisch gebied.

**De Commissie neemt nota van de positieve opmerking**

## IX. 29. Rubis Izegem

Het bedrijf en de bedrijfswoning zijn thans gelegen in zone voor landelijk wonen en in landschappelijk waardevol gebied. Door de bestemmingswijziging naar agrarisch gebied met ecologisch belang vrezende bezwaarindieners dat bij de opmaak van een sectoraal BPA het bedrijf geen kans meer maakt en zij vragen dan ook de bestemmingszone woongebied met landelijk karakter.

## IX. 30. Daenens Izegem

Betrokkenen tekenen bezwaar aan tegen de bestemming agrarisch gebied met ecologisch belang en wensen woongebied met landelijk karakter, omwille van de bezwaring van hun vergunde woning.

**De Commissie verwijst naar haar advies onder Izegem en verklaart de bezwaren ontvankelijk en gegrond.**

## IX. 31. Vandaele Oostrozebeke

Betrokkene dient bezwaar in tegen het intekenen van een gebied rond Ter Molst/Monks, als zone voor ambachtelijke bedrijven, aangezien het hier om een regularisatie van gepleegde inbreuken gaat.

**De Commissie stelt dat de motivatie voor de gewestplanwijziging vervat is in de toelichting van de Vlaamse regering bij deze ontwerp-gewestplanwijziging. De Commissie verklaart het bezwaar ontvankelijk en ongegrond.**

## IX. 32. fam. Nuytten Vandeputte Ledegem

Betrokkene tekent bezwaar aan tegen het intekenen van een zone van gemeenschapsvoorziening en openbaar nut op de gronden in gebruik als bouwland en gelegen in de onmiddellijke omgeving van de bedrijfszetel. Dit heeft als gevolg een mestoverschot en meerkosten voor het bedrijf.

## IX. 33. Fam. Nuytten Ledegem

idem IX. 32.

**De Commissie verwijst naar haar advies onder Ledegem en verklaart de bezwaren 32 en 33 ontvankelijk en gegrond.**

## IX. 34. Verbrugge Geluveld

Betrokkenen wensen hun grond gelegen langs de provinciebaan ingetekend te zien als woonzone met een bufferzone van 30 à 40 m

## IX. 35. Schrijnwerkerij Demuyck Moorslede

Betrokkene wenst dat de terreinen van het bedrijf worden opgenomen in het gewestplan met uitbreidingsmogelijkheden.

**De Commissie stelt dat de gronden onder bezwaren 34 en 35 niet opgenomen zijn in de ontwerp-gewestplanwijziging en verwijst naar haar advies onder knelpunt nr. 1**

**De Commissie verklaart de bezwaren ontvankelijk en ongegrond.**

## IX. 36. Bruyneel Ruiselede

Betrokkene wenst zijn gronden weer opgenomen als bouwgrond op het gewestplan. Betrokkene zal planschade vragen.

**De Commissie stelt dat de grond niet opgenomen werd in de ontwerp-gewestplanwijziging en verwijst naar haar advies onder knelpunt nr. 1**

**De Commissie verklaart de bezwaren ontvankelijk en ongegrond.**

**X. Waterzuiveringsstation Ledegem**

## X. 1. Schepencollege Ledegem

Het schepencollege is gekant tegen de inplanting van het waterzuiveringsstation op de locatie voorzien in de ontwerp-gewestplanwijziging, omwille van :

1. de nabijheid van de begraafplaats
2. het waardevolle landbouwgronden betreft, noodzakelijk voor een veeteeltbedrijf
3. de nabijheid van een woonwijk
4. de onherstelbare schade aan de betonwegen die de aanleg zal meebrengen.

Het schepencollege heeft een alternatief uitgewerkt in samenwerking met verschillende instanties en het gemeentebestuur van Wevelgem.

Het schepencollege dient bezwaar in tegen de inkleuring van 12 ha lokaal bedrijventerrein met openbaar karakter, omwille van de foute oppervlakte en locatie. Het schepencollege vraagt enkel de niet gebruikte percelen in te tekenen als openbaar karakter en de eigenlijke ambachtelijke zone « de Vierschaere » in te tekenen op het gewestplan.

Het schepencollege vraagt dat de ambachtelijke zone 't Lindeke volledig wordt ingekleurd als ambachtelijke zone, volgens het voorstel van de GOM, aansluitend bij de zone landelijk wonen.

**De Commissie verwijst naar haar advies onder Ledegem en onder knelpunt nr.1**

**De Commissie verklaart het bezwaar ontvankelijk en gegrond wat betreft de locatie van het waterzuiveringsstation en ongegrond wat betreft de bedrijventerreinen**

## X. 2. Typebrief ondertekend door 1400 personen

Betrokkenen dienen bezwaar in tegen de inplanting van het waterzuiveringsstation op de locatie voorzien in ontwerp-gewestplanwijziging, omwille van lawaai- en geurhinder en ongedierte en omwille van de nabijheid van de begraafplaats en de ontsiering van de omgeving.

**De Commissie verwijst naar haar advies onder Ledegem**

**De Commissie verklaart de bezwaren ontvankelijk en gegrond**

**XIII. Schrapping reservatiestroken**

Bezwaar Min. v. d. Vlaamse Gemeenschap, departement Leefmilieu en Infrastructuur, dienst West-Vlaanderen.

## 1. Schrapping van de zuidoostelijke ring Tielt.

De dienst stelt dat momenteel 2 drukke verkeersassen in het centrum van Tielt samenkomen, dat op het vigerend gewestplan er reservatiestrook voor een oostelijke (volledige) en een westelijke (gedeeltelijke) ontsluiting wordt voorzien van de N327 (Wakkensesteenweg) naar de omleidingsweg. De dienst stelt tevens dat er momenteel gewerkt wordt aan een mobiliteitsstudie en dat het dus in afwachting van de resultaten van die studie niet opportuun is één van deze reservatiestroken (de oostelijke) te schrappen.

## 2. Schrapping van de N37 Zonnebeke Roeselare

De dienst stelt dat de verbinding Zonnebeke-Roeselare een noodzakelijke regionale verbinding is, nodig om de kernen Zonnebeke, Passendale, Beselare, Moorslede, Westrozebeke en Oostnieuwkerke te ontlasten. De verbinding zal de functie van de A19 en A17 niet overnemen, gezien de grote omweg.

De Commissie verwijst naar haar advies onder knelpunt nr. 2 en haar advies onder Tielt en verklaart het bezwaar ontvankelijk en gegrond.

**EINDADVIES**

De Commissie stelt vast dat :

— de adviezen van de gemeenteraden en de Bestendige Deputatie, alsmede de verschillende bezwaren en opmerkingen aanleiding geven tot gemotiveerde voorstellen voor aanpassingen.

— en adviseert onder verwijzing naar haar motiveringen, geformuleerd bij het onderzoek van deze adviezen, bezwaren en opmerkingen, het ontwerp-plan tot gedeeltelijke herziening van het gewestplan Roeselare-Tielt, op het grondgebied van de gemeenten Ardoioe, Dentergem, Hooglede, Ingelmunster, Izegem, Ledegem, Lichtervelde, Meulebeke, Moorslede, Oostrozebeke, Pittem, Roeselare, Staden, Tielt, Wielsbeke en Wingene, volgende adviezen :

**Voor de knelpunten onder :****1. Uitbreiding van de voorgestelde zonerings of opname van nieuwe zonerings in een vastgesteld ontwerp-gewestplan**

De Commissie adviseert de adviezen, bezwaren en opmerkingen tot uitbreiding van voorgestelde zonerings of tot opname van nieuwe zonerings ongunstig in zoverre de adviezen, bezwaren en opmerkingen een uitbreiding betreffen.

**2. Schraping van de reservatiestrook voor de verbindingsweg Ieper-Roeselare (N37)**

De Commissie adviseert het behoud van de reservatiestrook tot de provinciale en gemeentelijke structurele onderzoeken en mobiliteitsstudies afgelopen zijn en de resultaten bekend zijn.

**3. Regionale en lokale bedrijventerreinen met openbaar karakter.**

De Commissie adviseert dat de specificatie openbaar karakter aangewezen is voor nieuwe bedrijventerreinen en die delen van terrein welke nog niet aangesneden zijn en niet dienen voor de uitbreiding van bedrijven binnen redelijke termijn.

**4. Woongebieden met culturele, historische en/of culturele waarde**

De Commissie adviseert de wijziging niet op te nemen, omdat de verwijzing naar de onderzoekselementen geen uitsluitsel biedt over de redenen van de afbakening en de algemene impact ervan.

**5. De schraping van de woonuitbreidingsgebieden**

De Commissie adviseert het behoud van de woonuitbreidingsgebieden volgens het vigerend gewestplan omwille van het ontbreken van een woonbehoefte studie die aantoon dat deze gebieden overbodig zijn.

**Voor de kaartbladen :****Kaartblad 13/6**

De Commissie stelt dat de bestemmingen van het vigerend gewestplan dienen behouden te blijven voor de wijzigingen onder B14, en B15, en een gedeelte van B13 van de toelichting van de Vlaamse regering bij deze ontwerp-gewestplanwijziging.

De Commissie adviseert voor de locaties onder B13 2de lid (deel van) landschappelijk waardevol gebied naar natuurgebied en B13 4de lid(deel van) gemeenschapsvoorziening naar agrarisch gebied met ecologisch belang een omwisseling van de bestemmingen op het ontwerp - gewestplan. Aldus adviseert de Commissie voor de gronden ten noorden van de Bruggestraat/zuidoosten van de gebouwen van het penitentiair centrum de bestemming agrarisch gebied met ecologisch belang en voor de gronden aansluitend aan de Predikherenstraat de bestemming natuurgebied.

Wat betreft B13, 1ste lid en 3de lid en de resterende delen van 2de lid en 4de lid adviseert de Commissie voor de gronden, die een effectief landbouwgebruik hebben, de bestemmingen van het vigerend gewestplan te behouden.

**Kaartblad 20/4**

De Commissie geeft een gunstig advies aan de ontwerp-gewestplanwijziging op dit kaartblad, mits :

— de wijziging naar woongebied met culturele, historische en/of culturele waarde niet wordt weerhouden.  
— bosuitbreidingsgebied voor dat deel van de Huwijnbossen welke nog een langlopende overeenkomst met een landbouwer bevatten.

**Kaartblad 21/1**

De Commissie geeft een gunstig advies aan de ontwerp-gewestplanwijziging op dit kaartblad, mits :

— het behoud van het woonuitbreidingsgebied te Zwevezele  
— het behoud van de onderliggende bestemmingen volgens het vigerend gewestplan bij de schraping van de omleidingsweg  
— het openbaar karakter wegvalt van bedrijventerrein (C11) voor het serrebedrijf  
— de wijziging naar woongebied met culturele, historische en/of culturele waarde niet wordt weerhouden te Koolskamp

**Kaartblad 21/2**

De Commissie geeft een gunstig advies aan de ontwerp-gewestplanwijziging op dit kaartblad, mits :

— De Commissie stelt dat de bestemmingen van het vigerend gewestplan dienen behouden te blijven voor de wijzigingen onder B14, en B15, en een gedeelte van B13 van de toelichting van de Vlaamse regering bij deze ontwerp-gewestplanwijziging.

De Commissie adviseert voor de locaties onder B13 2de lid (deel van) landschappelijk waardevol gebied naar natuurgebied en B13 4de lid(deel van) gemeenschapsvoorziening naar agrarisch gebied met ecologisch belang een omwisseling van de bestemmingen op het ontwerp - gewestplan. Aldus adviseert de Commissie voor de gronden ten noorden van de Bruggestraat/zuidoosten van de gebouwen van het penitentiair centrum de bestemming agrarisch gebied met ecologisch belang en voor de gronden aansluitend aan de Predikherenstraat de bestemming natuurgebied. Wat betreft B13, 1ste lid en 3de lid en de resterende delen van 2de lid en 4de lid adviseert de Commissie voor de gronden, die een effectief landbouwgebruik hebben, de bestemmingen van het vigerend gewestplan te behouden.

— het behoud van de onderliggende bestemmingen volgens het vigerend gewestplan bij de schraping van de omleidingsweg te Wingene

— de wijziging naar woongebied met culturele, historische en/of culturele waarde niet wordt weerhouden te Tielt en Ruiselede

**Kaartblad 21/3**

De Commissie geeft een gunstig advies aan de ontwerp-gewestplanwijziging op dit kaartblad

**Kaartblad 20/7**

De Commissie geeft een gunstig advies aan de ontwerp-gewestplanwijziging op dit kaartblad, mits :

het behoud van de bestemming van het vigerend gewestplan voor de wijziging naar natuur van de locatie gelegen aansluitend aan het bos van Houthulst en de wijziging naar natuur te Westrozebeke

**Kaartblad 20/8**

De Commissie geeft een gunstig advies aan de ontwerp-gewestplanwijziging op dit kaartblad, mits :

— de aanpassing van het bosgebied te Hooglede.

- de aanpassing van de bedrijventerreinen voor watergebonden bedrijven tot een strook van 200 m van de oever
- de bestemming zone voor ambachtelijke bedrijven en KMO voor het bedrijventerrein tussen de N36 en de A17
- het weglaten van de specificatie openbaar karakter voor bedrijventerrein, volgens knelpunt nr.3
- het behoud van de reservatiestrook van de N37

Kaartblad 21/5

- De Commissie geeft een gunstig advies aan de ontwerp-gewestplanwijziging op dit kaartblad, mits :
- de wijziging naar woongebied met culturele, historische en/of culturele waarde niet wordt weerhouden te Ardoois
  - het behoud van de bestemming volgens het vigerend gewestplan voor het bedrijventerrein te Izegem
  - het wijziging van de zone agrarisch gebied met ecologisch belang naar natuurgebied mits het intekenen van de bebouwing als zone voor landelijk wonen.
  - het behoud van de reservatiestrook voor de kanaalweg
  - het behoud van het woonuitbreidingsgebied te Ingelmunster
  - het behoud van de bestemming parkgebied te Ingelmunster ten noorden van het kanaal
  - het juist intekenen van een kleine zone woongebied
  - het intekenen van een zone voor industrie en een uitgebreide zone voor gemeenschapsvoorziening en openbaar nut te Ingelmunster (Vliegend paard)

Kaartblad 21/6

- De Commissie geeft een gunstig advies aan de ontwerp-gewestplanwijziging op dit kaartblad, mits :
- het intekenen van het Provinciaal Domein De Baliekouter als parkgebied
  - de wijziging naar woongebied met culturele, historische en/of culturele waarde niet wordt weerhouden te Wakken en Tielt
  - het behoud van het woonuitbreidingsgebied te Wielsbeke
  - het behoud van de reservatiestrook van de zuidoostelijke ontsluiting rond Tielt
  - het aanpassen van de industriezone aan de perceelsgrenzen van de landbouwbedrijven.
  - het aanpassen van de zone voor ambachtelijke bedrijven naar parkgebied, voormalige spoorwegbedding.

Kaartblad 21/7

- De Commissie geeft een gunstig advies aan de ontwerp-gewestplanwijziging op dit kaartblad, mits :
- het intekenen van de gronden van de Relig. Gemeenschap als zone voor gemeenschapsvoorziening en openbaar nut
  - het intekenen van de gronden van het plaatselijke bedrijf als zone voor industrie

Kaartblad 28/3

De Commissie adviseert het behoud van de reservatiestrook van de N37

Kaartblad 28/4

- De Commissie geeft een gunstig advies aan de ontwerp-gewestplanwijziging op dit kaartblad, mits :
- de bestemming van het vigerend gewestplan behouden wordt op de locatie van het voorziene waterzuiveringsstation
  - de wijziging naar woongebied met culturele, historische en/of culturele waarde niet wordt weerhouden
  - de specificatie openbaar karakter enkel wordt weerhouden voor die delen van het bedrijventerrein die nog niet in gebruik zijn.

Kaartblad 29/1

De Commissie geeft een gunstig advies aan de ontwerp-gewestplanwijziging op dit kaartblad

Kaartblad 29/2

De Commissie geeft een gunstig advies aan de ontwerp-gewestplanwijziging op dit kaartblad, mits : het intekenen van een strook natuurgebied (oude arm van de Leie) als industriegebied conform de aangrenzende bestemming.

Algemeen

De Commissie stelt vast dat de voorliggende ontwerp-gewestplanwijziging m.b.t. de exploitaties en investeringen door de toepassing van de sectorale decreten en regelgevingen waaronder o.m. het mestdecreet, het decreet op de milieuvergunningen, het bosdecreet en zelfs het decreet op de ruimtelijke ordening en de natuurbeschermingswetgeving, gevolgen hebben die deze exploitaties en investeringen bezwaren; dat terecht door meerdere bezwaarindieners op deze gevolgen wordt gewezen; dat mede als gevolg van de afstandsregels deze gevolgen zich uitstrekken tot de exploitaties die zich buiten deze ontwerp-gewestplanwijziging situeren.

De Commissie adviseert de Vlaamse regering bij de vaststelling van het gewestplan tevens verordenende maatregelen te treffen waarbij de inrichtingen verder kunnen exploiteren zonder dat er wijzigingen worden aangebracht aan de lopende vergunning en exploitatievoorwaarden en de vergunningen kunnen vernieuwd worden voor een voldoende termijn. De Commissie verwijst naar de rechtstoestand en regelgeving van vòòr de gewestplanwijziging.

De Secretaris,  
E. Mares.

De Gouverneur-voorzitter,  
P. Breyne.