

**GEMEENSCHAPS- EN GEWESTREGERINGEN**  
**GOUVERNEMENTS DE COMMUNAUTE ET DE REGION**  
**GEMEINSCHAFTS- UND REGIONALREGIERUNGEN**

**VLAAMSE GEMEENSCHAP — COMMUNAUTE FLAMANDE**

**MINISTERIE VAN DE VLAAMSE GEMEENSCHAP**

N. 2002 — 4471

[C — 2002/36511]

**24 MEI 2002. — Besluit van de Vlaamse regering tot regeling  
van de steun aan projecten van innovatiestimulering, technologisch advies  
en collectief onderzoek op verzoek van Vlaamse innovatie samenwerkingsverbanden**

De Vlaamse regering

Gelet op de verordening 69/2001 van de Europese Commissie van 12 januari 2001 betreffende de toepassing van de artikelen 87 en 88 van het EG-Verdrag op de de minimis-steun;

Gelet op het samenwerkingsakkoord betreffende de financiering van de collectieve centra van 5 april 1995;

Gelet op het decreet van 23 januari 1991 betreffende de oprichting van een Vlaams Instituut voor de Bevordering van het Wetenschappelijk-Technologisch Onderzoek in de Industrie, inzonderheid op artikel 5, vervangen bij het decreet van 18 mei 1999.

Gelet op het decreet van 18 mei 1999 betreffende het voeren van een beleid ter aanmoediging van de technologische innovatie, inzonderheid op artikelen 6 en 21;

Gelet op het advies van de Vlaamse Raad voor Wetenschapsbeleid, gegeven op 9 november 2000;

Gelet op de adviezen van de raad van bestuur van het Vlaams Instituut voor de Bevordering van het Wetenschappelijk-Technologisch Onderzoek in de Industrie,

gegeven op 19 februari 1998; 21 september 2000 en 18 oktober 2001

Gelet op het akkoord van de Vlaamse minister, bevoegd voor begroting gegeven op 11 december 2001;

Gelet op de beraadslaging van de Vlaamse regering, op 14 december 2001, betreffende de aanvraag om advies bij de Raad van State binnen een maand;

Gelet op het advies 32.802/1 van de Raad van State, gegeven op 28 februari 2002, met toepassing van artikel 84, eerste lid, 1°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State;

Op voorstel van de Vlaamse minister van Financiën en Begroting, Innovatie, Media en Ruimtelijke Ordening;

Na beraadslaging,

Besluit :

*HOOFDSTUK I. — Algemene bepalingen*

**Artikel 1.** In dit besluit wordt verstaan onder :

1° IWT-VLAANDEREN : het Instituut voor de aanmoediging van Innovatie door Wetenschap en Technologie in Vlaanderen;

2° raad van bestuur : de raad van bestuur van het IWT-VLAANDEREN;

3° directiecomité : het directiecomité van het IWT-VLAANDEREN;

4° de minister : de Vlaamse minister, belast met het toezicht op het IWT-VLAANDEREN;

5° de Commissie : de Commissie van de Europese Unie;

6° technologische innovatiestimulering : een bundeling van activiteiten die tot doel hebben bedrijven, in het bijzonder KMO's, bewust te maken van het belang van technologische innovatie, en hen hierbij te ondersteunen door eerstelijnszorg en verdere doorverwijzing, en in voorkomend geval, hen te begeleiden bij de aanvraag en de verdere voortgangscntrole van een dossier voor het verkrijgen van overheidssteun inzake technologische innovatie;

7° technologieadvies : een bundeling van activiteiten die tot doel hebben bedrijven bij te staan bij het oplossen van technologische problemen ten behoeve product- en procesinnovatie, door eerstelijnsadvies en doorverwijzing naar andere competente kenniscentra;

8° collectief onderzoek : onderzoek en studies, uitgevoerd door een onderzoeksinstelling zonder winstoogmerk, gericht op het verwerven, het bundelen en het vertalen van technologische kennis tot bruikbare innovatietoepassingen ten behoeve van een ruime collectiviteit van bedrijven. De resultaten van dit onderzoek moeten leiden tot een aantoonbare economische en/of sociale en ecologische meerwaarde en moeten worden gevaloriseerd voor een zo ruim mogelijke groep van bedrijven, gevestigd in de Europese Unie en in het Vlaamse Gewest in het bijzonder. De resultaten van het onderzoek die geen aanleiding kunnen geven tot intellectuele eigendomsrechten zullen op grote schaal verspreid worden. De eventuele eigendomsrechten op de onderzoeks- en ontwikkelingsresultaten worden geheel aan het samenwerkingsverband uitgekeerd;

9° Vlaams innovatiesamenwerkingsverband : de gestructureerde samenwerking van in hoofdzaak Vlaamse bedrijven, met al dan niet een of meerdere organisaties of instellingen, met het oog op het uitvoeren van activiteiten van collectief onderzoek, technologieadvies en/of technologische innovatiestimulering, en die voldoen aan de ontvankelijkheidsvoorwaarden, opgenomen in dit besluit;

10° kleine of middelgrote onderneming : een onderneming die voldoet aan de volgende voorwaarden :

a) In de onderneming werken gemiddeld niet meer dan 250 personen voltijds (of equivalenten) tijdens het kalenderjaar dat voorafgaat aan dat waarin de steun wordt aangevraagd;

b) de onderneming realiseert in het kalenderjaar dat voorafgaat aan dat waarin de steun wordt aangevraagd een omzet, exclusief BTW en accijnzen, van minder dan 40 miljoen euro of een balanstotaal van minder dan 27 miljoen euro;

c) niet meer dan 25% van het kapitaal van de onderneming is rechtstreeks of onrechtstreeks in het bezit van een of meerdere ondernemingen die zelf niet aan de definitie van kleine of middelgrote onderneming voldoen, met uitzondering van publieke investeringsmaatschappijen, participatiemaatschappijen of, als er geen controle wordt uitgeoefend, institutionele beleggers.

11° kleine onderneming : een onderneming die voldoet aan de volgende voorwaarden :

a) in de onderneming werken gemiddeld niet meer dan 50 personen voltijds (of equivalenten) tijdens het kalenderjaar dat voorafgaat aan dat waarin de steun wordt aangevraagd;

b) de onderneming realiseert in het kalenderjaar dat voorafgaat aan dat waarin de steun wordt aangevraagd een omzet, exclusief BTW en accijnzen, van minder dan 7 miljoen euro of een balanstotaal van minder dan 5 miljoen euro;

c) niet meer dan 25% van het kapitaal is rechtstreeks of onrechtstreeks in het bezit van een of meerdere ondernemingen die zelf niet aan de definitie van kleine onderneming voldoen, met uitzondering van publieke investeringsmaatschappijen, participatiemaatschappijen of, als er geen controle wordt uitgeoefend, institutionele beleggers.

12° steunpercentage : het percentage van de kosten die verband houden met het project dat wordt gedekt door de steun;

13° brutokosten : het geheel van de kosten die verband houden met het project, zoals omschreven in de bijlage, gevoegd bij dit besluit;

14° marginale kosten : de werkelijke aanvullende directe kosten van het project, zoals omschreven in bijlage, gevoegd bij dit besluit;

15° standaardkosten : de gemiddelde kosten per type medewerker bij een project, zoals omschreven in de bijlage, gevoegd bij dit besluit;

16° kosten : op basis van het specifieke geval, de marginale, bruto- of standaardkosten;

17° de collectieve centra : instellingen die erkend zijn op basis van besluitwet van 30 januari 1947 tot vaststelling van het statuut van oprichting en werking van de Centra, belast met de bevordering en de coördinatie van de technische vooruitgang van de verschillende takken van 's lands bedrijfsleven, door het wetenschappelijk onderzoek;

18° sociaal-economische effecten (positieve externaliteiten) : de sociaal-economische en ecologische baten die het gevolg zijn van de uitvoering van een project en die de rechtstreekse voordelen voor de bedrijven in kwestie overstijgen;

19° stimulerend karakter van steun (additionaliteit) : de positieve invloed van steun op de totstandkoming, de omvang en de kwaliteit van het project;

20° projecttypes : er zijn vier types van projecten :

a) projecten van collectief onderzoek;

b) projecten van technologieadvies, al dan niet in combinatie met innovatiestimulering;

c) projecten van innovatiestimulering, gericht op samenwerkingsverbanden van bedrijven in Vlaanderen op basis van sector- en/of technologiespecifieke kenmerken;

d) projecten van innovatiestimulering, gericht op een subregionale doelgroep van bedrijven over de sector- en/of technologiedomeinen heen.

#### HOOFDSTUK II. — *Tegemoetkomingen ter bevordering van het collectief onderzoek, het technologieadvies en de technologische innovatiestimulering*

**Art. 2.** Binnen de perken van de begrotingskredieten wordt steun door het IWT-VLAANDEREN verleend, voor technologische innovatiestimulering, technologieadvies en voor collectief onderzoek, op basis van de bepalingen, vervat in dit besluit.

#### HOOFDSTUK III. — *Maximaal steunpercentage en cumulatie met andere steun*

##### *Afdeling I. — Maximaal steunpercentage*

**Art. 3.** De steun voor een project van technologische innovatiestimulering bedraagt ten hoogste 80 % van de kosten die, overeenkomstig de bijlage, gevoegd bij dit besluit, voor het project aanvaard worden.

**Art. 4.** De steun voor een project van technologieadvies, bedraagt ten hoogste 80 % van de kosten die, overeenkomstig de bijlage, gevoegd bij dit besluit, voor het project aanvaard worden.

**Art. 5.** De steun voor een project van collectief onderzoek bedraagt ten hoogste 50 % van de kosten die, overeenkomstig de bijlage, gevoegd bij dit besluit, voor het project aanvaard worden.

##### *Afdeling II. — Cumulatie met andere steun*

**Art. 6.** § 1. De toekenning van steun kan enkel voor kosten die niet reeds gedekt zijn door een andere vorm van steun van de Vlaamse overheid.

§ 2. Indien een project financiële steun ontvangt van een publiekrechtelijke rechtspersoon die niet ressorteert onder de Vlaamse overheid, wordt deze steun in aanmerking genomen voor de berekening van het maximale steunpercentage bepaald in de artikelen 3, 4 en 5.

Deze regeling geldt eveneens voor de projecten die ondersteund worden binnen het samenwerkingsakkoord van 5 april 1995 betreffende de financiering van de collectieve centra, of een andere regeling waarbij projecten gezamenlijk gefinancierd worden met de andere gewesten of de andere overheden.

*Afdeling III. — De minimis-regeling*

**Art. 7.** De steuncomponent aan de beneficiant van de diensten als gevolg van de uitvoering van de binnen dit besluit gesteunde projecten van Vlaamse innovatiesamenwerkingsverbanden dient volledig conform te zijn met de verordening 69/2001 van de Commissie van 12 januari 2001 betreffende de toepassing van de artikelen 87 en 88 van het EG-Verdrag op de minimis-steun. De totale omvang van de steuncomponent van alle geleverde diensten ten bate van een bepaalde onderneming in dit kader evenals alle andere vorm van voor deze regeling relevante steun, mag het maximumbedrag dat krachtens de Europese de minimisregeling geldt niet overtreffen en dit gedurende een periode van drie jaar. Vlaamse innovatiesamenwerkingsverbanden dienen aan te tonen dat alle maatregelen zijn genomen om een concentratie aan dienstverlening voor een beperkt aantal van bedrijven te vermijden.

*HOOFDSTUK IV. — Procedure voor de behandeling van de aanvragen voor steun aan Vlaamse innovatie-samenwerkingsverbanden*

**Art. 8. § 1.** De aanvragen van Vlaamse innovatiesamenwerkingsverbanden of de door dit besluit gelijkgestelde verbanden moeten worden geformuleerd overeenkomstig de algemene regeling die de raad van bestuur vaststelt voor elk van de projecttypes. De raad van bestuur kan voorzien in een of meerdere uiterste indieningsdata in de loop van een werkjaar voor specifieke projecttypes, met het oog op een gegroepeerde beslissing.

Voor elke aanvraag wordt binnen 14 werkdagen na indiening een ontvangstmelding bezorgd aan de aanvrager, met verzoek om verdere informatie als het dossier formeel niet beantwoordt aan de indieningsinstructies van de aanvraagprocedures die vastgesteld is door de raad van bestuur.

§ 2. Het directiecomité beoordeelt de ontvankelijkheid van de aanvraag met het oog op de behandeling ten gronde op basis van de formele indieningsvoorwaarden en instructies, zoals bedoeld in § 1.

§ 3. De aanvragen die niet ontvankelijk werden verklaard, kunnen door het directiecomité administratief worden afgesloten, wanneer de aanvrager binnen 25 werkdagen na het eerste verzoek van het IWT-VLAANDEREN om zijn dossier te vervolledigen, niet voldoet aan de formele vereisten van de aanvraag.

De beslissing van het directiecomité wordt samen met de motivering meegedeeld aan de aanvrager en aan de raad van bestuur.

§ 4. De aanvragen die binnen 14 werkdagen na een vastgelegde uiterste indieningsdatum die er betrekking op heeft, ontvankelijk worden verklaard, moeten een evaluatieprocedure doorlopen van maximaal 75 werkdagen tot de uiteindelijke beslissing door de raad van bestuur, te rekenen vanaf de vastgelegde uiterste indieningsdatum.

§ 5. Indien de aanvrager tijdens de evaluatieprocedure de aanvullende informatie die gevraagd is, niet tijdig levert, kan de raad van bestuur een beslissing nemen binnen de voorgeschreven termijn, op basis van de beschikbare elementen van het dossier, tenzij de aanvrager schriftelijk en gemotiveerd verzoekt om de beslissing uit te stellen. Een volgende uiterste indieningsdatum is dan op deze aanvraag van toepassing, of bij onstentenis een latere zitting van de raad van bestuur.

§ 6. De aanvrager van wie het projectvoorstel bij een gegroepeerde beslissing geen steun werd gegund, kan zijn projectvoorstel opnieuw indienen. In dat geval is de eerstvolgende uiterste indieningsdatum van toepassing. Bij voorkeur zal de aanvrager zijn projectvoorstel eventueel verbeteren door rekening te houden met de elementen van de eerste evaluatie.

**Art. 9.** De raad van bestuur kan voor elk projectvoorstel of groep van projectvoorstellen externe deskundigen aanwijzen die zullen adviseren over de aspecten die de algemene regeling van de raad van bestuur bepaalt conform art. 8, § 1. De raad van bestuur kan deze bevoegdheid tot samenstelling van colleges delegeren aan het directiecomité of aan een specifieke commissie die de raad samenstelt.

**Art. 10.** De raad van bestuur beslist op basis van het dossier, dat in voorkomend geval het advies van het college van deskundigen bevat, en bepaalt de omvang en de aard van de steun alsmede de bijzondere voorwaarden en de bepalingen ervan.

*HOOFDSTUK V. — Algemene ontvankelijkheidscriteria ten aanzien van de indieners van projecten*

**Art. 11. § 1.** Projecten kunnen door Vlaamse innovatiesamenwerkingsverbanden ingediend worden als ze beantwoorden aan de volgende criteria :

- 1° het samenwerkingsverband is een groepering van bedrijven met al dan niet andere organisaties of instellingen;
- 2° representatief zijn voor een welomschreven groep van bedrijven;
- 3° de toetredingsvoorwaarden tot het samenwerkingsverband zijn gebaseerd op duidelijke en objectieve criteria;
- 4° moeten representatief zijn voor de samenstelling ervan;
- 5° een of meerdere waarnemers, aangewezen door het IWT-VLAANDEREN tot alle vergaderingen van de beheersorganen toelaten;
- 6° over rechtspersoonlijkheid beschikken;
- 7° een boekhouding voeren, die moet toelaten de gesteunde projectkosten eenduidig te identificeren;
- 8° een jaarlijks activiteitenverslag en beleidsplan publiceren.

§ 2. De volgende organisaties en instellingen kunnen eveneens projecten indienen in het kader van dit besluit :

1° de collectieve centra en de zogenaamde gelijkgestelde centra : het Belgisch Lasinstituut BIL, het Coatings Research Instituut CORI en het Centrum voor Research in de Metallurgie CRM;

2° andere instellingen die door de Vlaamse regering aanvaard zijn voor de gehele of gedeeltelijke toepassing van dit besluit.

§ 3. De voormelde indieners kunnen projecten indienen alleen of in onderlinge samenwerking en kunnen een beroep doen op derde kenniscentra voor de uitvoering van het project.

HOOFDSTUK VI. — *Beslissingsvoorwaarden en -criteria voor projecten*

**Art. 12.** De raad van bestuur kan een negatieve beslissing nemen of aanvullende voorwaarden stellen op basis van de volgende elementen :

1° bij onvoldoende financiële draagkracht van de aanvrager of eventuele partners aan het project ten behoeve van de uitvoering of het welslagen ervan;

2° indien de aanvrager of partners aan het project niet voldoen aan overige verplichtingen of vergunningen vanwege de overheid;

3° indien de aanvrager of partners aan het project blijken te hebben gegeven van niet-correct gedrag naar aanleiding van vorige aanvragen, onder meer inzake informatieverstrekking, inhoudelijke en financiële verplichtingen of verslaggeving.

**Art. 13. § 1.** De raad van bestuur zal bij zijn beslissing om aan een project van collectief onderzoek al dan niet steun te verlenen, steunen op de volgende beoordelingsdimensies :

1° het innovatiepotentieel van het project, inzonderheid inzake :

a) de omvang van het beoogde bedrijfsbereik, vatbaar voor de valorisatie van de resultaten van het project, inzonderheid KMO's;

b) de bijdrage tot competentieverhoging binnen het samenwerkingsverband via het project;

c) het economisch belang van de potentieel geïnitieerde innovaties

bij de valorisatie van de resultaten van het project;

d) de complementariteit aan lopende andere onderzoeksactiviteiten;

e) de resultaten van verwante projecten die voorafgaand gesteund zijn, indien dat van toepassing is;

2° de kwaliteit van het project, inzonderheid inzake :

a) de competenties en de expertise van de uitvoerders voor het welslagen van het project en de kwaliteit van de samenwerking tussen de betrokken uitvoerders, indien dat van toepassing is;

b) de originaliteit en creativiteit van het project;

c) de omvang en haalbaarheid van de beoogde kennisopbouw;

d) de kwaliteit en de relevantie van het werkplan en van de haalbaarheid ervan binnen het bepaalde tijdsbestek en budget;

e) de resultaten van een verwant project dat voorafgaand gesteund is, indien dat van toepassing is.

3° de sociaal-economische effecten en het stimulerend karakter van steun, inzonderheid inzake :

f) de bijdrage tot duurzame ontwikkeling;

g) de bijdrage tot overige beleidsdoelstellingen;

h) het domeinoverschrijdend karakter van het project;

i) het interregionaal en/of internationaal karakter van het project;

j) het innoverend karakter van de projecten van collectief onderzoek voor het samenwerkingsverband in kwestie.

§ 2. De raad van bestuur kan zijn beslissing tot verlening van steun bovendien nemen op basis van de volgende overwegingen :

1° de complementariteit van de projecten onderling;

2° de spreiding van de projecten over sector- en/of technologiedomeinen.

§ 3. De raad van bestuur kan zijn steun beperken tot een deel van het project.

**Art. 14. § 1.** De raad van bestuur zal zijn beslissing op een project van technologie-advies om al dan niet steun te verlenen, steunen op de volgende beoordelingsdimensies :

1° het innovatiepotentieel van het project, inzonderheid inzake :

a) de omvang van het beoogde bedrijfsbereik in de loop van het project, inzonderheid voor KMO's;

b) de bijdrage tot competentieverhoging binnen het samenwerkingsverband via het project;

c) het economisch belang van de potentieel geïnitieerde innovaties door toedoen van de gerealiseerde kennisoverdracht;

d) de complementariteit aanmet overige dienstverlenende activiteiten, al dan niet door de overheid ondersteund;

e) de resultaten van een verwant project dat voorafgaand gesteund is, indien dat van toepassing is;

2° de kwaliteit van het project, inzonderheid inzake :

a) de competenties en de expertise van de uitvoerder voor het welslagen van het project;

b) de kwaliteit van de beoogde dienstverlening;

c) de kwaliteit van de inhoudelijke formulering van het project;

d) de kwaliteit van de verankering van het project in het betrokken kenniscentrum;

e) de resultaten van een verwant project dat voorafgaand gesteund is, indien dat van toepassing is;

3° de sociaal-economische effecten en het stimulerend karakter van steun, inzonderheid inzake :

a) de bijdrage tot duurzame ontwikkeling;

b) de bijdrage tot overige beleidsdoelstellingen;

c) het domeinoverschrijdend karakter van het project;

d) de noodzaak van steun voor het tot stand komen van het project;

e) de nieuwigheid van het samenwerkingsverband in kwestie.

§ 2. De raad van bestuur kan zijn beslissing tot verlening van steun bovendien nemen op basis van de volgende overwegingen :

1° de complementariteit aan projecten van innovatiestimulering indien ze in combinatie met activiteiten van technologieadvies worden ingediend;

2° de complementariteit van de projecten onderling;

3° de spreiding van de projecten over sectoren of technologiedomeinen.

§ 3. De raad van bestuur kan zijn steun beperken tot een deel van het project.

**Art. 15.** § 1. De raad van bestuur zal bij zijn beslissing om een project van technologische innovatiestimulering al dan niet steun te verlenen, steunen op de volgende beoordelingsdimensies :

1° het innovatiepotentieel van het project, inzonderheid inzake :

a) de omvang van het beoogde bedrijfsbereik in de loop van het project, inzonderheid voor KMO's;

b) het engagement van de beoogde doelgroep voor het project;

c) de potentiële omvang van de verwachte geïnitieerde initiatieven van technologische innovatie dankzij het project;

d) de complementariteit aan overige dienstverlenende activiteiten, al dan niet door de overheid ondersteund;

e) de resultaten van een verwant project dat voorafgaand gesteund is, indien dat van toepassing is;

2° de kwaliteit van het project, inzonderheid inzake :

a) de competenties en de expertise van de uitvoerder voor het welslagen van het project, zowel voor de technologische als in combinatie met de niet-technologische aspecten van innovatie;

b) de kwaliteit van de beoogde dienstverlening;

c) de kwaliteit van de inhoudelijke formulering van het project;

d) de kwaliteit van het samenwerkingsverband voor het welslagen van het project;

e) de resultaten van een verwant project dat voorafgaand gesteund is, indien dat van toepassing is;

3° de sociaal-economische effecten en het stimulerend karakter van steun, inzonderheid inzake :

a) de bijdrage tot duurzame ontwikkeling;

b) de bijdrage tot overige beleidsdoelstellingen;

c) het domeinoverschrijdend karakter van het project;

d) de noodzaak van steun voor het tot stand komen van het project;

e) de nieuwheid van het samenwerkingsverband in kwestie.

§ 2. De raad van bestuur kan zijn beslissing tot verlening van steun bovendien nemen op basis van de volgende overwegingen :

1° de complementariteit aan projecten van technologieadvies, indien ze in combinatie met innovatiestimulering worden ingediend;

2° de complementariteit van de projecten onderling en in functie van een spreiding van de projecten over sector- en/of technologiedomeinen, indien het projecttypes betreft die een specifieke bedrijvendegroep in het Vlaamse Gewest beogen;

3° de complementariteit van de projecten indien het projecttypes betreft met een subregionale doelgroep, over de sector- of technologiedomeinen heen.

§ 3. De raad van bestuur kan zijn steun beperken tot een deel van het project.

**Art. 16.** § 1. De raad van bestuur zal bij de nadere invulling van de beoordeling tevens rekening houden met de algemene beleidslijnen, inzonderheid zoals vastgelegd in de beheersovereenkomst met de Vlaamse regering.

§ 2. De raad van bestuur zal jaarlijks over de uitvoering van dit besluit omstandig verantwoording afleggen aan de minister inzake de steunbepalingen en overwegingen die tot zijn beslissingen hebben geleid.

§ 3. De projecten hebben een maximale duur van 2 maal 2 jaar, op voorwaarde dat er een positieve tussentijdse evaluatie van het project is na twee jaar met betrekking tot de voorzetting van het project. Projecten kunnen verlengd worden mits zij in een nieuwe oproep ingediend worden.

§ 4. De aanvaardbare kosten voor deze projecten zijn uitgedrukt als brutokosten, marginale kosten of standaardkosten, conform de algemene regeling, vermeld in art. 8, § 1, vastgelegd door de raad van bestuur. De betreffende kosten worden nader gespecificeerd in de bijlage bij dit besluit. De raad van bestuur kan niet-gespecificeerde kosten aanvaarden op voorwaarde dat ze voorzien worden in de algemene regeling, vermeld in art. 8, § 1.

#### HOOFDSTUK VII. — *Verzoek tot herziening*

**Art. 17.** Na de beslissing van de raad van bestuur wordt aan de aanvrager een afschrift betekend van de gemotiveerde beslissing van de raad van bestuur.

Ingeval de beslissing negatief is, wordt uitdrukkelijk verwezen naar het recht van de aanvrager om, overeenkomstig art. 18, een herziening van de beslissing te vragen of, overeenkomstig art. 8, § 6, het project opnieuw in te dienen.

**Art. 18.** § 1. De aanvrager kan de herziening vragen van de beslissing van de raad van bestuur tot weigering van steun, zonder evenwel de opportuniteit van de beslissing te kunnen in vraag te kunnen stellen.

De herziening wordt, op straffe van verval, gevraagd per aangetekende brief, binnen een termijn van dertig werkdagen na afgifte op de post van de betekening van de beslissing.

§ 2. Het verzoekschrift tot herziening bevat, op straffe van onontvankelijkheid, een opgave van de objectief apprecieerbare elementen van het dossier, die aan de raad van bestuur ter beslissing werd voorgelegd, waarvan de aanvrager beweert dat de incorrecte appreciatie kennelijk bepalend is geweest voor het nemen van de bestreden beslissing, alsmede de argumenten ter weerlegging van de bedoelde appreciatie.

De aanvrager beschikt daartoe over het recht op inzage van het dossier, zoals het ter beslissing is voorgelegd aan de raad van bestuur.

§ 3. Als de beslissing van de raad van bestuur steunt op een negatief advies van het college van deskundigen, kan de aanvrager de samenstelling van een nieuw college van deskundigen vragen. De raad van bestuur oordeelt of dat redelijk is. Het college kan zijn advies beperken tot de beoordeling van de argumenten die door de aanvrager aangevoerd zijn, zoals weergegeven in zijn verzoekschrift.

§ 4. De raad van bestuur beslist binnen dertig werkdagen na ontvangst van het verzoekschrift tot herziening. Als de raad van bestuur beslist tot de samenstelling van een nieuw college van deskundigen wordt deze termijn met dertig dagen verlengd.

§ 5. Als de herziening wordt verworpen motiveert de raad van bestuur zijn beslissing onder verwijzing naar de argumenten, aangebracht door de aanvrager.

Indien de herziening wordt aanvaard, bepaalt de raad van bestuur de te volgen procedure en neemt een definitieve beslissing over het dossier binnen de 45 werkdagen na de beslissing tot herziening. De beslissing van de raad van bestuur wordt binnen vijf werkdagen per aangetekende brief betekend door de aanvrager.

§ 6. De raad van bestuur kan deze bevoegdheid niet delegeren.

**Art. 19.** De voorwaarden en bepalingen, die de raad van bestuur heeft vastgelegd voor de steun, worden opgenomen in een overeenkomst die het IWT-VLAANDEREN sluit met de aanvrager, volgens een typeovereenkomst, goedgekeurd door de raad van bestuur.

#### HOOFDSTUK VIII. — *Aanwending van de steun en toezicht*

**Art. 20.** § 1. Het IWT-VLAANDEREN wordt belast met het toezicht op de aanwending door de begunstigden van de steun die bij de toepassing van dit besluit wordt toegekend en met de algemene coördinatie van de acties van de begunstigden, conform artikel 6 van het decreet van 23 januari 1991 betreffende de oprichting van het Vlaams instituut voor de bevordering van het wetenschappelijk-technologisch onderzoek in de industrie, gewijzigd bij artikel 11 van het decreet van 18 mei 1999.

Het IWT-Vlaanderen zal dit vertalen naar de indieningsvereisten.

§ 2. Het IWT-Vlaanderen zal de inhoudelijke voortgangscntrole van de projecten waarnemen, o.m. via performantie-indicatoren vanwege de begunstigden.

**Art. 21.** De begunstigde van steun levert op geregelde tijdstippen schriftelijk verslag aan het IWT-VLAANDEREN betreffende de vordering van het project en de aanwending van de steun telkens als IWT-VLAANDEREN daarom verzoekt. Hij brengt na afloop van het project een eindverslag uit over het verloop en de resultaten van het project en verleent zijn medewerking aan de evaluaties ervan.

**Art. 22.** De begunstigde die de voorwaarden en modaliteiten waaronder de steun werd toegekend niet naleeft, wordt bij beslissing van de raad van bestuur van in gebreke gesteld.

Vanaf de ingebrekestelling wordt elke verdere uitbetaling van steun aan de begunstigde geschorst.

De vordering van terugbetaling van de oneigenlijk aangewende steun wordt ingeleid door de raad van bestuur.

De raad van bestuur kan deze bevoegdheid delegeren aan het directiecomité.

**Art. 23.** De begunstigde kan in beroep gaan tegen de beslissingen van de raad van bestuur inzake de ingebrekestelling of vordering tot terugbetaling, zoals bepaald in artikel 22. Dit beroep moet aangetekend bezorgd worden binnen een termijn van 30 werkdagen na de betekening van de beslissing. Dit beroep moet door het IWT-VLAANDEREN behandeld worden binnen een termijn van 30 werkdagen, waarna de raad van bestuur een nieuwe beslissing kan nemen.

#### HOOFDSTUK IX. — *Slotbepalingen*

**Art. 24.** De personeelsleden van het IWT-VLAANDEREN, de leden van de raad van bestuur, de leden van het college van deskundigen, alsmede alle andere personen die ambtshalve kennis krijgen van een dossier, zoals bedoeld in dit besluit, zullen de gegevens in kwestie als strikt vertrouwelijk behandelen, ze niet meedelen aan derden, noch ze voor hun eigen voordeel aanwenden.

**Art. 25.** Dit besluit treedt in werking op 1 januari 2002 en houdt op van kracht te zijn op 1 januari 2012.

**Art. 26.** Artikel 6 van het decreet van 18 mei 1999 betreffende het voeren van een beleid ter aanmoediging van de technologische innovatie, treedt in werking op 1 januari 2002.

**Art. 27.** De Vlaamse minister, bevoegd voor het technologisch innovatiebeleid, is belast met de uitvoering van dit besluit.

Brussel, 24 mei 2002.

De minister-president van de Vlaamse regering

P. DEWAELE

De Vlaamse minister van Begroting en Financiën,

Innovatie, Media en Ruimtelijke Ordening

D. VAN MECHELEN

## Bijlage

De volgende kosten worden in aanmerking genomen als projectkosten. Het zijn noodzakelijke kosten die na de indiening van de aanvraag rechtstreeks aan het project toe te rekenen zijn en die door de aanvrager en zijn partners gemaakt en betaald zijn.

## 1. Brutokosten

\* Directe personeelskosten betreffen de directe brutosalarissen of -lonen voor onderzoekers, technici en ondersteunend personeel dat rechtstreeks werk verricht ten behoeve van het project, met inbegrip van de verplichte werknemers- en werkgeversbijdragen en extralegale voordelen voor zover die niet afwijken van de normale praktijk van de contractant doch exclusief alle winstafhankelijke uitkeringen. Algemeen leidinggevend en toezichhoudend personeel wordt niet tot het directe personeel gerekend. Personeel dat geen sleutelpositie inneemt in het project mag per categorie worden begroot op basis van referentiekost en conform de normale praktijk van de contractant. Arbeidsprestaties die niet als loon of wedde worden vergoed, kunnen worden aanvaard als referentiekosten voor zover ze worden begroot, conform de normale praktijk van de contractant of de sector. De arbeidsuren van het personeel moeten verantwoord worden aan de hand van een sluitende tijdsregistratie.

\* Directe werkings- en investeringskosten betreffen de kosten die rechtstreeks uit de onderzoeksactiviteiten voortvloeien voor :

a) verbruikte materialen en hulpmiddelen, gebaseerd op historische aanschafprijzen, exclusief winstopslagen bij transacties binnen een groep of partners in een samenwerkingsverband;

b) kosten, verschuldigd aan derden voor advies en soortgelijke diensten die uitsluitend voor onderzoek worden gebruikt met inbegrip van uitbestede onderzoek, aangekochte technische kennis, octrooien, enz., exclusief winstopslagen bij transacties binnen een groep of partners in een samenwerkingsverband. Licenties voor het gebruik van niet-specifieke software die noodzakelijk is voor het project, gerekend onder computer-programmatuur die onderdeel uitmaakt van de apparatuur. Daarvoor geldt de regel voor de investeringskosten;

c) reis- en verblijfkosten, alsmede kosten voor deelneming aan wetenschappelijke symposia en kosten voor de coördinatie van samenwerkingsverbanden, mits deze kosten niet buitensporig of onnodig zijn;

d) investeringskosten voor aangeschafte of gefabriceerde machines, apparatuur, land en gebouwen, die :

1) een verwachte levensduur hebben van ten minste de duur van de werkzaamheden;

2) op de inventaris van duurzaam materiaal worden geplaatst;

3) volgens de boekhoudkundige conventies en regels als kapitaalkosten worden geboekt.

Bij de berekening van de kosten die in aanmerking komen wordt ervan uitgegaan dat duurzaam materieel een verwachte levensduur heeft van vijf jaar, tenzij het computer-apparatuur betreft met een maximale koopprijs van 25.000 euro, waarbij met een verwachte levensduur van drie jaar kan worden gerekend.

De kosten die in aanmerking komen, zijn evenredig met het gebruik ervan ten behoeve van het project en met de duur van het contract, gerekend vanaf de levering van het materieel in verhouding tot de verwachte levensduur van dit materieel. Het materieel moet aangekocht of geleasd worden speciaal voor het project en niet eerder dan zes maanden voor de start van het project reeds in het bezit zijn van de aanvrager. In geval van een verlenging van een project of van een volgend project dat gesteund wordt door IWT-VLAANDEREN kunnen de afschrijvingen doorlopen.

Leasingkosten worden aanvaard onder de voorwaarde dat leasing niet tot hogere aan-vaardbare kosten leidt dan de aankoop van het geleaste materieel.

BTW wordt in aanmerking genomen voor de deelnemers die BTW niet kunnen verrekenen.

\* Indirecte kosten betreffen de algemene kosten die rechtstreeks uit de onderzoeksactiviteiten voortvloeien, maar niet direct toewijsbaar zijn.

Ze worden aangerekend via een systeem van verdeelsleutels. De gehanteerde verdeelsleutels moeten aanvaardbaar zijn omdat ze betrekking hebben op de kostenplaatsen die noodzakelijk zijn voor het project. Alles wordt verrekend op basis van de nominale oorspronkelijke waarde. Fictieve kosten worden geweigerd.

Deze indirecte kosten kunnen posten omvatten als administratie, beheer, afschrijvingen van gebouwen en algemene uitrusting, accommodatie, onderhoud, telefoon, verwarming, verlichting, elektriciteit, post, kantoorartikelen, personeelsopleidingen en verzekeringen.

Deze indirecte kosten worden berekend in overeenstemming met de normale boekhoudkundige regels, principes en conventies van de betrokken contractant.

De indirecte kosten worden slechts in rekening gebracht, mits :

a) de juistheid ervan kan worden nagegaan;

b) ze geen kosten omvatten die onder een andere post in rekening worden gebracht of door de betrokken contractant ten laste van andere personen of projecten worden gelegd.

Het is toegestaan indirecte kosten forfaitair te berekenen met een maximum van 20 % van de andere kosten, met uitsluiting van onderaanneming en associatiecontracten, tenzij een specifieke motivatie m.b.t. het project het kan verantwoorden en op voor- waarde dat de raad van bestuur akkoord gaat.

\* Niet in aanmerking komende kosten zijn :

a) kosten die via andere overheidsmiddelen gefinancierd worden;

b) winstopslag bij transacties binnen een groep en tussen partners;

c) kosten in verband met marketing, reclame, distributie en verkoop;

d) kosten voor proefseries en veldtesten die verder strekken dan de testen, bedoeld voor het inschatten van technische risico's;

e) voorzieningen voor eventuele toekomstige verliezen, verplichtingen, gerechtelijke geschillen en boetes;

f) interesten;

g) oninbare vorderingen;

h) kosten in verband met andere projecten die door derden worden gefinancierd.

\* De totaal aanvaardbare (directe en indirecte) overige kosten kunnen forfaitair vastgesteld worden op ten hoogste 50 % van de directe personeelskosten of ze kunnen een hoger bedrag vertegenwoordigen, op voorwaarde dat de aanvrager een motivering en bewijsvoering aanbrengt en op voorwaarde dat de raad van bestuur van het IWT-VLAANDEREN zijn goedkeuring verleent.

## 2. Marginale kosten

De marginale kosten zijn de werkelijk aanvullende directe kosten van het onderzoeks-project die niet begrepen zijn in de normale regelmatige kosten van onderzoekspartners en/of gedekt zijn door andere financiële bronnen (subsidies of andere vormen van financiële steun) of door derden, en met dien verstande dat :

a) de arbeidskosten enkel betrekking hebben op onderzoekers, technici en ander onder-steunend personeel van wie de salarissen niet gefinancierd worden uit normale periodieke steun of andere steun van overheidsinstanties. Het betreft tijdelijk personeel, bursalen of personeel met een contract van onbepaalde duur dat geen leidinggevende verantwoordelijkheden heeft.

De arbeidsuren van dit personeel moeten verantwoord worden aan de hand van een sluitende tijdsregistratie.

b) de directe werkings- en investeringskosten zijn gelijkaardige kosten, zoals bedoeld onder 1, die niet reeds gefinancierd of gesubsidieerd worden;

c) de indirecte kosten als een vaste bijdrage van 20 % van de totale marginale kosten die in aanmerking komen worden berekend.

## 3. Standaardkosten

De raad van bestuur van het IWT-VLAANDEREN kan de totaal aanvaarde kosten uitdrukken in standaardkosten, namelijk de gemiddelde kosten per type onderzoeker bij een onderzoeksproject. De samenstellende onderdelen van deze standaardkosten, nl. de personeelskosten, de directe werkingskosten, de indirecte kosten en eventueel de investeringskosten moeten door de raad van bestuur van het IWT-VLAANDEREN worden vastgesteld op basis van reële indicatoren en mits ze een redelijke weergave zijn van de gemiddelde kosten die bij dergelijke projecten kunnen worden verwacht.

## 4. Verantwoording en verificatie

De betrokkenen voeren een administratie die zodanig is ingericht dat continu op een-voudige en duidelijke wijze alle projectkosten kunnen worden afgelezen, gespecificeerd zoals onder de rubrieken brutokosten en marginale kosten. Voor de loonkosten moet een verantwoording per werknemer aanwezig zijn die vastgesteld is door middel van een sluitende tijdsregistratie.

De werkelijk gemaakte en betaalde kosten worden periodiek meegedeeld.

Indien het gaat om brutokosten die niet forfaitair zijn berekend, moeten ze vergezeld zijn van een accountants-verklaring om de juistheid van de gedeclareerde kosten vast te stellen.

Gezien om te worden gevoegd bij het besluit van de Vlaamse regering van tot regeling van de steun aan projecten van innovatiestimulering, technologisch advies en collectief onderzoek op verzoek van Vlaamse innovatie-samenwerkingsverbanden.

De minister-president van de Vlaamse regering

P. DEWAELE

De Vlaamse minister van Begroting en Financiën,

Innovatie, Media en Ruimtelijke Ordening

D. VAN MECHELEN

## TRADUCTION

### MINISTÈRE DE LA COMMUNAUTE FLAMANDE

F. 2002 — 4471

[C — 2002/36511]

#### **24 MAI 2002. — Arrêté du Gouvernement flamand réglant l'aide à des projets de stimulation de l'innovation, de conseil technologique et de recherche collective à la demande de partenariats flamands d'innovation**

Le Gouvernement flamand,

Vu le Règlement n° 69/2001 de la Commission européenne du 12 janvier 2001 concernant l'application des articles 87 et 88 du traité CE aux aides de minimis;

Vu l'accord de coopération concernant le financement des centres collectifs du 5 avril 1995;

Vu le décret du 23 janvier 1991 portant création d'un "Vlaams Instituut voor de Bevordering van het Wetenschappelijk-Technologisch Onderzoek in de Industrie" (IWT), notamment l'article 5, remplacé par le décret du 18 mai 1999;

Vu le décret du 18 mai 1999 relatif à une politique d'encouragement à l'innovation technologique, notamment les articles 6 et 21;

Vu l'avis du Vlaamse Raad voor Wetenschapsbeleid (Conseil flamand pour la politique scientifique) du 9 novembre 2000;

Vu les avis du conseil d'administration de l'Institut voor de aanmoediging van Innovatie door Wetenschap en Technologie in Vlaanderen (Institut pour l'encouragement à l'innovation par la recherche scientifique et technologique en Flandre), donnés les 19 février 1998, 21 septembre 2000 et 18 octobre 2001;

Vu l'accord du Ministre flamand compétent pour le budget, donné le 11 décembre 2001;

Vu la délibération du Gouvernement flamand le 14 décembre 2001 sur la demande d'avis à donner par le Conseil d'Etat dans un délai ne dépassant pas un mois;



Vu l'avis n° 32.802/1 du Conseil d'Etat, donné le 28 février 2002, par application de l'article 84, premier alinéa, 1°, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat;

Sur la proposition du Ministre flamand des Finances et du Budget, de l'Innovation, des Médias et de l'Aménagement du Territoire, et du Ministre flamand de l'Enseignement et de la Formation;

Après en avoir délibéré,

Arrête :

CHAPITRE Ier. — *Dispositions générales*

**Article 1<sup>er</sup>.** Au sens du présent arrêté on entend par :

1° IWT-Vlaanderen : Instituut voor de aanmoediging van Innovatie door Wetenschap en Technologie in Vlaanderen » (Institut pour l'encouragement à l'innovation par la recherche scientifique et technologique en Flandre);

2° Conseil d'administration : le Conseil d'administration de IWT-Vlaanderen;

3° Comité directeur : le comité directeur de IWT-Vlaanderen;

4° le Ministre : le Ministre flamand chargé de la tutelle de IWT-Vlaanderen;

5° la Commission : la Commission de l'Union européenne;

6° stimulation de l'innovation technologique : une concentration d'activités ayant pour but de sensibiliser les entreprises, et en particulier les PME, à l'importance de l'innovation technologique, de les encadrer par un service d'accueil de première ligne et un renvoi adéquat et, le cas échéant, de les accompagner lors de la demande et du suivi d'un dossier d'obtention d'une aide publique en matière d'innovation technologique;

7° conseil technologique : une concentration d'activités ayant pour but d'accompagner les entreprises dans la solution de problèmes technologiques en vue de l'innovation de produits et de processus, par un service de conseil de première ligne et le renvoi à d'autres centres de connaissance compétents;

8° recherche collective : la recherche et des études effectuées par une institution de recherche sans but lucratif, et axées sur l'acquisition, la mise en commun et la traduction de connaissances technologiques en applications innovatrices utiles à l'usage d'une large collectivité d'entreprises. Les résultats de cette recherche doivent donner lieu à une plus-value économique et/ou sociale et écologique démontrable et doivent être valorisés par un groupement d'entreprises aussi large que possible, établies en Union européenne et en Région flamande en particulier. Les résultats de recherche qui ne donnent pas lieu à des droits de propriété intellectuelle seront diffusés à grande échelle. Les éventuels droits de propriété des résultats de recherche et développement seront versés dans leur totalité au partenariat;

9° partenariat flamand d'innovation : une coopération structurée d'entreprises essentiellement flamandes, avec ou sans une ou plusieurs organisations ou institutions, en vue de l'exercice d'activités de recherche collective, de conseil technologique et/ou de stimulation de l'innovation technologique, et qui remplissent les conditions de recevabilité énoncées dans le présent arrêté;

10° petite ou moyenne entreprise : une entreprise qui remplit les conditions suivantes :

a) avoir occupé une moyenne maximale de 250 personnes à temps plein (ou équivalents) pendant l'année civile précédant celle de la demande d'aide;

b) avoir réalisé, pendant l'année civile précédant celle de la demande d'aide, un chiffre d'affaires hors TVA et accises inférieur à 40 millions d'euros ou avoir un total du bilan inférieur à 27 millions d'euros;

c) 25% au maximum du capital est détenu directement ou indirectement par une ou plusieurs entreprises qui ne répondent pas à la définition d'une petite ou moyenne entreprise, à l'exception de sociétés d'investissement publiques, de sociétés de participation ou, à condition qu'il n'y ait pas de contrôle, d'investisseurs institutionnels;

11° petite entreprise : une entreprise qui remplit les conditions suivantes :

a) avoir occupé une moyenne maximale de 50 personnes (équivalent) à temps plein pendant l'année civile précédant celle de la demande d'aide;

b) avoir réalisé, pendant l'année civile précédant celle de la demande d'aide, un chiffre d'affaires hors TVA et accises inférieur à 7 millions d'euros ou avoir un total du bilan inférieur à 5 millions d'euros;

c) 25% au maximum du capital est détenu directement ou indirectement par une ou plusieurs entreprises qui ne répondent pas à la définition d'une petite entreprise, à l'exception de sociétés d'investissement publiques, de sociétés de participation ou, à condition qu'il n'y ait pas de contrôle, d'investisseurs institutionnels.

12° taux d'aide : pourcentage des dépenses liées au projet qui est couvert par l'aide;

13° frais bruts : la totalité des frais liés au projet, tels que définis à l'annexe joint au présent arrêté;

14° frais marginaux : les frais directs additionnels effectifs du projet, tels que définis à l'annexe joint au présent arrêté;

15° frais standard : les frais moyens par type de collaborateur à un projet, tels que définis à l'annexe joint au présent arrêté;

16° frais : selon le cas spécifique, les frais marginaux, bruts ou standard;

17° centres collectifs : les organismes agréés sur la base de l'arrêté-loi du 30 janvier 1947 fixant le statut de création et de fonctionnement des Centres chargés de promouvoir et de coordonner le progrès technique des diverses branches de l'économie nationale, par la recherche scientifique;

18° effets socio-économiques (externalités positives) : les avantages socio-économiques et écologiques découlant de l'exécution d'un projet et dépassant les avantages directs pour les entreprises concernées;

19° caractère stimulant (additionnalité) : l'influence positive de l'aide sur la réalisation, l'ampleur et la qualité du projet;

20° types de projets : il y a quatre types de projets :

a) projets de recherche collective;

b) projets de conseil technologique, combinés ou non avec la stimulation de l'innovation;

c) projets de stimulation de l'innovation, axés sur les partenariats d'entreprises en Flandre sur la base de caractéristiques spécifiques à un secteur ou une technologie;

d) projets de stimulation de l'innovation, axés sur un groupe cible subrégional d'entreprises au-delà des secteurs et les technologies.

CHAPITRE II. — *Aides visant à promouvoir la recherche collective, le conseil technologique et la stimulation de l'innovation technologique*

**Art. 2.** Dans les limites de crédits budgétaires, IWT-Vlaanderen octroie des aides à la stimulation de l'innovation technologique, au conseil technologique et à la recherche collective sur la base des dispositions du présent arrêté.

CHAPITRE III. — *Taux d'aide maximal et cumul avec d'autres interventions*

*Section 1<sup>re</sup>. — Taux d'aide maximal*

**Art. 3.** L'aide octroyée pour un projet de stimulation de l'innovation s'élève au maximum à 80% des frais pris en compte conformément à l'annexe joint au présent arrêté.

**Art. 4.** L'aide octroyée pour un projet de conseil technologique s'élève au maximum à 80% des frais pris en compte conformément à l'annexe joint au présent arrêté.

**Art. 5.** L'aide octroyée pour un projet de recherche collective s'élève au maximum à 50% des frais pris en compte conformément à l'annexe joint au présent arrêté.

*Section II. — Cumul avec d'autres aides*

**Art. 6.** § 1<sup>er</sup>. Les frais de projets ne sont admissibles à l'octroi d'une aide que s'ils ne bénéficient d'aucune autre aide à charge du Gouvernement flamand.

§ 2. Lorsqu'un projet bénéficie de l'aide d'une personne morale de droit public ne ressortissant pas au Gouvernement flamand, cette aide est prise en compte pour le calcul du taux d'aide maximum tel que fixé aux articles 3, 4, et 5.

Il en est de même pour les projets bénéficiant d'une aide dans le cadre de l'accord de coopération du 5 avril 1995 concernant le financement des centres collectifs, ou d'un autre régime de financement collectif de projets en coopération avec les autres régions ou les autres autorités.

*Section III. — Les aides de minimis*

**Art. 7.** La composante de l'aide au bénéficiaire des services suite à l'exécution des projets appuyés en vertu du présent arrêté de partenariats flamands d'innovation doit être complètement conforme au Règlement n° 69/2001 de la Commission européenne du 12 janvier 2001 concernant l'application des articles 87 et 88 du traité CE aux aides de minimis. Le volume global de la composante de l'aide de tous les services prestés en faveur d'une entreprise déterminée ne peut dépasser le montant maximum fixé par le règlement de minimis européen, et ce pendant une période de trois ans. Les partenariats flamands d'innovation doivent démontrer que toute mesure a été prise afin d'éviter une concentration de services pour un nombre restreint d'entreprises.

CHAPITRE IV. — *Procédure de traitement des demandes d'aide aux partenariats flamands d'innovation*

**Art. 8.** § 1<sup>er</sup>. Les demandes de partenariats flamands d'innovation ou de partenariats assimilés par le présent arrêté doivent être formulées conformément aux procédures générales fixées par le conseil d'administration pour chaque type de projet. Le conseil d'administration peut prévoir une ou plusieurs dates de présentation au cours d'une année d'activité pour des types de projets spécifiques, en vue d'une décision groupée.

Chaque demande fait l'objet, dans les 14 jours ouvrables de son introduction, d'un accusé de réception transmis au demandeur qui sera invité à fournir des informations supplémentaires au cas où le dossier ne répondrait pas, sur le plan formel, aux instructions d'introduction des procédures de demande fixées par le conseil d'administration.

§ 2. Le comité directeur juge de la recevabilité de la demande en vue de son traitement à fond sur la base des conditions et des instructions d'introduction formelles visées au § 1<sup>er</sup>.

§ 3. Les demandes déclarées non recevables peuvent faire l'objet d'une clôture administrative par le comité directeur, lorsque le demandeur ne remplit pas les conditions formelles de la demande dans les 25 jours ouvrables de la première invitation de la part de IWT-Vlaanderen à compléter son dossier.

La décision motivée du comité directeur est communiquée au demandeur et au conseil d'administration.

§ 4. Les demandes déclarées recevables dans les 14 jours de la date ultime d'introduction fixée sont soumises à une procédure d'évaluation de 75 jours ouvrables au maximum jusqu'à la décision définitive du conseil d'administration, à compter de la date ultime d'introduction.

§ 5. Si, au cours de la procédure d'évaluation, le demandeur omet de fournir à temps les informations complémentaires demandées, le conseil d'administration peut prendre une décision dans le délai imparti, sur la base des éléments disponibles du dossier, à moins que le demandeur n'adresse une demande écrite et motivée de sursis de la décision. En ce cas, une autre date ultime d'introduction est applicable à cette demande ou, à défaut, une session ultérieure du conseil d'administration.

§ 6. Le demandeur d'une proposition de projet à laquelle aucune aide ne fut attribuée lors d'une décision groupée, peut réintroduire sa proposition de projet. La prochaine date ultime d'introduction est alors applicable. Le demandeur apportera de préférence des améliorations à sa proposition de projet en tenant compte des éléments de la première évaluation.

**Art. 9.** Le conseil d'administration peut désigner des experts extérieurs pour chaque proposition de projet ou groupe de propositions de projets, qui émettront leurs avis sur les aspects définis par la procédure générale fixée par le conseil d'administration conformément à l'art. 8, § 1<sup>er</sup>. Le conseil d'administration peut déléguer cette compétence de constituer des collègues au comité directeur ou à une commission spécifique constituée par le conseil.

**Art. 10.** Le comité directeur décide sur la base du dossier qui, le cas échéant, contient l'avis du collège d'experts, et fixe le volume et le type d'aide ainsi que les conditions spécifiques et les modalités.

CHAPITRE V. — *Critères généraux de recevabilité à l'usage des présentateurs de projets*

**Art. 11.** § 1<sup>er</sup>. Les partenariats flamands d'innovation peuvent présenter des projets si les critères suivants sont remplis :

- 1° le partenariat est un groupement d'entreprises avec ou sans autres organisations ou institutions;
- 2° être représentatif pour un groupe d'entreprises bien déterminé;

- 3° les conditions d'adhésion au partenariat sont basées sur des critères clairs et objectifs;
- 4° doivent être représentatives pour sa composition;
- 5° admettre à toutes les réunions des organes de gestion un ou plusieurs observateurs désignés par IWT-Vlaanderen;
- 6° être doté de la personnalité morale;
- 7° tenir une comptabilité qui permet d'identifier clairement les frais de projets bénéficiant d'une aide;
- 8° publier un rapport d'activité et un plan de gestion annuels.

§ 2. Peuvent également présenter des projets dans le cadre du présent arrêté, les organisations et institutions suivantes :

1° les centres collectifs et les centres assimilés : l'Institut Belge de la Soudure IBS, le Coatings Research Institute CORI, et le Centre de recherches métallurgiques CRM;

2° d'autres institutions admises par le Gouvernement flamand pour l'application complète ou partielle du présent arrêté.

§ 3. Les demandeurs susvisés peuvent déposer des projets seuls ou en collaboration et peuvent faire appel à des centres de connaissance tiers pour la réalisation du projet.

#### CHAPITRE VI. — *Dispositions et critères de décision pour les projets*

**Art. 12.** Le conseil d'administration peut prendre une décision négative ou poser des conditions supplémentaires sur la base des éléments suivants :

- 1° en cas d'assise financière insuffisante du demandeur ou d'éventuels partenaires;
- 2° si le demandeur ou ses partenaires ne remplissent pas les autres obligations ou autorisations de la part des autorités;
- 3° si le demandeur ou ses partenaires ont fait preuve d'un comportement incorrect à l'occasion de demandes précédentes, notamment sur les plans de l'information, des obligations de fond et financières ou du rapportage.

**Art. 13.** § 1<sup>er</sup>. Le conseil d'administration se base, pour sa décision d'octroyer ou non une aide à un projet de recherche collective, sur les dimensions d'appréciation suivantes :

- 1° le potentiel innovateur du projet, notamment en ce qui concerne :
  - a) le nombre d'entreprises visées pour la valorisation des résultats du projet, en particulier des PME;
  - b) la contribution à l'augmentation de compétences au sein du partenariat grâce au projet;
  - c) l'intérêt économique des innovations potentiellement initiées lors de la valorisation des résultats du projet;
  - d) la complémentarité avec d'autres activités de recherche en cours;
  - e) le cas échéant, les résultats de projets connexes qui ont bénéficié antérieurement d'une aide.
- 2° la qualité du projet, notamment en ce qui concerne :
  - a) les compétences et l'expertise des exécutants pour la réussite du projet et, le cas échéant, la collaboration entre les exécutants concernés;
  - b) l'originalité et la créativité du projet;
  - c) l'ampleur et la faisabilité du développement des connaissances envisagé;
  - d) la qualité et la pertinence du plan de travail et la faisabilité dans le délai imparti et dans les limites du budget fixé;
  - e) le cas échéant, les résultats d'un projet connexe qui a bénéficié antérieurement d'une aide.
- 3° les effets socio-économiques et leur caractère stimulateur, notamment en ce qui concerne :
  - a) la contribution au développement durable;
  - b) la contribution à d'autres objectifs politiques;
  - c) le caractère transversal du projet;
  - d) le caractère interrégional et/ou international du projet;
  - e) le caractère innovateur des projets de recherche collective pour le partenariat en question.

§ 2. En outre, le conseil d'administration peut prendre sa décision d'attribuer une aide sur la base des considérations suivantes :

- 1° la complémentarité des projets;
- 2° la répartition des projets sur des domaines sectoriels et/ou technologiques.

§ 3. Le conseil d'administration peut limiter son aide à une partie du projet.

**Art. 14.** § 1<sup>er</sup>. Le conseil d'administration se base, pour sa décision d'octroyer ou non une aide à un projet de conseil technologique, sur les dimensions d'appréciation suivantes :

- 1° le potentiel innovateur du projet, notamment en ce qui concerne :
  - a) le nombre d'entreprises visées au cours du projet, en particulier des PME;
  - b) la contribution à l'augmentation des connaissances au sein du partenariat grâce au projet;
  - c) l'intérêt économique des innovations potentiellement initiées grâce au transfert de connaissances réalisé;
  - d) la complémentarité avec d'autres activités de services en cours, qui bénéficient ou non d'une aide publique;
  - e) le cas échéant, les résultats d'un projet connexe qui a bénéficié antérieurement d'une aide.
- 2° la qualité du projet, notamment en ce qui concerne :
  - a) les compétences et l'expertise des exécutants pour la réussite du projet;
  - b) la qualité des services envisagés;

- c) la qualité de la formulation du contenu du projet;
  - d) la qualité de l'ancrage du projet dans le centre de connaissance concerné;
  - e) le cas échéant, les résultats d'un projet connexe qui a bénéficié antérieurement d'une aide.
- 3° les effets socio-économiques et leur caractère stimulateur, notamment en ce qui concerne :
- a) la contribution au développement durable;
  - b) la contribution à d'autres objectifs politiques;
  - c) le caractère transversal du projet;
  - d) le besoin d'aide pour la réalisation du projet;
  - e) la nouveauté du partenariat en question.

§ 2. En outre, le conseil d'administration peut prendre sa décision d'attribuer une aide sur la base des considérations suivantes :

1° la complémentarité avec des projets de stimulation d'innovation, s'ils sont déposés en combinaison avec des activités de conseil technologique;

2° la complémentarité des projets;

3° la répartition des projets sur des secteurs ou des domaines technologiques.

§ 3. Le conseil d'administration peut limiter son aide à une partie du projet.

**Art. 15.** § 1<sup>er</sup>. Le conseil d'administration se base, pour sa décision d'octroyer ou non une aide à un projet de stimulation d'innovation technologique, sur les dimensions d'appréciation suivantes :

1° le potentiel innovateur du projet, notamment en ce qui concerne :

- a) le nombre d'entreprises visées au cours du projet, en particulier des PME;
- b) l'engagement du groupe cible envisagé pour le projet;
- c) l'ampleur potentielle des initiatives d'innovation technologique envisagées grâce au projet;
- d) la complémentarité avec d'autres activités de services qui bénéficient ou non d'une aide publique;
- e) le cas échéant, les résultats d'un projet connexe qui a bénéficié antérieurement d'une aide.

2° la qualité du projet, notamment en ce qui concerne :

a) les compétences et l'expertise de l'exécutant pour la réussite du projet, tant pour les aspects technologiques que pour la combinaison avec les aspects non technologiques de l'innovation;

b) la qualité des services envisagés;

c) la qualité de la formulation du contenu du projet;

d) la qualité du partenariat pour la réussite du projet;

e) le cas échéant, les résultats d'un projet connexe qui a bénéficié antérieurement d'une aide.

3° les effets socio-économiques et leur caractère stimulateur, notamment en ce qui concerne :

- a) la contribution au développement durable;
- b) la contribution à d'autres objectifs politiques;
- c) le caractère transversal du projet;
- d) le besoin d'aide pour la réalisation du projet;
- e) la nouveauté du partenariat en question.

§ 2. En outre, le conseil d'administration peut prendre sa décision d'attribuer une aide sur la base des considérations suivantes :

1° la complémentarité avec des projets de conseil technologique, s'ils sont déposés en combinaison avec des activités de stimulation d'innovation;

2° la complémentarité des projets et la complémentarité en fonction d'une répartition des projets sur des secteurs et/ou des domaines technologiques, s'il s'agit de types de projets axés sur un groupe spécifique d'entreprises en Région flamande;

3° la complémentarité des projets s'il s'agit de types de projets axés sur un groupe cible subrégional, au-delà des secteurs et des domaines technologiques.

§ 3. Le conseil d'administration peut limiter son aide à une partie du projet.

**Art. 16.** § 1<sup>er</sup>. Le conseil d'administration tiendra compte par ailleurs des grandes orientations des autorités politiques telles que fixées dans le contrat de gestion avec le Gouvernement flamand.

§ 2. Le conseil d'administration expliquera annuellement de manière circonstanciée au Ministre les conditions d'aide et les justifications des décisions prises.

§ 3. Les projets ont une durée maximale de 2 fois 2 ans, à condition qu'il y ait une évaluation intérimaire positive après deux ans en ce qui concerne la continuation du projet. Les projets peuvent être prorogés s'ils sont déposés après un nouvel appel.

§ 4. Les frais admissibles de ces projets sont exprimés comme frais bruts, frais marginaux ou frais standard, conformément au régime général fixé par le conseil d'administration, tel que visé à l'art. 8, § 1<sup>er</sup>. Les frais en question sont spécifiés à l'annexe joint au présent arrêté. Le conseil d'administration peut admettre des frais non spécifiés à condition qu'ils soient prévus dans le régime général visé à l'art. 8, § 1<sup>er</sup>.

#### CHAPITRE VII. — *Demande de révision*

**Art. 17.** Après la décision du conseil d'administration, une copie de la décision motivée du conseil d'administration est notifiée au demandeur.

En cas de décision négative, il est fait mention explicite de la faculté de demander la révision conformément à l'article 18, ou de réintroduire le projet conformément à l'article 8, § 6.

**Art. 18.** § 1<sup>er</sup>. Le demandeur a la faculté de demander la révision de la décision du conseil d'administration de refuser une aide, sans qu'il puisse cependant mettre en cause l'opportunité de la décision.

La révision est demandée, sous peine de déchéance, par lettre recommandée, dans un délai de trente jours ouvrables de la remise à la poste de la notification de la décision.

§ 2. La demande de révision comprendra, sous peine de non-recevabilité, un relevé argumenté des éléments objectivement appréciables du dossier soumis à la décision du conseil d'administration, et dont l'appréciation prétendue incorrecte a vraisemblablement été déterminante pour la décision contestée, ainsi que les arguments réfutant l'appréciation susvisée.

Le demandeur peut consulter le dossier tel qu'il a été soumis à la décision du conseil d'administration.

§ 3. Au cas où la décision du conseil d'administration serait basée sur un avis négatif formulé par le collège d'experts, le demandeur peut demander la constitution d'un nouveau collège d'experts. Le conseil d'administration juge si cette demande est raisonnable. Le collège peut limiter son avis à l'appréciation des arguments présentés par le demandeur dans sa requête.

§ 4. Le conseil d'administration décide dans les trente jours ouvrables de la réception de la demande de révision. Au cas où le conseil d'administration déciderait de constituer un nouveau collège d'experts, ce délai est prorogé de trente jours.

§ 5. En cas de refus de la révision, le conseil d'administration justifie sa décision en se référant aux arguments présentés par le demandeur.

Si la révision est acceptée, le conseil d'administration fixe la procédure à suivre et prend une décision définitive sur le dossier dans les 45 jours ouvrables de la décision de révision. La décision du conseil d'administration est notifiée au demandeur par lettre recommandée, dans les cinq jours ouvrables.

§ 6. Le conseil d'administration ne peut pas déléguer cette compétence.

**Art. 19.** Les conditions et modalités fixées par le conseil d'administration sont reprises dans une convention conclue entre IWT-Vlaanderen et le demandeur, aux termes d'une convention-type approuvée par le conseil d'administration.

#### CHAPITRE VIII. — *Affectation des aides et contrôle*

**Art. 20.** § 1<sup>er</sup>. IWT-Vlaanderen est chargé du contrôle de l'affectation par les bénéficiaires des aides octroyées en vertu du présent arrêté, et de la coordination générale des actions des bénéficiaires, conformément à l'article 6 du décret du 23 janvier 1991 portant création d'un "Vlaams Instituut voor de Bevordering van het Wetenschappelijk-Technologisch Onderzoek in de Industrie", modifié par l'article 11 du décret du 18 mai 1999.

IWT-Vlaanderen reprendra cette disposition dans les conditions d'introduction de la demande.

§ 2. IWT-Vlaanderen assumera le contrôle des projets quant au contenu, notamment à l'aide d'indicateurs de performance des bénéficiaires.

**Art. 21.** Le bénéficiaire d'une aide fait régulièrement rapport par écrit à IWT-Vlaanderen sur l'état d'avancement du projet et l'affectation de l'aide et chaque fois que IWT-Vlaanderen en fait la demande. Après l'achèvement du projet, il soumet un rapport final sur le déroulement et les résultats du projet, et prête son concours aux évaluations.

**Art. 22.** Le bénéficiaire qui ne respecte pas les conditions et modalités d'octroi de l'aide, est mis en demeure par le conseil d'administration.

Dès la mise en demeure, tout paiement d'aide au bénéficiaire est suspendu.

La demande de remboursement d'une aide affectée improprement est formée par le conseil d'administration.

Le conseil d'administration peut déléguer la compétence en matière de remboursement au comité directeur.

**Art. 23.** Le bénéficiaire peut former appel contre les décisions du conseil d'administration en matière de mise en demeure ou de demande de remboursement conformément à l'article 22 du présent arrêté. Le recours doit être remis par lettre recommandée dans les 30 jours ouvrables de la notification de la décision. IWT-Vlaanderen est tenu de traiter le recours dans les 30 jours ouvrables. A l'expiration de ce délai, le conseil d'administration peut prendre une nouvelle décision.

#### CHAPITRE IX. — *Dispositions finales*

**Art. 24.** Les membres du personnel de IWT-Vlaanderen, les membres de son conseil d'administration, les membres du collège d'experts ainsi que toute autre personne qui, du chef de ses fonctions, prend connaissance d'un dossier tel que visé dans le présent arrêté, sont tenus au secret en ce qui concerne les informations en question, ne les communiqueront pas à des tiers, et ne les utiliseront pas à leur profit.

**Art. 25.** Le présent arrêté entre en vigueur le 1<sup>er</sup> janvier 2001 et cesse d'être en vigueur le 1<sup>er</sup> janvier 2012.

**Art. 26.** L'article 6 du décret du 18 mai 1999 relatif à une politique d'encouragement à l'innovation technologique entre en vigueur le 1<sup>er</sup> janvier 2002.

**Art. 27.** Le Ministre flamand ayant la politique d'innovation technologique dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Bruxelles, le 24 mai 2002.

Le Ministre-Président du Gouvernement flamand,  
P. DEWAELE

Ministre flamand des Finances et du Budget,  
de l'Innovation, des Médias et de l'Aménagement du Territoire,  
D. VAN MECHELEN