

Vous mentionnez votre nom, votre prénom, votre adresse complète, votre date de naissance, votre numéro de registre national ainsi que la dénomination correcte de votre diplôme.

N'oubliez pas d'indiquer le numéro de référence AFG02768 (pour les francophones) ou ANG02768 (pour les néerlandophones) de la procédure de sélection.

Votre candidature sera confirmée par lettre.

U vermeldt altijd uw naam, voornaam, volledig adres, geboortedatum, rijksregisternummer evenals uw behaalde diploma.

Vergeet niet het referentienummer ANG02768 (voor Nederlandstalige kandidaten) of AFG02768 (voor Franstalige kandidaten) van de selectieprocedure te vermelden.

Uw sollicitatie zal per brief worden bevestigd.

POUVOIR JUDICIAIRE

[2003/09008]

Tribunal de première instance de Bruxelles

Le tribunal, réuni en assemblée générale le 21 novembre 2002, a désigné Mme Florival, C., juge d'instruction au tribunal de première instance de Bruxelles, comme vice-président à ce tribunal, pour une période de trois ans prenant cours le 28 novembre 2002.

POUVOIR JUDICIAIRE

[2003/09009]

Tribunal de première instance de Courtrai

La désignation de Mme Draulans, R., juge des saisis au tribunal de première instance de Courtrai, comme vice-président à ce tribunal, est renouvelée pour une période de trois ans prenant cours le 23 janvier 2003.

POUVOIR JUDICIAIRE

[2003/09010]

Tribunal de première instance de Verviers

La désignation de M. Lecarme, Y., juge de la jeunesse au tribunal de première instance de Verviers, comme vice-président à ce tribunal, est renouvelée pour une période de trois ans prenant cours le 18 février 2003.

RECHTERLIJKE MACHT

[2003/09008]

Rechtbank van eerste aanleg te Brussel

De rechtbank, verenigd in algemene vergadering op 21 november 2002, heeft Mevr. Florival, C., onderzoeksrechter in de rechtbank van eerste aanleg te Brussel, aangewezen tot ondervoorzitter in deze rechtbank, voor een termijn van drie jaar, met ingang van 28 november 2002.

RECHTERLIJKE MACHT

[2003/09009]

Rechtbank van eerste aanleg te Kortrijk

De aanwijzing van Mevr. Draulans, R., beslagrechter in de rechtbank van eerste aanleg te Kortrijk, tot ondervoorzitter in deze rechtbank, is hernieuwd voor een termijn van drie jaar, met ingang van 23 januari 2003.

RECHTERLIJKE MACHT

[2003/09010]

Rechtbank van eerste aanleg te Verviers

De aanwijzing van de heer Lecarme, Y., jeugdrechter in de rechtbank van eerste aanleg te Verviers, tot ondervoorzitter in deze rechtbank, is hernieuwd voor een termijn van drie jaar, met ingang van 18 februari 2003.

GOUVERNEMENTS DE COMMUNAUTE ET DE REGION GEMEENSCHAPS- EN GEWESTREGERINGEN GEMEINSCHAFTS- UND REGIONALREGIERUNGEN

VLAAMSE GEMEENSCHAP — COMMUNAUTE FLAMANDE

MINISTERIE VAN DE VLAAMSE GEMEENSCHAP

Departement Economie, Werkgelegenheid, Binnenlandse Aangelegenheden en Landbouw

[C - 2003/35009]

6 DECEMBER 2002. — Omzendbrief BA-2002 betreffende de openbaarheid van vergaderingen van de raad voor maatschappelijk welzijn, de bijzondere comités en het vast bureau, de O.C.M.W.-meerjarenplanning en het samenwerkingsprotocol tussen gemeente en O.C.M.W.

Aan de provinciegouverneurs

Ter kennisgeving aan :

— de colleges van burgemeester en schepenen

— de O.C.M.W.-besturen

Op 14 augustus 2002 verscheen in het *Belgisch Staatsblad* het decreet van 5 juli 2002 houdende wijziging van de organieke wet van 8 juli 1976 betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn, wat betreft de openbaarheid van de vergaderingen.

Bij gebrek aan een overgangsbepaling is het decreet in werking getreden op 24 augustus 2002, de tiende dag na publicatie in het *Belgisch Staatsblad*.

Het decreet legt drie wijzigingen vast. Met deze omzendbrief willen we met betrekking tot die aangelegenheden een en ander verduidelijken.

I. Toelichting bij het decreet van 5 juli 2002

A. Openbaarheid van de vergaderingen

1. Regelgeving

Artikel 31 van de organieke wet wordt vervangen door : « De vergaderingen van de raad voor maatschappelijk welzijn zijn openbaar. Met uitzondering van de begrotingsbesprekingen kan deze raad met een tweederde meerderheid van de aanwezige leden, in het belang van de openbare orde en op grond van ernstige bezwaren tegen de openbaarheid, beslissen dat de vergadering niet openbaar is. De vergadering is niet openbaar als het over personen gaat. Zodra een dergelijk punt aan de orde is, beveelt de voorzitter terstond de behandeling in besloten vergadering. De besloten vergadering kan slechts plaatsvinden na de openbare vergadering. Wanneer tijdens de openbare vergadering blijkt dat de behandeling van een punt in besloten vergadering moet worden voortgezet, wordt dit punt behandeld na het sluiten van de openbare vergadering. »

2. Verduidelijkingen

2.1. De vergaderingen van de Bijzondere Comités en het Vast Bureau zijn openbaar.

Artikel 35, tweede lid, van de organieke wet bepaalt dat artikel 30 tot en met 34 van de O.C.M.W.-wet van toepassing zijn op de vergaderingen van het Vast Bureau en de Bijzondere Comités. Uit deze tekst van de wet volgt dan ook dat de vergaderingen van het Vast Bureau en de Bijzondere Comités openbaar zijn. Derhalve kan een vergadering van de raad, van het Vast Bureau en van de Bijzondere Comités slechts in besloten zitting doorgaan, indien twee derden van de leden van de vergadering daartoe beslissen, en dit enkel in het belang van de openbare orde en op grond van ernstige bezwaren tegen de openbaarheid. Deze laatste twee voorwaarden moeten cumulatief vervuld zijn. Beslissingen van algemene aard van welk orgaan dan ook van het O.C.M.W. dat de vergaderingen van het betrokken orgaan niet openbaar zullen gehouden worden, zijn dan ook uit den boze.

Aangezien dit nieuwe artikel de tekst van artikel 93 van de Nieuwe Gemeentewet letterlijk overneemt, kunnen we voor praktische toepassingsmodaliteiten verwijzen naar een vaste rechtspraak en rechtsleer, gebaseerd op de gemeentelijke praktijk. Zie terzake Dujardin, J., Somers, W., Van Summeren, L. en Debyser, J., Praktisch handboek voor gemeenterecht, Brugge, die Keure, 2001.

We willen echter de aandacht van de O.C.M.W.'s vestigen op een voorstel van decreet, ingediend in het Vlaams Parlement door de mevrouwen Ann De Martelaer, Patricia Ceysens en Sonja Becq en de heren Dirk De Cock en Dany Vandebossche, stuk 1467 (2002-2003) - nr. 1, waarbij voorgesteld wordt artikel 35, tweede lid, van de organieke wet opnieuw te wijzigen en te bepalen dat de artikels 30, 32, 33 en 34 van toepassing zijn op de vergaderingen van het vast bureau en de bijzondere comités, tevens te bepalen dat artikel 31 van toepassing is op de vergaderingen van de bijzondere comités en dat de vergaderingen van het vast bureau met gesloten deuren worden gehouden.

Hiermee wordt tegemoet gekomen aan de verzuchtingen van de lokale besturen om de werkingsregels die van toepassing zijn op de gemeentebesturen en de O.C.M.W.'s zoveel als mogelijk gelijklopend te maken. Aangezien de vergaderingen van het college van burgemeester en schepenen niet openbaar zijn, lijkt het logisch te bepalen dat ook de vergaderingen van het vast bureau met gesloten deuren gehouden worden.

Dit voorstel van decreet moet echter nog een volledige parlementaire behandeling krijgen vooraleer het in werking kan treden.

Bovendien raakt dit voorstel van decreet niet aan de openbaarheid van de vergaderingen van de bijzondere comités.

2.2. Over personen

Naar analogie van artikel 94 van de Nieuwe Gemeentewet stelt het vernieuwde artikel 31 van de organieke wet dat de vergadering van de raad voor maatschappelijk welzijn niet openbaar is zodra het over personen gaat, met andere woorden bij de behandeling van agendapunten die personen betreffen.

In de eerste plaats denken we hier aan de beslissingen tot toekenning van individuele dienstverlening/leefloon en de eventuele terugvorderingen in dat verband. Verder betekent dit onder meer dat elke voordracht van kandidaten, elke benoeming, elke beslissing waarbij de administratieve toestand van een personeelslid wordt vastgesteld (ontslag, pensionering,...) in besloten zitting moet worden behandeld. Uiteraard is de zitting ook besloten als de raad beraadslagt en besluit over het opleggen van een tuchtstraf aan een personeelslid. Hetzelfde geldt voor de zitting waarop de raad een ambtenaar die tuchtrechtelijk vervolgd wordt, moet horen in zijn verdedigingsmiddelen. Artikel 52 van de organieke wet bepaalt dat de tuchtregeling voor gemeentepersoneel ook van toepassing is op het statutaire O.C.M.W.-personeel. In concreto betekent dit dat de hoorzitting van de raad, krachtens artikel 306 van de Nieuwe Gemeentewet, in het openbaar moet worden gehouden als de betrokken ambtenaar hierom verzoekt. In dezelfde zin moet de raad getuigen in een tuchtprocedure horen in besloten zitting, maar kan de raad volgens artikel 304 van de Nieuwe Gemeentewet op verzoek van de betrokken ambtenaar die getuigen in het openbaar horen. De opgeroepen getuige kan zich evenwel tegen de openbaarheid verzetten.

De vergadering dient daarentegen niet achter gesloten deuren plaats te vinden wanneer de raad moet beraadslagen over de voordracht of aanduiding van sommige van zijn leden als vertegenwoordigers van het O.C.M.W. in een of andere instelling of organisme. Met discussies over personen worden immers bedoeld waarbij sprake is van buitenstaanders of waarin de private levens- of belangensfeer van raadsleden betrokken wordt. Indien de raad evenwel de politieke opvattingen van een raadslid of de handelingen die het in of bij de uitoefening van zijn mandaat heeft gesteld, bediscussieert, is de zitting openbaar. Het voordragen of aanduiden van vertegenwoordigers in allerlei organismen en overlegstructuren betreft het politiek handelen van een raadslid als mandataris en dient bijgevolg in de openbare zitting te gebeuren (zie terzake o.a. Somers, W., Recht in de gemeente, Gemeenteraad - samenstelling en werking, Brugge, die Keure, 2002, blz. 281-297).

Bovendien houdt het feit dat over sommige agendapunten de raad bij geheime stemming dient te besluiten, niet in dat de raad daarom al deze agendapunten in besloten zitting moet behandelen (Somers, W., o.c., blz. 282, nr. 167). Over het voordragen of aanduiden van vertegenwoordigers dient overeenkomstig artikel 33, § 2 van de organieke wet geheim gestemd worden, doch deze stemming vindt plaats in de openbare zitting.

Dezelfde redenering dient gevolgd te worden bij de beraadslaging over de gunning van overheidsopdrachten. Ook hier gaat het weliswaar over personen, doch niet over de private levenssfeer van die personen. Het betreft hier de zakelijke belangen van de gemeente en de betrokken inschrijvers, zodat over een gunning van een overheidsopdracht niet achter gesloten deuren mag beraadslagd en besloten worden.

In dit verband kan gewezen worden op de mogelijkheid voorzien in artikel 84 van de organieke wet om de bevoegdheid tot vaststelling van de wijze van gunning en van de voorwaarden van overheidsopdrachten, het inzetten van de procedure en de toewijzing van de opdracht over te dragen van de raad voor maatschappelijk welzijn aan budgethouders. Dit artikel bevat een heel gamma aan mogelijkheden, waaruit de O.C.M.W.'s zelf kunnen kiezen: delegatie naar het vast bureau, een bijzonder comité, de secretaris, andere ambtenaren.

Indien het bovenvermeld voorstel van decreet ook effectief goedgekeurd wordt, zullen de gunningen die aan het vast bureau gedelegeerd worden niet meer onder de openbaarheid van de vergaderingen vallen. Zoals hierboven reeds gesteld moet dit voorstel van decreet nog behandeld worden in het Vlaams Parlement.

2.3. Bekendmaking van de agenda aan het publiek

Naar analogie van artikel 87bis van de Nieuwe Gemeentewet worden de agenda, de plaats, de dag, en het tijdstip van de vergadering van de raad voor maatschappelijk welzijn ter kennis gebracht van het publiek door aanplakking aan de zetel van het O.C.M.W., op een voor het publiek goed zichtbare plaats. De agenda maakt melding van de punten die in de openbare zitting worden behandeld, gevolgd door de punten die in besloten zitting worden behandeld. Uiteraard worden de namen van de personen weggelaten bij de punten die in besloten vergadering behandeld worden. Voorts lijkt het ons wenselijk dat de pers en de belangstellende inwoners van de gemeente op hun verzoek op de hoogte gesteld worden van de agenda van de raad voor maatschappelijk welzijn, eventueel tegen betaling die niet meer mag bedragen dan de kostprijs. Die agenda kan ook geplaatst worden op de O.C.M.W.-site of in de gemeentelijke infokrant of in de regionale bladen.

2.4. Goedkeuring van de notulen

Voorafgaand aan de goedkeuring van de notulen van de vorige vergadering van de raad voor maatschappelijk welzijn moeten de raadsleden de mogelijkheid hebben om opmerkingen te maken en vragen te stellen, zodat de secretaris eventueel wijzigingen kan aanbrengen. Daarom bevelen wij aan het verslag van elke raadsvergadering op te splitsen in twee delen: een eerste deel over de openbare zitting en een tweede deel over de besloten zitting.

Daarom is het ook wenselijk de notulen die betrekking hebben op het openbare gedeelte van de vorige vergadering goed te keuren in de openbare zitting en de notulen die betrekking hebben op het niet-openbare gedeelte van de vorige vergadering goed te keuren in de besloten zitting.

Ook wat de beslissingen van het Vast Bureau, van de Bijzondere Comités en van het overlegcomité voorzien in artikel 26, § 2 en 26bis van de organieke wet betreft die ter kennis van de raadsleden moeten gebracht worden, kan dezelfde opsplitsing gehanteerd worden : ze worden ter kennis gebracht in de openbare of de gesloten zitting van de raad voor maatschappelijk welzijn, afhankelijk van het openbaar of gesloten karakter van de vergadering waarin ze genomen en goedgekeurd werden.

2.5. Plaats van de vergadering

Artikel 29, laatste lid, van de O.C.M.W.-wet bepaalt dat de vergaderingen van de raad plaatshebben in de zetel van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn, tenzij de raad voor een bepaalde vergadering anders beslist. Dit betekent dat als de raad van oordeel is dat de gewone vergaderplaats in de zetel van het centrum onvoldoende ruimte biedt of niet gepast is om pers en publiek te ontvangen, hij in principe telkens moet beslissen waar de volgende raadszitting zal plaatshebben. Het volstaat evenwel dat de raad in iedere vergadering notuleert waar de volgende vergadering plaatsheeft.

Hogervermeld voorstel van decreet wil tegemoet komen aan de bekommernis dat de raad niet telkens van vergadering tot vergadering moet beslissen waar men de volgende keer zal vergaderen. In het voorstel van decreet wordt voorgesteld dat de woorden « voor een bepaalde vergadering » zouden geschrapt worden.

Tevens wordt voorgesteld artikel 29, laatste lid, aan te vullen met de volgende zin : « Deze plaats wordt in ieder geval, samen met de agenda van de openbare zitting, op een van buitenaf goed zichtbare plaats aangeplakt aan de zetel van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn. » Op deze wijze is het voor iedereen duidelijk waar de vergaderingen van de raad plaats vinden als men buiten de zetel van het centrum vergadert.

Zoals hierboven reeds gesteld moet dit voorstel van decreet nog behandeld worden in het Vlaams parlement.

2.6. Verbodsbepalingen

De invoering van een principiële openbaarheid van de raadszittingen heeft geenszins tot gevolg dat de verbodsbepalingen, opgenomen in artikel 37 van de O.C.M.W.-wet, voortaan van toepassing zijn op iedereen die als toehoorder de raadszittingen kan bijwonen.

Met de zinsnede « en de personen die krachtens de wet de vergaderingen van de raad mogen bijwonen » worden enkel de personen beoogd die, zij het indirect, aan de besluitvorming van de raad (kunnen) deelnemen, zoals de secretaris en de burgemeester.

De bedoeling van de wetgever was de onpartijdigheid en de persoonlijke belangeloosheid te verzekeren van alle personen die bij het beslissingsproces zijn betrokken.

Het bovenvermeld voorstel van decreet wil elke onduidelijkheid hierover definitief beslechten en stelt voor in artikel 37 de woorden « en de personen die krachtens de wet de vergaderingen van de raad mogen bijwonen » te schrappen en een lid toe te voegen dat luidt als volgt : « De bovenstaande bepalingen zijn mede van toepassing op de secretaris en de burgemeester. »

Aldus wordt tegemoet gekomen aan de oorspronkelijke doelstelling van artikel 37, nl. een verbodsbepaling invoeren voor de leden van de raad, de secretaris en de burgemeester.

Indien de burgemeester zich, overeenkomstig artikel 26, § 1 van de organieke wet, laat vertegenwoordigen door een schepen aangewezen door het college van burgemeester en schepenen, geldt deze bepaling uiteraard ook voor die schepen. Andere personeelsleden dan de secretaris die occasioneel de vergaderingen van de raad zouden bijwonen, b.v. om toelichting te geven bij een bepaald dossier of agendapunt, vallen onder de toepassing van artikel 50 van de organieke wet dat de verbodsbepalingen van artikel 37 van toepassing maakt op alle personeelsleden van het O.C.M.W.

Zoals hierboven reeds gesteld moet dit voorstel van decreet nog behandeld worden in het Vlaams parlement.

B. Geheimhoudingsplicht

1. Regelgeving

In artikel 36, derde lid, van de organieke wet worden de woorden « vergaderingen van de raad » vervangen door de woorden « besloten vergaderingen van de raad ».

2. Verduidelijking

Wat de geheimhoudingsplicht betreft, wijzigt het decreet van 5 juli 2002 de organieke wet. Raadsleden, of iedereen die de vergaderingen mag bijwonen, mogen voortaan vrijuit praten over de punten die in het openbare gedeelte van de vergadering aan bod zijn gekomen. Het besloten gedeelte is uiteraard nog steeds aan de geheimhoudingsplicht onderworpen.

C. Meerjarenplan met protocol

1. Regelgeving

In artikel 88, § 1, van de O.C.M.W.-wet, vervangen bij het decreet van 17 december 1997, wordt het derde lid vervangen door wat volgt : « Het meerjarenplan bevat als bijlage een protocol, in consensus opgesteld door het overlegcomité, dat de taakafspraken en de samenwerking tussen O.C.M.W. en gemeente vastlegt. Het meerjarenplan wordt ter goedkeuring voorgelegd aan de gemeenteraad, die het plan desgewenst kan aanpassen. »

2. Verduidelijking

Deze wijziging van de organieke wet brengt met zich mee dat het meerjarenplan in ieder geval moet worden goedgekeurd door de gemeenteraad, in tegenstelling tot de vroegere regeling waarbij de gemeenteraad dat plan enkel moest goedkeuren bij gebrek aan consensus in het overlegcomité. De gemeenteraad kan het plan eventueel ook aanpassen.

O.C.M.W.'s die op het ogenblik van de inwerkingtreding van het decreet van 5 juli 2002 houdende wijziging van de O.C.M.W.-wet, nl. op 24 augustus 2002, reeds over een meerjarenplan beschikten dat door de raad voor maatschappelijk welzijn werd vastgesteld en door het overlegcomité in consensus positief werd geadviseerd, hoeven dit meerjarenplan niet meer ter goedkeuring voor te leggen aan de gemeenteraad. Voor deze meerjarenplannen volstaat een kennisgeving aan de gemeenteraad. Deze O.C.M.W.'s handelden op dat moment immers overeenkomstig de toen geldende decretale bepalingen. Wijzigingen aan dit meerjarenplan moeten echter wél aan de gemeenteraad voorgelegd worden.

Meerjarenplannen die echter op 24 augustus 2002 de vroegere van toepassing zijnde procedure nog niet volledig doorlopen hadden (vaststelling door de raad voor maatschappelijk welzijn en een positief consensusadvies van het overlegcomité), vallen wél onder de nieuwe procedure en vormvereisten.

Het meerjarenplan moet vergezeld zijn van een protocol dat de taakafspraken en de samenwerking tussen O.C.M.W. en gemeente vastlegt. Dit protocol wordt in consensus door het overlegcomité opgesteld.

Elke gemeente en elk O.C.M.W. moet over zo'n protocol beschikken, ongeacht of het O.C.M.W. reeds vóór 24 augustus 2002 over een meerjarenplan beschikt dat door de raad voor maatschappelijk welzijn werd vastgesteld en door het overlegcomité in consensus positief geadviseerd werd, dan wel of dit meerjarenplan onder de goedkeuringsprocedure valt zoals van toepassing vanaf 24 augustus 2002.

Dit protocol sluit trouwens perfect aan bij artikel 12 van het decreet van 5 juli 2002 tot vaststelling van de regels inzake de dotatie en de verdeling van het Vlaams Gemeentefonds. Dit artikel bepaalt dat elke gemeente kan vragen om een deel van zijn aandeel in het Gemeentefonds rechtstreeks op de rekening van het O.C.M.W. te storten. De beslissing daartoe moet uitgaan van de O.C.M.W.-raad en de gemeenteraad.

Het ligt voor de hand dat het overleg tussen gemeente en O.C.M.W. over het deel van het O.C.M.W. in het gemeentelijk aandeel in het Gemeentefonds gevoerd wordt op basis van een gemeenschappelijke visie op de samenwerking tussen beide besturen en op basis van taakafspraken die beide besturen onderling maken en de beleidskeuzes die er aan de grondslag van liggen.

Ten gevolge van de bovenvermelde wijzigingen aan de organieke wet moet deel II, punt 1.1 vorm, van de omzendbrief BA-2002/11 van 26 juli 2002 als volgt worden aangevuld :

« Het meerjarenplan omvat verplicht als bijlage een protocol, in consensus opgesteld door het overlegcomité. Het garanderen van de sociale grondrechten voor eenieder via een geïntegreerd lokaal sociaal beleid is meer en meer een taak van zowel de gemeente als het O.C.M.W. Het is vooral om die reden dat het protocol expliciet moet omvatten wat de taakafspraken en de concrete samenwerking voor de legislatuur hieromtrent tussen de gemeente en het O.C.M.W. zijn. Door een dergelijk protocol kunnen de lokale besturen erover waken dat overlappingen worden vermeden maar ook – en wat het belangrijkste is – dat alle aspecten van het sociale luik worden opgenomen (stuk 756 (2000-2001) – Nr. 2). »

De eerste zin van de tweede paragraaf van deel II, punt 1.2.1 de strategische nota, moet worden vervangen door de volgende zin : « In de strategische nota, die vertrekt van de afspraken in het protocol, worden de beleidsopties inzake de externe en de interne werking van het centrum toegelicht. »

De vierde paragraaf van deel II, punt 1.3.1 O.C.M.W.'s die voor de eerste maal een meerjarenplan opmaken, moet worden vervangen door de volgende bepaling :

« De O.C.M.W.'s moeten vanaf 24 augustus 2002 hun meerjarenplan laten goedkeuren door de gemeenteraad. De gemeenteraad kan desnoods aanpassingen aanbrengen aan het ingediende meerjarenplan. Om dat te vermijden wordt er best voor gezorgd dat het advies van het overlegcomité terzake een vertaling is van een zo ruim mogelijke consensus. »

Artikel 88 van de organieke wet bepaalt dat wanneer een budget binnen de grenzen blijft van de gemeentelijke bijdrage die is opgenomen in het meerjarenplan, de gemeenteraad enkel kennis neemt van het budget.

Voorname voorwaarde houdt in dat de bedragen vermeld in schema 7, tabel 4, van de bijlage van het ministerieel besluit van 20 juni 2001, kleiner moeten zijn dan of gelijk aan de overeenstemmende bedragen vermeld in schema 3, tabel 4 van diezelfde bijlage.

II. Verdere initiatieven van de Vlaamse regering inzake openbaarheid in de openbare centra voor maatschappelijk welzijn

Het decreet van 5 juli 2002 houdende wijziging van de O.C.M.W.-wet heeft tot doel enerzijds de werking van het O.C.M.W.-bestuur in een meer open sfeer te laten verlopen en anderzijds de samenwerking tussen O.C.M.W.- en gemeentebestuur te versterken. Dit zijn twee doelstellingen die de Vlaamse regering onderschrijft en mede aan de basis liggen van het decreet betreffende het Vlaams Gemeentefonds en het voorontwerp van decreet m.b.t. het lokaal sociaal beleid.

De beleidsthema's waarrond O.C.M.W.'s verschillende initiatieven nemen kunnen vandaag, meer dan ooit, alle inwoners van de betrokken gemeente beroeren. Denken we maar aan het ouderenbeleid, de kinderopvang enz. Dat een openbare raadsvergadering slechts één van de instrumenten is om die open sfeer te realiseren en dat een actieve participatie aan het O.C.M.W.-beleid van alle betrokkenen moet worden vooropgesteld, hoeft geen betoog. Om de bestaande instrumenten te kennen kan u alvast uit de ervaring van collega's uit andere O.C.M.W.- en gemeentebesturen putten. De Vlaamse gemeenschap zal in het kader van het actieplan lokaal sociaal beleid die ervaringsuitwisseling mede ondersteunen.

Wat betreft de samenwerking tussen het O.C.M.W.- en gemeentebestuur heeft de Vlaamse regering reeds een aantal initiatieven, in het kader van het actieplan lokaal sociaal beleid, opgestart. Zo werd er ondermeer een enquête gehouden om te peilen op gemeenten en O.C.M.W.'s over een protocol beschikken m.b.t. de onderlinge taakverdeling en samenwerking. Mede op basis van de enquêteresultaten zal de Vlaamse gemeenschap bijkomende initiatieven opstarten.

We verzoeken u om in het volgende nummer van het Bestuursmemoriaal de datum van de publicatie van deze omzendbrief in het *Belgisch Staatsblad* te vermelden.

We bezorgen deze omzendbrief ook rechtstreeks aan alle gemeente- en O.C.M.W.-besturen.

Deze omzendbrief staat ook op het volgende internetadres : <http://www.binnenland.vlaanderen.be/omzend.htm>

Vlaams minister van Binnenlandse Aangelegenheden,
Cultuur, Jeugd en Ambtenarenzaken
Paul Van Grembergen

Vlaams minister van Welzijn, Gezondheid,
Gelijke Kansen en Ontwikkelingssamenwerking
Mieke Vogels