

FEDERALE OVERHEIDSDIENST ECONOMIE,  
K.M.O., MIDDENSTAND EN ENERGIE

N. 2004 — 1406

[C — 2004/11179]

25 MAART 2004. — Koninklijk besluit tot vaststelling van de nadere regels inzake het beheer en de werking van verzorgingsinstellingen die werden opgericht door meerdere private ondernemingen of meerdere publiekrechtelijke rechtspersonen of krachtens een sectorale collectieve arbeidsovereenkomst

VERSLAG AAN DE KONING

Sire,

Het koninklijk besluit dat wij de eer hebben Uwe Majesteit voor te leggen, heeft tot doel de regels te bepalen, enerzijds voor het beheer, en anderzijds voor de werking van de verzorgingsinstellingen die bedoeld worden in artikel 2, § 3, eerste lid, 6°, van de wet van 9 juli 1975 betreffende de controle der verzekeringsondernemingen, en die werden opgericht door meerdere private ondernemingen, publiekrechtelijke rechtspersonen of één of meerdere inrichters van sectorstelsels.

Vooraleer de artikelen van het ontwerp toe te lichten, is het nuttig de volgende algemene verduidelijkingen aan te brengen.

Het ontwerp voorziet in dezelfde regels voor de verzorgingsinstellingen die werden opgericht door meerdere private ondernemingen, door meerdere publiekrechtelijke rechtspersonen of door meerdere inrichters van sectorstelsels. Niets rechtvaardigt immers een verschil in het beheer of in de werking van deze verzorgingsinstellingen.

Het spreekt voor zich dat de inrichters van zulke verzorgingsinstellingen, ofwel enkel private ondernemingen kunnen zijn ofwel enkel publiekrechtelijke rechtspersonen ofwel enkel inrichters van sectorstelsels, ofwel een mengeling van voorgaande categorieën.

Voor het gemak van de lezer wordt hierna het woord "ondernemingen" gebruikt om de private ondernemingen en de publiekrechtelijke rechtspersonen aan te duiden en het woord "inrichters" om alle categorieën aan te duiden, nl. de private ondernemingen, de publiekrechtelijke rechtspersonen en de inrichters van sectorstelsels.

Inzake de filosofie en de krachtlijnen van het ontwerp, dient te worden benadrukt dat het koninklijk besluit zo werd opgevat dat het een minimaal wettelijk kader oplegt met het oog op het waarborgen van een goed beheer en een goede werking van de verzorgingsinstelling. Daarbij wordt aan de partijen de nodige ruimte gelaten om de inhoud van die regels zelf te bepalen.

In deze optiek verplicht het ontwerp de partijen voorafgaandelijk afspraken te maken over een reeks punten die essentieel geacht worden om het goed beheer en de goede werking van de verzorgingsinstelling te waarborgen.

Omwille van de logica, worden eerst de regels vastgelegd met betrekking tot de werking van de verzorgingsinstellingen (de artikels 3 tot 5). Vervolgens sommen de artikels 6 en 7 van het ontwerp de beheersregels op voor verzorgingsinstellingen van meerdere inrichters. In artikel 8 tenslotte wordt het beheer van een verzorgingsinstelling opgericht door één inrichter van een sectorstelsel geregeld.

De artikelen van het ontwerp geven aanleiding tot de volgende commentaren :

HOOFDSTUK I. — *Definities en toepassingsgebied*

Artikel 1

Dit artikel bevat de definities die nodig zijn voor een goed begrip van de verdere bepalingen van het ontwerp en behoeven geen bijzondere toelichting.

Artikel 2

Dit ontwerp is van toepassing op verzorgingsinstellingen, die werden opgericht door meerdere ondernemingen en/of één of meerdere inrichters van een sectorstelsel.

Het ontwerp heeft enkel betrekking op de verhouding tussen de inrichters en de verzorgingsinstelling voor wat betreft het beheer en de werking van deze laatste.

Worden dus niet beoogd : de verhouding tussen de inrichters en de verzorgingsinstelling voor de aspecten die door dit besluit niet worden bedoeld, noch de verhouding tussen enerzijds de verzorgingsinstelling of de inrichters — de werkgevers bij sectorstelsels inbegrepen — en anderzijds de aangeslotenen (het personeel of de bedrijfsleiders van de verschillende werkgevers).

Deze worden namelijk beheerst door andere reglementeringen, met name de besluiten van 14 mei 1985 en 7 mei 2000 betreffende de verzorgingsinstellingen, de wet van 28 april 2003 betreffende de aanvullende pensioenen en het belastingstelsel van die pensioenen en van sommige aanvullende voordelen inzake sociale zekerheid en zijn uitvoeringsbesluit van 14 november 2003 en, ten slotte, de collectieve arbeidsovereenkomst van 9 maart 1972 houdende ordening van de in

SERVICE PUBLIC FEDERAL ECONOMIE,  
P.M.E., CLASSES MOYENNES ET ENERGIE

F. 2004 — 1406

[C — 2004/11179]

25 MARS 2004. — Arrêté royal déterminant les règles particulières relatives à la gestion et au fonctionnement des institutions de prévoyance constituées par plusieurs entreprises privées ou plusieurs personnes morales de droit public ou en vertu d'une convention collective de travail sectorielle

RAPPORT AU ROI

Sire,

L'arrêté royal que nous avons l'honneur de présenter à Votre Majesté, a pour objet déterminer les règles relatives, d'une part, à la gestion et, d'autre part, au fonctionnement des institutions de prévoyance visées par l'article 2, § 3, alinéa 1<sup>er</sup>, 6°, de la loi du 9 juillet 1975 relative au contrôle des entreprises d'assurances, et qui sont constituées par plusieurs entreprises privées, personnes morales de droit public ou un ou plusieurs organisateurs de régimes sectoriels.

Avant de commenter les articles du projet, il convient d'apporter les éclaircissements d'ordre général suivants.

Le projet prévoit des règles identiques pour les institutions de prévoyance constituées par plusieurs entreprises privées, par plusieurs personnes morales de droit public ou par plusieurs organisateurs de régimes sectoriels. En effet, rien ne justifie que ces institutions de prévoyance soient gérées ou fonctionnent différemment.

Il va de soi que les organisateurs de telles institutions de prévoyance peuvent être soit uniquement des entreprises privées, soit uniquement des personnes morales de droit public, soit uniquement des organisateurs de régimes sectoriels, soit un mélange des catégories précitées.

Pour la facilité du lecteur, le mot "entreprises" est utilisé ci-après pour désigner les entreprises privées et les personnes morales de droit public et le mot "organismes" pour désigner toutes les catégories, à savoir les entreprises privées, les personnes morales de droit public et les organisateurs de régimes sectoriels.

Quant à la philosophie et aux lignes directrices du projet, il convient de souligner que l'arrêté royal a été conçu de manière à imposer un cadre légal minimal visant à assurer la bonne gestion et le bon fonctionnement de l'institution de prévoyance tout en laissant aux parties la souplesse nécessaire pour en déterminer le contenu.

Dans cette optique, le projet impose que les parties se mettent préalablement d'accord sur une série de points qui sont jugés essentiels pour garantir la bonne gestion et le bon fonctionnement de l'institution de prévoyance.

Pour une raison de logique, on détermine d'abord les règles relatives au fonctionnement des institutions de prévoyance (articles 3 à 5). Ensuite, les articles 6 et 7 du projet énumèrent les règles de gestion pour les institutions de prévoyance constituées par plusieurs organisateurs. Enfin, l'article 8 règle la gestion d'une institution de prévoyance créée par un organisateur d'un régime sectoriel.

Les articles du projet appellent les commentaires suivants :

CHAPITRE I<sup>er</sup>. — *Définitions et champ d'application*

Article 1<sup>er</sup>

Cet article reprend les définitions nécessaires à la bonne compréhension des articles suivants du projet et n'appelle pas de commentaire particulier.

Article 2

Le présent projet est d'application aux institutions de prévoyance, qui sont constituées par plusieurs entreprises et/ou un ou plusieurs organisateurs d'un régime sectoriel.

Le projet ne concerne que les relations entre les organisateurs et l'institution de prévoyance quant à la gestion et au fonctionnement de cette dernière.

Ne sont donc pas visées la relation entre les organisateurs et l'institution de prévoyance quant aux aspects non visés par le présent arrêté, ni la relation entre, d'une part, l'institution de prévoyance ou les organisateurs — y compris les employeurs dans les régimes sectoriels — et d'autre part, les affiliés (le personnel ou les dirigeants d'entreprise des différents employeurs).

Celles-ci sont, en effet, régies par d'autres réglementations à savoir, les arrêtés du 14 mai 1985 et 7 mai 2000 relatifs aux institutions de prévoyance, la loi du 28 avril 2003 relative aux pensions complémentaires et au régime fiscal de celles-ci et de certains avantages complémentaires en matière de sécurité sociale et son arrêté d'exécution du 14 novembre 2003 et, enfin, la convention collective du 9 mars 1972 conclue au sein du conseil national du travail coordonnant les accords

de Nationale Arbeidsraad gesloten nationale akkoorden en collectieve arbeidsovereenkomsten betreffende de ondernemingsraden, algemeen verbindend verklaard bij het koninklijk besluit van 12 september 1972 (CAO nr. 9).

Voorliggend besluit doet op geen enkel vlak afbreuk aan de bepalingen van die reglementeringen.

#### HOOFDSTUK II. — *Werkingsregels*

##### Artikelen 3 tot 5

Deze artikelen zijn van toepassing op alle in dit besluit bedoelde verzorgingsinstellingen, dus zowel op die opgericht door verschillende inrichters als die opgericht door één inrichter van een sectorstelsel.

De krachtlijnen die aan de basis van deze bepalingen liggen, zijn de volgende.

In de eerste plaats heeft men willen vermijden dat een verzorgingsinstelling voor meerdere inrichters in feite een commerciële onderneming zou worden, te vergelijken met een verzekeringsonderneming, aangezien er niet langer economische of sociale banden tussen de inrichters vereist zijn.

Bijgevolg leek het wenselijk er voor te zorgen dat de verzorgingsinstelling, die door meerdere inrichters wordt opgericht in de vorm van een vereniging zonder winstoogmerk (VZW) of een onderlinge verzekeringsvereniging (OVV), een emanatie blijft van deze inrichters.

Omwille van deze redenen werden regels opgelegd met betrekking tot de samenstelling van de algemene vergadering en van de raad van bestuur, die een nauwe band tussen de organen van de verzorgingsinstelling enerzijds en de inrichters en/of de aangesloten anderenzijds moeten tot stand brengen.

Daarom werd voorzien dat de inrichters verplicht lid moeten zijn van de verzorgingsinstelling. Dientengevolge zullen hun vertegenwoordigers ambtshalve in de algemene vergadering zetelen. Hierbij kan worden opgemerkt dat het in het kader van een sectorstelsel niet noodzakelijk is dat vertegenwoordigers van de verschillende werkgevers, die onder het stelsel vallen, lid van de algemene vergadering zijn. Vertegenwoordigers van de inrichtende rechtspersoon volstaan.

De verplichting voor de inrichter om van de verzorgingsinstelling lid te blijven, geldt zolang de instelling belast blijft met de uitvoering van het geheel of van een gedeelte van zijn verzorgingsverbintenissen. Bijvoorbeeld wanneer een inrichter beslist zijn toekomstige verplichtingen aan een ander financieringsinstrument toe te vertrouwen maar zijn verplichtingen voor het verleden ten laste van de verzorgingsinstelling te laten.

Vertegenwoordigers van de aangesloten kunnen eveneens zetelen in de algemene vergadering.

Hieruit volgt dat de algemene vergadering dus enkel uit vertegenwoordigers van de inrichters en/of vertegenwoordigers van de aangesloten kan zijn samengesteld.

In dezelfde geest moet de meerderheid van de raad van bestuur samengesteld zijn uit vertegenwoordigers van de inrichters en/of vertegenwoordigers van de aangesloten.

Niettemin zullen deskundigen of andere personen, die geen lid van de algemene vergadering zijn, tot bestuurder kunnen worden benoemd, op voorwaarde dat ze in de minderheid blijven.

De bepalingen van dit besluit doen geen afbreuk aan de regels en principes die vervat zijn in de wet van 27 juni 1921 waarbij aan de verenigingen zonder winstgevend doel en aan instellingen van openbaar nut rechtspersoonlijkheid wordt verleend, noch aan artikel 11 van de wet van 9 juli 1975 betreffende de controle der verzekeringsondernemingen, noch aan artikel 41 van de nieuwe wet van 28 april 2003 betreffende de aanvullende pensioenen en het belastingstelsel van die pensioenen en van sommige aanvullende voordelen inzake sociale zekerheid of aan artikel 13, c), van de bovenvermelde collectieve arbeidsovereenkomst van 9 maart 1972.

#### HOOFDSTUK III. — *Beheersregels*

##### Artikel 6

§ 1. Dit artikel legt op de beheersregels vast te stellen die de verzorgingsinstelling voor meerdere inrichters zullen beheersen. Die regels kunnen bepaald worden in de statuten van de verzorgingsinstelling of in een overeenkomst tussen de instelling en de verschillende inrichters, leden of toekomstige leden van het fonds.

Wanneer de beheersregels worden vastgelegd in een overeenkomst dan moeten de verzorgingsinstellingen die na de inwerkingtreding van dit besluit worden opgericht de beheersovereenkomst bij de aanvraag tot toelating voegen.

nationaux et les conventions collectives de travail relatifs aux conseils d'entreprises, conclus au sein du conseil national du travail, rendue obligatoire par l'arrêté royal du 12 septembre 1972 (CCT n° 9).

L'arrêté soumis ne porte atteinte sur aucun plan aux dispositions de ces réglementations.

#### CHAPITRE II. — *Règles de fonctionnement*

##### Articles 3 à 5

Ces articles sont d'application à toutes les institutions de prévoyance visées dans le présent arrêté, donc aussi bien à celles constituées par plusieurs organisateurs qu'à celles instaurées par un seul organisateur d'un régime sectoriel.

Les lignes directrices qui sont à l'origine de ces dispositions sont les suivantes.

En premier lieu, on a voulu éviter, dans la mesure où plus aucun lien économique ou social entre les organisateurs n'était exigé, que l'institution de prévoyance multi-organisateurs ne devienne, en fait, une entreprise commerciale, à l'instar d'une entreprise d'assurances.

Par conséquent, il est apparu souhaitable de faire en sorte que l'institution de prévoyance constituée par plusieurs organisateurs sous la forme d'une association sans but lucratif (ASBL) ou d'une association d'assurance mutuelle (AAM), reste une émanation de ces organisateurs.

Ce sont les raisons pour lesquelles des règles ont été imposées quant à la composition de l'assemblée générale et du conseil d'administration, qui établissent un lien étroit entre, d'une part, les organes de l'institution de prévoyance et, d'autre part, les organisateurs et/ou les affiliés.

Il est ainsi prévu que les organisateurs doivent obligatoirement être membres de l'institution de prévoyance. De ce fait, leurs représentants siégeront d'office à l'assemblée générale. Il peut être remarqué à ce propos que dans le cadre d'un régime sectoriel, il n'est pas nécessaire que des représentants des différents employeurs qui tombent sous le régime, soient membres de l'assemblée générale. Il suffit qu'il y ait des représentants de la personne morale organisatrice.

L'obligation pour l'organisateur d'être membre de l'institution de prévoyance vaut aussi longtemps que l'institution de prévoyance reste chargée de l'exécution de tout ou partie des engagements de prévoyance de cet organisateur ; c'est le cas, par exemple, lorsqu'il décide de confier ses engagements futurs à un autre véhicule de financement tout en laissant ses engagements passés à charge de l'institution de prévoyance.

Les représentants des affiliés peuvent également siéger à l'assemblée générale.

Il s'ensuit que l'assemblée générale ne peut donc être composée que des représentants des organisateurs et/ou des représentants des affiliés.

Dans le même esprit, le conseil d'administration doit être majoritairement composé des représentants des organisateurs et/ou des représentants des affiliés.

Néanmoins, des experts ou autres personnes extérieures à l'assemblée générale pourront être nommés administrateurs à condition de rester minoritaires.

Les dispositions du présent arrêté ne portent pas atteinte aux règles et principes contenus dans la loi du 27 juin 1921 accordant la personnalité civile aux associations sans but lucratif et aux établissements d'utilité publique, ni à l'article 11 de la loi du 9 juillet 1975 relative au contrôle des entreprises d'assurances, ni à l'article 41 de la nouvelle loi du 28 avril 2003 relative aux pensions complémentaires et au régime fiscal de celles-ci et de certains avantages complémentaires en matière de sécurité sociale, ni à l'article 13, c), de la convention collective de travail précitée du 9 mars 1972.

#### CHAPITRE III. — *Règles de gestion*

##### Article 6

§ 1<sup>er</sup>. Cet article impose que soient déterminées les règles de gestion qui régiront l'institution de prévoyance multi-organisateurs. Ces règles sont précisées soit dans les statuts de l'institution de prévoyance soit dans une convention liant l'institution aux différents organisateurs qui sont ou deviendront membres de l'institution.

Pour les institutions de prévoyance qui seront créées après l'entrée en vigueur du présent arrêté, lorsque les règles de gestion sont mentionnées dans une convention de gestion, celle-ci doit être jointe à la requête d'agrément.

De voorzorgsinstellingen die op het ogenblik van de inwerkingtreding van dit besluit reeds bestaan, moeten hun aangevulde statuten of de beheersovereenkomst aan de CBFA meedelen in overeenstemming met artikel 22 (voor de statuten) en 23 (voor de beheersovereenkomst) van de wet van 9 juli 1975 betreffende de controle der verzekeringsondernemingen, zoals die moeten worden gelezen krachtens het koninklijk besluit van 14 mei 1985 tot toepassing op de voorzorgsinstellingen van de bovenvermelde wet van 9 juli 1975.

Artikel 9 kent hen een termijn van 24 maanden, te rekenen vanaf de inwerkingtreding van het besluit, toe (cf. infra) om zich te schikken naar de verplichting om de statuten te wijzigen of om een beheersovereenkomst te sluiten.

Alle wijzigingen, die later aan de statuten of aan de overeenkomst worden aangebracht, hierbij inbegrepen de toetreding van nieuwe leden, moeten aan de CBFA worden meegedeeld in overeenstemming met dezelfde artikelen van de Controlewet.

§ 2. De tweede paragraaf somt de elementen op die minstens moeten voorkomen in de statuten of in de beheersovereenkomst :

1° de regels die toelaten op elk ogenblik het deel van elke inrichter in de voorzorgsinstelling te bepalen, moeten worden gepreciseerd. Het is immers noodzakelijk dat het deel van elke inrichter in de gevormde voorzieningen en eventuele surplusen kan worden berekend. Dit impliceert echter geenszins een individualisering van de dekkingswaarden zelf.

Overigens dienen deze regels rekening te houden met het eventuele bestaan van een solvabiliteitsmarge wanneer één of meerdere van de betrokken pensioenplannen het risico overlijden of invaliditeit dekt. Het is van belang dat de beheersregels zo zijn opgesteld dat ze toelaten te garanderen dat op elk moment de marge zou samengesteld zijn of blijven met naleving van de prudentiële regels die de wetgeving betreffende de voorzorgsinstellingen terzake oplegt.

Bij de hierna opgesomde regels dient eveneens rekening te worden gehouden met het eventuele bestaan van een solvabiliteitsmarge;

2° er wordt gevraagd de regels vast te leggen die moeten toelaten de beheerskosten onder de inrichters van de voorzorgsinstelling te verdelen. Bedoeld zijn, bijvoorbeeld, de kosten voor het beheer van de activa, voor de oprichting van de vzw of de ovv, het ereloon van de actuaris, de bezoldiging van de erkende commissaris;

3° de statuten of de overeenkomst moeten preciseren of er al dan niet solidariteit is tussen de inrichters. Dat kan met name het geval zijn wanneer er economische of sociale banden tussen de inrichters van de voorzorgsinstelling bestaan.

In geval van solidariteit, dient uitdrukkelijk in de statuten of in de beheersovereenkomst te worden vermeld in welke gevallen de solidariteit speelt (bvb. wanneer een inrichter niet langer zijn verplichtingen kan financieren), op welk niveau (bvb. de solvabiliteitsmarge, de overschotten), en indien er een limiet is, welke limiet (bijv. ten belope van een zeker bedrag).

Om het even of er nu al dan niet solidariteit is, mogen de in overweging genomen maatregelen in geen enkel geval afbreuk doen aan de bepalingen van de wet 28 april 2003 betreffende de aanvullende pensioenen en het belastingstelsel van die pensioenen en van sommige aanvullende voordelen inzake sociale zekerheid en in het bijzonder op haar artikel 30 dat stelt dat een inrichter ertoe gehouden is de tekorten van de verworven reserves en de tekorten ten opzichte van de in de wet voorziene garanties aan te zuiveren bij de uittreding van één van zijn aangeslotenen;

4° naast de bepalingen die wettelijk vastgesteld moeten worden aangaande de toelating, het ontslag of de uitsluiting van een lid (zie de wet van 27 juni 1921 betreffende de vzw's en artikel 11 van de wet van 9 juli 1975 betreffende de ovv's) dienen de modaliteiten vastgesteld te worden die van toepassing zijn wanneer het voorzorgsplan van een inrichter, die de voorzorgsinstelling verlaat, in de instelling beheerd blijft (bijvoorbeeld een vermindering van de beheerskosten), of in het geval van een overdracht van de reserves naar een ander financieringsinstrument.

Zo moet, in geval van overdracht gepreciseerd worden of een vergoeding zal worden aangerekend voor de kosten van desinvestering van de dekkingswaarden en of er boetes wordt opgelegd. In die gevallen moet de berekeningswijze van die kosten of die boetes op een nauwkeurige en eenduidige wijze worden vastgelegd.

In dit verband is het nuttig eraan te herinneren dat, overeenkomstig hoofdstuk VI van bovenvermelde wet van 28 april 2003 geen enkele vergoeding of verlies van winstdelingen mag ten laste worden gelegd

Pour les institutions de prévoyance qui existent au moment de l'entrée en vigueur du présent arrêté, les statuts complétés ou la convention de gestion doivent être communiqués à la CBFA conformément aux articles 22 (pour les statuts) et 23 (pour la convention de gestion) de la loi du 9 juillet 1975 relative aux entreprises d'assurances tels qu'ils doivent être lus en vertu de l'arrêté royal du 14 mai 1985 concernant l'application aux institutions de prévoyance de la loi du 9 juillet 1975 précitée.

L'article 9 leur accorde un délai de 24 mois à dater de l'entrée en vigueur de l'arrêté (cf. infra) pour se conformer à l'obligation de modifier les statuts ou de conclure la convention de gestion.

Toutes modifications ultérieures apportées aux statuts ou à la convention en ce compris l'adhésion de nouveaux membres, doivent être communiquées à la CBFA conformément aux mêmes articles de la loi de contrôle.

§ 2. Le deuxième paragraphe énumère les éléments qui doivent au moins obligatoirement figurer dans les statuts ou la convention de gestion :

1° les règles permettant de déterminer à tout moment la part de chaque organisateur dans l'institution de prévoyance doivent être précisées. En effet, il est nécessaire de pouvoir établir la part de chaque organisateur dans l'institution de prévoyance et ce, en ce qui concerne notamment les provisions constituées et les surplus éventuels. Cela n'implique nullement une individualisation des valeurs représentatives elles-mêmes.

Par ailleurs, ces règles doivent notamment tenir compte de l'existence éventuelle d'une marge de solvabilité lorsque l'un ou plusieurs des plans de pensions concernés couvrent les risques de décès ou d'invalidité. Il importe que les règles de gestion mises en place soient telles qu'elles permettent de garantir qu'à tout moment la marge soit constituée ou maintenue dans le respect des règles prudentielles que la réglementation des institutions de prévoyance impose en la matière.

L'existence éventuelle d'une marge de solvabilité doit également être prise en compte pour les règles énoncées ci-après;

2° il est demandé de déterminer les règles permettant de répartir les coûts de gestion entre chaque organisateur de l'institution de prévoyance. Sont visés, par exemple, les frais de gestion des actifs, les frais de constitution de l'asbl ou de l'aam, les honoraires de l'actuaire, les émoluments du commissaire agréé;

3° les statuts ou la convention doivent préciser s'il y a ou non solidarité entre les organisateurs. Cela peut notamment être le cas lorsque des liens économiques ou sociaux lient les organisateurs de l'institution de prévoyance.

Dans l'hypothèse où un lien de solidarité joue, il convient de mentionner avec précision dans les statuts ou la convention de gestion dans quelles hypothèses il joue (par ex. lorsque l'organisateur est en défaut de financer ses engagements), à quel niveau (par ex. la marge de solvabilité, les surplus), et s'il y a une limite, dans quelles limites (par ex. à concurrence d'un certain montant).

Qu'il y ait solidarité ou pas, les mesures envisagées ne peuvent en aucun cas porter préjudice aux dispositions de la loi du 28 avril 2003 relative aux pensions complémentaires et au régime fiscal de celles-ci et de certains avantages complémentaires en matière de sécurité sociale et en particulier à son article 30 qui dit qu'un organisateur est tenu d'apurer les réserves acquises manquantes ainsi que le déficit par rapport aux garanties prévues dans la loi en cas de sortie d'un de ses affiliés;

4° à côté des conditions qui doivent être fixées légalement quant à l'admission, la démission ou l'exclusion d'un membre (cf. la loi du 27 juin 1921 relative aux asbl et l'article 11 de la loi du 9 juillet 1975 concernant les aam), il convient de déterminer les modalités qui sont d'application dans le cas où le plan de prévoyance d'un organisateur qui quitte l'institution de prévoyance, continue d'être géré dans l'institution de prévoyance (comme par exemple, la réduction des frais de gestion), ou dans le cas d'un transfert de réserves vers un autre instrument de financement.

Ainsi, en cas de transfert, il convient de préciser si des frais sont à payer suite au coût entraîné par le désinvestissement des valeurs représentatives, et/ou s'il y a des pénalités. Dans ces cas, la manière de calculer ces frais ou ces pénalités doit être déterminée de manière précise et univoque.

A ce propos, il est opportun de rappeler que, conformément au chapitre VI de la loi précitée du 28 avril 2003, aucune indemnité ou perte de participations bénéficiaires ne peuvent être mises à charge des

van de aangesloten, of van de op het ogenblik van de overdracht verworven reserves worden afgetrokken. Daarenboven dienen de in dat hoofdstuk voorgeschreven inspraakprocedures te worden gevolgd;

5° de procedure en de maatregelen moeten worden gepreciseerd die zullen worden toegepast op een inrichter, die niet langer zijn bijdragen ter financiering van zijn verbintenissen betaalt. Hierbij kan men bijvoorbeeld denken aan een procedure van ingebrekestelling, eventuele nalatigheidsintresten...;

6° de beheersovereenkomst moet de procedure en de regels vermelden die moeten worden gevolgd voor de wijziging ervan (het bevoegde orgaan, de formaliteiten die in acht genomen moeten worden, meerderheid, quorum...);

7° de procedure moet worden gepreciseerd die moet worden gevolgd in geval van geschil over de toepassing of de interpretatie van de beheersregels, en dit om een verlamming van het beheer van de voorzorgsinstelling te vermijden.

#### Artikel 7

Voor het beheer van de activa heeft de voorzorgsinstelling de keuze tussen enerzijds een globaal beheer (niet specifiek aan elke inrichter) en anderzijds een geïndividualiseerd beheer (verdeling van de activa per inrichter).

Bij een identificatie van de activa per inrichter moeten de modaliteiten van de artikelen 6 tot en met 14 van het koninklijk besluit van 7 mei 2000 betreffende de activiteiten van de voorzorgsinstellingen per inrichter worden toegepast.

Het spreekt voor zich dat dit artikel niet van toepassing is op de voorzorgsinstellingen, die werden opgericht door één inrichter van een sectorstelsel.

#### Artikel 8

Dit artikel handelt over de beheersregels voor de voorzorgsinstellingen opgericht door één inrichter van een sectorstelsel. Ze moeten in de sectorale CAO waarbij het sectorstelsel wordt ingevoerd worden vastgelegd.

Deze regels zijn geïnspireerd op de regels die in artikel 6 van dit besluit zijn voorzien voor de voorzorgsinstellingen voor meerdere inrichters. Ze werden echter aangepast aan de bijzondere situatie van een sectorfonds. Niet de werkgevers zijn immers de inrichters van de instelling maar wel een rechtspersoon, aangeduid door de representatieve organisaties in het paritair comité of subcomité dat het stelsel invoert.

De sectorale CAO dient minimaal de volgende punten te regelen :

1° de wijze waarop de beheerskosten worden bepaald. De kosten kunnen verdeeld worden onder de werkgevers of op een andere wijze worden betaald, bv. door een fonds voor bestaanszekerheid;

2° indien de CAO in deze mogelijkheid voorziet, de regels die moeten worden gevolgd in geval van opting out (één van de werkgevers wenst de uitvoering van het pensioenstelsel zelf te organiseren op het niveau van de onderneming);

3° de procedure en de maatregelen die zullen worden toegepast op een werkgever, die niet langer zijn bijdragen betaalt. Hierbij kan men bijvoorbeeld denken aan een procedure van ingebrekestelling, eventuele nalatigheidsintresten...;

4° de procedure die moet worden gevolgd in geval van geschil over de toepassing of de interpretatie van de beheersregels, en dit om een verlamming van het beheer van de voorzorgsinstelling te vermijden.

### HOOFDSTUK IV. — Overgangs- en slotbepalingen

#### Artikel 9

De in dit besluit bedoelde voorzorgsinstellingen, die op de datum van de inwerkingtreding van het besluit bestaan, beschikken over een termijn van 24 maanden vanaf de datum van inwerkingtreding van het besluit om zich aan te passen. Zie ook de toelichting bij artikel 6, § 1.

#### Artikel 10

De artikel 10 stelt de inwerkingtreding vast van het besluit.

Ik heb de eer te zijn,

Sire,

van Uwe Majesteit  
de zeer eerbiedige  
en zeer getrouwe dienaar,

De Minister van Economie,  
Mevr. F. MOERMAN

affiliés ni déduites des réserves acquises au moment de la cession. De plus, les procédures de consultation prévues dans ce chapitre doivent être suivies;

5° lorsqu'un organisateur est en défaut de payer les contributions destinées à financer ses engagements, la procédure et les mesures qui sont d'application à l'égard de celui-ci doivent être précisées. Cela peut-être par exemple, prévoir une procédure de mise en demeure, d'éventuels intérêts de retard...;

6° la convention de gestion doit mentionner la procédure et les règles à suivre en vue de sa modification (organe compétent, formalités à respecter, majorité, quorum...);

7° il faut préciser quelle procédure doit être suivie en cas de litige quant à l'application ou à l'interprétation des règles de gestion, et ce, en vue d'éviter une paralysie de la gestion de l'institution de prévoyance.

#### Article 7

En ce qui concerne la gestion des actifs, l'institution de prévoyance a le choix entre, d'une part, une gestion globale (qui n'est pas spécifique à chaque organisateur) et, d'autre part, une gestion individualisée (une répartition des actifs par organisateur).

Dans le cadre d'une identification des actifs par organisateur, les modalités des articles 6 à 14 de l'arrêté royal du 7 mai 2000 relatif aux activités des institutions de prévoyance doivent être appliquées par organisateur.

Il va de soi que cet article n'est pas d'application aux institutions de prévoyance qui sont constituées par un organisateur d'un régime sectoriel.

#### Article 8

Cet article traite des règles de gestion applicables aux institutions de prévoyance constituées par un organisateur d'un régime sectoriel. Elles doivent être fixées dans la CCT qui instaure le régime sectoriel.

Ces règles sont inspirées des règles prévues à l'article 6 du présent arrêté pour les institutions de prévoyance constituées par plusieurs organisateurs. Elles sont cependant adaptées à la situation particulière d'un fonds sectoriel. Ce ne sont en effet pas les employeurs qui sont les organisateur de l'institution mais bien une personne morale désignée par les organisations représentatives dans la commission ou la sous-commission paritaire qui instaure le régime.

La CCT sectorielle doit régler au minimum les points suivants :

1° la manière dont les frais de gestion sont déterminés. Les frais peuvent être répartis entre les employeurs ou être payés d'une autre façon, p.ex. par un fonds de sécurité d'existence;

2° si la CCT en prévoit la possibilité, les règles qui doivent être suivies en cas d'opting out (un des employeurs souhaite organiser lui-même l'exécution de l'engagement de pension au niveau de l'entreprise);

3° la procédure et les mesures qui seront appliquées à un employeur qui ne paie plus ses contributions. On peut songer ici à une procédure de mise en demeure, d'éventuels intérêts de retard...;

4° la procédure qui doit être suivie en cas de différent sur l'application ou l'interprétation des règles de gestion, ceci pour éviter une paralysie de la gestion de l'institution de prévoyance.

### CHAPITRE IV. — Dispositions transitoires et finales

#### Article 9

Les institutions de prévoyance visées dans le présent arrêté qui existent à la date d'entrée en vigueur de l'arrêté, disposent d'un délai de 24 mois à dater de l'entrée en vigueur de l'arrêté pour s'y conformer. Voir également les commentaires de l'article 6, § 1<sup>er</sup>.

#### Article 10

L'article 10 fixe l'entrée en vigueur de l'arrêté.

J'ai l'honneur d'être,

Sire,

de Votre Majesté  
le très respectueux  
et très fidèle serviteur,

La Ministre de l'Economie,  
Mme F. MOERMAN

ADVIES 35.539/1 VAN DE AFDELING WETGEVING  
VAN DE RAAD VAN STATE

De Raad van State, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 27 mei 2003 door de Minister van Economie verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot vaststelling van de nadere regels inzake het beheer en de werking van verzorgingsinstellingen die werden opgericht door meerdere private ondernemingen of meerdere publiekrechtelijke rechtspersonen of krachtens een sectorale collectieve arbeidsovereenkomst", heeft op 25 september 2003 het volgende advies gegeven :

## Strekking en rechtsgrond van het ontwerp

Het om advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit beoogt nadere regels vast te stellen met betrekking tot het beheer en de werking van de verzorgingsinstellingen die werden opgericht door verschillende private ondernemingen, door verschillende publiekrechtelijke rechtspersonen of krachtens een sectorale collectieve arbeidsovereenkomst.

De Koning vindt de daartoe vereiste bevoegdheid in artikel 2, § 3, derde lid, van de wet van 9 juli 1975 betreffende de controle der verzekeringsondernemingen. Die wetsbepaling luidt, na de wijziging ervan door artikel 66 van de wet van 28 april 2003 betreffende de aanvullende pensioenen en het belastingstelsel van die pensioenen en van sommige aanvullende voordelen inzake sociale zekerheid, als volgt :

"De Koning bepaalt, bij in Ministerraad overlegd besluit, de nadere regelen inzake het beheer en de werking van de verzorgingsinstellingen die werden opgericht door meerdere private ondernemingen of meerdere publiekrechtelijke rechtspersonen of krachtens een sectorale collectieve arbeidsovereenkomst".

De aangehaalde wetsbepaling strekt de ontworpen regeling tot rechtsgrond.

## Voorafgaande vormvereisten

De Commissie voor Verzekeringen en de Controledienst voor de Verzekeringen hebben, overeenkomstig artikel 96, § 1, van de wet van 9 juli 1975, op respectievelijk 17 juni 1999 en 19 oktober 1999 over de ontworpen regeling geadviseerd. Sindsdien is echter de voornoemde wet van 28 april 2003 tot stand gekomen, die ook de bepaling heeft gewijzigd die de ontworpen regeling tot rechtsgrond strekt. Meer in het bijzonder heeft de wet van 28 april 2003 in het nieuwe artikel 2, § 3, derde lid, van de wet van 9 juli 1975, een uitdrukkelijke referentie opgenomen aan de "krachtens een sectorale collectieve arbeidsovereenkomst" opgerichte verzorgingsinstellingen.

Alleen al in het licht van deze wettelijke aanvulling van de bepaling die de ontworpen regeling tot rechtsgrond strekt, zou deze opnieuw aan de Commissie voor Verzekeringen en de Controledienst voor de Verzekeringen om advies moeten worden voorgelegd, temeer daar in het ontwerp expliciet ook de verzorgingsinstellingen worden beoogd die zijn opgericht door één of meer inrichters van een sectorstelsel.

De hierna volgende opmerkingen worden derhalve geformuleerd onder het voorbehoud dat de Commissie voor Verzekeringen en de Controledienst voor de Verzekeringen alsnog de gelegenheid wordt geboden om opnieuw over de ontworpen regeling te adviseren, en dat, indien als gevolg van deze hernieuwde adviesaanvragen, de tekst van het ontwerp nog wordt gewijzigd, deze wijzigingen ook om advies aan de Raad van State, afdeling wetgeving, worden voorgelegd.

## Onderzoek van de tekst

## Aanhef

Het eerste lid van de aanhef dient te worden aangevuld met een verwijzing naar artikel 2, § 3, derde lid, van de wet van 9 juli 1975, zoals die bepaling werd gewijzigd bij de wet van 28 april 2003 (1).

## Artikel 1

1. Het gebruik van streepjes, in artikel 1, wordt beter achterwege gelaten, omdat hierdoor de verwijzing naar de betrokken bepalingen wordt bemoeilijkt. Men vervange de streepjes door de vermeldingen "1", "2", "3", en zo verder.

AVIS 35.539/1 DE LA SECTION DE LEGISLATION  
DU CONSEIL D'ETAT

Le Conseil d'Etat, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre de l'Economie, le 27 mai 2003, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté royal "déterminant les règles particulières relatives à la gestion et au fonctionnement des institutions de prévoyance constituées par plusieurs entreprises privées ou plusieurs personnes morales de droit public ou en vertu d'une convention collective de travail sectorielle", a donné le 25 septembre 2003 l'avis suivant :

## Portée et fondement légal du projet

Le projet d'arrêté royal soumis pour avis entend déterminer des règles particulières relatives à la gestion et au fonctionnement des institutions de prévoyance constituées par différentes entreprises privées, différentes personnes morales de droit public ou en vertu d'une convention collective de travail sectorielle.

Le Roi trouve l'habilitation requise à cet effet dans l'article 2, § 3, alinéa 3, de la loi du 9 juillet 1975 relative au contrôle des entreprises d'assurances. Après avoir été modifiée par l'article 66 de la loi du 28 avril 2003 relative aux pensions complémentaires et au régime fiscal de celles-ci et de certains avantages complémentaires en matière de sécurité sociale, cette disposition s'énonce comme suit :

"Le Roi détermine, par arrêté délibéré en Conseil des Ministres, les règles particulières relatives à la gestion et au fonctionnement des institutions de prévoyance constituées par plusieurs entreprises privées ou plusieurs personnes morales de droit public ou en vertu d'une convention collective de travail sectorielle".

La disposition légale citée procure le fondement légal des dispositions en projet.

## Formalités préalables

Conformément à l'article 96, § 1<sup>er</sup>, de la loi du 9 juillet 1975, la Commission des assurances et l'Office de contrôle des assurances ont respectivement rendu un avis les 17 juin 1999 et 19 octobre 1999 sur les dispositions en projet. Toutefois, la loi susvisée du 28 avril 2003 est intervenue entre-temps et a également modifié la disposition procurant le fondement légal de la réglementation en projet. La loi du 28 avril 2003 a plus particulièrement inscrit dans le nouvel article 2, § 3, alinéa 3, de la loi du 9 juillet 1975 une référence expresse aux institutions de prévoyance constituées "en vertu d'une convention collective de travail sectorielle".

Ne fût-ce qu'en raison de cet ajout fait par la loi à la disposition qui constitue le fondement légal de la réglementation en projet, celle-ci devrait être à nouveau soumise à l'avis de la Commission des assurances et à l'Office de contrôle des assurances, d'autant que le projet vise également de manière explicite les institutions de prévoyance constituées par un ou plusieurs organisateurs d'un régime sectoriel.

Les observations qui suivent sont dès lors formulées sous la réserve que la Commission des assurances et l'Office de contrôle des assurances aient encore l'occasion de donner à nouveau un avis sur la réglementation en projet et que, si à la suite de ces nouvelles demandes d'avis, le texte du projet devait encore être modifié, ces modifications soient également soumises à l'avis du Conseil d'Etat, section de législation.

## Examen du texte

## Préambule

Le premier alinéa du préambule doit être complété par une référence à l'article 2, § 3, alinéa 3, de la loi du 9 juillet 1975, telle que cette disposition a été modifiée par la loi du 28 avril 2003 (1).

Article 1<sup>er</sup>

1. A l'article 1<sup>er</sup>, il vaut mieux abandonner l'usage de tirets dès lors qu'ils compliquent la référence aux dispositions concernées. On les remplacera par les mentions "1", "2", "3", etc.

Dezelfde opmerking geldt voor nog andere bepalingen van het ontwerp, waarin eveneens gebruik wordt gemaakt van streepjes.

1. Gelet op het verband dat bestaat tussen artikel 2, § 3, derde lid, van de wet van 9 juli 1975, en het bepaalde in artikel 2, § 3, eerste lid, 6° (niet : artikel 2, § 3, 6°), van dezelfde wet, kan ook de verwijzing naar deze laatste bepaling worden behouden in het eerste lid van de aanhef.

2. Men vulle de omschrijving van "de verzorgingsinstellingen" aan met de woorden ", hierna' de wet van 9 juli 1975' genoemd;". In de volgende bepalingen van het ontwerp, waarin aan de betrokken wet wordt gerefereerd, kan dan telkens worden volstaan met de weergegeven verkorte vermelding.

3. In onderdeel a) van de omschrijving van "de aangeslotenen" dient de datum van de betrokken wet (28 april 2003) te worden vermeld.

4. In onderdeel b) van de omschrijving van "de aangeslotenen" wordt gerefereerd aan "de bedrijfsleiders zoals bedoeld in artikel 2, § 3, 6° (lees : artikel 2, § 3, tweede lid, 6°), van de wet van 9 juli 1975". Aangezien artikel 2, § 3, tweede lid, 6°, van de wet van 9 juli 1975 zelf een verwijzing bevat naar "de personen bedoeld in artikel 32, eerste lid, 1° en 2°, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992", wordt in de ontworpen bepaling beter rechtstreeks gerefereerd aan de desbetreffende bepaling van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992.

#### Artikelen 4 en 5

Uit de artikelen 4 en 5 valt niet af te leiden of er een onderlinge verhouding dient te worden in acht genomen tussen het aantal vertegenwoordigers van de onderscheiden categorieën — ondernemingen, inrichters van een sectorstelsel en aangeslotenen — in de algemene vergadering en in de raad van bestuur en welke die verhouding dan wel mag zijn.

#### Artikel 8

Aangezien het opschrift van de wet van 28 april 2003 reeds is vermeld in een vorig artikel van het ontwerp, volstaat het om in artikel 8, § 3, tweede streepje, te schrijven "... van de genoemde wet van 28 april 2003, zelf wenst te organiseren..." .

De kamer was samengesteld uit :

De heren :

M. Van Damme, kamervoorzitter;

J. Baert en J. Smets, staatsraden;

G. Schrans en A. Spruyt, assessoren van de afdeling wetgeving;

Mevr. A. Beckers, griffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de heer M. Van Damme.

Het verslag werd uitgebracht door de heer P. Depuydt, eerste auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld door Mevr. M.-C. Ceule, eerste referendaris-afdelingshoofd.

De griffier,

A. Beckers.

De voorzitter,

M. Van Damme.

**25 MAART 2004. — Koninklijk besluit tot vaststelling van de nadere regels inzake het beheer en de werking van verzorgingsinstellingen die werden opgericht door meerdere private ondernemingen of meerdere publiekrechtelijke rechtspersonen of krachtens een sectorale collectieve arbeidsovereenkomst**

ALBERT II, Koning der Belgen,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groot.

Gelet op de wet van 9 juli 1975 betreffende de controle der verzekeringsondernemingen, inzonderheid op artikel 2, § 3, eerste lid, 6°, een laatste maal gewijzigd bij de wetten van 12 december 1997, 5 juli 1998 en 28 april 2003 en artikel 2, § 3, derde lid, zoals gewijzigd bij de wet van 28 april 2003;

Gelet op het advies van de Commissie voor Verzekeringen van 17 juni 1999;

Gelet op het advies van de Controledienst voor de Verzekeringen van 19 oktober 1999;

Gelet op het besluit van de Ministerraad over het verzoek aan de Raad van State een advies te geven binnen een termijn van een maand;

Cette observation s'applique également à d'autres dispositions du projet recourant aussi aux tirets.

1. Vu le rapport existant entre l'article 2, § 3, alinéa 3, de la loi du 9 juillet 1975 et la règle énoncée à l'article 2, § 3, alinéa 1<sup>er</sup>, 6° (et non : l'article 2, § 3, 6°), de la même loi, la référence à cette dernière disposition peut également être maintenue à l'alinéa 1<sup>er</sup> du préambule.

2. Il convient de compléter la définition des "institutions de prévoyance" par les mots ", ci-après dénommée la loi du 9 juillet 1975;". Il suffira ainsi de faire chaque fois référence à la mention abrégée dans les autres dispositions du projet.

3. Dans la définition des "affiliés" sous a), il conviendra de mentionner la date de la loi concernée (28 avril 2003).

4. Dans la définition des "affiliés" sous b), il est fait référence aux "dirigeants d'entreprise tels que visés à l'article 2, § 3, 6° (lire : l'article 2, § 3, alinéa 2, 6°), de la loi du 9 juillet 1975". Etant donné que l'article 2, § 3, alinéa 2, 6°, de la loi du 9 juillet 1975 comprend lui-même une référence aux "personnes visées à l'article 32, alinéa 1<sup>er</sup>, 1° et 2°, du Code des impôts sur les revenus 1992", il vaut mieux que la disposition en projet fasse directement référence à la disposition concernée du Code des impôts sur les revenus 1992.

#### Articles 4 et 5

Les articles 4 et 5 n'indiquent pas s'il convient de tenir compte d'un quotient entre le nombre de représentants des différentes catégories — entreprises, organisateur d'un régime sectoriel et affiliés — à l'assemblée générale et au conseil d'administration et quel peut alors être ce quotient.

#### Article 8

Etant donné que l'intitulé de la loi du 28 avril 2003 est déjà mentionné dans un article précédent du projet, il suffit d'écrire, à l'article 8, § 3, deuxième tiret, "... au niveau de l'entreprise, conformément à l'article 9 de la loi du 28 avril 2003 susvisée";

La chambre était composée de :

MM. :

M. Van Damme, président de chambre,

J. Baert et J. Smets, conseillers d'Etat;

G. Schrans et A. Spruyt, assesseurs de la section de législation,

Mme A. Beckers, greffier.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. M. Van Damme.

Le rapport a été présenté par M. P. Depuydt, premier auditeur. La note du Bureau de coordination a été rédigée par Mme M.-C. Ceule, première référendaire chef de section.

Le greffier,

A. Beckers.

Le président,

M. Van Damme.

**25 MARS 2004. — Arrêté royal déterminant les règles particulières relatives à la gestion et au fonctionnement des institutions de prévoyance constituées par plusieurs entreprises privées ou plusieurs personnes morales de droit public ou en vertu d'une convention collective de travail sectorielle**

ALBERT II, Roi des Belges,

A tous, présents et à venir, Salut.

Vu la loi du 9 juillet 1975 relative au contrôle des entreprises d'assurances, notamment l'article 2, § 3, alinéa 1<sup>er</sup>, 6°, modifié en dernier lieu par les lois des 12 décembre 1997, 5 juillet 1998 et 28 avril 2003 et l'article 2, § 3, alinéa 3, modifié par la loi du 28 avril 2003;

Vu l'avis de la Commission des Assurances du 17 juin 1999;

Vu l'avis de l'Office de Contrôle des Assurances du 19 octobre 1999;

Vu la délibération du Conseil des Ministres sur la demande d'avis à donner par le Conseil d'Etat dans un délai ne dépassant pas un mois;

Gelet op het advies 35.539/1 van de Raad van State, gegeven op 25 september 2003, met toepassing van artikel 84, eerste lid, 1°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State;

Op de voordracht van Onze Minister van Economie en op het advies van Onze in Raad vergaderde Ministers,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij :

#### HOOFDSTUK I. — *Définities en toepassingsgebied*

**Artikel 1.** Voor de toepassing van dit besluit, wordt verstaan onder :

1° de voorzorgsinstellingen : de voorzorgsinstellingen bedoeld in artikel 2, § 3, 6°, van de wet van 9 juli 1975 betreffende de controle der verzekeringsondernemingen, hierna "de wet van 9 juli 1975" genoemd;

2° de voorzorgstoezegging : de toezegging van een private onderneming of van een publiekrechtelijke rechtspersoon of van een inrichter van een sectorstelsel aan de aangeslotenen met betrekking tot het opbouwen van voordelen inzake pensioen, overlijden of blijvende invaliditeit;

3° de ondernemingen : de private ondernemingen of de publiekrechtelijke rechtspersonen bedoeld in artikel 2, § 3, 6°, van de wet van 9 juli 1975 betreffende de controle der verzekeringsondernemingen;

4° de inrichter van een sectorstelsel : de rechtspersoon, paritair samengesteld, aangeduid via een collectieve arbeidsovereenkomst door de representatieve organisaties van een paritair comité of subcomité, opgericht volgens hoofdstuk III van de wet van 5 december 1968 betreffende de collectieve arbeidsovereenkomsten en de paritaire comités, dat een pensioenstelsel op sectorvlak invoert;

5° de aangeslotenen :

a) de personen bedoeld in artikel 3, § 1, 8° van de wet van 28 april 2003 betreffende de aanvullende pensioenen en het belastingstelsel van die pensioenen en van sommige aanvullende voordelen inzake sociale zekerheid;

b) de bedrijfsleiders zoals bedoeld in artikel 32 eerste lid, 1° en 2°, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 en tewerkgesteld buiten een arbeidsovereenkomst.

**Art. 2.** Dit besluit is van toepassing op de voorzorgsinstellingen belast met de uitvoering van voorzorgstoezeggingen van meerdere ondernemingen en/of één of meerdere inrichters van een sectorstelsel.

#### HOOFDSTUK II. — *Werkingsregels*

**Art. 3.** De ondernemingen en/of inrichters van een sectorstelsel moeten lid zijn van de voorzorgsinstelling, en dit zolang de instelling belast is met de uitvoering van hun voorzorgstoezeggingen.

**Art. 4.** In de algemene vergadering van de voorzorgsinstelling mogen alleen vertegenwoordigers van de ondernemingen en/of inrichters van een sectorstelsel en vertegenwoordigers van de aangeslotenen zetelen.

**Art. 5.** De vertegenwoordigers van de ondernemingen en/of inrichters van een sectorstelsel en de vertegenwoordigers van de aangeslotenen moeten de meerderheid in de raad van bestuur van de voorzorgsinstelling uitmaken.

#### HOOFDSTUK III. — *Beheersregels*

**Art. 6.** § 1. De beheersregels moeten in de statuten van de voorzorgsinstelling of in een beheersovereenkomst tussen de voorzorgsinstelling en de ondernemingen en/of inrichters van een sectorstelsel worden vastgesteld.

§ 2. De statuten of de beheersovereenkomst dienen minstens de volgende elementen te vermelden :

1° de regels die moeten toelaten op elk ogenblik het deel van elke onderneming en/of inrichter van een sectorstelsel in de voorzorgsinstelling vast te stellen;

2° de regels met betrekking tot de verdeling van de beheerskosten tussen de ondernemingen en/of inrichters van een sectorstelsel;

Vu l'avis 35. 539/1 du Conseil d'Etat, donné le 25 septembre 2003, en application de l'article 84, alinéa 1<sup>er</sup>, 1°, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat;

Sur la proposition de Notre Ministre de l'Economie et de l'avis de Nos Ministres qui en ont délibéré en Conseil,

Nous avons arrêté et arrêtons :

#### CHAPITRE I<sup>er</sup>. — *Définitions et champ d'application*

**Article 1<sup>er</sup>.** Au sens du présent arrêté, on entend par :

1° les institutions de prévoyance : les institutions de prévoyance visées à l'article 2, § 3, 6°, de la loi du 9 juillet 1975 relative au contrôle des entreprises d'assurances, ci-après dénommée "la loi du 9 juillet 1975";

2° l'engagement de prévoyance : l'engagement d'une entreprise privée ou d'une personne morale de droit public ou d'un organisateur d'un régime sectoriel au profit des affiliés en vue de la constitution d'avantages en cas de retraite, de décès ou d'invalidité permanente;

3° les entreprises : les entreprises privées ou les personnes morales de droit public visées à l'article 2, § 3, 6°, de la loi du 9 juillet 1975 relative au contrôle des entreprises d'assurances;

4° l'organisateur d'un régime sectoriel : la personne morale, composée paritairement, désignée via une convention collective de travail par les organisations représentatives d'une commission ou d'une sous-commission paritaire, constituée en vertu du chapitre III de la loi du 5 décembre 1968 sur les conventions collectives de travail et les commissions paritaires, qui instaure un régime de pension au niveau sectoriel;

5° les affiliés :

a) les personnes visées à l'article 3, § 1<sup>er</sup>, 8° de la loi du 28 avril 2003 relative aux pensions complémentaires et au régime fiscal de celles-ci et de certains avantages complémentaires en matière de sécurité sociale;

b) les dirigeants d'entreprises tels que visés à l'article 32, alinéa 1<sup>er</sup>, 1° et 2°, du Code des Impôts sur les Revenus 1992 et occupés en dehors d'un contrat de travail.

**Art. 2.** Le présent arrêté est applicable aux institutions de prévoyance chargées de l'exécution des engagements de prévoyance de plusieurs entreprises et/ou un ou plusieurs organisateurs d'un régime sectoriel.

#### CHAPITRE II. — *Règles de fonctionnement*

**Art. 3.** Les entreprises et/ou organisateur(s) d'un régime sectoriel doivent être membres de l'institution de prévoyance, et ce aussi longtemps que l'institution de prévoyance est chargée de l'exécution de leurs engagements de prévoyance.

**Art. 4.** Seuls des représentants des entreprises et ou organisateur(s) d'un régime sectoriel et des représentants des affiliés peuvent siéger à l'assemblée générale de l'institution de prévoyance.

**Art. 5.** Les représentants des entreprises et/ou organisateur(s) d'un régime sectoriel et les représentants des affiliés doivent constituer la majorité du conseil d'administration de l'institution de prévoyance.

#### CHAPITRE III. — *Règles de gestion*

**Art. 6.** § 1<sup>er</sup>. Les règles de gestion doivent être établies dans les statuts de l'institution de prévoyance ou dans une convention de gestion liant l'institution de prévoyance et les entreprises et/ou organisateur(s) d'un régime sectoriel.

§ 2. Les statuts ou la convention de gestion doivent au moins mentionner les éléments suivants :

1° les règles permettant de déterminer à tout moment la part de chaque entreprise et/ou organisateur d'un régime sectoriel dans l'institution de prévoyance;

2° les règles permettant de répartir les coûts de gestion entre les entreprises et/ou organisateur(s) d'un régime sectoriel;

3° de graad van de eventuele solidariteit tussen de ondernemingen en/of inrichters van een sectorstelsel;

4° de regels die moeten worden gevolgd wanneer één van de ondernemingen en/of inrichters van een sectorstelsel de uitvoering van haar of zijn voorzorgstoezeggingen geheel of gedeeltelijk niet langer aan de voorzorginstelling toevertrouwt;

5° de regels die moeten worden gevolgd wanneer één van de ondernemingen en/of inrichters van een sectorstelsel niet in staat is haar of zijn verbintenissen te financieren;

6° in geval van een beheersovereenkomst de regels die moeten worden gevolgd om die te wijzigen;

7° de procedure die moet worden gevolgd bij een geschil met betrekking tot de toepassing of de interpretatie van de beheersregels.

**Art. 7.** Wanneer, in het kader van de verdeling van de activa tussen de ondernemingen en/of inrichters van een sectorstelsel, in een toewijzing van de dekkingswaarden per onderneming en/of inrichter van een sectorstelsel wordt voorzien, zijn de bepalingen van de artikelen 6 tot en met 14 van het koninklijk besluit van 7 mei 2000 betreffende de activiteiten van de voorzorginstellingen op de dekkingswaarden van elk van hen van toepassing.

**Art. 8.** § 1. De bepalingen van artikel 6 zijn niet van toepassing op de voorzorginstellingen opgericht door één inrichter van een sectoraal stelsel.

§ 2. De sectorale collectieve arbeidsovereenkomst waarbij een sectoraal pensioenstelsel wordt ingevoerd, stelt de beheersregels vast van de voorzorginstelling die het stelsel uitvoert.

§ 3. De in § 2 bedoelde collectieve arbeidsovereenkomst dient minstens de volgende elementen te vermelden :

1° de wijze waarop de beheerskosten worden bepaald;

2° in voorkomend geval de regels die moeten worden gevolgd wanneer één van de werkgevers de uitvoering van het pensioenstelsel overeenkomstig artikel 9 van de genoemde wet van 28 april 2003, zelf wenst te organiseren op het niveau van de onderneming;

3° de regels die moeten worden gevolgd wanneer één van de werkgevers niet in staat is zijn verbintenissen te financieren;

4° de procedure die moet worden gevolgd bij een geschil met betrekking tot de toepassing of de interpretatie van de beheersregels.

#### HOOFDSTUK IV. — *Overgangs- en slotbepalingen*

**Art. 9.** De voorzorginstellingen bedoeld in artikel 2 en die bestonden op de datum van inwerkingtreding van dit besluit beschikken over een termijn van 24 maanden om zich te schikken naar de bepalingen van dit besluit.

**Art. 10.** Dit besluit heeft uitwerking met ingang van 1 januari 2004.

**Art. 11.** Onze Minister tot wiens bevoegdheid de Economische Zaken behoren, is belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 25 maart 2004.

ALBERT

Van Koningswege :

De Minister van Economie,  
Mevr. F. MOERMAN

3° le degré de l'éventuelle solidarité entre les entreprises et/ou organisateur(s) d'un régime sectoriel;

4° les règles à suivre lorsque l'une des entreprises et/ou d'organismes d'un régime sectoriel cesse de confier l'exécution de tout ou partie de ses engagements de prévoyance à l'institution de prévoyance;

5° les règles à suivre lorsque l'une des entreprises et/ou d'organismes d'un régime sectoriel est en défaut de financer ses engagements;

6° lorsqu'il existe une convention de gestion, les règles à suivre pour la modifier;

7° la procédure à suivre en cas de litige quant à l'application ou l'interprétation des règles de gestion.

**Art. 7.** Lorsque, dans le cadre de la répartition des actifs entre les entreprises et/ou organisateur(s) d'un régime sectoriel, une attribution des valeurs représentatives par entreprise et/ou organisateur d'un régime sectoriel est prévue, les dispositions des articles 6 à 14 de l'arrêté royal du 7 mai 2000 relatif aux activités des institutions de prévoyance s'appliquent aux valeurs représentatives de chacune d'entre elles et/ou de chacun d'entre eux.

**Art. 8.** § 1<sup>er</sup>. Les dispositions de l'article 6 ne sont pas d'application aux institutions de prévoyance constituées par un seul organisateur d'un régime sectoriel.

§ 2. La convention collective de travail sectorielle par laquelle un régime de pension sectoriel est instauré, fixe les règles de gestion de l'institution de prévoyance qui exécute le régime.

§ 3. La convention collective de travail visée au § 2 doit au moins mentionner les éléments suivants :

1° la façon dont les frais de gestion sont déterminés;

2° le cas échéant, les règles à suivre lorsque l'un des employeurs souhaite organiser lui-même le régime de pension au niveau de l'entreprise, conformément à l'article 9 de la loi du 28 avril 2003 susvisée;

3° les règles à suivre lorsque l'un des employeurs est en défaut de financer ses engagements;

4° la procédure à suivre en cas de litige quant à l'application ou l'interprétation des règles de gestion.

#### CHAPITRE IV. — *Dispositions transitoires et finales*

**Art. 9.** Les institutions de prévoyance visées à l'article 2 qui existent à la date d'entrée en vigueur du présent arrêté, ont un délai de 24 mois à partir de cette date pour se conformer au présent arrêté.

**Art. 10.** Le présent arrêté produit ses effets le 1<sup>er</sup> janvier 2004.

**Art. 11.** Notre Ministre ayant les Affaires économiques dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 25 mars 2004.

ALBERT

Par le Roi :

La Ministre de l'Economie,  
Mme F. MOERMAN