

FEDERALE OVERHEIDS DIENST JUSTITIE

N. 2004 — 3529

[S — C — 2004/09532]

14 JULI 2004. — Koninklijk besluit tot vaststelling van de wedde van het personeel van het Hoog Comité van Toezicht overgeheveld naar het Ministerie van Justitie

ALBERT II, Koning der Belgen,
Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op artikel 107, tweede lid, van de Grondwet;

Gelet op de Verordeningen (EG) nr. 1103/97 van de Raad van 17 juni 1997 inzake bepaalde beschikkingen betreffende de invoering van de euro en nr. 974/98 van de Raad van 3 mei 1998 over de invoering van de euro;

Gelet op het koninklijk besluit van 29 juni 1973 houdende bezoldigingsregeling van het personeel van de federale overheidsdiensten, inzonderheid op artikel 4, 2°;

Gelet op het koninklijk besluit van 10 juli 1997 houdende diverse bepalingen betreffende de reorganisatie van het Ministerie van Ambtenarenzaken, inzonderheid op artikel 3, § 3;

Gelet op het advies van de Inspectie van Financiën, gegeven op 11 maart 2003;

Gelet op de akkoordbevinding van Onze Minister van Ambtenarenzaken, gegeven op 10 juni 2003;

Gelet op de akkoordbevinding van Onze Minister van Begroting, gegeven op 5 februari 2004;

Gelet op het protocol nr. 414 van 26 april 2002 van het Comité voor de federale, de gemeenschaps- en de gewestelijke overheidsdiensten;

Gelet op het protocol nr. 270 van het Sectorcomité III van 27 mei 2004;

Gelet op de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, inzonderheid op artikel 3, § 1, vervangen bij de wet van 4 juli 1989;

Gelet op de dringende noodzakelijkheid;

Overwegende dat de bepaling houdende vaststelling van de weddenschaal verbonden aan de personeelsleden van het niveau 1 van het Hoog Comité van Toezicht overgeheveld naar het Ministerie van Justitie op 1 januari 1998, hernomen in het koninklijk besluit van 26 maart 1985 houdende vaststelling van de weddenschalen der bijzondere graden in de Diensten van de Eerste Minister, en daarna hernomen werd door het artikel 19 van het koninklijk besluit van 6 juli 1997 tot vaststelling van de weddenschalen van de bijzondere graden van het Ministerie van Ambtenarenzaken en houdende sommige geldelijke bepalingen, opgeheven werd bij het koninklijk besluit van 23 mei 2001 houdende sommige geldelijke bepalingen betreffende de personeelsleden van het Ministerie van Ambtenarenzaken;

Overwegende dat de geldelijke toestand dient geregulariseerd te worden van het personeel van het Hoog Comité van Toezicht overgeheveld naar het Ministerie van Justitie op 1 januari 1998;

Op de voordracht van Onze Minister van Justitie,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij :

Artikel 1. De ambtenaar van het niveau 1 van het Hoog Comité van Toezicht, die ambtshalve overgeheveld is naar het Ministerie van Justitie op 1 januari 1998 en die de hiernavermelde bijzondere weddenschaal genoot, behoudt deze ten persoonlijke titel :

1.695.506 - 2.283.225

11² x 53.429

(Kl. 24j - N.1 - G. B.)

Art. 2. Vanaf 1 januari 2002, wordt de op artikel 1 vermelde weddenschaal vervangen door de volgende weddenschaal :

42.030, 50 - 56.599, 78

11² x 1.324,48

(Kl. 24j - N.1 - G. B.)

SERVICE PUBLIC FEDERAL JUSTICE

F. 2004 — 3529

[S — C — 2004/09532]

14 JUILLET 2004. — Arrêté royal fixant le traitement du personnel du Comité supérieur de Contrôle transféré au Ministère de la Justice

ALBERT II, Roi des Belges,
A tous, présents et à venir, Salut.

Vu l'article 107, alinéa 2, de la Constitution;

Vu les Réglements (CE) n° 1103/97 du Conseil du 17 juin 1997 fixant certaines dispositions relatives à l'introduction de l'euro et n° 974/98 du Conseil du 3 mai 1998 concernant l'introduction de l'euro;

Vu l'arrêté royal du 29 juin 1973 portant statut pécuniaire du personnel des services publics fédéraux, notamment l'article 4, 2°;

Vu l'arrêté royal du 10 juillet 1997 portant diverses dispositions relatives à la réorganisation du Ministère de la Fonction Publique, notamment l'article 3, § 3;

Vu l'avis de l'Inspection des Finances, donné le 11 mars 2003;

Vu l'accord de Notre Ministre de la Fonction publique, donné le 10 juin 2003;

Vu l'accord de Notre Ministre du Budget, donné le 5 février 2004;

Vu le protocole n°414 du 26 avril 2002 du Comité des services publics fédéraux, communautaires et régionaux;

Vu le protocole n° 270 du Comité de Secteur III du 27 mai 2004;

Vu les lois sur le Conseil d'Etat, coordonnées le 12 janvier 1973, notamment l'article 3, § 1^{er}, remplacé par la loi du 4 juillet 1989;

Vu l'urgence;

Considérant que la disposition fixant l'échelle de traitement afférente aux membres du personnel de niveau 1 du Comité supérieur de Contrôle transféré au Ministère de la Justice au 1^{er} janvier 1998, reprise à l'arrêté royal du 26 mars 1985 fixant les échelles de traitement des grades particuliers des Services du Premier Ministre, et reprise ensuite par l'article 19 de l'arrêté royal du 6 juillet 1997 fixant les échelles de traitement des grades particuliers du Ministère de la Fonction publique et portant certaines dispositions pécuniaires, a été abrogée par l'arrêté royal du 23 mai 2001 portant certaines dispositions pécuniaires relatives à des membres du personnel du Ministère de la Fonction publique;

Considérant qu'il y a donc lieu de régulariser la situation pécuniaire du personnel du Comité supérieur de Contrôle transféré au Ministère de la Justice au 1^{er} janvier 1998;

Sur la proposition de Notre Ministre de la Justice,

Nous avons arrêté et arrêtons :

Article 1^{er}. L'agent de niveau 1 du Comité Supérieur de Contrôle, qui est transféré d'office au Ministère de la Justice au 1^{er} janvier 1998, et qui jouit de l'échelle particulière reprise ci-dessous, conserve cette échelle à titre personnel :

1.695.506 - 2.283.225

11² x 53.429

(Cl. 24a - N.1 - G. B.)

Art. 2. A partir du 1^{er} janvier 2002, l'échelle mentionnée à l'article 1^{er} est remplacée par l'échelle suivante :

42.030, 50 - 56.599,78

11² x 1.324,48

(Cl. 24a - N.1 - G. B.)

Art. 3. Vanaf 1 januari 2003, wordt de op artikel 2 vermelde weddenschaal vervangen door de volgende weddenschaal :

42.450, 81 - 57.165,84

11²X 1.337,73

(KI. 24j - N.1 - G. B.)

Art. 4. Dit besluit heeft uitwerking met ingang op 1 januari 1998.

Art. 5. Onze Minister van Justitie is belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 14 juli 2004.

ALBERT

Van Koningswege :

De Minister van Begroting,
J. VANDE LANOTTE

De Minister van Justitie,
Mevr. L. ONKELINX

Art. 3. A partir du 1^{er} janvier 2003, l'échelle mentionnée à l'article 2 est remplacée par l'échelle suivante :

42.450, 81 - 57.165,84

11² x 1.337,73

(CI. 24a - N.1 - G. B.)

Art. 4. Le présent arrêté produit ses effets à partir du 1^{er} janvier 1998.

Art. 5. Notre Ministre de la Justice est chargée de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 14 juillet 2004.

ALBERT

Par le Roi :

Le Ministre du Budget,
J. VANDE LANOTTE
La Ministre de la Justice,
Mme L. ONKELINX

FEDERALE OVERHEIDSDIENST JUSTITIE

N. 2004 — 3530

[C — 2004/09538]

1 SEPTEMBER 2004. — Koninklijk besluit houdende tenuitvoerlegging van verordening (EG) nr. 2157/2001 van de raad van 8 oktober 2001 betreffende het statuut van de Europese vennootschap

VERSLAG AAN DE KONING

Sire,

Het ontwerp van koninklijk besluit dat wij de eer hebben Uwe Majesteit ter ondertekening voor te leggen heeft tot doel in onze nationale wetgeving een nieuw soort handelsvennootschap in te voeren : de Europese vennootschap, zoals bepaald in de Europese verordening (EG) nr. 2157/2001, goedgekeurd op 8 oktober 2001 door de Ministerraad van de Europese Unie, met betrekking tot het statuut van de Europese vennootschap (SE).

Deze verordening is het resultaat van een lange ontwikkeling die meer dan 50 jaar geleden aanving.

Het doel van deze verordening wordt in de eerste overwegende als volgt geformuleerd : « De totstandbrenging van de interne markt en de verbetering van de economische en sociale toestand in de gehele Gemeenschap waartoe een en ander leidt, houdt niet slechts in dat de handelsbelemmeringen moeten worden opgeheven, doch ook dat er een op de dimensie van de Gemeenschap afgestemde herstructurering van de productiefactoren moet plaatsgrijpen. Het is daartoe onontbeerlijk dat de ondernemingen waarvan de activiteiten niet louter op de bevrediging van zuiver lokale behoeften zijn gericht, de reorganisatie van hun werkzaamheden op Gemeenschapsniveau kunnen uittekenen en uitvoeren. ».

Deze verordening past in het kader van de communautaire ontwikkeling die tot de totstandkoming van een eenheidsmarkt binnen de Europese Unie moet leiden. Ondanks de invoering van de eenheidsmarkt en het feit dat de ondernemingen steeds meer op pan-Europese basis optreden, zijn deze ondernemingen tegenwoordig gedwongen hun communautaire activiteiten uit te oefenen in een juridisch kader dat voornamelijk gebaseerd blijft op uiteenlopende nationale wetgevingen en dus niet meer overeenstemt met het economisch kader waarin zij zich zouden moeten ontwikkelen. De economische en juridische eenheid van de pan-Europese bedrijven moet in de mate van het mogelijk overeenstemmen.

De Europese vennootschap zal een uniek instrument zijn voor de structurele afstemming van samenwerkingsverbanden tussen Europese vennootschappen. Het is het eenvoudigste en goedkoopste middel om de samenwerking en de integratie van vennootschappen van verschillende lidstaten te organiseren.

Het statuut van Europese vennootschap zou ook de herstructureringen van ondernemingen moeten vergemakkelijken door grensoverschrijdende fusies van vennootschappen toe te laten, en verrichtingen van verplaatsing van de zetel binnen de communautaire ruimte. Voor beide verrichtingen, die voorzien zijn in het Verdrag van Rome, was er geen duidelijk juridisch kader ter verdediging van alle betrokken belangen.

SERVICE PUBLIC FEDERAL JUSTICE

F. 2004 — 3530

[C — 2004/09538]

1^{er} SEPTEMBRE 2004. — Arrêté royal portant exécution du règlement (CE) n° 2157/2001 du Conseil du 8 octobre 2001 relatif au statut de la Société européenne

RAPPORT AU ROI

Sire,

Le projet d'arrêté que nous avons l'honneur de soumettre à la signature de Votre Majesté a pour objet d'intégrer dans notre législation nationale un type nouveau de société commerciale : la société européenne, telle que prévue par le règlement européen (CE) n° 2157/2001 adopté le 8 octobre 2001 par le Conseil des Ministres de l'Union européenne et relatif au statut de la Société européenne (SE).

Ce règlement est le fruit d'un long processus initié il y a plus de 50 ans.

Son ambition est précisée dans le premier considérant libellé comme suit : « L'achèvement du marché intérieur et l'amélioration de la situation économique et sociale qu'il entraîne dans l'ensemble de la Communauté impliquent, outre l'élimination des entraves aux échanges, une adaptation des structures de production à la dimension de la Communauté. A cette fin, il est indispensable que les entreprises dont l'activité n'est pas limitée à la satisfaction de besoins purement locaux puissent concevoir et entreprendre la réorganisation de leurs activités au niveau communautaire. ».

Il s'inscrit dans le processus communautaire devant conduire à la réalisation d'un marché unique au sein de l'Union européenne. A l'heure actuelle, malgré la mise en place du marché unique et le fait que les entreprises opèrent de plus en plus sur une base paneuropéenne, ces entreprises sont contraintes d'exercer leurs activités communautaires dans un cadre juridique qui reste principalement fondé sur des législations nationales disparates et ne correspond donc plus au cadre économique dans lequel elles devraient se développer. L'unité économique et juridique des entreprises paneuropéennes doit, dans la mesure du possible, coïncider.

La société européenne constituera un instrument unique d'adéquation structurelle des alliances d'entreprises européennes. Elle se présente comme le moyen le plus simple et le moins coûteux pour organiser la coopération et l'intégration de sociétés d'Etats membres différents.

Le statut de société européenne devrait également faciliter les restructurations d'entreprises en permettant les fusions transfrontalières de sociétés et les opérations de transfert de siège au sein de l'espace communautaire. Ces deux opérations, prévues par le Traité de Rome, ne disposaient pas d'un encadrement juridique clair, protecteur de tous les intérêts en présence.