

MINISTERIE VAN DE VLAAMSE GEMEENSCHAP

N. 2004 — 4239

[C — 2004/36597]

30 APRIL 2004. — Besluit van de Vlaamse Regering houdende de oprichting van een programma voor de bevordering van technologietransfer door instellingen van hoger onderwijs

De Vlaamse Regering,

Gelet op het decreet van 23 januari 1991 betreffende oprichting van een Instituut voor de Aanmoediging van Innovatie door Wetenschap en Technologie in Vlaanderen, inzonderheid op artikelen 4 en 5, vervangen bij het decreet van 18 mei 1999;

Gelet op het decreet van 18 mei 1999 betreffende het voeren van een beleid ter aanmoediging van de technologische innovatie;

Gelet op het advies van de raad van bestuur van het Instituut voor de Aanmoediging van Innovatie door Wetenschap en Technologie in Vlaanderen, gegeven op 20 oktober 2003;

Gelet op het advies van de Sociaal Economische Raad van Vlaanderen, gegeven op 3 december 2003;

Gelet op het advies van de Vlaamse Raad voor Wetenschapsbeleid, gegeven op 4 december 2003;

Gelet op het verzoek aan de Raad van State om advies te geven binnen een termijn van dertig dagen;

Gelet op het advies van de Raad van State, gegeven op 5 februari 2004, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 1°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State;

Gelet op het akkoord van de Vlaamse minister, bevoegd voor de Begroting, gegeven op 24 oktober 2003 en 22 april 2004;

Op voorstel van de Vlaamse minister van Financiën en Begroting, Ruimtelijke Ordening, Wetenschappen en Technologische Innovatie;

Na beraadslaging,

Besluit :

HOOFDSTUK I. — Algemene bepalingen

Artikel 1. In dit besluit wordt verstaan onder :

1. IWT-Vlaanderen : het Instituut voor de Aanmoediging van Innovatie door Wetenschap en Technologie in Vlaanderen;
2. de raad van bestuur : de raad van bestuur van IWT-Vlaanderen;
3. het directiecomité : het directiecomité van IWT-Vlaanderen;
4. de minister : de Vlaamse minister, bevoegd voor Wetenschapsbeleid en Technologisch Innovatiebeleid;
5. Vlaamse universiteit : de instellingen, genoemd in artikel 3 van het decreet van 12 juni 1991 betreffende de universiteiten in de Vlaamse Gemeenschap;
6. Vlaamse hogeschool : de instellingen, genoemd in artikel 2, 1°, van het decreet van 13 juli 1994 betreffende de hogescholen in de Vlaamse Gemeenschap;
7. Vlaamse instelling van hoger onderwijs : een Vlaamse universiteit of een Vlaamse hogeschool;
8. innovatieactor : een rechtspersoon die actief is in het domein van onderzoek en technologische innovatie, buiten de Vlaamse instellingen van hoger onderwijs;
9. projectaanvrager : de Vlaamse instelling van hoger onderwijs die in het kader van dit besluit een projectvoorstel bij IWT-Vlaanderen indient, zelfstandig of als lid van het projectconsortium;
10. projectconsortium : een samenwerkingsverband van meer dan een projectaanvrager of van ten minste één projectaanvrager in combinatie met ten minste een innovatieactor;
11. contractant : organisatie of instelling die geen deel uitmaakt van het projectconsortium zelf, maar waaraan bepaalde deeltaken van het project worden uitbesteed;
12. kleine of middelgrote onderneming is een onderneming die voldoet aan de volgende voorwaarden :
 - a) er zijn gemiddeld niet meer dan 250 personen (equivalent) voltijds tewerkgesteld tijdens het kalenderjaar dat voorafgaat aan dat waarin de steun wordt aangevraagd;
 - b) de onderneming heeft tijdens het kalenderjaar dat voorafgaat aan dat waarin de steun wordt aangevraagd een omzet exclusief BTW en accijnzen gerealiseerd die minder bedraagt dan 40 miljoen euro of een balanstotaal van minder dan 27 miljoen euro;
 - c) niet meer dan 25 % van het kapitaal van de onderneming is rechtstreeks of onrechtstreeks in het bezit is van een of meer ondernemingen, die zelf niet aan de definitie van kleine of middelgrote onderneming voldoen, met uitzondering van publieke investeringsmaatschappijen, participatiemaatschappijen of, mits geen controle wordt uitgeoefend, institutionele beleggers.

HOOFDSTUK II. — Karakteristieken van het financieringskanaal voor technologietransfer door instellingen van hoger onderwijs

Afdeling I. — Definitie en doelstellingen

Art. 2. Dit besluit regelt de financiering van projecten van één of meer dan één Vlaamse instelling van hoger onderwijs voor technologiegedreven kennisoverdracht, via activiteiten van onderzoek en studiewerk met het oog op het verwerven, het bundelen en het vertalen van technologische kennis naar innovatieve toepassingen die bruikbaar zijn voor bedrijven - kleine en middelgrote ondernemingen in het bijzonder- en eventueel van social profit organisaties.

De resultaten hebben een aantoonbare economische en eventueel ook sociale en ecologische meerwaarde en zijn te valoriseren voor een zo ruim mogelijke groep van dergelijke bedrijven en organisaties die in het bijzonder in Vlaanderen gevestigd zijn en in de onderwijsprogramma's van de instellingen van hoger onderwijs in kwestie.

Art. 3. IWT-Vlaanderen steunt projecten voor technologiegedreven kennisoverdracht binnen de perken van de begrotingskredieten.

Afdeling II. — Projectvoorstellen en projectaanvragers

Art. 4. Een projectvoorstel gaat altijd uit van minstens één Vlaamse instelling van hoger onderwijs.

Een projectvoorstel kan eveneens worden ingediend door een projectconsortium waarvan minstens één Vlaamse instelling van hoger onderwijs deel uitmaakt, voor zover dit een duidelijke meerwaarde betekent voor het project en voorzover minstens twee derde van het project uitgevoerd wordt door één of meer Vlaamse instellingen van hoger onderwijs.

Als een projectconsortium een projectvoorstel indient, wijst het de Vlaamse instelling van hoger onderwijs aan die als projectcoördinator zal fungeren.

Het project van een projectconsortium is slechts ontvankelijk als de indiening vergezeld is van de vereiste intentieverklaringen van de diverse partijen.

Binnen vier maanden na de beslissing tot toekenning van de steun overeenkomstig artikel 10 zal hun onderlinge samenwerkingsovereenkomst ter goedkeuring voorgelegd worden aan IWT-Vlaanderen.

Art. 5. Elk projectvoorstel legt een uitvoeringstijd van twee jaar vast. Op voorwaarde van een grondige motivering kan deze uitvoeringstijd korter, met één jaar als absoluut minimum.

Het projectvoorstel omvat een voorstel van projectbegroting in de vorm van een kostenramingsstaat. In geval van een projectconsortium omvat het voorstel voor elke aanvrager ook een deelprojectbegroting. De projectkosten die opgenomen moeten worden in de kostenstaat zijn in overeenstemming met de kostenomschrijving, vermeld in de bijlage bij dit besluit.

De voorgestelde projectbezetting heeft betrekking op minstens één voltijds equivalent onderzoeker als inzet per jaar. De projectbegroting bedraagt ten minste € 100.000 en ten hoogste € 480.000.

Om specifieke deeltaken uit te voeren kan het projectvoorstel voorzien in diensten van een contractant. De totale kosten van dergelijke taken zijn beperkt tot 10 % van de voorgestelde projectbegroting.

HOOFDSTUK III. — Steunpercentage en cumulatie met andere steun

Afdeling I. — Steunpercentage

Art. 6. Onder voorbehoud van de toepassing van de bepalingen in artikel 7, bedraagt het steunpercentage minimaal 80 % en maximaal 92,5 % van de kosten omschreven in de bijlage bij dit besluit. Het exacte steunpercentage zal vastgelegd worden bij ministerieel besluit.

Afdeling II. — Cumulatie met andere steun

Art. 7. De toekenning van steun kan enkel voor kosten die niet reeds gedekt zijn door enige andere vorm van steun van de Vlaamse overheid of een overheid die ressorteert onder de Vlaamse overheid. Als een projectvoorstel financieel wordt gesteund door een overheid die niet ressorteert onder de Vlaamse overheid, kan de steun worden toegekend, in die mate dat hij niet leidt tot de overschrijding van het steunpercentage dat aan het project is toegekend.

HOOFDSTUK IV. — Procedure om projectvoorstellen te behandelen

Art. 8. De projectvoorstellen moeten worden geformuleerd overeenkomstig de modaliteiten inzake de aanvraagprocedure en -voorwaarden die de raad van bestuur van IWT-Vlaanderen vastlegt en bekendmaakt, binnen de krijtlijnen van de verordeningen van dit reglementair besluit. De raad van bestuur voorziet in een of meer uiterste indiendata in de loop van elk kalenderjaar.

Het directiecomité beoordeelt de ontvankelijkheid van een projectvoorstel op basis van de formele indieningsvoorwaarden en -instructies, bedoeld in vorige paragraaf.

Een projectvoorstel dat niet ontvankelijk wordt verklaard, wordt uitgesloten van verdere behandeling.

Uiterlijk tien werkdagen na de uiterste indiendatum deelt IWT-Vlaanderen aan de projectaanvrager de beslissing over de ontvankelijkheid van het projectvoorstel mee.

Art. 9. De raad van bestuur zal voor de beoordeling van projecten externe deskundigen aanwijzen die zullen adviseren over de aspecten, bepaald in artikel 14, 15 en 16. De raad van bestuur kan zijn bevoegdheid hiervoor delegeren aan het directiecomité.

Art. 10. De raad van bestuur beslist op basis van het dossier, waaronder het advies van de externe deskundigen, en bepaalt de omvang en de aard van de steun, alsmede de bijzondere voorwaarden en bepalingen ervan.

Art. 11. Uiterlijk negentig werkdagen na de uiterste indiendatum deelt IWT-Vlaanderen aan de projectaanvrager de beslissing van de raad van bestuur mee.

Art. 12. De steun wordt toegekend onder de voorwaarden en volgens nadere modaliteiten die de raad van bestuur voor het project vaststelt in een overeenkomst tussen het IWT-Vlaanderen en de projectaanvrager(s), met algemene bepalingen voorzien in een type overeenkomst, vastgesteld door de raad van bestuur, binnen de krijtlijnen van de verordeningen van dit reglementair besluit.

Elk project zal worden begeleid door een gebruikerscommissie, namelijk een groep van externe vertegenwoordigers die fungeert als eerste ontvanger van de resultaten. De voorwaarden van samenstelling en de werking van deze gebruikerscommissie worden vastgelegd in de type-overeenkomst.

HOOFDSTUK V. — Beslissingsbepalingen en -criteria

Art. 13. De raad van bestuur kan beslissen de steun niet toe te kennen of kan extra voorwaarden stellen op basis van de volgende elementen :

1° als een projectaanvrager niet of slechts gedeeltelijk andere overheidsverplichtingen of -vergunningen is nagekomen;

2° als een projectaanvrager bij vroegere projectvoorstellen tekortgeschoten is in zijn normale contractuele verplichtingen inzake onder meer informatieverstrekking, inhoudelijke of financiële verplichtingen of verslaggeving.

Art. 14. De raad van bestuur zal bij zijn besluitvorming inzake steuntoekenning de volgende beoordelingsdimensies in zijn overweging meenemen :

1° de technisch-wetenschappelijke kwaliteit van het projectvoorstel, bedoeld in artikel 15;

2° het economische, maatschappelijke of ecologische valorisatiepotentieel van het projectvoorstel : de gebruiksmogelijkheden van de resultaten voor de beoogde doelgroep van bedrijven, in het bijzonder de K.M.O.'s of de social profit organisaties, bedoeld in artikel 16;

3° het belang van het project voor de onderwijsopdracht van de instellingen van hoger onderwijs in kwestie.

De raad van bestuur zal bij de nadere invulling van zijn opdracht tevens rekening houden met de specifieke beleidslijnen van de Vlaamse regering of met de afspraken in de beheersovereenkomst met het IWT-Vlaanderen.

Art. 15. Voor de beoordeling van de technisch-wetenschappelijke kwaliteit worden de volgende sub-criteria gebruikt :

1° de competenties en expertise van de uitvoerders met het oog op het welslagen van het project en de kwaliteit van de samenwerking tussen de betrokken uitvoerders, indien van toepassing;

2° de originaliteit en creativiteit van het project, met inbegrip van de complementariteit en meerwaarde t.o.v. andere initiatieven;

3° de omvang en haalbaarheid van de beoogde kennisoverdracht;

4° de kwaliteit en de relevantie van het werkplan en van de haalbaarheid ervan binnen het vastgestelde tijdsbestek en budget;

5° de resultaten van een voorafgaandelijk gesteund en verwant project, indien van toepassing.

Aan elk projectvoorstel wordt een globale score voor technische-wetenschappelijke kwaliteit toegekend.

Art. 16. Voor de beoordeling van het valorisatiepotentieel van een projectvoorstel worden de volgende subcriteria gebruikt :

1° de omvang van het beoogde bedrijfsbereik dat vatbaar is voor de valorisatie van de resultaten van het project, inzonderheid van de K.M.O.'s en social profit organisaties;

2° het economische belang van de potentieel geïnitieerde innovaties bij de valorisatie van de resultaten van het project;

3° de complementariteit met andere lopende onderzoeksactiviteiten;

4° de kwaliteit en de omvang van de beoogde activiteiten inzake kennisdiffusie;

5° de bijdrage tot de duurzame ontwikkeling;

6° de resultaten van voorafgaandelijk gesteunde en verwante projecten, indien van toepassing.

Aan elk projectvoorstel wordt een globale score toegekend voor het valorisatiepotentieel.

Art. 17. De raad van bestuur kan zijn beslissing over de steun daarenboven nemen op basis van de volgende overwegingen :

1° de complementariteit van de projecten onderling;

2° de spreiding van de projecten over sector- of technologiedomeinen.

De raad van bestuur kan zijn steunverlening beperken tot een gedeelte van het ingediende projectvoorstel.

Art. 18. De raad van bestuur moet zijn steunbeslissingen beperken tot de jaarlijks bepaalde begrotingsvoorzieningen.

HOOFDSTUK VI. — *Verzoek tot herziening*

Art. 19. Na de beslissing van de raad van bestuur wordt aan de aanvrager een afschrift betekend van de gemotiveerde beslissing van de raad van bestuur.

Als de beslissing negatief is, wordt uitdrukkelijk verwezen naar het recht van de aanvrager om, overeenkomstig artikel 20, een herziening van de beslissing te vragen.

Art. 20. De aanvrager kan de herziening vragen van de beslissing van de raad van bestuur tot weigering van steun, zonder evenwel de opportuniteit van de beslissing in vraag te kunnen stellen;

De herziening wordt, op straffe van verval gevraagd met een aangetekende brief, binnen een termijn van twintig werkdagen na afgifte op de post van de betekening van de beslissing.

Het verzoekschrift tot herziening bevat, op straffe van onontvankelijkheid, een opgave van de objectief apprecieerbare elementen van het dossier dat aan de raad van bestuur ter beslissing werd voorgelegd, waarvan de aanvrager beweert dat de incorrecte appreciatie kennelijk bepalend is geweest voor het nemen van de bestreden beslissing, alsmede de argumenten ter weerlegging van de bedoelde appreciatie.

De aanvrager beschikt daartoe over het recht op inzage van het dossier, zoals dat ter beslissing is voorgelegd aan de raad van bestuur.

De raad van bestuur beslist binnen twintig werkdagen na ontvangst van het verzoekschrift tot herziening en bepaalt tevens hoe deze beslissing verder kan uitgevoerd worden.

HOOFDSTUK VII. — *Eigendomsrechten en valorisatie*

Art. 21. De projectaanvrager of het projectconsortium is de eigenaar van de projectresultaten en dit onafgezien van een eventuele te voorziene billijke vergoeding bij de valorisatie van de projectresultaten. De aanvragende organisaties nemen zelf de geschikte maatregelen om hiertoe hun rechten en plichten intern te regelen, overeenkomstig de wetgeving terzake.

Art. 22. Elke projectaanvrager heeft de plicht om de projectresultaten tegen reproductiekosten en niet-exclusief ter beschikking te stellen aan elke geïnteresseerde.

De projectpartners kunnen binnen de projectkosten geen vergoeding krijgen voor de eventuele intellectuele eigendomsrechten die zij inbrengen in het project. Zij behouden wel de rechten op de beschermde intellectuele eigendom die zij hebben ingebracht in het project.

De overeenkomst bedoeld in artikel 12 en de modaliteiten bedoeld in artikel 8 bepalen de nadere verplichtingen inzake valorisatie, zowel voor de socio-economische als voor de onderwijskundige aspecten.

HOOFDSTUK VIII. — *Toezicht*

Art. 23. Het IWT-Vlaanderen is belast met het toezicht op de aanwending door de projectaanvragers van de steun die krachtens dit besluit wordt toegekend.

Art. 24. De projectaanvragers leveren op geregelde tijdstippen schriftelijk verslag aan het IWT-Vlaanderen over de vordering van het project en de aanwending van de steun. Ze brengen na afloop van het project een eindverslag uit over het verloop en de resultaten van het project.

Art. 25. De projectaanvragers die de voorwaarden en de bepalingen waaronder de steun werd toegekend niet naleeft, wordt bij de beslissing van de raad van bestuur in gebreke gesteld. Vanaf de ingebrekestelling wordt elke verdere steun aan het project geschorst. De ingebrekestelling kan aanleiding geven tot een herziening van de steun door de raad van bestuur. De vordering van terugbetaling van de oneigenlijk aangewende of herziene steun wordt ingeleid door de raad van bestuur. Als het project in consortiumverband wordt uitgevoerd, is de terugvordering beperkt tot de steun die de individuele projectaanvragers heeft ontvangen. De raad van bestuur kan de bevoegdheid tot vordering van terugbetaling aan het directiecomité delegeren.

Art. 26. De projectaanvragers kan in beroep gaan tegen de beslissing van de raad van bestuur over de herziening van de steun overeenkomstig artikel 20. Er is beroep mogelijk tot opschorting van steun. Het beroep moet aangetekend bezorgd worden binnen een termijn van twintig werkdagen na de betekening van de beslissing. Het beroep moet door het IWT-Vlaanderen behandeld worden binnen een termijn van twintig werkdagen, waarna de raad van bestuur een nieuwe beslissing kan bepalen.

HOOFDSTUK IX. — *Geheimhouding*

Art. 27. De personeelsleden van IWT-Vlaanderen, de leden van de raad van bestuur, de leden van de expertencolleges, alsmede alle andere personen die ambtshalve kennis krijgen van een dossier zoals bedoeld in dit besluit, zullen de gegevens in kwestie als strikt vertrouwelijk behandelen, ze niet meedelen aan derden, noch in hun eigen voordeel aanwenden.

HOOFDSTUK X. — *Slotbepalingen*

Art. 28. Dit besluit treedt in werking op 30 april 2004.

Art. 29. De Vlaamse minister, bevoegd voor Wetenschappen en Technologische Innovatie, is belast met de uitvoering van dit besluit.

Brussel, 30 april 2004.

De minister-president van de Vlaamse Regering,
B. SOMERS

De Vlaamse minister van Financiën en Begroting, Ruimtelijke Ordening, Wetenschappen
en Technologische Innovatie,
D. VAN MECHELEN

Bijlage

Als projectkosten kunnen in aanmerking worden genomen de kosten die, na de startdatum, opgenomen in de overeenkomst die bedoeld wordt in artikel 12 door de projectuitvoerders worden gemaakt en betaald zijn. Deze kosten moeten noodzakelijk zijn en rechtstreeks aan het project toegerekend kunnen worden.

De projectkosten omvatten de volgende kosten :

1° personeelskosten (onderzoekers en technici a rato van hun activiteiten binnen het project);

2° overige werkingskosten die de volgende kosten omvatten :

a) kosten van apparatuur, uitrusting, land en gebouwen die uitsluitend en permanent (behalve als ze op commerciële basis worden afgestaan) voor onderzoek worden gebruikt;

b) kosten, verschuldigd aan derden voor advies en soortgelijke diensten die uitsluitend voor onderzoek worden gebruikt, met inbegrip van uitbesteed onderzoek, aangekochte technische kennis, octrooien, enzovoort;

c) extra algemene kosten die rechtstreeks uit de onderzoeksactiviteiten voortvloeien, maar die niet direct toewijsbaar zijn;

d) andere exploitatiekosten (zoals die van materiaal, leveranties en dergelijke) die rechtstreeks uit de onderzoeksactiviteiten voortvloeien.

De raad van bestuur van het IWT-Vlaanderen kan de overige werkingskosten uitdrukken in standaardkosten, namelijk een vast bedrag per voltijds equivalent onderzoeker in een onderzoeksproject.

Het is toegestaan extra algemene kosten en andere exploitatiekosten forfaitair te berekenen met een maximum van 20% van de directe kosten. De raad van bestuur kan binnen deze algemene bepalingen de aanvaarde kosten vastleggen en beperken. Hierbij zullen de nodige garanties worden ingebouwd dat de gemaakte kosten reëel zijn en betrekking hebben op onderzoek.

Gezien om gevoegd te worden bij het besluit van de Vlaamse Regering van 30 april 2004 houdende de oprichting van een programma voor de bevordering van technologietransfer door instellingen van hoger onderwijs.

Brussel, 30 april 2004.

De minister-president van de Vlaamse Regering,
B. SOMERS

De Vlaamse minister van Financiën en Begroting, Ruimtelijke Ordening, Wetenschappen
en Technologische Innovatie,
D. VAN MECHELEN

TRADUCTION

MINISTÈRE DE LA COMMUNAUTE FLAMANDE

F. 2004 — 4239

[C — 2004/36597]

30 AVRIL 2004. — Arrêté du Gouvernement flamand créant un programme de promotion axé sur le transfert de technologies par des institutions d'enseignement supérieur

Le Gouvernement flamand,

Vu le décret du 23 janvier 1991 concernant la création d'un « Instituut voor de aanmoediging van innovatie door wetenschap en technologie in Vlaanderen » (Institut pour l'encouragement à l'innovation par la recherche scientifique et technologique en Flandre), notamment les articles 4 et 5, remplacés par le décret du 18 mai 1999;

Vu le décret du 18 mai 1999 relatif à une politique d'encouragement à l'innovation technologique;

Vu l'avis du conseil d'administration de l'Institut pour l'encouragement à l'innovation par la recherche scientifique et technologique en Flandre, rendu le 20 octobre 2003;

Vu l'avis du Conseil socio-économique de la Flandre, rendu le 3 décembre 2003;

Vu l'avis du Conseil flamand de la Politique scientifique, rendu le 4 décembre 2003;

Vu la demande d'avis à donner par le Conseil d'Etat dans un délai ne dépassant pas trente jours;

Vu l'avis du Conseil d'Etat, donné le 5 février 2004, en application de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1°, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat;

Vu l'accord du Ministre flamand chargé du budget, donné les 24 octobre 2003 et 22 avril 2004;

Sur la proposition du Ministre flamand des Finances et du Budget, de l'Aménagement du Territoire, des Sciences et de l'Innovation technologique;

Après délibération,

Arrête :

CHAPITRE I^{er}. — *Dispositions générales*

Article 1^{er}. Dans le présent arrêté, on entend par :

1. IWT-Vlaanderen : l'Institut pour l'Encouragement à l'Innovation par la Recherche scientifique et technologique en Flandre (Instituut voor de aanmoediging van Innovatie door Wetenschap en Technologie in Vlaanderen);
2. conseil d'administration : le conseil d'administration de l'IWT-Vlaanderen;
3. comité de direction : le comité de direction de l'IWT-Vlaanderen;
4. Ministre : le Ministre flamand chargé de la politique scientifique et de l'innovation technologique;
5. université flamande : les établissements visés à l'article 3 du décret du 12 juin 1991 relatif aux universités dans la Communauté flamande;
6. institut supérieur flamand : les établissements visés au décret du 13 juillet 1994 relatif aux instituts supérieurs en Communauté flamande;
7. institution flamande d'enseignement supérieur : une université flamande ou un institut supérieur flamand;
8. acteur d'innovation : une personne morale active dans le domaine de la recherche et l'innovation technologique en dehors des institutions flamandes d'enseignement supérieur;
9. demandeur de projet : l'institution flamande d'enseignement supérieur qui, de manière autonome ou comme membre d'un consortium, introduit une proposition de projet auprès de l'IWT-Vlaanderen dans le cadre du présent arrêté;
10. consortium de projet : structure de coopération créée par plus d'un demandeur de projet ou par l'action conjointe d'un demandeur de projet et d'un acteur d'innovation au moins;
11. contractant : l'organisation ou l'institution qui ne fait pas partie du consortium de projet mais qui exécute certaines tâches partielles du projet données en sous-traitance;
12. petite ou moyenne entreprise est une entreprise qui satisfait aux conditions suivantes :
 - a) en moyenne, il n'y a pas plus de 250 personnes engagées à temps plein (personnels exprimés en équivalents temps plein) pendant l'année calendaire qui précède l'année dans laquelle l'aide est demandée;
 - b) l'entreprise a réalisé un chiffre d'affaires inférieur à 40 millions d'euros ou un total du bilan inférieur à 27 millions d'euros hors T.V.A. et accises dans l'année calendaire qui précède l'année dans laquelle l'aide est demandée;
 - c) 25 % au plus du capital de l'entreprise est détenu soit directement soit indirectement par une ou plusieurs entreprises qui ne satisfont pas elles-mêmes à la définition de petite ou moyenne entreprise, à l'exception des sociétés publiques d'investissement, des sociétés de participation ou, dans le cas où aucun contrôle n'est effectué, des investisseurs institutionnels.

CHAPITRE II. — *Caractéristiques du canal de financement pour le transfert de technologies par les institutions d'enseignement supérieur*Section I^{re}. — Définition et objectifs

Art. 2. Le présent arrêté règle le financement de projets d'une ou de plus d'une institution flamande d'enseignement supérieur axés sur le transfert de connaissances technologiques, via des activités de recherche et des études visant à acquérir, rassembler et traduire des connaissances technologiques dans des applications innovatrices utilisables par des entreprises – petites et moyennes en particulier – et éventuellement par des organisations du secteur non marchand.

Les résultats génèrent une valeur ajoutée démontrable pour le secteur économique et éventuellement sociale et écologique et peuvent être valorisés au profit d'un groupe aussi large que possible de telles entreprises et organisations établies en Flandre en particulier et au profit des programmes d'études des institutions d'enseignement supérieur en question.

Art. 3. Dans les limites des crédits budgétaires, l'IWT-Vlaanderen appuie des projets s'axant sur le transfert de connaissances technologiques.

Section II. — Propositions de projet et demandeurs de projet

Art. 4. Une proposition de projet est toujours lancée par au moins une institution flamande d'enseignement supérieur.

Une proposition de projet peut également être déposée par un consortium de projet dont fait partie au moins une institution flamande d'enseignement supérieur, pour autant que cela signifie une valeur ajoutée évidente pour le projet et pour autant au moins deux tiers du projet sont exécutés par une ou plusieurs institutions flamandes d'enseignement supérieur.

Si un consortium de projet introduit une proposition de projet, il indique l'institution flamande d'enseignement supérieur qui se chargera de la coordination du projet.

Le projet d'un consortium de projet n'est recevable que si la demande est assortie des déclarations d'intention des diverses parties.

Dans les quatre mois de la décision sur l'octroi de l'aide conformément à l'article 10, leur convention de coopération sera soumise à l'approbation de l'IWT-Vlaanderen.

Art. 5. Chaque proposition de projet fixe un délai d'exécution de deux ans. Moyennant une motivation argumentée, ce délai d'exécution peut être réduit, étant entendu que celui-ci ne peut jamais être inférieur à un an.

La proposition de projet comprend une proposition de budget pour le projet sous forme d'une estimation des frais. S'il s'agit d'un consortium de projet, une proposition de budget partiel est établie pour chaque demandeur de projet. Les frais du projet qui doivent figurer dans l'état des frais correspondent à la description des frais, visée à l'annexe au présent arrêté.

L'effectif en personnel proposé pour le projet correspond à l'embauche d'au moins un chercheur équivalent à un temps plein par an. Le budget de projet s'élève au minimum à € 100.000 et au maximum € 480.000.

La proposition de projet peut prévoir, pour l'exécution de tâches partielles spécifiques, le recours aux services d'un contractant. Les frais globaux de pareilles tâches sont limités à 10 % du budget proposé du projet.

CHAPITRE III. — Taux d'aide et cumul avec d'autres interventions

Section 1^{re}. — Taux d'aide

Art. 6. Sous réserve de l'application des dispositions de l'article 7, le taux d'aide s'élève à 80 % au minimum et à 92,5% au maximum des frais décrits dans l'annexe au présent arrêté. Le taux d'aide exact sera défini par arrêté ministériel.

Section 2. — Cumul avec d'autres aides

Art. 7. L'octroi d'aide ne peut être prévu que pour les frais qui ne sont pas encore couverts par aucune autre forme d'aide de la part des autorités flamandes ou d'une autre autorité relevant des autorités flamandes. Si une proposition de projet est soutenue financièrement par une autorité ne relevant pas des autorités flamandes, l'aide peut être attribuée dans la mesure où elle ne dépasse pas le taux d'aide qui est octroyé au projet.

CHAPITRE IV. — Procédure de traitement des propositions de projet.

Art. 8. Les propositions de projet doivent être formulées conformément aux modalités de la procédure de demande et des conditions de demande fixées et publiées par le conseil d'administration de l'IWT-Vlaanderen dans les limites des dispositions du présent arrêté réglementaire. Le conseil d'administration prévoit une ou plusieurs dates limites de dépôt des propositions au cours de chaque année calendaire.

Le comité de direction décide sur la recevabilité d'une proposition de projet sur la base des modalités et instructions formelles de dépôt, visées au paragraphe précédent.

Une proposition de projet qui est déclarée non recevable est exclue de tout traitement ultérieur.

Au plus tard dix jours ouvrables après la date limite de dépôt des propositions, l'IWT-Vlaanderen communique au demandeur du projet la décision sur la recevabilité de la proposition de projet.

Art. 9. En vue de l'évaluation des projets, le conseil d'administration désignera des experts qui conseilleront sur les aspects, visés aux articles 14, 15 et 16. Le conseil d'administration peut déléguer sa compétence en la matière au comité de direction.

Art. 10. Le conseil d'administration décide sur la base du dossier et de l'avis rendu par les experts externes et fixe le volume et la nature de l'aide, ainsi que les conditions et dispositions spécifiques y afférentes.

Art. 11. Au plus tard quatre-vingt-dix jours ouvrables après la date limite de dépôt des propositions, l'IWT-Vlaanderen communique au demandeur du projet la décision du conseil d'administration.

Art. 12. L'aide est attribuée suivant les conditions et modalités ultérieures définies par le conseil d'administration en vue du projet dans une convention entre l'IWT-Vlaanderen et le(s) demandeur(s) de projet, contenant également des dispositions générales prévues dans une convention-type, établie par le conseil d'administration, dans les limites des dispositions du présent arrêté réglementaire.

Chaque projet sera accompagné par un comité d'utilisateurs, notamment un groupe de représentants externes qui agit en qualité de premier destinataire des résultats. Les conditions relatives à la composition et au fonctionnement de ce comité d'utilisateurs sont fixées dans une convention-type.

CHAPITRE V. — Dispositions et critères de décision

Art. 13. Le conseil d'administration peut décider de ne pas octroyer l'aide ou de fixer des conditions additionnelles sur la base des éléments suivants :

1° si le demandeur de projet n'a pas respecté ou n'a respecté qu'une partie des autres autorisations ou engagements publics;

2° si un demandeur de projet n'a pas respecté, lors de propositions de projet antérieures, ses obligations contractuelles normales notamment en matière de fourniture d'informations, d'obligations financières et de fond ou de rapportage.

Art. 14. Lors de la prise de décision sur l'octroi de l'aide, le conseil d'administration prendra en considération les critères d'évaluation suivants :

1° la qualité technico-scientifique de la proposition de projet, visée à l'article 15;

2° le potentiel de valorisation économique, social ou écologique de la proposition de projet : les possibilités d'utilisation des résultats par le groupe cible des entreprises, et en particulier les P.M.E. ou les organisations du secteur non marchand, visées à l'article 16;

3° l'intérêt du projet pour la mission d'enseignement des institutions d'enseignement supérieur en question.

Dans l'exercice de sa mission, le conseil d'administration tiendra compte par ailleurs des orientations spécifiques du Gouvernement flamand ou des engagements dans la convention de gestion avec l'IWT-Vlaanderen.

Art. 15. L'appréciation de la qualité technico-scientifique tient compte des sous-critères suivants :

1° les compétences et l'expertise des exécutants en vue du succès du projet et de la qualité de la coopération des exécutants concernés, si applicable;

2° l'originalité et la créativité du projet, y compris la complémentarité et la valeur ajoutée vis-à-vis d'autres initiatives;

3° le volume et la faisabilité du transfert de connaissances visé;

4° la qualité et la pertinence du plan de travail et la faisabilité de celui-ci dans le délai imparti et dans les limites du budget;

5° les résultats d'un projet apparenté soutenu auparavant, si applicable.

Une cote globale est accordée à chaque proposition de projet pour sa qualité technico-scientifique.

Art. 16. L'appréciation du potentiel de valorisation d'une proposition de projet utilise les sous-critères suivants :

1° le nombre d'entreprises susceptibles de pouvoir valoriser les résultats du projet, notamment le nombre de P.M.E. et d'organisations du secteur non marchand;

2° l'intérêt économique des innovations éventuellement déjà lancées lors de la valorisation des résultats du projet;

3° la complémentarité avec les autres activités de recherche en cours;

4° la qualité et le volume des activités envisagées en vue de la diffusion des savoirs;

5° la contribution au développement durable;

6° les résultats de projets apparentés soutenus auparavant, si applicable.

Une cote globale est accordée à chaque proposition de projet suivant son potentiel de valorisation.

Art. 17. En outre, le conseil d'administration peut prendre sa décision sur l'aide sur la base des considérations suivantes :

1° la complémentarité mutuelle des projets;

2° la répartition des projets en fonction des secteurs et domaines technologiques.

Le conseil d'administration peut limiter son aide à une partie de la proposition de projet déposée.

Art. 18. Le conseil d'administration doit limiter ses décisions sur l'aide aux prévisions budgétaires annuelles.

CHAPITRE VI. — *Demande de révision*

Art. 19. Après décision du conseil d'administration, une copie de la décision motivée du conseil d'administration est notifiée au demandeur.

En cas de décision négative, le demandeur est informé explicitement de son droit de demander une révision de la décision conformément à l'article 20.

Art. 20. Le demandeur peut solliciter la révision de la décision du conseil d'administration refusant l'aide, sans pour autant mettre en question l'opportunité de la décision.

Sous peine de nullité, la révision est demandée par lettre recommandée dans un délai de vingt jours ouvrables après dépôt à la poste de la notification de la décision.

Sous peine de nullité, la demande de révision contient tant un relevé des éléments objectivement appréciables du dossier soumis à l'approbation du conseil d'administration, dont le demandeur affirme que l'appréciation incorrecte a été clairement décisive pour la prise de décision contestée, que les arguments visant à réfuter l'appréciation en question.

Le demandeur dispose à cet effet le droit de consulter le dossier, tel qu'il est soumis à l'approbation du conseil d'administration.

Le conseil d'administration décide dans les vingt jours ouvrables de la réception de la demande de révision et fixe également la procédure d'exécution de la décision.

CHAPITRE VII. — *Droits de propriété et valorisation*

Art. 21. Le demandeur de projet ou le consortium de projet est le propriétaire des résultats du projet et ce nonobstant l'indemnisation équitable à prévoir éventuellement lors de la valorisation des résultats du projet. Les organisations demanderesse prennent elles-mêmes les mesures adéquates afin de régler en interne leurs droits et devoirs conformément à la législation en la matière.

Art. 22. Chaque demandeur de projet est obligé de mettre les résultats du projet à la disposition de toute personne intéressée moyennant le paiement des frais de reproduction et ce pour une utilisation non-exclusive des résultats.

Les partenaires du projet ne peuvent obtenir aucune indemnisation, dans les limites des frais du projet, pour les droits de propriété intellectuelle éventuels qu'ils apportent au projet. Ils gardent toutefois les droits à la propriété intellectuelle protégée qu'ils ont utilisée au profit du projet.

La convention visée à l'article 12 et les modalités visées à l'article 8 déterminent les obligations ultérieures quant à la valorisation, tant au niveau des aspects socio-économiques qu'au niveau des aspects éducatifs.

CHAPITRE VIII. — *Contrôle*

Art. 23. L'IWT-Vlaanderen est chargé du contrôle de l'affectation, par les demandeurs de projet, de l'aide octroyée en vertu du présent arrêté.

Art. 24. Les demandeurs de projet font régulièrement rapport par écrit à l'IWT-Vlaanderen sur l'état d'avancement du projet et l'affectation de l'aide. Après l'achèvement du projet, ils rédigent un rapport final sur le déroulement et les résultats du projet.

Art. 25. Le demandeur de projet qui ne respecte pas les conditions et modalités d'octroi de l'aide, est mis en demeure par décision du conseil d'administration. Dès la mise en demeure, tout paiement d'aide au projet est suspendu. La mise en demeure peut donner lieu à une révision de l'aide par le conseil d'administration. La demande de remboursement d'une aide affectée improprement ou d'une aide révisée est formée par le conseil d'administration. Lorsque le projet est réalisé dans le cadre d'un consortium, le recouvrement se limite à l'aide que le demandeur de projet individuel a obtenue. Le conseil d'administration peut déléguer au comité de direction la compétence en matière de recouvrement.

Art. 26. Le demandeur de projet peut interjeter appel contre la décision du conseil d'administration sur la révision de l'aide conformément à l'article 20. Un recours peut être introduit contre la suspension de l'aide. Le recours doit être remis par lettre recommandée dans les vingt jours ouvrables de la notification de la décision. L'IWT-Vlaanderen est tenue de traiter le recours dans les vingt jours ouvrables; à l'expiration de ce délai, le conseil d'administration peut prendre une nouvelle décision.

CHAPITRE IX. — *Confidentialité*

Art. 27. Les membres du personnel de l'IWT-Vlaanderen, les membres de son conseil d'administration, les membres des collèges d'experts ainsi que toute autre personne qui, du chef de ses fonctions, prend connaissance d'un dossier tel que visé dans le présent arrêté, sont tenus au secret en ce qui concerne les informations en question, ne les communiqueront pas à des tiers, et ne les utiliseront pas à leur profit.

CHAPITRE X. — *Dispositions finales*

Art. 28. Le présent arrêté entre en vigueur le 30 avril 2004.

Art. 29. Le Ministre flamand ayant les Sciences et l'Innovation technologique dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Bruxelles, le 30 avril 2004.

Le Ministre-Président du Gouvernement flamand,

B. SOMERS

Le Ministre flamand des Finances et du Budget, de l'Aménagement du Territoire, des Sciences et de l'Innovation technologique,

D. VAN MECHELEN

Annexe

Sont admissibles en tant que frais de projet, les dépenses engagées et payées par les réalisateurs du projet après la date de départ du projet reprise dans la convention visée à l'article 12. Il faut que ces dépenses soient nécessaires et directement imputables au projet.

Les frais de projet comprennent les frais suivants :

1° les frais de personnel (chercheurs et techniciens au prorata de leurs activités dans le cadre du projet);

2° les autres frais de fonctionnement qui peuvent comporter les frais suivants :

a) les frais d'appareillage, d'équipement, de terrains et bâtiments utilisés exclusivement et en permanence (sauf si cédés sur une base commerciale) pour la recherche;

b) les frais dus à des tiers en contrepartie de conseils et de services comparables destinés exclusivement à la recherche, y compris la recherche sous-traitée, les connaissances techniques achetées, les brevets, etc.;

c) les frais généraux supplémentaires qui découlent directement des activités de recherche mais ne sont pas directement imputables;

d) les autres frais d'exploitation (de matériel, fournitures etc.) découlant directement des activités de recherche.

Le conseil d'administration de l'IWT-Vlaanderen peut exprimer les autres frais de fonctionnement en frais standards, notamment en un montant fixe par chercheur équivalent temps plein dans un projet de recherche.

Les frais généraux supplémentaires et les autres frais d'exploitation peuvent être calculés de manière forfaitaire jusqu'à un maximum de 20 % des coûts directs. Le conseil d'administration peut, dans les limites de ces dispositions générales, fixer et limiter les coûts admissibles. Les garanties nécessaires seront prévues pour prouver que les dépenses engagées sont réelles et concernent des activités de recherche.

Vu pour être annexé à l'arrêté du Gouvernement flamand du 30 avril 2004 créant un programme de promotion axé sur le transfert de technologies par des institutions d'enseignement supérieur.

Bruxelles, le 30 avril 2004.

Le Ministre-Président du Gouvernement flamand,

B. SOMERS

Le Ministre flamand des Finances et du Budget, de l'Aménagement du Territoire, des Sciences et de l'Innovation technologique,

D. VAN MECHELEN

REGION WALLONNE — WALLONISCHE REGION — WAALS GEWEST

MINISTERE

DE LA REGION WALLONNE

F. 2004 — 4240 (2004 — 2925) [C — 2004/27245]

27 MAI 2004. — Décret portant règlement définitif du budget de la Région wallonne pour l'année 1999. — Addendum

Les tableaux ci-joints doivent être ajoutés à la suite du décret susmentionné, publié dans le *Moniteur belge* du 23 juillet 2004, à la page 57158.

ÜBERSETZUNG

MINISTERIUM

DER WALLONISCHEN REGION

D. 2004 — 4240 (2004 — 2925) [C — 2004/27245]

27. MAI 2004 — Dekret zur endgültigen Abrechnung des Haushaltsplanes der Wallonischen Region für das Haushaltsjahr 1999 — Addendum

Die beiliegenden Tabelle sind nach dem oben erwähnten, im *Belgischen Staatsblatt* vom 23. Juli 2004, Seite 57158 veröffentlichten Dekret hinzuzufügen.

VERTALING

MINISTERIE

VAN HET WAALSE GEWEST

N. 2004 — 4240 (2004 — 2925) [C — 2004/27245]

27 MEI 2004. — Decreet houdende de eindregeling van de begroting van het Waalse Gewest voor het jaar 1999. — Addendum

Bijgaande tabellen moeten worden toegevoegd na bovenvermeld decreet dat in het *Belgisch Staatsblad* van 23 juli 2004, op bladzijde 57158, werd bekendgemaakt.