

**SERVICE PUBLIC FEDERAL  
PERSONNEL ET ORGANISATION**

F. 2005 — 1242

[C — 2005/02052]

**11 AVRIL 2005. — Arrêté royal portant diverses dispositions  
en matière de sélection de personnel statutaire**

**RAPPORT AU ROI**

Sire,

Le présent projet d'arrêté royal exécute la note stratégique de mon prédécesseur, avalisée par le Conseil des Ministres du 9 janvier 2004, sur le plan du renforcement de l'objectivation des procédures de sélection de recrutement et de la recentralisation, via le SELOR, de l'organisation des épreuves et de la gestion des réserves de lauréats.

Le projet modifie l'arrêté royal du 2 octobre 1937 portant le statut des agents de l'Etat et l'arrêté royal du 22 décembre 2000 concernant la sélection et la carrière des agents de l'Etat.

Les propositions se résument comme suit :

— suppression de système de classement des candidats en groupes A, B, C et D;

— maintien de deux systèmes de sélections comparatives :

1. la sélection comparative demandée par le Ministre;

2. la sélection comparative organisée à l'initiative de SELOR où le service aura le choix :

— soit de recruter directement;

— soit de demander une épreuve comparative complémentaire sur base d'un profil de compétences;

— organisation de l'épreuve comparative complémentaire par le service recruteur mais, afin d'assurer l'objectivité nécessaire, sa commission de sélection est présidée par SELOR, qui doit avoir approuvé la désignation de ses membres, et approuvé son contenu;

— gestion centralisée des réserves par SELOR avec possibilité de délégation de tout ou partie de la gestion matérielle aux services publics;

— introduction dans la réglementation de règles de jeu pour les lauréats des réserves (notamment possibilités de refus et de sursis).

L'article 1<sup>er</sup> prévoit, comme le prévoit la réglementation actuelle, la possibilité d'organiser des sélections comparatives soit à l'initiative de l'administrateur délégué de SELOR (fonctions communes), soit à la demande du ministre concerné ou de son délégué. Ces sélections comparatives conduisent à un classement des lauréats.

Les lauréats d'une sélection organisée à l'initiative de SELOR sont, dans la réglementation actuelle, toujours soumis à une épreuve complémentaire afin d'évaluer les compétences spécifiques à la fonction. Cette épreuve complémentaire est organisée par le service concerné sous la surveillance de SELOR. Le ministre compétent ou son délégué choisit parmi les lauréats présentés le lauréat qu'il estime être le plus apte pour exercer la fonction.

L'organisation d'une épreuve complémentaire pour pouvoir sélectionner le candidat qui correspond le mieux à un profil de compétences particulier pour un organisme donné doit pouvoir rester possible mais elle n'est plus obligatoire dans tous les cas.

Les candidats seront convoqués à cette épreuve complémentaire dans l'ordre du classement (nombre maximum fixé par SELOR).

L'épreuve complémentaire conduit, pour la fonction concernée, à un classement distinct. C'est sur base de ce classement qu'ils sont recrutés.

Les lauréats n'ayant pas participé ou n'ayant pas réussi l'épreuve complémentaire comparative gardent leur place dans le classement général.

Il est à noter que l'article 1<sup>er</sup> ne retient plus la possibilité d'organiser des sélections comparatives qui mènent à un classement dans les groupes A, B, C ou D pour des fonctions qui requièrent des connaissances supérieures, des aptitudes particulières ou une large expérience.

Il s'agit en fait d'un système de sélection analogue à celui qui régit la sélection des candidats pour les fonctions de management et d'encadrement.

Or, s'il a prouvé son utilité pour le recrutement des managers, il s'est avéré beaucoup trop lourd et compliqué pour les autres fonctions et de ce fait il n'a jamais été mis en pratique.

Le fait de le supprimer dans le statut n'infirme pas son maintien pour les fonctions de management, via la réglementation ad hoc.

**FEDERALE OVERHEIDSDIENST  
PERSONEEL EN ORGANISATIE**

N. 2005 — 1242

[C — 2005/02052]

**11 APRIL 2005. — Koninklijk besluit houdende diverse bepalingen  
inzake selectie van statutair personeel**

**VERSLAG AAN DE KONING**

Sire,

Dit ontwerp van koninklijk besluit geeft uitvoering aan de strategische nota van mijn voorganger, goedgekeurd door de Ministerraad van 9 januari 2004, wat het versterken van de objectiviteit van de selectieprocedures voor de werving betreft en wat de centralisatie via Selor betreft van de organisatie van de proeven en van het beheer van de reserves.

Het ontwerp wijzigt het koninklijk besluit van 2 oktober 1937 houdende het statuut van het Rijkspersoneel en het koninklijk besluit van 22 december 2000 betreffende de selectie en de loopbaan van het rijkspersoneel.

De voorstellen kunnen als volgt worden samen gevat :

— opheffing van het systeem van de indeling van kandidaten in groepen A, B, C en D;

— behoud van twee systemen van vergelijkende selecties :

1. de vergelijkende selectie gevraagd door de Minister;

2. de vergelijkende selectie georganiseerd op initiatief van Selor, waarbij de dienst de keuze zal hebben :

— hetzij rechtstreeks aan te werven;

— hetzij een bijkomende vergelijkende proef te vragen op basis van een competentieprofiel;

— organisatie van de bijkomende vergelijkende proef door de dienst die aanwerft maar, om de noodzakelijke objectiviteit verzekeren, wordt SELOR belast met het voorzitterschap van de selectiecommissie en met de goedkeuring van de aanwijzing van de leden en van de inhoud van de proef;

— gecentraliseerd beheer van de reserves door SELOR met mogelijkheid tot gehele of gedeeltelijke delegatie van de materiële organisatie aan de overheidsdiensten;

— invoering in de regelgeving van spelregels voor de geslaagden van de reserves (onder andere, mogelijkheden tot weigering en uitstel).

Artikel 1 voorziet, zoals voorzien in de huidige reglementering, de mogelijkheid om vergelijkende selecties te organiseren, hetzij op initiatief van de afgevaardigd beheerder van SELOR (gemeenschappelijke functies), hetzij op vraag van de betrokken minister of zijn gemachtigde. Deze vergelijkende selecties leiden tot een rangschikking van geslaagden.

De geslaagden van een selectie georganiseerd op initiatief van SELOR, worden, in de huidige reglementering, altijd onderworpen aan een bijkomende proef die de aan de functie specifieke competenties evalueert. Deze bijkomende proef wordt georganiseerd door de betrokken dienst onder toezicht van SELOR. De bevoegde minister of zijn gemachtigde kiest, uit de voorgestelde geslaagden, de geslaagde die hij het meest geschikt acht om de functie uit te oefenen.

De organisatie van een bijkomende proef moet mogelijk blijven om die kandidaat te selecteren die het best aan een bijzonder competentieprofiel voor een bepaald organisme beantwoordt maar zij is niet meer in alle gevallen verplicht.

De kandidaten zullen voor deze bijkomende proef worden uitgenodigd in volgorde van de rangschikking (maximum aantal wordt vastgesteld door SELOR).

De bijkomende proef leidt voor de betrokken functie tot een aparte rangschikking. Zij worden aangeworven op basis van deze rangschikking.

De geslaagden die niet aan de bijkomende proef hebben deel genomen of er niet voor geslaagd zijn, behouden hun plaats in de algemene rangschikking.

Er valt op te merken dat artikel 1 niet meer de mogelijkheid voorziet om voor functies die een hoge kennis, bijzondere vaardigheden of ruime ervaring vereisen, vergelijkende selecties te organiseren die leiden tot een indeling in de groepen A, B, C of D.

Het betrof hier een selectiesysteem, analoog met dit voor de selectie van kandidaten voor management- en staffuncties.

Weliswaar heeft dit systeem zijn nut bewezen voor de werving van managers, maar het bleek te zwaar en te ingewikkeld voor de andere functies en werd dus nooit in praktijk gebracht.

Hoewel het in het statuut wordt afgeschaft, blijft het, via de reglementering ad hoc, behouden voor de managementfuncties.

L'article 2 du présent projet constitue un simple toilettage : puisque la sélection qui mène à un classement dans les groupes A, B, C ou D est supprimée, toute sélection conduit désormais à un classement des lauréats.

L'article 3 abroge le chapitre qui contient l'actuelle procédure de sélection (épreuve complémentaire obligatoire), remplacée par la procédure décrite à l'article 1<sup>er</sup>.

Les articles 4, 5, 6, 7 et 8 rassemblent des dispositions d'adaptation du texte à la disparition du classement dans les groupes A, B, C ou D.

La remarque du Conseil d'Etat dans son avis 38.001/1 du 10 février 2005 sur l'article 6 n'est pas suivie étant donné qu'il s'agit de l'abrogation de toute la sous-section et non pas d'une modification de l'intitulé.

L'intitulé dont question à l'article 7 n'a pas été modifié par l'arrêté royal du 4 août 2004. La remarque du Conseil d'Etat faite sous article 5, alinéa 2, n'est donc pas suivie.

L'article 9 supprime la possibilité de déléguer la présidence de la commission de sélection des épreuves de recrutement à un agent du service public intéressé — la possibilité reste de la déléguer à un agent de SELOR mais à condition que celui-ci soit compétent en sélection.

SELOR préside aussi les épreuves complémentaires.

Pour les sélections qui ne sont pas des sélections de recrutement (sélections de carrière), la possibilité de déléguer la présidence au service public concerné demeure.

Article 10. Les épreuves complémentaires sont organisées par les services recruteurs.

Leur contenu et la désignation des membres des commissions de sélection doivent avoir été décidés en concertation avec SELOR.

L'épreuve sera une vraie épreuve passée devant une commission de sélection et ne pourra se réduire à une simple interview.

L'article 11 introduit des règles concernant la gestion des réserves, notamment le principe de la gestion des réserves de lauréats des sélections comparatives de recrutement par SELOR, avec cependant la possibilité de déléguer au service public concerné des tâches de gestion matérielle de ces réserves.

La gestion des réserves par SELOR signifie que le Bureau de sélection retrouve un pouvoir de contrôle quant au respect du classement des lauréats des réserves et que la décision finale relève de sa responsabilité. Toutefois, SELOR ne dispose pas des ressources administratives adéquates pour prendre en charge toutes les opérations matérielles comme la consultation des lauréats, l'encodage du suivi des consultations et la répartition des emplois — ces procédures purement administratives ne relèvent d'ailleurs pas de sa mission, centrée sur la sélection. Il est donc indispensable que ces tâches matérielles puissent être déléguées aux services d'encadrement P&O respectifs, avec qui SELOR établira des protocoles de collaboration en vue de définir les modalités concrètes d'organisation de tout ce qui relève des processus administratifs d'affectation.

Afin de rendre les règles du jeu plus claires pour les candidats et pour l'administration, il est également proposé d'introduire une disposition qui permette aux candidats :

— de refuser un emploi proposé; au troisième refus le candidat est rayé de la réserve — les trois refus doivent porter sur trois emplois proposés à un lauréat sur base de son appartenance à une réserve, qu'il y ait ou non une épreuve complémentaire organisée pour un de ces emplois;

— d'opter pour un ou plusieurs emplois dans un ou plusieurs services/résidences administratives avec exclusion de tous les autres;

— de demander lors de la consultation et à partir de ce moment de ne plus être consultés.

Dans tous les cas SELOR devra se profiler en tant qu'organisme centralisateur de toute l'information concernant les réserves. Il est appelé à en devenir le centre de connaissances qualitatives et quantitatives.

Artikel 2 van het ontwerp is zuivere opschik : vermits de selectie die leidt tot een indeling in de groepen A, B, C of D wordt afgeschaft, leidt elke selectie voortaan tot een rangschikking van de geslaagden.

Artikel 3 schaft het hoofdstuk betreffende de huidige selectieprocedure af (verplichte bijkomende proef), die wordt vervangen door de in artikel 1 omschreven procedure.

De artikelen 4, 5, 6, 7 en 8 betreffen tekstaanpassingen ingevolge het verdwijnen van de indeling in de groepen A, B, C of D.

De opmerking van de Raad van State in zijn advies 38.001/1 van 10 februari 2005 over artikel 6 wordt niet gevolgd gezien het hier gaat om de afschaffing van de volledige onderafdeling en niet over de wijziging van het opschrift.

Het opschrift bedoeld in artikel 7 werd niet gewijzigd door het koninklijk besluit van 4 augustus 2004. De opmerking van de Raad van State gemaakt onder artikel 5, tweede lid, wordt dus niet gevolgd.

Artikel 9 schaft de mogelijkheid tot delegatie van het voorzitterschap van de wervingsproeven aan een ambtenaar van de betrokken overheidsdienst af — de mogelijkheid tot delegatie aan een ambtenaar van SELOR blijft behouden, maar op voorwaarde dat hij competent is inzake selectie.

SELOR zit ook de bijkomende proeven voor.

Voor de selecties die geen wervingsselecties zijn (loopbaanselecties), blijft de mogelijkheid tot delegatie aan de betrokken overheidsdienst bestaan.

Artikel 10. De bijkomende proeven worden georganiseerd door de diensten die aanwerven.

De inhoud ervan en de aanwijzing van de leden van de selectiecommissie dienen in overleg met SELOR goedgekeurd te worden.

Het zal hier een echte proef betreffen, niet beperkt tot een eenvoudig interview, en afgelegd voor een selectiecommissie.

Artikel 11 voert regels in betreffende het beheer van de reserves, en inzonderheid het principe van het beheer van de reserves van de geslaagden van vergelijkende wervingsselecties door SELOR, met niettemin de mogelijkheid tot delegatie aan de betrokken overheidsdienst van de materiële beheerstaken van die reserves.

Het beheer van de reserves door SELOR betekent dat het Selectiebureau opnieuw een controlebevoegdheid krijgt over het naleven van de rangschikking en dat de uiteindelijke beslissing tot zijn verantwoordelijkheid behoort. SELOR beschikt echter niet over de benodigde administratieve middelen om zelf alle materiële taken uit te voeren, zoals de raadpleging van de geslaagden, het opvolgen van de raadplegingen en de verdeling van de betrekkingen — deze zuiver administratieve procedures behoren trouwens niet tot zijn op selectie gerichte opdracht. Het is dus onontbeerlijk dat deze materiële taken kunnen worden gedelegeerd aan de respectieve P&O stafdiensten waarmee SELOR samenwerkingsakkoorden zal afsluiten om de concrete werkwijze voor alles wat de administratieve procedure van de aanstellingen betreft, te bepalen.

Teneinde de spelregels voor de kandidaten en voor het bestuur duidelijker te stellen, wordt eveneens voorgesteld een bepaling in te voeren die het de kandidaten mogelijk maakt :

— een voorgestelde betrekking te weigeren; bij de derde weigering wordt de kandidaat uit de reserve geschrapt — de drie weigeringen moeten verband houden met drie voorgestelde betrekkingen aan een geslaagde op basis van het feit dat hij deel uitmaakt van een reserve, ongeacht of er al dan niet een bijkomende proef voor een van deze betrekkingen werd georganiseerd;

— te kiezen voor één of meer betrekkingen in één of meer diensten/administratieve standplaatsen, met uitsluiting van alle andere;

— bij een raadpleging en te rekenen vanaf dat ogenblik, te vragen niet meer geraadpleegd te worden.

In elk geval zal SELOR zich moeten profileren als het centraal organisme voor alle informatie betreffende de reserves. Het zal dienen uit te groeien tot het kwalitatief en kwantitatief kenniscentrum.

A l'article 12, l'ajournement de l'entrée en vigueur de l'arrêté au premier jour du deuxième mois qui suit celui de sa publication laissera à SELOR le temps de s'organiser.

La procédure d'interview obligatoire restera d'application pour les réserves en cours. En effet, il est clair que la possibilité d'absence d'épreuve complémentaire influe sur le contenu des épreuves générales, à adapter.

J'ai l'honneur d'être,

Sire,  
De Votre Majesté,  
le très respectueux  
et le très fidèle serviteur,  
Le Ministre de la Fonction publique,  
C. DUPONT

AVIS 38.001/1

DE LA SECTION DE LEGISLATION DU CONSEIL D'ETAT

Le Conseil d'Etat, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre de la Fonction publique, le 4 janvier 2005, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté royal « portant diverses dispositions en matière de sélection de personnel statutaire », a donné le 10 février 2005 l'avis suivant :

Portée et fondement juridique du projet

1. Le projet d'arrêté soumis pour avis entend principalement objectiver les sélections de recrutement en renforçant le rôle du SELOR et en accentuant le caractère comparatif des sélections. A cet effet, il modifie l'arrêté royal du 2 octobre 1937 portant le statut des agents de l'Etat et l'arrêté royal du 22 décembre 2000 concernant la sélection et la carrière des agents de l'Etat.

L'article 1<sup>er</sup> règle la sélection comparative. Désormais, il est prévu un classement des candidats et non plus une répartition des candidats dans les groupes A, B, C ou D. En outre, l'épreuve comparative complémentaire n'est plus organisée systématiquement lors du recrutement : elle ne l'est que si la nature de la fonction à conférer l'exige.

Les articles 2 à 8 du projet comportent un certain nombre d'adaptations techniques qui résultent des modifications de fond en projet.

En vertu de l'article 9 du projet, seul l'administrateur délégué du SELOR ou l'agent du SELOR désigné par lui peuvent présider une commission de sélection.

L'article 10 du projet comporte des règles organisationnelles spécifiques concernant l'épreuve de sélection comparative, tandis que l'article 11 du projet fixe les modalités de la gestion des réserves de lauréats des sélections comparatives de recrutement.

L'arrêté dont le projet est à l'examen entre en vigueur le premier jour du deuxième mois qui suit celui au cours duquel il aura été publié au *Moniteur belge* (article 12, alinéa 1<sup>er</sup>).

2. Le projet d'arrêté soumis pour avis trouve son fondement juridique dans les articles 37 et 107, alinéa 2, de la Constitution. Le Roi tire de ces dispositions la compétence de régler le statut des agents de l'Etat.

Examen du texte

Préambule

1. On adaptera les deuxième et troisième alinéas du préambule compte tenu des observations formulées dans le cadre de l'examen des articles.

En outre, on supprimera, au deuxième alinéa, la référence à l'article 21, alinéa 2, de l'arrêté royal du 2 octobre 1937 dès lors que cette disposition n'est ni modifiée, ni remplacée, ni abrogée par l'arrêté dont le projet est à l'examen.

2. L'arrêté en projet n'ayant pas d'incidences financières, l'accord préalable du Ministre du Budget n'était pas requis et le cinquième alinéa du préambule peut être supprimé.

3. On rédigera le septième alinéa du préambule (qui devient le sixième alinéa) comme suit :

« Vu l'avis 38.001/1 du Conseil d'Etat, donné le 10 février 2005; ».

Artikel 12 betreffende de verdaging van het in werking treden van het besluit tot de eerste dag van de tweede maand volgend op de bekendmaking, zal SELOR de tijd gunnen zich te organiseren.

De procedure van het verplicht interview blijft van toepassing voor de lopende reserves. Het is immers duidelijk dat de mogelijkheid tot het ontbreken van een bijkomende proef, een weerslag heeft op de inhoud van de algemene proeven, die moeten aangepast worden.

Ik heb de eer te zijn,

Sire,  
Van Uwe Majesteit,  
de zeer eerbiedige  
en zeer getrouwe dienaar,  
De Minister van Ambtenarenzaken,  
C. DUPONT

ADVIES 38.001/1 VAN DE AFDELING WETGEVING  
VAN DE RAAD VAN STATE

De Raad van State, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 4 januari 2005 door de Minister van Ambtenarenzaken verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit « houdende diverse bepalingen inzake selectie van statutair personeel », heeft op 10 februari 2005 het volgende advies gegeven :

Strekking en rechtsgrond van het ontwerp

1. Het om advies voorgelegde ontwerpbesluit strekt er hoofdzakelijk toe de wervingsselecties te objectiveren, middels het versterken van de rol van SELOR en het beklemtonen van het vergelijkende karakter van de selecties. Daartoe worden het koninklijk besluit van 2 oktober 1937 houdende het statuut van het Rijkspersoneel en het koninklijk besluit van 22 december 2000 betreffende de selectie en de loopbaan van het rijkspersoneel gewijzigd.

Bij artikel 1 wordt de vergelijkende selectie geregeld. Voortaan wordt voorzien in een rangschikking van de kandidaten, en niet langer in een indeling van de kandidaten in de groepen A, B, C of D. Voorts is bij werving de bijkomende vergelijkende proef niet langer een automatische: zij wordt slechts georganiseerd, indien de aard van de te begeven functie zulks vereist.

De artikelen 2 tot 8 van het ontwerp bevatten een aantal technische aanpassingen, die het gevolg zijn van de ontworpen inhoudelijke wijzigingen.

Krachtens artikel 9 van het ontwerp kan enkel de afgevaardigd bestuurder van SELOR of de door hem aangewezen ambtenaar van SELOR, het voorzitterschap van een selectiecommissie waarnemen.

Artikel 10 van het ontwerp bevat nadere organisatorische regels met betrekking tot de vergelijkende selectieproef, terwijl in artikel 11 van het ontwerp de nadere regelen worden bepaald inzake het beheer van de reserves van geslaagden voor de vergelijkende wervingsselecties.

Het besluit dat thans in ontwerpvorm voorligt, treedt in werking de eerste dag van de tweede maand na die waarin het is bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad* (artikel 12, eerste lid).

2. Het om advies voorgelegde ontwerpbesluit vindt rechtsgrond in de artikelen 37 en 107, tweede lid, van de Grondwet. Uit die bepalingen put de Koning de bevoegdheid om het statuut van het rijkspersoneel te regelen.

Onderzoek van de tekst

Aanhef

1. Het tweede en het derde lid van de aanhef dienen te worden aangepast gelet op hetgeen wordt opgemerkt bij het artikelsgewijze onderzoek.

Bovendien dient in het tweede lid de verwijzing naar artikel 21, tweede lid, van het koninklijk besluit van 2 oktober 1937 te worden weggelaten nu die bepaling niet wordt gewijzigd, vervangen of opgeheven bij het besluit dat thans in ontwerpvorm voorligt.

2. Aangezien het ontworpen besluit geen financiële gevolgen heeft, was het voorafgaande akkoord van de Minister van Begroting niet vereist en kan het vijfde lid van de aanhef worden weggelaten.

3. Het zevende lid van de aanhef (dat het zesde lid wordt) redigere men als volgt:

« Gelet op advies 38.001/1 van de Raad van State, gegeven op 10 februari 2005; ».

Article 1<sup>er</sup>

Une modification du texte de l'article 20, alinéa 3, actuel, de l'arrêté royal du 2 octobre 1937 étant également requise, il serait préférable de remplacer intégralement l'article 20 de cet arrêté.

Dans ce cas, on rédigera cet article comme suit:

« Article 1<sup>er</sup>. L'article 20 de l'arrêté royal du 2 octobre 1937 portant le statut des agents de l'Etat, remplacé par l'arrêté royal du 17 septembre 1969 et modifié par les arrêtés royaux des 22 décembre 2000 et 4 août 2004, est remplacé par la disposition suivante:

« Art. 20. - § 1<sup>er</sup>. Une sélection comparative... (la suite comme dans le projet) (1).

§ 2. Les sélections comparatives sont organisées pour la nomination:

- 1° à la première classe d'une filière de métiers;
- 2° à la classe de métiers A3 ou A4;
- 3° aux grades des niveaux B, C et D.

Par dérogation à l'alinéa 1<sup>er</sup>, des sélections comparatives peuvent être organisées pour la classe A2 des filières de métiers dont la classe A1 est la première et dans lesquelles seront situées les fonctions d'informaticien, d'ingénieur civil, de médecin, de vétérinaire ou de pharmacien. »

## Article 3

Dans le segment de phrase liminaire de l'article 3, on remplacera le mot « inséré » par le mot « remplacé ».

## Article 4

Vu les nombreuses modifications apportées à l'article 27, il peut être envisagé de mentionner l'historique des subdivisions de l'article 27 qui seront modifiées au lieu de l'historique de cet article dans son entier

Dans ce cas, on rédigera l'article 4 comme suit :

« Art. 4. A l'article 27 du même arrêté sont apportées les modifications suivantes :

- 1° au § 1<sup>er</sup>, remplacé par l'arrêté royal du 22 décembre 2000, les mots...;
- 2° au § 2, première phrase, remplacé par l'arrêté royal du 22 décembre 2000, les mots...;
- 3° au § 3, alinéa 1<sup>er</sup>, remplacé par l'arrêté royal du 22 décembre 2000, les mots...;
- 4° au § 3, alinéa 2, remplacé par l'arrêté royal du 22 décembre 2000 et modifié par l'arrêté royal du 4 août 2004, les mots...;

5° au § 3, alinéa 4, remplacé par l'arrêté royal du 22 décembre 2000 et modifié par les arrêtés royaux des 16 novembre 2001 et 4 août 2004, les mots...;

6° au § 3, alinéa 5, remplacé par l'arrêté royal du 22 décembre 2000, les mots... » .

## Article 5

A l'article 5, on écrira « remplacé par l'arrêté royal du 4 août 2004 » au lieu de « remplacé par les arrêtés royaux des 22 décembre 2000 et 4 août 2004 ». En effet, l'arrêté royal du 22 décembre 2000 n'est, à l'évidence, plus en vigueur.

La même observation peut être formulée à l'égard des articles 6 et 7.

## Article 7

L'intitulé de la section III de la partie III, titre I<sup>er</sup>, chapitre III, de l'arrêté royal du 2 octobre 1937 a été remplacé par l'arrêté royal du 5 septembre 2002, de sorte qu'on supprimera la référence que l'article 7 du projet fait aux arrêtés modificatifs des 15 mars 1993 et 22 décembre 2000, qui ne sont plus en vigueur.

## Article 8

1. L'article 34, § 1<sup>er</sup>, de l'arrêté royal du 2 octobre 1937 a été remplacé par l'arrêté royal du 22 février 1985, de sorte qu'il y a lieu de supprimer la référence que la phrase liminaire de l'article 8 fait à l'arrêté royal du 18 novembre 1982, qui n'est plus en vigueur.

2. L'article 8, 2°, sera supprimé si le remplacement de l'article 34, § 1<sup>er</sup>, alinéa 2, de l'arrêté royal du 2 octobre 1937, prévu par l'arrêté royal modifiant l'arrêté royal du 2 octobre 1937 portant le statut des agents de l'Etat et l'arrêté royal du 29 juin 1973 portant statut pécuniaire du personnel des services publics fédéraux, encore en projet actuellement, est adopté avec effet au 31 mai 2004 (3).

## Artikel 1

Aangezien er ook een tekstwijziging nodig is in het huidige artikel 20, derde lid, van het koninklijk besluit van 2 oktober 1937, wordt artikel 20 van dat besluit beter integraal vervangen.

Dat artikel dient dan als volgt te worden geformuleerd:

« Artikel 1. Artikel 20 van het koninklijk besluit van 2 oktober 1937 houdende het statuut van het Rijkspersoneel, vervangen bij het koninklijk besluit van 17 september 1969 en gewijzigd bij de koninklijke besluiten van 22 december 2000 en 4 augustus 2004, wordt vervangen als volgt:

« Art. 20. - § 1 Een vergelijkende selectie... (verder zoals in het ontwerp) (1).

§ 2. De vergelijkende selecties worden georganiseerd voor de benoeming:

- 1° in de eerste klasse van een vakrichting;
- 2° in de vakklasse A3 of A4;
- 3° in graden van de niveaus B, C en D.

In afwijking van het eerste lid, kunnen vergelijkende selecties georganiseerd worden voor de klasse A2 van de vakrichtingen waarvan de klasse A1 de eerste is en waarin de functies van informaticus, van burgerlijk ingenieur, van geneesheer, van dierenarts of van apotheker zullen worden opgenomen. »

## Artikel 3

In het inleidende zinsdeel van artikel 3 vervange men het woord « ingevoegd » door het woord « vervangen ».

## Artikel 4

Gelet op de veelvuldige wijzigingen aan artikel 27 kan worden overwogen de wetshistoriek van de te wijzigen onderdelen van artikel 27 weer te geven, en niet deze van geheel dat artikel (2).

Men redigere artikel 4 dan als volgt :

« Art. 4. - In artikel 27 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht :

- 1° in § 1, vervangen bij het koninklijk besluit van 22 december 2000, worden de woorden...;
- 2° in § 2, eerste zin, vervangen bij het koninklijk besluit van 22 december 2000, worden de woorden...;
- 3° in § 3, eerste lid, vervangen bij het koninklijk besluit van 22 december 2000, worden de woorden...;
- 4° in § 3, tweede lid, vervangen bij het koninklijk besluit van 22 december 2000 en gewijzigd bij het koninklijk besluit van 4 augustus 2004, worden de woorden...;
- 5° in § 3, vierde lid, vervangen bij het koninklijk besluit van 22 december 2000 en gewijzigd bij de koninklijke besluiten van 16 november 2001 en 4 augustus 2004, worden de woorden...;
- 6° in § 3, vijfde lid, vervangen bij het koninklijk besluit van 22 december 2000, worden de woorden... » .

## Artikel 5

In artikel 5 schrijve men « vervangen bij het koninklijk besluit van 4 augustus 2004 » in plaats van « vervangen bij de koninklijke besluiten van 22 december 2000 en 4 augustus 2004 ». Het koninklijk besluit van 22 december 2000 is immers uiteraard niet meer geldend.

Een gelijkaardige opmerking geldt ten aanzien van de artikelen 6 en 7.

## Artikel 7

Het opschrift van afdeling III van deel III, titel I, hoofdstuk III, van het koninklijk besluit van 2 oktober 1937 werd vervangen bij het koninklijk besluit van 5 september 2002, zodat de verwijzing, in artikel 7 van het ontwerp, naar de niet meer geldende wijzigende besluiten van 15 maart 1993 en 22 december 2000 dient te worden weggelaten.

## Artikel 8

1. Artikel 34, § 1, van het koninklijk besluit van 2 oktober 1937 werd vervangen bij het koninklijk besluit van 22 februari 1985, zodat de verwijzing, in het inleidende zinsdeel van artikel 8, naar het niet meer geldende koninklijk besluit van 18 november 1982 dient te vervallen.

2. Artikel 8, 2°, dient te worden weggelaten indien de vervanging doorgang vindt, met ingang van 31 mei 2004, van artikel 34, § 1, tweede lid, van het koninklijk besluit van 2 oktober 1937, bij het thans nog in ontwerpvorm verkerende koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 2 oktober 1937 houdende het statuut van het Rijkspersoneel en van het koninklijk besluit van 29 juni 1973 houdende bezoldigingsregeling van het personeel van de federale overheidsdiensten (3).

Dans ce cas, l'article 8 sera rédigé comme suit:

« Art. 8. A l'article 34, § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, du même arrêté, remplacé par l'arrêté royal du 22 décembre 2000 et modifié par l'arrêté royal du 5 septembre 2002, les mots « et les candidats » sont supprimés ».

#### Article 9

On rédigera la phrase liminaire de l'article 9 comme suit:

« Art. 9. L'article 42, § 2, du même arrêté, remplacé par l'arrêté royal du 1<sup>er</sup> août 1975 et modifié par les arrêtés royaux des 13 mai 1999, 22 décembre 2000 et 16 novembre 2001, est remplacé par la disposition suivante : ».

#### Article 10

1. Dans la phrase liminaire de l'article 10, on mentionnera l'arrêté royal modificatif du 5 septembre 2002.

2. Dans le texte néerlandais de l'article 4, en projet, on remplacera le mot « gevisieerd » par le mot « bedoeld ».

#### Article 11

Dans le texte néerlandais de la phrase liminaire, on remplacera le mot « wordt » par le mot « worden ».

#### Article 12

A l'article 12, alinéa 2, on écrira « L'article 24, alinéas 2 à 5, » au lieu de L'article 24, alinéas 2 et suivants, ».

#### Observation finale

Les modifications que l'arrêté dont le projet est à l'examen entend apporter, requièrent encore d'autres modifications de la réglementation.

Ainsi, l'arrêté royal du 8 janvier 1973 fixant le statut du personnel de certains organismes d'intérêt public, doit être adapté dès lors qu'il contient encore des dispositions interprétatives qui font référence à des articles abrogés par l'arrêté dont le projet est à l'examen. L'article 9, § 1<sup>er</sup>, de l'arrêté royal du 8 janvier 1973 doit également être modifié dès lors qu'il fait encore référence à la répartition des lauréats en groupes qui ne sera plus opérée en cas d'adoption de l'arrêté en projet.

La chambre était composée de :

MM. :

M. VAN DAMME, président de chambre;

J. BAERT, J. SMETS, conseillers d'Etat;

G. SCHRANS, A. SPRUYT, assesseurs de la section de législation;

W. GEURTS, greffier.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. J. SMETS.

Le rapport a été présenté par M. B. WEEKERS, auditeur.

Le Greffier,

W. GEURTS

Le Président,

M. VAN DAMME

#### Notes

(1) Etant entendu qu'à l'article 20, § 1<sup>er</sup>, alinéa 5, en projet, on remplacera les mots « dont question » par le mot « visé ».

(2) En tout état de cause, seuls les arrêtés modificatifs encore en vigueur pourront être mentionnés, ce qui implique que la référence aux arrêtés royaux des 1<sup>er</sup> mars 1985 et 6 novembre 1991 sera supprimée.

(3) Le Conseil d'Etat, section de législation, émet ce jour l'avis 37.998/1 sur cet arrêté en projet.

Artikel 8 dient dan als volgt te worden geredigeerd:

« Art. 8. In artikel 34, § 1, eerste lid, van hetzelfde besluit, vervangen bij het koninklijk besluit van 22 december 2000 en gewijzigd bij het koninklijk besluit van 5 september 2002, worden de woorden « en de kandidaten » geschrapt ».

#### Artikel 9

Men redigere het inleidende zinsdeel van artikel 9 als volgt:

« Art. 9. Artikel 42, § 2, van hetzelfde besluit, vervangen bij het koninklijk besluit van 1 augustus 1975 en gewijzigd bij de koninklijke besluiten van 13 mei 1999, 22 december 2000 en 16 november 2001, wordt vervangen als volgt : ».

#### Artikel 10

1. In het inleidende zinsdeel van artikel 10 dient melding te worden gemaakt van het wijzigende koninklijk besluit van 5 september 2002.

2. In de Nederlandse tekst van het ontworpen artikel 4 vervange men het woord « gevisieerd » door het woord « bedoeld ».

#### Artikel 11

In de Nederlandse tekst van het inleidende zinsdeel vervange men het woord « wordt » door het woord « worden ».

#### Artikel 12

In artikel 12, tweede lid, schrijve men « Artikel 24, tweede tot vijfde lid, » in plaats van « Artikel 24, tweede lid en volgende, ».

#### Slotopmerking

De bij het besluit dat thans in ontwerpvorm voorligt aan te brengen wijzigingen nopen nog tot andere wijzigingen aan de regelgeving.

Zo dient het koninklijk besluit van 8 januari 1973 tot vaststelling van het statuut van het personeel van sommige instellingen van openbaar nut te worden aangepast nu dat besluit nog lezingsbepalingen bevat die verwijzen naar artikelen die worden opgeheven bij het besluit dat thans in ontwerpvorm voorligt. Ook dient artikel 9, § 1, van het koninklijk besluit van 8 januari 1973 te worden gewijzigd nu daarin nog wordt verwezen naar de indeling in groepen van de geslaagde kandidaten, die, zo het voorliggende ontwerpbesluit doorgang vindt, niet meer zal worden gemaakt.

De kamer was samengesteld uit :

de heren :

M. VAN DAMME, kamervoorzitter;

J. BAERT, J. SMETS, staatsraden;

G. SCHRANS, A. SPRUYT, assessoren van de afdeling wetgeving;

W. GEURTS, griffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. J. SMETS.

Het verslag werd uitgebracht door de H. B. WEEKERS, auditeur.

De Griffier,

W. GEURTS

De Voorzitter,

M. VAN DAMME

#### Nota's

(1) Met dien verstande dat in het ontworpen artikel 20, § 1, vijfde lid, de woorden "waarvan sprake" moeten worden vervangen door het woord « bedoeld ».

(2) In ieder geval mogen enkel de nog geldende wijzigende besluiten worden vermeld, wat impliceert dat de verwijzing naar de koninklijke besluiten van 1 maart 1985 en 6 november 1991 dient te vervallen.

(3) Over dat besluit in ontwerpvorm verleent de Raad van State, afdeling wetgeving, heden het advies 37.998/1.

**11 AVRIL 2005. — Arrêté royal portant diverses dispositions en matière de sélection de personnel statutaire**

ALBERT II, Roi des Belges,  
A tous, présents et à venir, Salut.

Vu les articles 37 et 107, alinéa 2, de la Constitution;

Vu l'arrêté royal du 2 octobre 1937 portant le statut des agents de l'Etat, notamment l'article 20 remplacé par l'arrêté royal du 17 septembre 1969 et modifié par les arrêtés royaux des 22 décembre 2000 et 4 août 2004, l'article 20bis, rétabli par l'arrêté royal du 22 décembre 2000 et modifié par les arrêtés royaux des 5 septembre 2002 et 19 janvier 2004, l'article 24, remplacé par l'arrêté royal du 22 décembre 2000, l'article 25, remplacé par l'arrêté royal du 22 décembre 2000 et modifié par l'arrêté royal du 5 septembre 2002, l'article 26, rétabli par l'arrêté royal du 22 décembre 2000, l'article 27, modifié par les arrêtés royaux des 22 décembre 2000, 16 novembre 2001 et 4 août 2004, l'article 33ter, inséré par l'arrêté royal du 22 décembre 2000 et modifié par les arrêtés royaux des 16 novembre 2001 et 4 août 2004, l'article 33quater, inséré par l'arrêté royal du 22 décembre 2000 et modifié par l'arrêté royal du 16 novembre 2001, l'article 33quinquies, inséré par l'arrêté royal du 22 décembre 2000 et modifié par les arrêtés royaux des 16 novembre 2001 et 4 août 2004, l'article 34, § 1<sup>er</sup>, remplacé par l'arrêté royal du 22 décembre 2000 et modifié par l'arrêté royal du 5 septembre 2002 et l'article 42, § 2, remplacé par l'arrêté royal du 1<sup>er</sup> août 1975 et modifié par les arrêtés royaux des 13 mai 1999, 22 décembre 2000 et 16 novembre 2001;

Vu l'arrêté royal du 22 décembre 2000 concernant la sélection et la carrière des agents de l'Etat, notamment les articles 4, modifié par l'arrêté royal du 5 septembre 2002 et 7;

Vu l'avis de l'Inspecteur des Finances, donné le 27 mai 2004;

Vu le protocole n° 496 du 13 décembre 2004 du Comité des services publics fédéraux, communautaires et régionaux;

Vu l'avis 38.001/1 du Conseil d'Etat, donné le 10 février 2005;

Considérant que SELOR doit de nouveau assumer son rôle central dans les sélections de recrutement afin d'optimiser la transparence et l'objectivité des procédures de sélection;

Considérant qu'il est nécessaire de centraliser la gestion des réserves de lauréats et d'en définir des règles transparentes et efficaces;

Sur la proposition de Notre Ministre de la Fonction publique et de l'avis de Nos Ministres qui en ont délibéré en Conseil,

Nous avons arrêté et arrêtons :

**CHAPITRE I<sup>er</sup>. — Modification de l'arrêté royal du 2 octobre 1937 portant le statut des agents de l'Etat**

**Article 1<sup>er</sup>.** L'article 20 de l'arrêté royal du 2 octobre 1937 portant le statut des agents de l'Etat, remplacé par l'arrêté royal du 17 septembre 1969 et modifié par les arrêtés royaux des 22 décembre 2000 et 4 août 2004, est remplacé par la disposition suivante :

«Art. 20. § 1<sup>er</sup>. Une sélection comparative est la sélection qui, sur base d'une description de fonction et du profil de compétences, est organisée à l'initiative de l'administrateur délégué du Bureau de sélection de l'Administration fédérale ou à la demande du ministre ou de son délégué et conduit à un classement des lauréats.

Si une sélection comparative est organisée à l'initiative de l'administrateur délégué du Bureau de sélection de l'Administration fédérale et si la nature de la fonction à conférer l'exige, le ministre ou son délégué peut, sur base d'une description de fonction et d'un profil de compétences, demander à organiser une épreuve comparative complémentaire qui conduit, pour cette fonction, à un classement distinct des lauréats.

**11 APRIL 2005. — Koninklijk besluit houdende diverse bepalingen inzake selectie van statutair personeel**

ALBERT II, Koning der Belgen,  
Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op de artikelen 37 en 107, tweede lid, van de Grondwet;

Gelet op het koninklijk besluit van 2 oktober 1937 houdende het statuut van het Rijkspersoneel, inzonderheid op artikel 20, vervangen bij het koninklijk besluit van 17 september 1969 en gewijzigd bij de koninklijke besluiten van 22 december 2000 en 4 augustus 2004, op artikel 20bis, hersteld bij het koninklijk besluit 22 december 2000 en gewijzigd bij de koninklijke besluiten van 5 september 2002 en 19 januari 2004, op artikel 24, vervangen bij het koninklijk besluit van 22 december 2000, op artikel 25, vervangen bij het koninklijk besluit van 22 december 2000 en gewijzigd bij het koninklijk besluit van 5 september 2002, op artikel 26, hersteld bij het koninklijk besluit van 22 december 2000, op artikel 27, gewijzigd bij de koninklijke besluiten van 22 december 2000, 16 november 2001 en 4 augustus 2004, op artikel 33ter, ingevoegd bij het koninklijk besluit van 22 december 2000 en gewijzigd bij de koninklijke besluiten van 16 november 2001 en 4 augustus 2004, op artikel 33quater, ingevoegd bij het koninklijk besluit van 22 december 2000 en gewijzigd bij het koninklijk besluit van 16 november 2001, op artikel 33quinquies, ingevoegd bij het koninklijk besluit van 22 december 2000 en gewijzigd bij de koninklijke besluiten van 16 november 2001 en 4 augustus 2004, op artikel 34, § 1, vervangen bij het koninklijk besluit van 22 december 2000 en gewijzigd bij het koninklijk besluit van 5 september 2002 en op artikel 42, § 2, vervangen bij het koninklijk besluit van 1 augustus 1975 en gewijzigd bij de koninklijke besluiten van 13 mei 1999, 22 december 2000 en 16 november 2001;

Gelet op het koninklijk besluit van 22 december 2000 betreffende de selectie en de loopbaan van het rijkspersoneel, inzonderheid op de artikelen 4, gewijzigd bij het koninklijk besluit van 5 september 2002 en 7;

Gelet op het advies van de Inspecteur van Financiën, gegeven op 27 mei 2004;

Gelet op het protocol nr. 496 van 13 december 2004 van het Comité voor de federale, de gemeenschaps- en de gewestelijke overheidsdiensten;

Gelet op het advies 38.001/1 van de Raad van State, gegeven op 10 februari 2005;

Overwegende dat aan SELOR opnieuw een centrale rol in de wervingsselecties dient toebedeeld te worden ten einde de doorzichtigheid en objectiviteit van de selectieprocedures te optimaliseren;

Overwegende dat het noodzakelijk is de wervingsreserves van geslaagden centraal te beheren en nadere regels voor een transparant en efficiënt beheer ervan vast te leggen;

Op de voordracht van Onze Minister van Ambtenarenzaken en op het advies van Onze in Raad vergaderde Ministers,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij :

**HOOFDSTUK I. — Wijziging van het koninklijk besluit van 2 oktober 1937 houdende het statuut van het rijkspersoneel**

**Artikel 1.** Artikel 20 van het koninklijk besluit van 2 oktober 1937 houdende het statuut van het rijkspersoneel, vervangen bij het koninklijk besluit van 17 september 1969 en gewijzigd bij de koninklijke besluiten van 22 december 2000 en 4 augustus 2004, wordt vervangen als volgt :

« Art. 20. § 1. Een vergelijkende selectie is de selectie die, op basis van een functiebeschrijving en het competentieprofiel, georganiseerd wordt op initiatief van de afgevaardigd bestuurder van het Selectiebureau van de Federale Overheid of op aanvraag van de minister of zijn gemachtigde en leidt tot een rangschikking van de geslaagden.

Wanneer een vergelijkende selectie georganiseerd wordt op initiatief van de afgevaardigd bestuurder van het Selectiebureau van de Federale Overheid en de aard van de te begeven functie dit vereist kan de minister of zijn gemachtigde op basis van een functiebeschrijving en een competentieprofiel een bijkomende vergelijkende proef aanvragen die voor deze functie leidt tot een aparte rangschikking van de geslaagden.

La participation à l'épreuve comparative complémentaire est facultative.

L'administrateur délégué du Bureau de sélection de l'Administration fédérale fixe, en tenant compte du classement, le nombre maximum de participants à cette épreuve.

Les lauréats de cette épreuve, ainsi que les candidats qui n'ont pas réussi, maintiennent le classement dont question à l'alinéa 1<sup>er</sup>.

Pour le recrutement, le ministre ou son délégué est lié par le classement.

§ 2. Les sélections comparatives sont organisées pour la nomination :

1° à la première classe d'une filière de métiers;

2° à la classe de métiers A3 ou A4;

3° aux grades des niveaux B, C et D.

Par dérogation à l'alinéa 1<sup>er</sup>, des sélections comparatives peuvent être organisées pour la classe A2 des filières de métiers dont la classe A1 est la première et dans lesquelles seront situées les fonctions d'informaticien, d'ingénieur civil, de médecin, de vétérinaire ou de pharmacien. »

**Art. 2.** A l'article 20bis du même arrêté, rétabli par l'arrêté royal du 22 décembre 2000 et modifié par les arrêtés royaux des 5 septembre 2002 et 19 janvier 2004, sont apportés les modifications suivantes :

1° au § 1<sup>er</sup>, les mots « qui conduisent à un classement des lauréats, » sont supprimés;

2° au § 2, alinéa 1<sup>er</sup>, les mots « qui conduit à un classement des lauréats » sont supprimés.

**Art. 3.** Le Chapitre *Iibis*, de la Partie III, Titre I<sup>er</sup>, du même arrêté, comprenant les articles 24, 25 et 26, remplacé par l'arrêté royal du 22 décembre 2000 et modifié par l'arrêté royal du 5 septembre 2002, est abrogé.

**Art. 4.** A l'article 27 du même arrêté sont apportées les modifications suivantes :

1° au § 1<sup>er</sup>, remplacé par l'arrêté royal du 22 décembre 2002, les mots « ou des candidats, inscrits dans les groupes A, B, C et D, » sont supprimés;

2° au § 2, première phrase, remplacé par l'arrêté royal du 22 décembre 2002, les mots « ou le candidat recruté, inscrit dans le groupe A ou B, » sont supprimés;

3° au § 3, alinéa 1<sup>er</sup>, remplacé par l'arrêté royal du 22 décembre 2002, les mots « et des candidats inscrits dans les groupes A et B » sont supprimés;

4° au § 3, alinéa 2, remplacé par l'arrêté royal du 22 décembre 2002 et modifié par l'arrêté royal du 4 août 2004, les mots « et les candidats recrutés, inscrits dans les groupes A et B, » sont supprimés;

5° au § 3, alinéa 4, remplacé par l'arrêté royal du 22 décembre 2000 et modifié par les arrêtés royaux des 16 novembre 2001 et 4 août 2004, les mots « ainsi que pour les candidats inscrits dans les groupes A et B, » sont supprimés;

6° au § 3, alinéa 5, remplacé par l'arrêté royal du 22 décembre 2000, les mots « ou un candidat recruté, inscrit dans le groupe A ou B, » sont supprimés.

De deelname aan de bijkomende vergelijkende proef is niet verplicht.

De afgevaardigd bestuurder van het Selectiebureau van de Federale Overheid stelt, rekening houdend met de rangschikking, het maximum aantal deelnemers aan deze proef vast.

De geslaagden voor deze proef, evenals de kandidaten die niet zijn geslaagd, behouden de rangschikking bedoeld in het eerste lid.

Voor de werving is de minister of zijn gemachtigde gebonden door de rangschikking.

§ 2. De vergelijkende selecties worden georganiseerd voor de benoeming :

1° in de eerste klasse van een vakrichting;

2° in de vakklasse A3 of A4;

3° in graden van de niveaus B, C en D.

In afwijking van het eerste lid, kunnen vergelijkende selecties georganiseerd worden voor de klasse A2 van de vakrichtingen waarvan de klasse A1 de eerste is en waarin de functies van informaticus, van burgerlijk ingenieur, van geneesheer, van dierenarts of van apotheker zullen opgenomen worden. »

**Art. 2.** In artikel 20bis van hetzelfde besluit, hersteld bij koninklijk besluit van 22 december 2000 en gewijzigd bij de koninklijke besluiten van 5 september 2002 en 19 januari 2004, worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° in § 1 worden de woorden «die leiden tot een rangschikking van de geslaagden,» geschrapt;

2° in § 2, eerste lid, worden de woorden « die leidt tot een rangschikking van de geslaagden » geschrapt.

**Art. 3.** Hoofdstuk *Iibis*, van Deel III, Titel I, van hetzelfde besluit, omvattende de artikelen 24, 25 en 26, vervangen bij het koninklijk besluit van 22 december 2000 en gewijzigd bij het koninklijk besluit van 5 september 2002, wordt opgeheven.

**Art. 4.** In artikel 27 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° in § 1, vervangen bij het koninklijk besluit van 22 december 2000, worden de woorden «of van de kandidaten, ingedeeld in de groepen A, B, C en D, » geschrapt;

2° in § 2, eerste zin, vervangen bij het koninklijk besluit van 22 december 2000, worden de woorden «of de aangeworven kandidaat, ingedeeld in groep A of B, » geschrapt;

3° in § 3, eerste lid, vervangen bij het koninklijk besluit van 22 december 2000, worden de woorden « en de kandidaten, ingedeeld in de groepen A en B » geschrapt;

4° in § 3, tweede lid, vervangen bij het koninklijk besluit van 22 december 2000 en gewijzigd bij het koninklijk besluit van 4 augustus 2004, worden de woorden «en de aangeworven kandidaten, ingedeeld in de groepen A en B, » geschrapt;

5° in § 3, vierde lid, vervangen bij het koninklijk besluit van 22 december 2000 en gewijzigd bij de koninklijke besluiten van 16 november 2001 en 4 augustus 2004, worden de woorden «alsook voor de kandidaten, ingedeeld in de groepen A en B, » geschrapt;

6° in § 3, vijfde lid, vervangen bij het koninklijk besluit van 22 december 2000, worden de woorden «of een aangeworven kandidaat, ingedeeld in de groep A of B, » geschrapt.

**Art. 5.** Dans l'intitulé de la Section II de la Partie III, Titre I<sup>er</sup>, Chapitre III du même arrêté, remplacé par l'arrêté royal du 4 août 2004, les mots « et des candidats » sont supprimés.

**Art. 6.** La Sous-section II de la Partie III, Titre I<sup>er</sup>, Chapitre III, Section II du même arrêté, comprenant les articles 33ter, 33quater et 33quinquies, inséré par l'arrêté royal du 22 décembre 2000 et modifié par les arrêtés royaux des 16 novembre 2001 et 4 août 2004, est abrogé.

**Art. 7.** Dans l'intitulé de la Section III de la Partie III, Titre I<sup>er</sup>, Chapitre III du même arrêté, remplacé par l'arrêté royal du 5 septembre 2002, les mots « et des candidats des » sont supprimés.

**Art. 8.** A l'article 34, § 1<sup>er</sup>, du même arrêté, remplacé par l'arrêté royal du 22 décembre 2000 et modifié par l'arrêté royal du 5 septembre 2002, les mots « et les candidats » sont supprimés.

**Art. 9.** L'article 42, § 2 du même arrêté, remplacé par l'arrêté royal du 1<sup>er</sup> août 1975 et modifié par les arrêtés royaux des 13 mai 1999, 22 décembre 2000 et 16 novembre 2001, est remplacé par la disposition suivante :

« § 2. Il est chargé de présider la commission de sélection de chacune des épreuves qu'il organise et des épreuves comparatives complémentaires.

Toutefois, il peut déléguer ce pouvoir, pour tout ou partie des opérations d'une sélection comparative de recrutement ou d'une épreuve comparative complémentaire à un agent du Bureau de sélection de l'Administration fédérale compétent en sélection.

En ce qui concerne les autres sélections, il peut en outre déléguer ce pouvoir au service public intéressé, ainsi qu'à un membre de la commission de sélection. »

#### CHAPITRE II. — *Modification de l'arrêté royal du 22 décembre 2000 concernant la sélection et la carrière des agents de l'Etat*

**Art. 10.** L'article 4 de l'arrêté royal du 22 décembre 2000 concernant la sélection et la carrière des agents de l'Etat, modifié par l'arrêté royal du 5 septembre 2002, est complété par l'alinéa suivant :

« Les épreuves comparatives complémentaires visées à l'article 20, § 1<sup>er</sup> de l'arrêté royal du 2 octobre 1937 portant le statut des agents de l'Etat sont organisées par les services qui recrutent. Leur contenu et la désignation des membres des commissions de sélection doivent avoir été concertés avec SELOR. »

**Art. 11.** Dans l'article 7 du même arrêté, dont le texte actuel formera le § 3, sont insérés un § 1<sup>er</sup> et un § 2, rédigés comme suit :

« § 1<sup>er</sup>. L'administrateur délégué gère les réserves de lauréats des sélections comparatives de recrutement.

Il peut toutefois, sous sa surveillance, confier tout ou partie de la gestion matérielle de ces réserves aux services publics.

§ 2. L'administrateur délégué fixe le nombre des lauréats susceptibles d'être recrutés et les consulte en tenant compte de l'ordre du classement, endéans le mois qui suit la communication de la vacance d'emploi.

Les lauréats peuvent refuser un emploi proposé. Après le troisième refus ils sont rayés de la réserve de lauréats en question.

Ils peuvent limiter leur choix à un ou plusieurs services publics et/ou à une ou plusieurs résidences administratives. Dès lors ils seront consultés exclusivement pour les emplois correspondant à ce choix.

Ils peuvent demander à ne plus être consultés temporairement. A leur demande, leur candidature est de nouveau prise en considération lors de la consultation suivante. »

**Art. 5.** In het opschrift van de Afdeling II van Deel III, Titel I, Hoofdstuk III van hetzelfde besluit, vervangen bij het koninklijk besluit van 4 augustus 2004, worden de woorden « en van de kandidaten van » geschrapt.

**Art. 6.** Onderafdeling II van Deel III, Titel I, Hoofdstuk III, Afdeling II van hetzelfde besluit, omvattende de artikelen 33ter, 33quater en 33quinquies, ingevoegd bij het koninklijk besluit van 22 december 2000 en gewijzigd bij de koninklijke besluiten van 16 november 2001 en 4 augustus 2004, wordt opgeheven.

**Art. 7.** In het opschrift van Afdeling III van Deel III, Titel I, Hoofdstuk III van hetzelfde besluit, vervangen bij het koninklijk besluit van 5 september 2002, worden de woorden « en de kandidaten van » geschrapt.

**Art. 8.** In artikel 34, § 1, van hetzelfde besluit, vervangen bij het koninklijk besluit van 22 februari 1985 en gewijzigd bij het koninklijk besluit van 5 september 2002, worden de woorden « en de kandidaten » geschrapt.

**Art. 9.** Artikel 42, § 2, van het hetzelfde besluit, vervangen bij het koninklijk besluit van 1 augustus 1975 en gewijzigd bij de koninklijke besluiten van 13 mei 1999, 22 december 2000 en 16 november 2001, wordt vervangen als volgt :

« § 2. Hij is belast met het voorzitterschap van de selectiecommissie voor elke selectie die hij organiseert en voor de bijkomende vergelijkende proeven.

Hij kan die bevoegdheid evenwel, voor al de verrichtingen van een vergelijkende wervingsselectie of van een bijkomende vergelijkende proef of voor een deel daarvan, opdragen aan een ambtenaar van het Selectiebureau van de Federale Overheid competent inzake selectie.

Voor de andere selecties kan hij die bevoegdheid daarenboven opdragen aan de betrokken overheidsdienst, alsook aan een lid van de selectiecommissie. »

#### HOOFDSTUK II. — *Wijziging van het koninklijk besluit van 22 december 2000 betreffende de selectie en de loopbaan van het rijkspersoneel*

**Art. 10.** Artikel 4 van het koninklijk besluit van 22 december 2000 betreffende de selectie en de loopbaan van het rijkspersoneel, gewijzigd bij het koninklijk besluit van 5 september 2002, wordt aangevuld met volgend lid :

« De bijkomende vergelijkende proeven, bedoeld in artikel 20, § 1, van het koninklijk besluit van 2 oktober 1937 houdende het statuut van het rijkspersoneel, worden georganiseerd door de diensten die aanwerven. De inhoud ervan en de aanwijzing van de leden van de selectiecommissies dienen te gebeuren in overleg met SELOR. »

**Art. 11.** In artikel 7 van hetzelfde besluit, waarvan de bestaande tekst § 3 zal vormen, worden een § 1 en een § 2 ingevoegd, luidende :

« § 1. De afgevaardigd bestuurder beheert de reserves van geslaagden voor de vergelijkende wervingsselecties.

Hij kan echter, onder zijn toezicht, het materieel beheer van deze reserves geheel of gedeeltelijk opdragen aan de overheidsdiensten.

§ 2. De afgevaardigd bestuurder stelt het aantal voor een aanwerving in aanmerking komende geslaagden vast en raadpleegt ze, rekening houdend met hun rangschikking, binnen de maand volgend op de mededeling van de vacature.

De geslaagden kunnen een voorgestelde betrekking weigeren. Na de derde weigering worden ze uit de betrokken reserve van geslaagden geschrapt.

Zij kunnen hun keuze beperken tot één of meer overheidsdiensten en/of tot één of meer administratieve standplaatsen. Zij worden dan uitsluitend geraadpleegd voor die betrekkingen die met deze keuze overeenstemmen.

Zij kunnen vragen om tijdelijk niet meer geraadpleegd te worden. Op hun verzoek wordt met hun kandidatuur opnieuw rekening gehouden bij de eerstvolgende raadpleging. »



CHAPITRE III. — *Dispositions transitoires et finales*

**Art. 12.** Le présent arrêté entre en vigueur le premier jour du deuxième mois qui suit celui au cours duquel il aura été publié au *Moniteur belge*.

L'article 24, alinéas 2 à 5, de l'arrêté royal du 2 octobre 1937 portant le statut des agents de l'Etat reste d'application pour les réserves en cours à la date d'entrée en vigueur du présent arrêté.

**Art. 13.** Nos Ministres et Nos Secrétaires d'Etat sont chargés, chacun en ce qui le concerne, de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 11 avril 2005.

ALBERT

Par le Roi :

Le Ministre de la Fonction publique,  
C. DUPONT

HOOFDSTUK III. — *Overgangs- en slotbepalingen*

**Art. 12.** Dit besluit treedt in werking op de eerste dag van de tweede maand na die waarin het is bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad*.

Artikel 24, tweede tot vijfde lid, van het koninklijk besluit van 2 oktober 1937 houdende het statuut van het Rijkspersoneel blijft van toepassing op de reserves die lopend zijn op de datum van inwerking-treding van dit besluit.

**Art. 13.** Onze Ministers en Onze Staatssecretarissen zijn, ieder wat hem betreft, belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 11 april 2005.

ALBERT

Van Koningswege :

De Minister van Ambtenarenzaken,  
C. DUPONT

## SERVICE PUBLIC FEDERAL FINANCES

F. 2005 — 1243

[C — 2005/02068]

**9 MAI 2005.** — Arrêté royal fixant la date d'entrée en vigueur pour la Régie des Bâtiments du chapitre VII de l'arrêté royal du 8 janvier 1973 fixant le statut du personnel de certains organismes d'intérêt public

ALBERT II, Roi des Belges,  
A tous, présents et à venir, Salut.

Vu l'article 107, alinéa 2 de la Constitution;

Vu l'arrêté royal du 8 janvier 1973 fixant le statut du personnel de certains organismes d'intérêt public, modifié par l'arrêté royal du 5 juin 2004, notamment l'article 3, § 1<sup>er</sup>, 40° et l'article 33octies;

Vu le protocole n° 488 du 7 avril 2004 du Comité des services publics fédéraux, communautaires et régionaux;

Vu l'avis motivé du comité de Concertation de la Régie des Bâtiments, donné le 9 novembre 2004;

Sur la proposition de Notre Vice-Premier Ministre et Ministre des Finances,

Nous avons arrêté et arrêtons :

**Article 1<sup>er</sup>.** Les dispositions du chapitre VII - Modalités d'application de l'arrêté royal du 2 août 2002 instituant un cycle d'évaluation dans les services publics fédéraux - de l'arrêté royal du 8 janvier 1973 fixant le statut du personnel de certains organismes d'intérêt public produisent leurs effets le 1<sup>er</sup> décembre 2004 en ce qui concerne la Régie des Bâtiments.

**Art. 2.** Notre Vice-Premier Ministre et Ministre des Finances est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 9 mars 2005.

ALBERT

Par le Roi :

Le Vice-Premier Ministre et Ministre des Finances,  
D. REYNERS

## FEDERALE OVERHEIDSDIENST FINANCIËN

N. 2005 — 1243

[C — 2005/02068]

**9 MEI 2005.** — Koninklijk besluit tot vaststelling van de datum van inwerkingtreding voor de Regie der Gebouwen van het hoofdstuk VII van het koninklijk besluit van 8 januari 1973 tot vaststelling van het statuut van het personeel van sommige instellingen van openbaar nut

ALBERT II, Koning der Belgen,  
Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op artikel 107, tweede lid van de Grondwet;

Gelet op het koninklijk besluit van 8 januari 1973 tot vaststelling van het statuut van het personeel van sommige instellingen van openbaar nut, gewijzigd bij het koninklijk besluit van 5 juni 2004, inzonderheid op artikel 3, § 1, 40° en artikel 33octies;

Gelet op het protocol nr. 488 van 7 april 2004 van het Comité voor de federale, de gemeenschappen de gewestelijke overheidsdiensten;

Gelet op het met redenen omkleed advies van het Tussenoverlegcomité van de Regie der Gebouwen gegeven op 9 november 2004;

Op de voordracht van Onze Vice-Eerste Minister en Minister van Financiën,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij :

**Artikel 1.** De bepalingen van het hoofdstuk VII - Nadere regelen voor toepassing van het koninklijk besluit van 2 augustus 2002 tot invoering van een evaluatiecyclus in de federale overheidsdiensten - van het koninklijk besluit van 8 januari 1973 tot vaststelling van het statuut van het personeel van sommige instellingen van openbaar nut hebben uitwerking met ingang van 1 december 2004, wat de Regie der Gebouwen betreft.

**Art. 2.** Onze Vice-Eerste Minister en Minister van Financiën is belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 9 maart 2005.

ALBERT

Van Koningswege :

De Vice-Eerste Minister en Minister van Financiën,  
D. REYNERS