

**GOUVERNEMENTS DE COMMUNAUTE ET DE REGION
GEMEENSCHAPS- EN GEWESTREGERINGEN
GEMEINSCHAFTS- UND REGIONALREGIERUNGEN**

VLAAMSE GEMEENSCHAP — COMMUNAUTE FLAMANDE

MINISTERIE VAN DE VLAAMSE GEMEENSCHAP

Departement Economie, Werkgelegenheid, Binnenlandse Aangelegenheden en Landbouw

[C – 2005/36548]

25 NOVEMBER 2005. — Omzendbrief BA 2005/08 betreffende Stedenbeleid

1. Jaarlijkse administratieve controle van de financiële verrichtingen in het kader van de beleidsovereenkomst.

2. Overdracht van niet-vastgelegde trekkingsrechten.

Aan de colleges van burgemeester en schepenen van

Aalst, Antwerpen, Brugge, Genk, Gent, Hasselt,

Kortrijk, Leuven, Mechelen, Oostende, Roeselare,

Sint-Niklaas en Turnhout

Aan de Vlaamse Gemeenschapscommissie

Ter kennisgeving aan :

— de voorzitters van de raad voor maatschappelijk welzijn

Inleiding

Artikel 18 van het besluit van de Vlaamse Regering van 17 januari 2003 tot uitvoering van het decreet van 13 december 2002 tot vaststelling van de regels inzake de werking en de verdeling van het Vlaamse Stedenfonds (*Belgisch Staatsblad* 29/01/2003), bepaalt dat de afdeling Gemeenten, O.C.M.W. en Provincies (hierna: GOP) van het departement EWBL op jaarbasis verantwoordelijk is voor de administratieve controle van de financiële verrichtingen in het kader van de beleidsovereenkomst, het toezicht erop en eventuele sanctie maatregelen. De afdeling neemt de nodige maatregelen en maakt afspraken voor de uitvoering van deze taak.

Deze bepaling vormt de wettelijke grondslag voor het uitoefenen van de jaarlijkse controles door de Afdeling Gemeenten, O.C.M.W. en Provincies van het departement EWBL.

In dat verband herinner ik de steden eraan dat artikel 11 van de beleidsovereenkomsten bepaalt:

« De stad verbindt er zich toe de trekkingsrechten zo effectief en efficiënt mogelijk te besteden en mee te werken aan de in het decreet en het uitvoeringsbesluit voorziene controle door de Vlaamse overheid en het Rekenhof. »

Hierna volgen een aantal instructies in verband met de wijze waarop deze jaarlijkse controles zullen geschieden en betreffende een aantal elementen die de gemeenten daarbij in acht moeten nemen.

1. De jaarlijkse controle.

De jaarlijkse controles zullen worden uitgevoerd door ambtenaren van de Cel Financieel beleid en Fondsen van de Afdeling Gemeenten, O.C.M.W. en Provincies.

Zij zullen de administratieve controles van de financiële verrichtingen met betrekking tot de uitgaven in verband met de verschillende operationele doelstellingen uitvoeren.

De Cel Stedenbeleid, eveneens onderdeel van de Afdeling Gemeenten, O.C.M.W. en Provincies zal daarentegen instaan voor de inhoudelijke opvolging van de in de beleidsovereenkomsten geformuleerde doelstellingen en de administratief-financiële afhandeling van de uitbetalingen en van eventuele terugvorderingen.

De ambtenaren van de Cel Financieel beleid en Fondsen zullen steekproefsgewijs en ter plaatse controles uitvoeren.

Alle documenten en bewijsstukken worden ter plekke bewaard en worden op eerste verzoek van de ambtenaren voorgelegd.

Als de bewijsstukken bij verschillende diensten en/of derden verspreid zijn, dan worden zij op eerste verzoek ter plekke en geordend bij de controlerende ambtenaren gebracht.

In dat verband deel ik de stadsbesturen eveneens mee dat de ambtenaren van de Cel Financieel beleid en Fondsen eveneens toegang hebben tot alle documenten en bewijsstukken die zich bij « derden » (bv. V.Z.W.'s, O.C.M.W., ...), die in opdracht van de stad prestaties leveren, (kunnen) bevinden.

De ambtenaren van de Cel Financieel beleid vragen normalerwijze eerst aan het stadsbestuur de controleverslagen (met bijbehorende bewijsstukken, zoals de jaarrekeningen, facturen e.d.) met betrekking tot deze « derden ».

Als de ambtenaren van de Cel Financieel beleid oordelen dat de aan de hand van deze verslagen verstrekte informatie onvoldoende is, dan kunnen ter plaatse bij deze « derden » alle nodige stukken opvragen.

Een plaatsbezoek bij deze « derden » sluit niet uit dat stadsambtenaren de ambtenaren kunnen vergezellen.

Op eerste verzoek leggen de « derden » de gevraagde informatie zonder voorbehoud voor aan de ambtenaren van de Cel Financieel beleid en Fondsen.

In verband met de jaarlijkse algemene resultatenrekening die de derde opstelt (of zo er geen is of moet gemaakt worden door de derde: het jaarlijks overzicht van de opbrengsten/inkomsten), moet de derde duidelijk en afgescheiden (via een aparte code) van de andere opbrengsten en subsidies de totale opbrengsten/inkomsten vanuit het Vlaams Stedenfonds aangeven.

Voorbeeld: Subsidie van Naam Stad X – Vlaams Stedenfonds: 100 euro.

Op deze wijze kunnen de controlerende ambtenaren zeer snel nagaan of er overeenstemming is tussen de bedragen in de stadsbegroting en het bedrag dat de betreffende derde in de resultatenrekening aangeeft.

Wat de bewijsstukken betreft die dienen ter verantwoording van de uitgaven, wordt per operationele doelstelling op elk origineel verantwoordingsstuk een handgeschreven merkteken aangebracht dat bestaat uit twee delen, namelijk een volgnummer + de tekst « Stedenfonds Vlaanderen ».

(Voorbeeld: 1 Stedenfonds Vlaanderen; 2 Stedenfonds Vlaanderen, 3 Stedenfonds Vlaanderen enz. ...).

De Vlaamse regering streeft er immers naar om de financiële middelen uit het Stedenfonds zo optimaal en efficiënt mogelijk in te zetten voor een maximum aan doelstellingen.

Zij streeft er ook naar om dubbele subsidiëring voor dezelfde kosten/uitgaven te vermijden in de zin dat ze wil ontraden dat dezelfde uitgaven afhankelijk van de subsidiërende instantie (Vlaams Gewest, federale overheid, Europese Unie ...) meerdere keren worden ingebracht door de steden.

De ambtenaren van GOP stellen een omstandig verslag op als zij kennelijke onregelmatigheden vaststellen. Dit verslag wordt al dan niet vergezeld van aanvullende commentaar door de Afdeling via hiërarchische weg aan de Vlaamse minister bevoegd voor het Stedelijk Beleid bezorgd.

Een afschrift wordt gestuurd naar de Cel Stedenbeleid.

Het is dan ook aangewezen dat tijdens de controle, waarover vooraf afspraken zullen gemaakt worden, met betrekking tot de dossiers stedenbeleid in de steden ambtenaren aanwezig zijn die met kennis van zaken de ambtenaren van GOP de nodige documenten kunnen voorleggen en hen te woord kunnen staan.

Het is eveneens aangewezen dat de besturen een intern opvolgingssysteem hebben van waaruit zij permanent een actueel overzicht van de financiële opvolging van de aanwending van de middelen van het Stedenfonds kunnen geven.

Jaarlijks moeten de steden ten behoeve van de toezichthoudende overheid een Financieel Overzicht met hun bestedingen (onderverdeeld in enerzijds vastgelegde en anderzijds aangerekende uitgaven), opmaken in een rekenblad (Excel 97).

Dit Financieel Overzicht betreffende het afgelopen dienstjaar wordt, per e-mail en uiterlijk op 1 mei van het daaropvolgend dienstjaar opgestuurd naar de afdeling GOP naar lode.paques@ewbl.vlaanderen.be .

De steden beschikken dus over voldoende tijd aangezien het bestedingsoverzicht betreffende het dienstjaar 2003 bijvoorbeeld slechts uiterlijk tegen 1 mei 2004 wordt doorgestuurd.

Ook ambtenaren van de Cel Financieel Beleid beschikken over de nodige tijd om de jaarlijkse controle (over de bestedingen van het voorbije jaar) uit te voeren en zullen de controle enkele werkdagen van tevoren aankondigen.

In bijlagen 1 en 2 zijn de uitleg bij het Financieel Overzicht en het Model van Financieel Overzicht zelf opgenomen.

De steden kunnen de elektronische versie hiervan opvragen door een e-mail te sturen naar: lode.paques@ewbl.vlaanderen.be .

Tegelijkertijd geven zij de naam (of namen) op van de contactpersonen tot wie de ambtenaren van de Cel Financieel Beleid zich kunnen richten om de controle aan te kondigen.

2. Prestatiefinanciering en inbreng van kosten.

Ik herinner de gemeenten aan een passage in de Memorie van Toelichting bij het Decreet van 13 december 2002 tot vaststelling van de regels inzake de werking en de verdeling van het Vlaams Stedenfonds (*Belgisch Staatsblad* 29/01/2003):

« 6. Krachtlijnen van het Vlaams Stedenfonds.

« (...)

f) Resultaatgerichtheid en afrekenen op prestaties

Zoals het Sociaal Impulsfonds wil ook het Stedenfonds de effectiviteit van het beleid bevorderen en aansturen op maatschappelijke effecten en resultaten in de stedelijke omgeving. De evaluatie van het Sociaal Impulsfonds heeft aangetoond dat afrekenen op maatschappelijke effecten zeer moeilijk is.

Inspanningen van steden kunnen door externe omgevingsfactoren (dalende conjunctuur, gewijzigde regelgeving op Europees, federaal en Vlaams niveau, onvoorziene omstandigheden zoals rampen e.d.) op een dergelijke wijze beïnvloed worden dat de vooropgestelde maatschappelijke effecten niet worden gehaald. Het is daarbij vrijwel onmogelijk om het zuivere effect van het stedelijke beleid in kaart te brengen. Steden financieel « straffen » omdat ze deze resultaten niet halen vindt de Vlaamse Regering daarom niet langer aangewezen. Dit wil niet zeggen dat de maatschappelijke effecten niet langer worden opgevolgd.

In de beleidsovereenkomst dienen steden samen met de Vlaamse overheid aan te geven welke de op te volgen effecten zijn en hoe men deze via indicatoren zal opvolgen.

Het is op dit strategisch niveau dat de Vlaamse overheid in de loop van de beleidsconvenant samen met steden tot een grondige evaluatie wenst te komen. Het niet halen van beoogde effecten kan namelijk te maken hebben met externe omgevingsfactoren waar men geen impact op heeft.

Het is echter ook mogelijk dat men de vooropgestelde doelstellingen dient bij te sturen of meer effectieve instrumenten moet inzetten. Twee formele momenten worden daarvoor voorzien m.n. halfweg en op het einde van de beleidsovereenkomst.

Worden steden niet afgerekend op hun strategische effecten, dan is dit wel het geval voor het al dan niet uitvoeren van voorziene prestaties. Naar aanleiding van de evaluatie kan namelijk blijken dat in de beleidsovereenkomst afgesproken prestaties niet werden gerealiseerd. Indien dit het geval is kan een stad of de VGC zijn trekkingsrecht van het daaropvolgende jaar geheel of gedeeltelijk verspelen.

g) Maatwerk

De Vlaamse regering schetst het kader en de strategische doelstellingen van het Stedenfonds. Het is aan de stad om aan te geven op welke terreinen zij prioritair wil werken. Bij de operationalisering wordt de sturing van Vlaanderen zoveel mogelijk geminimaliseerd.

h) Werken met een beleidsovereenkomst

Bij het opstarten van het Sociaal Impulsfonds was het werken met beleidsovereenkomsten of convenanten binnen de Vlaamse overheid nog een vrij onbekend terrein. Ondertussen werden in het kader van het Sociaal Impulsfonds voor de periodes 1997-1999 en 2000-2002 reeds beleidsovereenkomsten met vrijwel alle Vlaamse gemeenten afgesloten.

Toch wil de Vlaamse regering met de nieuwe beleidsovereenkomsten in het kader van het Stedenfonds een stap verder zetten. Zo wordt er resoluut voor geopteerd om van de beleidsovereenkomsten in de eerste plaats een politiek document te maken waarin stad en Vlaamse regering onderling tot sluitende en afdwingbare afspraken komen. Het verschil met het Sociaal Impulsfonds is dat het politieke overleg bij aanvang van het beleidsproces wordt georganiseerd en geformaliseerd. »

Hieruit valt af te leiden dat het Stedenfonds uitgaat van prestatiefinanciering, op basis van de verschillende afgesloten beleidsovereenkomsten, eerder dan dat er sprake is van een gereguleerde subsidie.

2.1. Algemene principes met betrekking tot de inbreng van kosten.

Uitgaande vanuit bovengenoemde vaststellingen, stel ik als algemeen principe voorop dat alle mogelijke kosten kunnen ingebracht worden ten laste van het Stedenfonds, voor zover deze integraal gerelateerd zijn aan het bereiken van de betreffende doelstelling.

Uiteraard mogen deze kosten slechts éénmaal in rekening gebracht worden.

Als de kosten betrekking hebben op hetzij verschillende operationele doelstellingen hetzij doelstellingen die gedeeltelijk los staan van de beleidsovereenkomst, dan bepalen de steden zelf een verdeelsleutel met betrekking tot de omslag van de kosten, zodat het duidelijk is welk gedeelte van de kosten slaat op uitgaven in het kader van het Stedenfonds en welke niet.

Het is eveneens aangewezen dat verdeelsleutels worden bepaald met betrekking tot bv. overheadkosten of kosten ten gevolge van interne doorfacturatie.

De afdeling zal beoordelen of deze verdeelsleutel niet kennelijk onredelijk is en of deze daadwerkelijk wordt toegepast.

Een uitzondering hierop zijn representatie- en reisonkosten van de verschillende medewerkers (hetzij ambtenaren, hetzij anderen/derden).

Hoewel representatie- en reisonkosten gerechtvaardigd kunnen zijn, lijkt het mij logisch dat dit soort kosten gedragen wordt vanuit de gewone stadsbegroting.

De Vlaamse middelen uit het Stedenfonds kunnen daarvoor, in tegenstelling tot voorheen, dus niet langer aangewend worden.

Een ander algemeen principe is dat de afschrijvingen op vaste activa kunnen ingebracht worden voor het gedeelte van de investering dat niet werd gesubsidieerd en voor het aandeel dat toewijsbaar is aan het project. Afschrijvingen gebeuren lineair conform de algemeen geldende regels terzake. Ze kunnen ook maar worden ingebracht op maandbasis (bv. Investering in augustus => slechts 5/12de van een jaarlijkse afschrijving is aanvaardbaar).

Een vraag die hierbij aansluit is of de steden onbeperkt uitgaven met betrekking tot ICT (Informatie, Communicatie en Technologie) kunnen inbrengen.

Aangezien noch het Decreet, noch het uitvoeringsbesluit hieromtrent iets uitsluiten, kan ik meedelen dat dit geval per geval zal beoordeeld worden.

Wat tenslotte de bewijsstukken betreft naar de uitgaven en kosten toe, worden deze bewaard binnen het stadsbestuur, dat deze op eerste verzoek zal voorleggen aan de ambtenaren van de Afdeling GOP.

Het is bovendien aangewezen dat zoveel mogelijk gewerkt wordt met facturen.

2.2. Specifieke gevallen in verband met de inbreng van kosten.

Wat het probleem van inkomstengenererende projecten betreft (waar bv. inschrijvingsgeld voor cursussen wordt gevraagd...), ben ik van oordeel dat het eveneens tot de autonomie van de stad behoort om te bepalen of de uitvoerders in sommige (en welke?) gevallen zelf inkomsten kunnen genereren.

Het is in deze optiek wel logisch dat deze inkomsten dan in mindering worden gebracht van het subsidiebedrag dat verleend wordt vanuit de Vlaamse Gemeenschap, om te vermijden dat er dubbele financiering ontstaat.

Als de inkomsten evenwel dienen ter aanvullende financiering, dan moeten deze inkomsten niet in mindering gebracht worden van het subsidiebedrag.

Bij wijze van voorbeeld.

De stad genereert 20 aan inkomsten in het kader van een project.

Als de stad 100 krijgt als subsidiebedrag en de kost bedraagt 120, dan is het aanvaardbaar dat 20 als eigen inkomsten bij de stad blijven.

Als de stad 100 krijgt als subsidiebedrag en de kost bedraagt ook 100, dan moeten de eigen inkomsten van 20 daarvan afgetrokken worden, zodat er nog slechts $100 - 20 = 80$ zal overblijven van het subsidiebedrag.

De stad zal deze 20 niet moeten terugstorten aan de Vlaamse Gemeenschap, maar zal ze wel moeten herbestemmen naar een andere doelstelling.

Het « genereren van eigen inkomsten » slaat niet op het feit dat er voor dezelfde doelstelling co-financiering kan zijn vanuit verschillende subsidiekanalen. De cumulatie van subsidies is mogelijk, maar het totale subsidiebedrag mag 100% van de kosten evenwel niet overschrijden.

Ook in dit geval zal de stad het gedeelte aan middelen dat de 100% aan kosten overschrijdt, niet moeten terugstorten aan de Vlaamse Gemeenschap, maar zal ze wel moeten herbestemmen naar een andere doelstelling.

Ik wil eveneens de aandacht vestigen op het feit dat de middelen uit het Stedenfonds moeten dienen voor het voeren van een complementair beleid. Ik citeer uit de memorie van toelichting:

« Het Stedenfonds wil geenszins een nieuw parallel financieringsmechanisme opzetten. Op basis van de gemaakte strategische keuzes zal met de stad gezocht worden naar een optimale inzet van de trekkingsrechten uit het Stedenfonds. Telkens zal worden nagegaan welke instrumenten en middelenstromen nu reeds vanuit Vlaanderen of andere overheden kunnen ingezet worden in functie van de gekozen opties.

De middelen uit het Stedenfonds kunnen hierbij zorgen voor een extra impuls of inspelen op leemtes die worden vastgesteld. Het Stedenfonds kan uiteraard niet worden aangesproken om opties, die in tegenspraak zijn met het reguliere beleid b.v. in het kader van een mobiliteits- of milieuconvenant, te honoreren. »

De stadsbesturen kunnen in het geval van twijfel of bepaalde uitgaven/kosten al dan niet in overeenstemming zijn met of niet aanvaardbaar zijn in het kader van het bereiken van de betreffende operationele doelstellingen, steeds verduidelijkende vragen aan Cel Stedenbeleid.

Het is ook mogelijk dat sommige stadsbesturen het afgelopen jaar reeds kosten hebben ingebracht die niet conform deze omzendbrief zijn.

Als bij controles zou blijken dat dit inderdaad het geval is, dan zal de afdeling GOP dit slechts vermelden in het verslag.

Vanaf het ogenblik dat het stadsbestuur deze omzendbrief ontvangen heeft, bestaat de mogelijkheid dat er sancties worden getroffen als onrechtmatige kosten ten laste van het Stedenfonds worden gelegd.

3. Opname van de trekkingsrechten in de begroting.

De instructies voor het opstellen van de begrotingen, budgetten en meerjarenplannen voor 2004 van de gemeenten en de Openbare Centra voor Maatschappelijk Welzijn van het Vlaamse Gewest - omzendbrief BA 2003/07 van 18 juli 2003 (*Belgisch Staatsblad* 22 augustus 2003), wordt vervangen door de volgende tekst:

« De ontvangst van de trekkingsrechten :

In de begroting van 2004 worden de trekkingsrechten ingeschreven in de ontvangsten van de gewone dienst op het artikel 022/466-08 Stedenfonds »

Vervolgens wordt het bedrag van de trekkingsrechten uit het Stedenfonds overgedragen naar een gewoon reservefonds door een uitgave in de gewone dienst in te schrijven op het artikel 060/954-01 Overboeking naar een gewoon reservefonds' Dit reservefonds krijgt de naam « Gewoon reservefonds Stedenbeleid »

De gewone uitgaven in het kader van de goedgekeurde beleidsovereenkomst :

De gewone uitgaven die begroot worden in het kader van de goedgekeurde beleidsovereenkomst worden ingeschreven op de normale respectieve begrotingsartikels.

De financiering van deze uitgaven via de trekkingsrechten van het Stedenfonds gebeurt door in de gewone dienst in ontvangsten een overboeking uit het reservefonds in te schrijven op het artikel 060/994-01 'Overboeking uit het gewoon reservefonds'.

De buitengewone uitgaven in het kader van de goedgekeurde beleidsovereenkomst:

De buitengewone uitgaven die begroot worden in het kader van de goedgekeurde beleidsovereenkomst worden ingeschreven op de normale respectieve begrotingsartikels.

De financiering van deze buitengewone uitgaven via de trekkingsrechten van het Stedenfonds gebeurt door:

* in de gewone dienst in ontvangsten een overboeking uit het reservefonds in te schrijven op het artikel 060/994-01 'Overboeking uit het gewoon reservefonds'.

* in de gewone dienst in uitgaven een overboeking naar de buitengewone dienst in te schrijven op het artikel 060/957-01 'Overboeking van de gewone naar de buitengewone dienst'.

* in de buitengewone dienst in ontvangsten een overboeking uit de gewone dienst in te schrijven op het artikel 060/997-01 'Overboeking van de gewone naar de buitengewone dienst'.

Overdracht van trekkingsrechten naar de volgende dienstjaren voor latere investeringen :

De trekkingsrechten die krachtens de goedgekeurde beleidsovereenkomst maar de volgende jaren zullen aangewend worden, blijven op deze wijze gereserveerd in het reservefonds « Stedenbeleid »

Voor de gewone en buitengewone uitgaven gebruiken de steden de respectieve begrotingsartikels. Het is dus duidelijk dat de trekkingsrechten, als specifieke subsidiëring, uitsluitend gebruikt mogen worden voor uitgaven, gemaakt in uitvoering van een goedgekeurde beleidsovereenkomst. Krachtens artikel 11 van het decreet vormt de beleidsovereenkomst namelijk de basis voor de toekenning van trekkingsrechten aan de steden. Zij kunnen bijgevolg niet worden gebruikt voor de financiering van de lopende begroting of van investeringen, noch voor het vrijwaren van het begrotingsevenwicht. »

4. Boekhoudkundige verwerking van de trekkingsrechten.

De verrichtingen betreffende de verwerving en het gebruik van de trekkingsrechten worden op de volgende manier geboekt :

De ontvangst van de trekkingsrechten :

Voor het bedrag van de toegekende trekkingsrechten wordt een erkende vordering geboekt in de gewone dienst op het artikel 022/466-08 Stedenfonds'

Vervolgens wordt het bedrag van de trekkingsrechten uit het Stedenfonds overgedragen naar een gewoon reservefonds door een aanwending en een aanrekening te boeken in de gewone dienst op het artikel 060/954-01 'Overboeking naar een gewoon reservefonds' Dit reservefonds krijgt de naam « Gewoon reservefonds Stedenbeleid »

De gewone uitgaven in het kader van de goedgekeurde beleidsovereenkomst :

De gewone uitgaven die verricht worden in het kader van de goedgekeurde beleidsovereenkomst worden geboekt op de normale respectieve begrotingsartikels.

De financiering van deze uitgaven via de trekkingsrechten van het Stedenfonds gebeurt door in de gewone dienst een erkende vordering te boeken op het artikel 060/994-01 'Overboeking uit het gewoon reservefonds' voor een bedrag dat overeenstemt met het bedrag van de aangerekende (dus niet de aangewende) uitgaven.

De buitengewone uitgaven in het kader van de goedgekeurde beleidsovereenkomst :

De buitengewone uitgaven die verricht worden in het kader van de goedgekeurde beleidsovereenkomst worden geboekt op de normale respectieve begrotingsartikels.

De financiering van deze buitengewone uitgaven via de trekkingsrechten van het Stedenfonds gebeurt door :

« in de gewone dienst een erkende vordering te boeken op het artikel 060/994-01 'Overboeking uit het gewoon reservefonds' voor een bedrag dat overeenstemt met het bedrag van de aangerekende (dus niet de aangewende) uitgaven.

* Voor hetzelfde bedrag in de gewone dienst een aanwending en een aanrekening te boeken in de gewone dienst op het artikel 060/957-01 'Overboeking van de gewone naar de buitengewone dienst'.

* Voor hetzelfde bedrag een erkende vordering te boeken in de buitengewone dienst op het artikel 060/997-01 'Overboeking van de gewone naar de buitengewone dienst'.

Overdracht van aangewende maar nog niet aangerekende uitgaven :

In het financieel overzicht (bijlage 2) geven de besturen een overzicht van de aangewende maar nog niet aangerekende uitgaven in het kader van de goedgekeurde beleidsovereenkomst. Bij dit overzicht voegen de besturen een gedetailleerde lijst met voor elke uitgave het nummer van de aanwending zoals deze terug te vinden is op het formulier T bij de jaarrekening en in de specifieke grootboeken.

Terugvordering van doorgestorte subsidies aan derden (bv. V.Z.W.'s, O.C.M.W., ...), die in opdracht van de stad prestaties leveren:

Indien uit de afrekening van deze derden blijkt dat de reeds doorgestorte subsidie groter is dan de verantwoorde kosten dan moet het teveel gestorte bedrag teruggevorderd worden. Deze terugvordering zal geboekt worden als een erkende vordering in de gewone dienst in het geval van een toegekende werkingssubsidie of in de buitengewone dienst in het geval van een toegekende investeringsubsidie.

Deze middelen moeten dan uiteraard terug toegevoegd worden aan het te besteden saldo van de trekkingsrechten door een overboeking vanuit de gewone of de buitengewone dienst (via de gewone dienst) aan het reservefonds

Slot- en overgangsbepalingen.

De omzendbrief BA 2003/11 van 5 december 2003 - *Belgisch Staatsblad* 16 januari 2004 (Stedenbeleid. - Jaarlijkse administratieve controle van de financiële verrichtingen in het kader van de beleidsovereenkomst. -Overdracht van niet-vastgelegde trekkingsrechten, *Belgisch Staatsblad*) blijft van toepassing tot en met de bestedingen 2005.

Vanaf de bestedingen 2006 wordt de omzendbrief BA 2003/11 opgeheven en wordt deze omzendbrief van toepassing.

Hoogachtend,

De Vlaamse minister van Binnenlands Bestuur,
Stedenbeleid, Wonen en Inburgering,

M. KEULEN

Bijlage 1. — Financieel overzicht.

Er moet een overzicht gegeven worden van de reële bestedingen van de Stedenfonds-middelen in het desbetreffende kalenderjaar en dit tot op het niveau van de operationele doelstelling.

Daarbij moet de stad een onderscheid maken tussen hetgeen ze zelf besteed heeft en hetgeen besteed is via « derden » (bv. V.Z.W.'s, het O.C.M.W., enz...). Deze « derden » worden nominatief opgelijst in het Excel-blad.

In de bestedingen wordt een onderscheid gemaakt tussen aanrekeningen en vastleggingen.

In de kolom van de vastlegging wordt alleen opgenomen wat vastgelegd is maar nog niet aangerekend.

Bij dit overzicht voegen de besturen een gedetailleerde lijst met voor elke uitgave het nummer van de aanwending zoals deze terug te vinden is op het formulier T bij de jaarrekening en in de specifieke grootboeken.

De Afdeling heeft voor elke stad een aangepast rekenblad gemaakt, dat via e-mail kan opgevraagd worden (e-mail naar: lode.paques@ewbl.vlaanderen.be).

Bijlage 2. — Model van Financieel Overzicht

2003 Stad X
Bestedingen jaar 2003

Strategische doelstelling	Operationele doelstelling	Eigen bedrag*		Derden *	
		Aangerekend	Vastgelegd	Aangerekend	Vastgelegd
SD 1	OD 1	0,00	0,00	0,00	0,00
	OD 2	0,00	0,00	0,00	0,00
SD 2	OD 1	0,00	0,00	0,00	0,00
	OD 2	0,00	0,00	0,00	0,00
	OD 3	0,00	0,00	0,00	0,00
SD 3	OD 1	0,00	0,00	0,00	0,00
	OD 2	0,00	0,00	0,00	0,00
	OD 3	0,00	0,00	0,00	0,00
SD 4	OD 1	0,00	0,00	0,00	0,00
	OD 2	0,00	0,00	0,00	0,00
SD 5	OD 1	0,00	0,00	0,00	0,00
	OD 2	0,00	0,00	0,00	0,00
	OD 3	0,00	0,00	0,00	0,00
SD 6	OD 1	0,00	0,00	0,00	0,00
	OD 2	0,00	0,00	0,00	0,00
SD 7	OD 1	0,00	0,00	0,00	0,00
	OD 2	0,00	0,00	0,00	0,00
SD 8	OD 1	0,00	0,00	0,00	0,00
	OD 2	0,00	0,00	0,00	0,00
KSF	OD 1	0,00	0,00	0,00	0,00
Totaal		0,00	0,00	0,00	0,00
Totaal	Eigen	0,00	Derden	0,00	

* Lijst derden en bedragen per operationele doelstelling hierna toevoegen.

ORDRES DU JOUR — AGENDA'S

PARLEMENT DE LA REGION DE BRUXELLES-CAPITALE

[2005/20112]

Réunion de commission

Ordre du jour

Jeudi 22 décembre 2005, à 14 h 30 m

(Palais du Parlement bruxellois - salle de commission 206)

Commission des Finances, du Budget, de la Fonction publique, des Relations extérieures et des Affaires générales

A huit clos (application de l'article 32.1 du Règlement du Conseil)

— Proposition de budget des dépenses du Parlement pour l'année budgétaire 2006. Comptes du Parlement pour l'année budgétaire 2003.

— Désignation d'un rapporteur.

— Discussion - votes.

BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK PARLEMENT

[2005/20112]

Commissievergadering

Agenda

Donderdag 22 december 2005, om 14 u. 30 m.

(Paleis van het Brussels Parlement - commissiezaal 206)

Commissie voor de Financiën, Begroting, Openbaar Ambt, Externe Betrekkingen en Algemene Zaken

Met gesloten deuren (toepassing van artikel 32.1 van het Reglement)
— Voorstel van uitgavenbegroting van het Parlement voor het begrotingsjaar 2006. Rekeningen van het Parlement voor het begrotingsjaar 2003.

— Aanwijzing van een rapporteur.

— Bespreking - stemmingen.