

FEDERALE OVERHEIDSDIENST ECONOMIE,  
K.M.O., MIDDENSTAND EN ENERGIE

N. 2006 — 5059

[C — 2006/11522]

3 DECEMBER 2006. — Koninklijk besluit betreffende de beveiliging van de opslag, de verwerking en de verzending van elektronische gegevens van meetwerktuigen

VERSLAG AAN DE KONING

Sire,

Ik heb de eer aan Uwe Majesteit ter ondertekening voor te leggen, een ontwerp van koninklijk besluit in uitvoering van de wet van 16 juni 1970 betreffende de meeteenheden, de meetstandaarden en de meetwerktuigen. Deze wet regelt onder andere de voorwaarden en voorschriften aangaande de controle en het op de markt brengen van meetinstrumenten zowel deze gebruikt in het economisch verkeer als deze gebruikt in andere domeinen zoals de verkeersveiligheid. Tot nu toe volstond de zorg voor de betrouwbaarheid en de nauwkeurigheid van het meetresultaat aangeduid door het meetinstrument en afgelezen door de gebruiker.

Elektronische schakelingen en componenten worden steeds vaker gebruikt in meetinstrumenten. Zij verruimen in belangrijke mate het toepassingsgebied en de functionaliteit van het meetinstrument.

Door de invoering van de elektronica wordt steeds vaker een beroep gedaan op het groeiend aanbod aan mogelijkheden. De gebruiker van het meetinstrument is niet alleen meer geïnteresseerd in het meetresultaat maar ook in de faciliteiten die geboden worden door het meetresultaat als een elektronisch gegeven. Een elektronisch gegeven kan immers bewaard, verwerkt of verzonden worden. Er kunnen allerlei processen mee aangestuurd worden. Het kan in allerlei nevenactiviteiten aangewend worden. Het leent zich tot automatisatie. De gebruikers van het elektronisch meetinstrument verlangen echter dezelfde betrouwbaarheid en nauwkeurigheid voor het elektronisch gegeven, na of tijdens de bewaring, na de verwerking en tijdens de verzending. De vraag van de gebruiker van het meetinstrument gaat duidelijk over een uitbreiding van het toepassingsgebied van zowel het meetinstrument als het meetresultaat onder elektronische vorm.

Een eerste voorbeeld waarbij een functionaliteit werd toegevoegd aan het gebruik van het meetinstrument, betreft de benzinepomp in zelfbedieningsstations. Het meetinstrument blijft verder gebruikt worden om het aantal getankte liters te bepalen, maar daarbovenop komt de vermenigvuldiging met de eenheidsprijs van de getankte brandstof en dit resultaat wordt op zijn beurt gebruikt om de bankrekening van de kaarthouder te debiteren en de bankrekening van de pomphouder te crediteren. Het is evident dat het elektronisch meetresultaat in al deze operaties de hoofdrol speelt.

Een tweede voorbeeld is dat van de automatisch werkende toestellen gebruikt om toezicht te houden op de naleving van de wet betreffende de politie over het wegverkeer en haar uitvoeringsbesluiten. De huidige technologie laat deze toestellen toe analoge gegevens om te zetten in digitale gegevens, ze op een veilige en betrouwbare wijze te verzenden en ze vanop afstand te behandelen.

Dergelijk systemen kunnen pas het vertrouwen genieten van iedere betrokkene, indien er voldoende garanties bestaan aangaande de beveiliging van de elektronische gegevens, met name op het vlak van de integriteit, de oorsprong, het tijdstip, de betrouwbaarheid, het niet-weerlegbaar karakter, in de verwerking, verzending en bewaring van deze gegevens.

De Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer heeft, in adviezen gegeven in 1994 en 1999, gepleit voor de beveiliging van bestandsmappen van gegevens, niet alleen voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer maar ook in het licht van de juridische veiligheid van de burger.

Het is dan ook de bedoeling met dit besluit de nodige beveiligingen te voorzien teneinde alle in aanmerking komende aspecten te beveiligen van de elektronische metrologische gegevens, die rechtsgeldig zijn. De aangewende technieken zijn de encryptie-technieken. Dergelijke technieken hebben tot doel elke wijziging van de elektronische gegevens opspoorbaar te maken. Indien nodig kan het elektronisch gegeven met deze technieken ook onleesbaar voor onbevoegden gemaakt worden, mochten bepaalde aspecten van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer in het gedrang komen.

SERVICE PUBLIC FEDERAL ECONOMIE,  
P.M.E., CLASSES MOYENNES ET ENERGIE

F. 2006 — 5059

[C — 2006/11522]

3 DECEMBRE 2006. — Arrêté royal relatif à la protection de l'enregistrement, du traitement et de la transmission de données électroniques provenant d'instruments de mesure

RAPPORT AU ROI

Sire,

J'ai l'honneur de soumettre à la signature de Sa Majesté, un projet d'arrêté royal en exécution de la loi du 16 juin 1970 sur les unités, étalons et instruments de mesure. Cette loi règle entre autres les conditions et les prescriptions concernant le contrôle et la mise sur le marché d'instruments de mesure, aussi bien ceux utilisés dans le circuit économique que ceux utilisés dans d'autres domaines tels que la sécurité routière. Jusqu'à présent, il suffisait de veiller à la fiabilité et à la précision du résultat de mesure indiqué par l'instrument de mesure et lu par l'utilisateur.

Des connexions et des composants électroniques sont de plus en plus utilisés dans les instruments de mesure. Ils élargissent considérablement le champ d'application et la fonctionnalité de l'instrument de mesure.

De par l'introduction de l'électronique, il est de plus en plus fréquemment fait appel à un éventail croissant de possibilités. L'utilisateur d'un instrument de mesure n'est plus seulement intéressé par le résultat de mesure mais aussi par les facilités qu'offre le résultat de mesure en tant que donnée électronique. Une donnée électronique peut en effet être conservée, traitée ou envoyée. Divers processus peuvent être lancés au moyen de cette donnée. Celle-ci peut être utilisée dans diverses activités connexes. Elle se prête à l'automatisation. Les utilisateurs de l'instrument de mesure électronique aspirent toutefois à la même fiabilité et la même précision pour la donnée électronique, après ou pendant sa conservation, après son traitement et pendant son envoi. La demande de l'utilisateur de l'instrument de mesure porte manifestement sur une extension du champ d'application tant de l'instrument de mesure que du résultat de mesure sous forme électronique.

Un premier exemple où la fonctionnalité a été jointe à l'utilisation de l'instrument de mesure est la pompe à essence dans les stations libre-service. L'instrument de mesure continue à être utilisé pour déterminer le nombre de litres pris, mais à cela s'ajoute la multiplication par le prix unitaire du carburant et ce résultat est à son tour utilisé pour débiter le compte en banque du titulaire de la carte et créditer le compte en banque du propriétaire de la station-service. Il est évident que le résultat de mesure électronique joue le rôle principal dans toutes ces opérations.

Un deuxième exemple est celui des appareils fonctionnant automatiquement pour surveiller l'application de la loi relative à la police de la circulation routière et des arrêtés pris en exécution de celle-ci. La technologie actuelle permet à ces instruments de transformer les données analogiques en données numériques, de les envoyer de manière sécurisée et confidentielle, et de les traiter à distance.

Pareils systèmes ne peuvent bénéficier de la confiance de chaque intéressé que s'il existe suffisamment de garanties relatives à la protection des données électroniques, au niveau de l'intégrité, de l'origine, de la date, de la confidentialité, du caractère non-contestable, dans le traitement, l'envoi et la conservation de ces données.

La Commission pour la protection de la vie privée avait, dans des avis rendus en 1994 et en 1999, plaidé pour de telles protections des fichiers de données, non seulement en vue de protéger la vie privée, mais aussi dans l'intérêt de la sécurité juridique des citoyens.

Le présent arrêté a donc pour objet de prévoir les protections nécessaires afin de sécuriser tous les aspects des données métrologiques électroniques qui doivent faire foi. Les techniques employées sont les techniques de cryptographie. Ces techniques visent à faire en sorte que chaque modification des données électroniques puisse être décelée. S'il le faut, la donnée électronique peut aussi, au moyen de ces techniques, être rendue illisible pour les personnes non autorisées si certains aspects de la protection de la vie privée risquent d'être mis en danger.

De aangewende encryptie-technieken dienen gekend te zijn en beschreven te zijn in internationale documenten. Deze beschrijvingen zijn van het generische type, hetgeen er op neer komt dat een wiskundige methodiek wordt voorgesteld waarbij een reeks parameters dienen gebruikt te worden, zodat uiteindelijk de elektronische gegevens hun beveiliging bekomen.

Door gebruik te maken van internationaal gekende methoden, heeft men het voordeel op internationaal vlak de mate van beveiliging te kennen. Door de gegevensuitwisseling die hierover bestaat is voor experten de mate van beveiliging voor een bepaalde methode gekend en kunnen zij inschatten vanaf wanneer de beveiliging van de gegevens gekraakt kan worden, rekening houdend met de risicoanalyse.

Het spreekt voor zich dat de geschatte graad van beveiliging ten minste gelijk moet zijn aan de geldigheidsduur van de goedkeuring van het model van het desbetreffende meetinstrument.

Er wijzigt niets voor de bestaande en nieuwe meetinstrumenten, tenzij er om een uitbreiding van de bestaande functionaliteit wordt gevraagd (aanleiding gevend tot een variante van modelgoedkeuring) voor wat betreft gegevensbeveiliging.

Voor nieuwe meetinstrumenten waar het gebruik van een bijkomende functionaliteit intrinsiek aanwezig is en ook gewenst is, zal de schatting voor de benodigde beveiliging van de elektronische gegevens uitgevoerd worden door onafhankelijke en geaccrediteerde experten, en ze zal integraal deel uitmaken van het onderzoek in het kader van de klassieke modelgoedkeuringsprocedure.

Dit besluit behoort tot de werkmiddelen die de Regering noodzakelijk acht om een belangrijke toegevoegde waarde voor meetinstrumenten mogelijk te maken. Deze toegevoegde waarde situeert zich niet alleen op het vlak van de kostenverlaging voor bedrijven maar ook naar een verhoging van efficiëntie bij het gebruik van meetinstrumenten.

Het sluit aan bij de krachtdadige en globale aanpak van de verkeersveiligheid door de mogelijkheid die geopend wordt, gebruik te maken van de digitale camera bij de vaststelling van inbreuken door automatisch werkende toestellen die toezicht houden op de inbreuken gepleegd in het kader van de wet betreffende de politie over het wegverkeer.

Dit is de draagwijdte van het besluit dat U ter ondertekening wordt voorgelegd.

Ik heb de eer te zijn,

Sire,  
van Uwe Majesteit,  
de zeer eerbiedige  
en zeer getrouwe dienaar,  
De Minister van Economie,  
M. VERWILGHEN

Avies 40.560/1 van de afdeling wetgeving van de Raad van State

De Raad van State, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 24 mei 2006 door de Minister van Economie verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "betreffende de beveiliging van de opslag, de verwerking en de verzending van elektronische gegevens van meetwerktuigen", heeft op 19 oktober 2006 het volgende advies gegeven :

#### Strekking en rechtsgrond van het ontwerp

Het om advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit strekt ertoe de beveiliging te regelen van elektronische gegevens van meetwerktuigen. Rechtsgrond daarvoor kan worden gevonden in de artikelen 15 (artikelen 1 tot 3 van het ontwerp) en 21 en 22 (artikelen 1, 4 en 5 van het ontwerp) van de wet van 16 juni 1970 betreffende de meeteenheden, de meetstandaarden en de meetwerktuigen.

#### Onderzoek van de tekst

##### Aanhef

1. Rekening houdend met wat is opgemerkt omtrent de rechtsgrond van de ontworpen regeling volstaat het om aan het einde van het eerste lid van de aanhef te schrijven: "..., inzonderheid op artikel 15, gewijzigd bij de wet van 20 juli 2006, en op de artikelen 21 en 22;".

2. In het tweede lid van de aanhef wordt gerefereerd aan de wet van 20 juli 1990 (1). Aangezien die wet het ontwerp niet tot rechtsgrond strekt, er evenmin door wordt gewijzigd en de vermelding ervan niet noodzakelijk is voor een goed begrip van de ontworpen regeling, dient het tweede lid uit de aanhef te worden weggelaten.

Les techniques de cryptographie utilisées sont connues et décrites dans des documents internationaux. Ces descriptions sont du type générique; ce qui revient à dire que l'on propose une méthodologie mathématique préconisant l'emploi d'une série de paramètres de façon à ce que les données électroniques soient sécurisées.

L'utilisation de méthodes connues sur le plan international présente l'avantage de connaître le degré de sécurisation. L'échange de données existant à ce sujet permet aux experts de connaître le degré de sécurisation d'une méthode déterminée et d'estimer le délai au-delà duquel la protection des données risque d'être brisée, en tenant compte de l'état de la technique et de l'analyse du risque.

Il est évident que le degré de protection estimé en années doit être, au minimum, égal à la durée de validité de l'approbation de modèle de l'instrument de mesure en question.

Rien ne change pour les instruments de mesure existants et nouveaux, sauf s'il y a une demande d'extension (donnant lieu à une variante de l'approbation du modèle) en ce qui concerne la protection des données.

Pour les nouveaux instruments de mesure où l'utilisation d'une fonctionnalité supplémentaire est intrinsèquement présente et aussi souhaitée, l'estimation de la protection des données électroniques sera faite par des experts indépendants et accrédités et fera partie intégrante de l'enquête menée dans le cadre de la procédure classique d'approbation de modèle.

Cet arrêté fait partie des outils de travail que le Gouvernement considère indispensables afin d'octroyer aux instruments de mesure une valeur ajoutée importante. Cette valeur ajoutée ne se situe pas seulement sur le plan de la diminution des frais pour les entreprises mais aussi sur le plan d'une augmentation de l'efficacité lors de l'utilisation d'instruments de mesure.

Il se rallie à l'approche énergique et globale de la sécurité routière en offrant la possibilité d'utiliser une caméra numérique pour constater les infractions au moyen d'appareils automatiques qui surveillent les infractions commises dans le cadre de la loi relative à la police de la circulation routière.

Telle est la portée de l'arrêté qui est soumis à votre signature.

J'ai l'honneur d'être,

Sire,  
de Votre Majesté,  
le très respectueux  
et très fidèle serviteur,  
Le Ministre de l'Economie,  
M. VERWILGHEN

Avis 40.560/1 de la section de législation du Conseil d'état

Le Conseil d'Etat, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre de l'Economie, le 24 mai 2006, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté royal "relatif à la protection de l'enregistrement, du traitement et de la transmission de données électroniques provenant d'instruments de mesure", a donné le 19 octobre 2006 l'avis suivant :

#### Portée et fondement juridique du projet

Le projet d'arrêté royal soumis pour avis vise à régler la protection de données électroniques provenant d'instruments de mesure. Le fondement juridique requis à cet effet peut être trouvé dans les articles 15 (articles 1<sup>er</sup> à 3 du projet), 21 et 22 (articles 1<sup>er</sup>, 4 et 5 du projet) de la loi du 16 juin 1970 sur les unités, étalons et instruments de mesure.

#### Examen du texte

##### Préambule

1. Compte tenu de l'observation formulée à propos du fondement juridique des dispositions en projet, il suffit d'écrire à la fin du premier alinéa du préambule: "..., notamment l'article 15, modifié par la loi du 20 juillet 2006, et les articles 21 et 22;".

2. Le deuxième alinéa du préambule fait référence à la loi du 20 juillet 1990 (1). Dès lors que cette loi ne procure pas de fondement juridique au projet, qu'elle n'est pas non plus modifiée par lui et que sa mention n'est pas nécessaire à la bonne compréhension des dispositions en projet, on supprimera le deuxième alinéa du préambule.

3. Om dezelfde redenen als uiteengezet onder 2, moet ook het derde lid van de aanhef, dat verwijst naar het koninklijk besluit van 20 december 1972 (2), worden weggelaten.

4. Indien ervoor wordt geopteerd om in de considerans melding te maken van de wijzigingen die aan de betrokken richtlijn zijn aangebracht, dient uiteraard die vermelding correct en volledig te zijn, wat niet het geval is in het ontwerp. Ook kan worden afgezien van de vermelding van aan de richtlijn aangebrachte wijzigingen.

#### Artikel 1

Aan het einde van artikel 1, eerste lid, van het ontwerp stemmen de woorden "waarbij deze gegevens ook rechtsgeldig moeten zijn", in de Nederlandse tekst, niet overeen met de zinsnede "qui doivent également faire foi", in de Franse tekst. Deze discordantie dient, afhankelijk van de bedoeling van de stellers, te worden weggewerkt.

#### Artikel 3

Het verdient vanuit wetgevingstechnisch oogpunt geen aanbeveling om in een normatieve tekst streepjes te gebruiken aangezien daardoor onduidelijkheid kan ontstaan ingeval naderhand wordt verwezen naar het bepaalde na de streepjes. Men gebruike voor de opsomming in artikel 3, § 1, van het ontwerp derhalve beter "1/", "2/", "3/", enzovoort.

Een gelijkaardige opmerking geldt ten aanzien van artikel 4, § 1, van het ontwerp.

#### Artikel 4

Aangezien in artikel 1 van het ontwerp al melding wordt gemaakt van het opschrift van de wet van 16 juni 1970 volstaat het om in artikel 4, § 1, eerste streepje (lees : artikel 4, § 1, 1/), te schrijven : "in artikel 15 van de voornoemde wet van 16 juni 1970;"

#### Slotopmerking

In een normatieve tekst worden in principe geen woorden als "moeten" of "dienen te" gebruikt omdat de verplichting reeds voortvloeit uit de normatieve bepaling zelf. Waar nodig zal de redactie van de tekst van het ontwerp moeten worden aangepast.

(1) In tegenstelling tot wat in het tweede lid van de aanhef wordt vermeld luidt het correcte opschrift van de erin aangehaalde wet "wet van 20 juli 1990 betreffende de accreditatie van instellingen voor de conformiteitsbeoordeling".

(2) Koninklijk besluit van 20 december 1972 houdende gedeeltelijke inwerkingtreding van de wet van 16 juni 1970 betreffende de meeteenheden, meetstandaarden en meetwerktuigen, en tot vaststelling van de toepassingsmodaliteiten van hoofdstuk II van deze wet, over de meetwerktuigen.

De kamer was samengesteld uit :

de heren :

M. Van Damme, kamervoorzitter;

J. Baert, W. Van Vaerenbergh, staatsraden;

Mevr. A. Beckers, griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de Mevr. K. Bams, auditeur.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de heer M. Van Damme.

De griffier,

A. Beckers.

De voorzitter,

M. Van Damme.

### 3 DECEMBER 2006. — Koninklijk besluit betreffende de beveiliging van de opslag, de verwerking en de verzending van elektronische gegevens van meetwerktuigen

ALBERT II, Koning der Belgen,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op de wet van 16 juni 1970 betreffende de meeteenheden, de meetstandaarden en de meetwerktuigen, inzonderheid op artikel 15, gewijzigd bij de wet van 20 juli 2006, en op de artikelen 21 en 22;

Overwegende dat er voldaan is aan de formaliteiten voorgeschreven bij de Richtlijn 98/34/EG van het Europees Parlement en de Raad van 22 juni 1998 betreffende een informatieverordening op het gebied van normen en technische voorschriften;

3. Pour les mêmes motifs que ceux mentionnés au point 2, on supprimera également le troisième alinéa du préambule, qui fait référence à l'arrêté royal du 20 décembre 1972 (2).

4. Si l'on choisit de faire mention dans le considérant des modifications apportées à la directive concernée, cette mention doit évidemment être correcte et complète, ce qui n'est pas le cas dans le projet. On pourrait aussi renoncer à mentionner les modifications apportées à la directive.

#### Article 1<sup>er</sup>

A la fin de l'article 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, du projet, il y a une discordance entre le membre de phrase "qui doivent également faire foi", dans le texte français, et les mots "waarbij deze gegevens ook rechtsgeldig moeten zijn", dans le texte néerlandais. On éliminera cette discordance en tenant compte de l'intention des auteurs.

#### Article 3

Dans un texte normatif, il n'est pas recommandé du point de vue de la légistique d'utiliser des tirets, dès lors qu'ils peuvent être source de confusion lors de références ultérieures aux dispositions inscrites en regard des tirets. Mieux vaudrait, dès lors, utiliser les mentions "1/", "2/", "3/", etc. pour l'énumération figurant à l'article 3, § 1<sup>er</sup>, du projet.

Une observation similaire vaut pour l'article 4, § 1<sup>er</sup>, du projet.

#### Article 4

L'article 1<sup>er</sup> du projet faisant déjà mention de l'intitulé de la loi du 16 juin 1970, il suffit d'écrire à l'article 4, § 1<sup>er</sup>, premier tiret (lire : article 4, § 1<sup>er</sup>, 1/) : "à l'article 15 de la loi du 16 juin 1970 précitée;"

#### Observation finale

En principe, des mots tels que "devoir" ne s'emploient pas dans un texte normatif, dès lors que l'obligation est déjà inscrite dans la disposition normative elle-même. On adaptera, lorsqu'il y a lieu, la formulation du texte du projet.

(1) Contrairement à ce que mentionne le deuxième alinéa du préambule, l'intitulé correct de la loi qui y est visée s'énonce "loi du 20 juillet 1990 concernant l'accréditation des organismes d'évaluation de la conformité".

(2) Arrêté royal du 20 décembre 1972 portant mise en vigueur partielle de la loi du 16 juin 1970 sur les unités, étalons et instruments de mesure et fixant des modalités d'application du chapitre II de cette loi, relatif aux instruments de mesure.

La chambre était composée de :

MM. :

M. Van Damme, président de chambre;

J. Baert, W. Van Vaerenbergh, conseillers d'Etat;

Mme A. Beckers, greffier.

Le rapport a été présenté par Mme K. Bams, auditeur.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. M. Van Damme.

Le greffier,

A. Beckers.

Le président,

M. Van Damme.

### 3 DECEMBRE 2006. — Arrêté royal relatif à la protection de l'enregistrement, du traitement et de la transmission de données électroniques provenant d'instruments de mesure

ALBERT II, Roi des Belges,

A tous, présents et à venir, Salut.

Vu la loi du 16 juin 1970 sur les unités, étalons et instruments de mesure, notamment l'article 15, modifié par la loi du 20 juillet 2006, et les articles 21 et 22;

Considérant qu'il a été satisfait aux formalités prescrites par la Directive 98/34/CE du Parlement européen et du Conseil du 22 juin 1998 prévoyant une procédure d'information dans le domaine des normes et réglementations techniques;

Gelet op het advies 40.560/1 van de Raad van State, gegeven op 19 oktober 2006;

Op de voordracht van Onze Minister van Economie,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij :

**Artikel 1.** Dit besluit is van toepassing op alle meetwerktuigen die vallen onder de toepassing van artikel 12 van de wet van 16 juni 1970 betreffende de meeteenheden, de meetstandaarden en de meetwerktuigen en die de mogelijkheid hebben elektronische metrologische gegevens op te slaan, te verwerken en te verzenden, waarbij deze gegevens ook bewijskracht moeten hebben.

Voor de meetwerktuigen bedoeld in dit besluit, zijn de elektronische gegevens dus gelijkwaardig met resultaten die gematerialiseerd of geafficheerd zouden zijn.

**Art. 2.** De meetwerktuigen worden uitgerust met een aangepaste beveiliging zoals bedoeld in artikel 3.

**Art. 3.** § 1. De beveiliging van elektronische gegevens beoogt, op een aan het doel aangepast niveau, te waarborgen :

- 1° hetzij hun integriteit;
- 2° hetzij hun oorsprong;
- 3° hetzij hun tijdstip;
- 4° hetzij hun vertrouwelijkheid;
- 5° hetzij hun niet-weerlegbaar karakter;
- 6° hetzij een combinatie van de bovenstaande punten.

§ 2. Een interne functionaliteitstest en een aangepaste simulatiesoftware, die de correcte werking van de onafhankelijke punten van artikel 3, § 1, nagaat, kan voorzien worden door de fabrikant.

§ 3. De beveiliging van elektronische gegevens wordt verondersteld conform te zijn indien zij beschreven is in internationale normen (laatste versie) of in internationaal geregistreerde specificaties (laatste versie) uitgevaardigd door internationale normalisatie-instellingen of indien zij overeenstemt met andere evenwaardige bepalingen.

§ 4. De beveiligingsgraad wordt uitgedrukt in jaren. Het gaat om een schatting uitgevoerd door experts in cryptografie, van het ogenblik vanaf wanneer er een risico bestaat dat de beveiliging van de gegevens gekraakt wordt, rekening houdend met de stand der techniek en de uitgevoerde risicoanalyse.

De beveiligingsgraad is minstens gelijk aan de geldigheidsduur van de goedkeuring van het model van het desbetreffende meetwerktuig.

**Art. 4.** § 1. Om de modelgoedkeuring en de ijkmerken zowel bij de eerste ijk als bij de herijk en de technische controle te kunnen verkrijgen voldoen de meetwerktuigen bedoeld in artikel 1 aan de voorwaarden zoals bedoeld :

1° in artikel 15 van de voornoemde wet van 16 juni 1970;

2° in het koninklijk besluit van 20 december 1972 houdende gedeeltelijke inwerkingtreding van de wet van 16 juni 1970 betreffende de meeteenheden, meetstandaarden en meetwerktuigen, en tot vaststelling van de toepassingsmodaliteiten van hoofdstuk II van deze wet, over de meetwerktuigen;

3° in artikel 3, §§ 3 en 4, van dit besluit.

§ 2. In afwijking van § 1, voldoen de meetwerktuigen vervaardigd en in de handel gebracht in een andere lidstaat van de Europese Economische Ruimte aan de voorschriften die van toepassing zijn in deze lidstaat, voor zover deze evenwaardige waarborgen bieden.

§ 3. De overeenstemming van de beveiliging van de elektronische gegevens met de voorschriften zoals bedoeld in artikel 3, §§ 3 en 4, wordt nagegaan bij de modelgoedkeuring door een onafhankelijk organisme waarvan de deskundigheid om deze schattingen en analyses uit te voeren niet in twijfel kan getrokken worden.

**Art. 5.** De kosten van de schattingen, studies en proeven vermeld in artikel 4, § 3, zijn verschuldigd aan het organisme dat ze uitvoert.

**Art. 6.** Onze Minister van Economie is belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 3 december 2006.

ALBERT

Van Koningswege :  
De Minister van Economie,  
M. VERWILGHEN

Vu l'avis 40.560/1 du Conseil d'Etat, donné le 19 octobre 2006;

Sur la proposition de Notre Ministre de l'Economie,

Nous avons arrêté et arrêtons :

**Article 1<sup>er</sup>.** Le présent arrêté est applicable aux instruments de mesure qui tombent sous l'application de l'article 12 de la loi du 16 juin 1970 sur les unités de mesure, étalons et instruments de mesure, et qui permettent d'enregistrer, traiter et transmettre des données métrologiques électroniques qui doivent également faire foi.

Pour les instruments de mesure visés par cet arrêté, ces données électroniques sont donc équivalentes à des résultats qui seraient matérialisés ou affichés.

**Art. 2.** Les instruments de mesure sont équipés d'une protection adaptée comme prévu à l'article 3.

**Art. 3.** § 1<sup>er</sup>. La protection des données électroniques vise à garantir, à un niveau adapté au but :

- 1° soit leur intégrité;
- 2° soit leur origine;
- 3° soit leur date;
- 4° soit leur confidentialité;
- 5° soit leur caractère non-contestable;
- 6° soit une combinaison des points précédents.

§ 2. Un test de fonctionnalité interne et un logiciel de simulation adapté, qui surveille le bon fonctionnement des points indépendants de l'article 3, § 1<sup>er</sup>, peut être prévu par le fabricant.

§ 3. La protection des données électroniques est présumée conforme si elle est décrite dans des normes internationales (dernière version) ou des spécifications internationales enregistrées (dernière version) publiées par des organismes internationaux de normalisation ou si elle est conforme à d'autres dispositions équivalentes.

§ 4. Le degré de protection est exprimé en années. Il s'agit de l'estimation faite par des spécialistes en cryptographie, du délai au-delà duquel la protection des données risque d'être brisée, en tenant compte de l'état de la technique et de l'analyse du risque.

Le degré de protection est, au minimum, égal à la durée de validité de l'approbation de modèle de l'instrument de mesure en question.

**Art. 4.** § 1<sup>er</sup>. Pour obtenir l'approbation de modèle et les marques de vérification tant lors de la vérification primitive que lors de la vérification périodique et du contrôle technique, les instruments de mesure visés à l'article 1<sup>er</sup> répondent aux conditions visées :

1° à l'article 15 de la loi du 16 juin 1970 précitée;

2° dans l'arrêté royal du 20 décembre 1972 portant mise en vigueur partielle de la loi du 16 juin 1970 sur les unités, étalons et instruments de mesure et fixant les modalités d'application du chapitre II de cette loi, relatif aux instruments de mesure;

3° à l'article 3, §§ 3 et 4, du présent arrêté.

§ 2. Par dérogation au § 1<sup>er</sup>, les instruments de mesure fabriqués et mis sur le marché dans un autre Etat membre de l'Espace économique européen répondent aux prescriptions en vigueur dans cet Etat membre pour autant qu'elles présentent des garanties équivalentes.

§ 3. La concordance entre la protection des données électroniques et les prescriptions prévues à l'article 3, §§ 3 et 4, est vérifiée lors de l'approbation du modèle par un organisme indépendant et dont la compétence pour réaliser ces estimations et analyses ne peut être mise en doute.

**Art. 5.** Les frais des estimations, études et essais visés à l'article 4, § 3, sont dus à l'organisme qui les réalise.

**Art. 6.** Notre Ministre de l'Economie est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 3 décembre 2006.

ALBERT

Par le Roi :  
Le Ministre de l'Economie,  
M. VERWILGHEN