

voorzien van één gewone vishaak op blankvoorn, rietvoorn, brasem, karper, kroeskarper, winde, alver en zeelt te vissen in de vijvers van "Bologne" en "du Moulin", te Habay-la-Neuve.

De (twee) hengel(s) mag (mogen) echter niet voorzien zijn van de volgende lokazen of -middelen :

1° levende of dode vis, al dan niet in beweging gebracht;

2° lepel en elk namaaklokmiddel, al dan niet beweegbaar, waarmee vraatzuchtige vissen kunnen worden gevangen, met uitzondering van niet- draaiende of trillende lokmiddelen voorzien van één vishaak die hoogstens 2 cm groot mag zijn.

**Art. 2.** In afwijking van de bepalingen van artikel 10, 1°, van het besluit van de Waalse Gewestexecutieve van 11 maart 1993 tot uitvoering van de wet van 1 juli 1954 op de riviervisvangst is het toegelaten in de vijvers van "Bologne" en "du Moulin", te Habay-la-Neuve, te vissen :

1° tussen 1 oktober en 31 december : op elke vis, met uitzondering van beekforel, regenboogforel, beekridder, bronforel en coregonae;

2° tussen 1 januari en de vrijdag vóór de derde zaterdag van maart : op elke vis, met uitzondering van beekforel, regenboogforel, beekridder, bronforel, coregonae, snoek, rivierbaars, vlagzalm, zwartbaars en zander.

**Art. 3.** De afwijkingen bedoeld in de artikelen 1 en 2 gelden voor de jaren 2007 en 2008.

**Art. 4.** Dit besluit treedt in werking de dag waarop het in het *Belgisch Staatsblad* wordt bekendgemaakt.

Namen, 29 januari 2007.

B. LUTGEN

---

#### MINISTÈRE DE LA RÉGION WALLONNE

F. 2007 — 978 (2006 — 4708)

[2007/200623]

**10 NOVEMBRE 2006. — Décret modifiant le Livre I<sup>er</sup> du Code de l'Environnement relatif à l'évaluation des incidences des projets sur l'environnement. — Erratum**

A l'article 6 de la version française du décret susmentionné, publié au *Moniteur belge* du 24 novembre 2006, à la page 65649, le § 1<sup>er</sup> de l'article D.68 doit se lire comme suit :

« Article D.68. § 1<sup>er</sup>. Lorsqu'une demande de permis relative à un projet ne figurant pas dans la liste visée à l'article D.66, § 2, alinéa 1<sup>er</sup>, n'est pas accompagnée d'une étude d'incidences, l'autorité chargée d'apprécier le caractère complet ou recevable du dossier de demande examine, au vu notamment de la notice et en tenant compte des critères de sélection pertinents visés à l'article D.66, § 2, si le projet est susceptible d'avoir des incidences notables sur l'environnement. »

---

#### ÜBERSETZUNG

#### MINISTERIUM DER WALLONISCHEN REGION

D. 2007 — 978 (2006 — 4708)

[2007/200623]

**10. NOVEMBER 2006 — Dekret zur Abänderung des Buches I des Umweltgesetzbuches bezüglich der Bewertung der Umweltverträglichkeit der Projekte. — Erratum**

In Artikel 6 des oben erwähnten und im *Belgischen Staatsblatt* vom 24. November 2006 auf Seite 65649 veröffentlichten Dekrets ist im französischen Text Artikel D.68 wie folgt zu lesen:

« Article D.68. § 1<sup>er</sup>. Lorsqu'une demande de permis relative à un projet ne figurant pas dans la liste visée à l'article D.66, § 2, alinéa 1<sup>er</sup>, n'est pas accompagnée d'une étude d'incidences, l'autorité chargée d'apprécier le caractère complet ou recevable du dossier de demande examine, au vu notamment de la notice et en tenant compte des critères de sélection pertinents visés à l'article D.66, § 2, si le projet est susceptible d'avoir des incidences notables sur l'environnement. »

---

#### VERTALING

#### MINISTERIE VAN HET WAALSE GEWEST

N. 2007 — 978 (2006 — 4708)

[2007/200623]

**10 NOVEMBER 2006. — Decreet tot wijziging van Boek I van het Milieuwetboek betreffende de evaluatie van de milieueffecten van projecten. — Erratum**

In artikel 6 van bovengenoemd decreet, bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad* van 24 november 2006, op blz. 65649, dient § 1 van artikel D.68 in de Franse versie te worden gelezen als volgt :

« Article D.68. § 1<sup>er</sup>. Lorsqu'une demande de permis relative à un projet ne figurant pas dans la liste visée à l'article D.66, § 2, alinéa 1<sup>er</sup>, n'est pas accompagnée d'une étude d'incidences, l'autorité chargée d'apprécier le caractère complet ou recevable du dossier de demande examine, au vu notamment de la notice et en tenant compte des critères de sélection pertinents visés à l'article D.66, § 2, si le projet est susceptible d'avoir des incidences notables sur l'environnement. »