

## LOIS, DECRETS, ORDONNANCES ET REGLEMENTS WETTEN, DECRETEN, ORDONNANTIES EN VERORDENINGEN

### SERVICE PUBLIC FEDERAL INTERIEUR

F. 2007 — 3295

[C — 2007/00716]

**19 JUILLET 2007.** — Arrêté royal modifiant l'arrêté du Régent du 23 août 1948 déterminant la procédure devant la section du contentieux administratif du Conseil d'Etat, en ce qui concerne le paiement des droits

#### RAPPORT AU ROI

Sire,

L'arrêté royal du 21 décembre 2006 (*Moniteur belge* 29 décembre 2006) pris en exécution de la loi du 19 décembre 2006 qui a abrogé le Code des droits de timbre, a instauré une nouvelle procédure de paiement des droits auxquels donne lieu le dépôt d'une requête en annulation ou d'une demande de suspension auprès du Conseil d'Etat.

Aux termes de l'article 71 de l'arrêté du Régent du 23 août 1948 déterminant la procédure devant la section du contentieux administratif du Conseil d'Etat, tel qu'il a été remplacé par l'arrêté royal précité, ces droits sont désormais acquittés, non plus au moyen de timbres fiscaux, mais soit par paiement électronique au moment du dépôt de la requête, soit par versement ou par virement préalable du montant y afférent au compte du 6ème bureau d'enregistrement à Bruxelles.

Conformément à l'article 3bis du règlement de procédure, inséré par l'arrêté royal du 25 avril 2007 modifiant divers arrêtés relatifs à la procédure devant la section du contentieux administratif du Conseil d'Etat, le paiement des droits doit être établi lors du dépôt de la requête au greffe. A défaut, la requête n'est pas enrôlée.

Cette nouvelle procédure réglée par l'article 71 précité donne lieu à de nombreuses difficultés pratiques, auxquelles il doit être remédié d'urgence.

Il importe de clarifier d'urgence la situation tant pour les justiciables que pour leurs conseils et de rétablir la sécurité juridique.

L'Etat belge a en outre été cité à comparaître devant le Président du tribunal de première instance de Bruxelles siégeant en référé par une association d'avocats de droit public qui considère cette nouvelle procédure de paiement des droits comme imprécise et source d'insécurité juridique.

Dans la citation, la partie demanderesse demande au juge des référés de condamner l'Etat belge à clarifier cette procédure en vue de parvenir à une solution juridiquement correcte et pratiquement exécutable et ce, dans le délai de huit jours à compter de la décision à intervenir, sous peine d'une astreinte de 10.000 EUR par jour de retard.

L'Ordre des barreaux flamands et l'Ordre des barreaux francophones et germanophone se sont portés parties intervenantes dans ce litige.

Une solution urgente s'impose d'autant plus que l'article 3bis, 4°, du règlement de procédure, inséré par l'arrêté royal du 25 avril 2007 précité prévoit une sanction consistant en la non inscription au rôle, en cas de non acquittement des droits exigés.

Quant à la nature des difficultés auxquelles donne lieu la nouvelle procédure ci-dessus décrite, plusieurs observations peuvent être formulées.

Pour des raisons qui sont propres au Conseil d'Etat, le paiement des droits via un terminal électronique ne peut être envisagé dans l'immédiat et ce mode de paiement oblige en outre le conseil du requérant à se déplacer au greffe du Conseil d'Etat.

Parmi les modes de paiement prévus à l'article 71 de l'arrêté du Régent précité du 23 août 1948 tel qu'il a été remplacé par l'arrêté royal du 21 décembre 2006, seul le paiement par versement en liquide du montant dû au 6ème bureau d'enregistrement à Bruxelles permet de satisfaire aux exigences posées par l'article 3bis, 4°, du règlement de procédure, car il donne lieu à la délivrance immédiate d'un reçu qui peut être annexé à la requête au moment du dépôt de celle-ci au greffe du Conseil d'Etat.

### FEDERALE OVERHEIDSDIENST BINNENLANDSE ZAKEN

N. 2007 — 3295

[C — 2007/00716]

**19 JULI 2007.** — Koninklijk besluit tot wijziging van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, wat betreft de kwijting der rechten

#### VERSLAG AAN DE KONING

Sire,

Het koninklijk besluit van 21 december 2006 (*Belgisch Staatsblad* 29 december 2006) genomen in uitvoering van de wet van 19 december 2006 dewelke het Wetboek der zegelrechten heeft opgeheven, heeft een nieuwe procedure ingevoerd betreffende de betaling van de rechten waartoe de neerlegging van een verzoekschrift tot nietigverklaring of een vordering tot schorsing bij de Raad van State aanleiding geeft.

Volgens de bepalingen van artikel 71 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, zoals vervangen bij het eerder vermelde koninklijk besluit, worden deze rechten voortaan niet meer vereffend door middel van fiscale zegels doch, hetzij door middel van een elektronische betaling op het moment van de neerlegging van het verzoekschrift, hetzij door de voorafgaandelijke storting of overschrijving van het betrokken bedrag op de rekening toebehorend aan het 6de registratiekantoor te Brussel.

Overeenkomstig artikel 3bis van het procedurereglement, ingevoegd bij het koninklijk besluit van 25 april 2007 tot wijziging van diverse besluiten betreffende de procedure voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State dient de kwijting van de rechten te worden aangetoond bij de neerlegging van het verzoekschrift ter griffie. Bij gebreke hiervan wordt het verzoekschrift niet op de rol ingeschreven.

Deze nieuwe procedure bepaald bij voornoemd artikel 71 geeft aanleiding tot talrijke praktische moeilijkheden, die dringend dienen verholpen te worden.

Het dringt zich op om de situatie bij hoogdringendheid uit te klaren, zowel voor de rechtszoekenden als voor hun raadslieden en de rechtszekerheid te herstellen.

De Belgische Staat werd bovendien gedagvaard om te verschijnen voor de Voorzitter van de Rechtbank van Eerste Aanleg te Brussel zetelend in kortgeding door een vereniging van advocaten van publiek recht die deze nieuwe procedure tot betaling van de rechten onprecies en een bron van juridische onzekerheid vindt.

In de dagvaarding vordert de eiseres aan de kortgedingrechter om de Belgische Staat te veroordelen om deze procedure te verduidelijken en een juridisch sluitende en praktisch werkzame oplossing uit te werken en dit binnen een termijn van acht dagen te rekenen vanaf de tussen te komen beschikking en onder verbeurte van een dwangsom van 10.000 EURO per dag vertraging.

De Orde van Vlaamse balies en de Orde van Franstalige en Duitstalige balies treden op als tussenkomende partijen in dit geschil.

Een dringende oplossing dringt zich des te meer op, daar artikel 3bis, 4°, van het procedurereglement, ingevoegd bij voornoemd koninklijk besluit van 25 april 2007 een sanctie voorziet in geval van niet kwijting der vereiste rechten. Deze sanctie houdt het niet inschrijven van het verzoekschrift op de rol in.

Wat betreft de aard van de moeilijkheden waartoe de nieuwe procedure zoals hierboven beschreven aanleiding geeft, kunnen verschillende opmerkingen worden geformuleerd.

Omwille van redenen eigen aan de Raad van State, kan de betaling van de rechten door middel van een elektronische terminal niet onmiddellijk overwogen worden en deze betalingswijze zou daarenboven de raadsman van de verzoeker verplichten om zich te verplaatsen naar de Griffie van de Raad van State.

Tussen de verschillende wijzen van betaling zoals voorzien in artikel 71 van het voornoemde besluit van de Regent van 23 augustus 1948 zoals vervangen door het koninklijk besluit van 21 december 2006, kan enkel de betaling door middel van een storting in contanten van het verschuldigde bedrag bij het 6e registratiekantoor te Brussel voldoen aan de vereisten gesteld door artikel 3bis, 4°, van het procedurereglement, aangezien dit aanleiding geeft tot de onmiddellijke afgifte van een ontvangstbewijs dat aan het verzoekschrift kan worden gehecht op het moment van de neerlegging op de Griffie van de Raad van State.

Ce mode de paiement n'est toutefois guère pratique dans la mesure où il oblige le conseil du requérant non seulement à se munir de numéraires, ce qui peut occasionner des problèmes de sécurité si plusieurs requêtes doivent être déposées simultanément, mais aussi à se déplacer jusqu'à ce bureau d'enregistrement situé à Bruxelles pour effectuer le paiement.

D'autre part, le virement ne constitue pas en soi une preuve de paiement : ce n'est en effet que lorsque le montant viré a donné lieu à un débit du compte de l'auteur du virement et que ce montant a lui-même été crédité sur le compte du bénéficiaire que la preuve du paiement est acquise : autrement dit, il faudra attendre quelques jours pour disposer de cette preuve, si bien que cette solution n'est pas praticable dans les cas urgents.

Il est clair que la situation actuelle crée une grande insécurité juridique, pour laquelle une solution urgente est nécessaire.

Deux solutions peuvent être envisagées pour remédier à cette situation.

La première consiste à supprimer purement et simplement ces droits. Indépendamment de son impact budgétaire qu'il convient d'évaluer, une telle solution ne peut être mise en œuvre dans l'immédiat car elle nécessite de légiférer.

La seconde consiste à liquider les taxes en débet, comme c'est déjà le cas pour les dépens auxquels donnent lieu les recours en cassation administrative conformément aux articles 30 et 31 de l'arrêté royal du 30 novembre 2006 déterminant la procédure en cassation devant le Conseil d'Etat.

Le projet d'arrêté que nous avons l'honneur de soumettre à Votre Majesté vise à substituer cette dernière solution aux modes de paiement qui sont actuellement énumérés à l'article 71 de l'arrêté du Régent précité du 23 août 1948.

#### Commentaire des articles

##### Article 1<sup>er</sup>

Cette disposition vise à abroger l'article 3bis, 4°, de l'arrêté du Régent du 23 août 1948 déterminant la procédure devant la section du contentieux administratif du Conseil d'Etat, inséré par l'arrêté royal du 25 avril 2007 modifiant divers arrêtés relatifs à la procédure devant ladite section du Conseil d'Etat.

Dans la mesure où les droits seront désormais liquidés en débet par le Conseil d'Etat, cette disposition doit être abrogée.

##### Article 2

Cette disposition apporte des modifications à l'article 68, alinéas 1<sup>er</sup> et 3, de l'arrêté du Régent du 23 août 1948 précité.

L'alinéa 1<sup>er</sup>, tel qu'il est modifié, prévoit que seuls les honoraires et déboursés des experts ainsi que les taxes des témoins seront désormais avancés par le requérant.

Les taxes visées à l'article 30, §§ 5 à 7, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat ne doivent plus être acquittées préalablement par le requérant, quelle que soit sa qualité. L'alinéa 3, tel qu'il est modifié, prévoit que ces taxes seront désormais liquidées en débet par le Conseil d'Etat.

Le Conseil d'Etat liquidera également les autres dépens visés à l'article 66 du règlement de procédure.

##### Article 3

L'article 69, alinéa 1<sup>er</sup>, de l'arrêté du Régent du 23 août 1948 précité, tel qu'il est modifié, précise que les taxes seront désormais liquidées en débet par le Conseil d'Etat et non par le greffier.

##### Article 4

L'article 71 de l'arrêté du Régent du 23 août 1948 précité est abrogé.

L'arrêté en projet a en effet précisé pour objet de substituer la procédure de la liquidation en débet aux modes de paiement qui sont actuellement mentionnés à l'article 71.

##### Article 5

Cette disposition précise que si le pro deo est refusé, l'article 68 du règlement de procédure est d'application.

Deze betalingswijze is echter nauwelijks praktisch te noemen, daar deze de raadsman van de verzoeker niet enkel verplicht om contant geld bij zich te hebben, wat veiligheidsproblemen met zich teweeg kan brengen indien verschillende verzoekschriften gelijktijdig dienen te worden neergelegd, doch ook deze verplicht om zich te verplaatsen naar dat registratiekantoor te Brussel om de betaling uit te voeren.

Bovendien vormt de overschrijving op zichzelf geen bewijs van betaling : het is inderdaad slechts vanaf het ogenblik dat de overgeschreven gelden aanleiding hebben gegeven tot een debet op de rekening van de auteur van de overschrijving en dat deze gelden werden gecrediteerd op de rekening van de begunstigde dat het bewijs van betaling wordt verkregen : met andere woorden, men dient enkele dagen te wachten vooraleer men over dit bewijs kan beschikken, en uiteraard is deze oplossing niet praktisch bij dringende aangelegenheden.

Het moge duidelijk zijn dat de huidige toestand een grote rechtsonzekerheid creëert, waarvoor een dringende oplossing noodzakelijk is.

Twee oplossingen kunnen worden overwogen om deze situatie te verhelpen.

De eerste oplossing bestaat erin om deze rechten gewoon af te schaffen. Los van de budgettaire impact, dewelke dient te worden begroot, kan zulk een oplossing niet onmiddellijk uitgewerkt worden, aangezien deze oplossing een wettelijke wijziging vereist.

De tweede oplossing bestaat erin om de kosten in debet te begroten zoals reeds het geval is voor de proceskosten bij de administratieve cassatieberoepen in overeenstemming met artikelen 30 en 31 van het koninklijk besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatie-procedure bij de Raad van State

Het ontwerp van besluit dat we de eer hebben aan Uwe Majesteit voor te leggen strekt ertoe deze laatste oplossing in de plaats te stellen van de betalingswijzen die nu in artikel 71 van het voornoemde besluit van de Regent van 23 augustus 1948 worden opgesomd.

#### Commentaar bij de artikelen

##### Artikel 1

Deze bepaling heeft tot doel om artikel 3bis, 4°, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, ingevoegd bij het koninklijk besluit van 25 april 2007 tot wijziging van diverse besluiten betreffende de procedure voor deze afdeling, op te heffen.

Voor zover deze rechten voortaan door de Raad van State zullen worden begroot in debet, moet deze bepaling worden opgeheven.

##### Artikel 2

Deze bepaling brengt wijzigingen aan aan artikel 68, eerste en derde lid, van het voornoemde besluit van de Regent van 23 augustus 1948.

Het eerste lid, zoals gewijzigd, voorziet dat enkel de honoraria en voorschotten van de deskundigen evenals de getuigen gelden voortaan zullen worden voorgeschoten door de verzoeker.

De rechten bedoeld in artikel 30, §§ 5 tot 7, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State moeten niet meer voorafgaandelijk worden gekwijt door de verzoeker, wat zijn hoedanigheid ook is. Het derde lid, zoals gewijzigd, bepaalt dat de rechten voortaan zullen worden begroot in debet door de Raad van State.

De Raad van State zal eveneens de andere kosten bedoeld in artikel 66 van het procedurereglement, begroten.

##### Artikel 3

Artikel 69, lid 1, van het voornoemde besluit van de Regent van 23 augustus 1948, zoals gewijzigd, verduidelijkt dat de rechten voortaan worden begroot in debet door de Raad van State en niet door de Griffier.

##### Artikel 4

Artikel 71 van het voornoemde besluit van de Regent van 23 augustus 1948 wordt opgeheven.

Het ontwerp van besluit heeft juist als voorwerp om de procedure betreffende het begroten in debet in de plaats te stellen van de wijzen van betaling die thans worden vermeld in artikel 71.

##### Artikel 5

Deze bepaling verduidelijkt dat indien de pro deo wordt geweigerd, artikel 68 van het procedurereglement van toepassing is.

Le requérant ne peut en effet être sanctionné par la non inscription au rôle de la requête lorsque le pro deo lui est refusé.

La procédure de la liquidation en débet trouvera dans ce cas à s'appliquer.

Nous avons l'honneur d'être, Sire, de Votre Majesté, les très respectueux et très fidèles serviteurs,

Le Premier Ministre,  
G. VERHOFSTADT

La Ministre de la Justice,  
Mme L. ONKELINX

Le Ministre des Finances,  
D. REYNDERS

Le Ministre de l'Intérieur,  
P. DEWAEEL

Le Ministre de l'Economie,  
M. VERWILGHEN

La Ministre des Classes moyennes et de l'Agriculture,  
Mme S. LARUELLE

Le Ministre de la Mobilité,  
R. LANDUYT

Le Ministre de l'Environnement,  
B. TOBBACK

Le Secrétaire d'Etat à la Simplification administrative,  
V. VAN QUICKENBORNE

Le Secrétaire d'Etat aux Entreprises publiques,  
B. TUYBENS

AVIS 43.240/2 DU 11 JUIN 2007  
DE LA SECTION DE LEGISLATION  
DU CONSEIL D'ETAT

Le Conseil d'Etat, section de législation, deuxième chambre, saisi par le Vice-Premier Ministre et Ministre de l'Intérieur, le 6 juin 2007, d'une demande d'avis, dans un délai de cinq jours ouvrables, sur un projet d'arrêté royal « modifiant l'arrêté du Régent du 23 août 1948 déterminant la procédure devant la section du contentieux administratif du Conseil d'Etat, en ce qui concerne le paiement des droits », a donné l'avis suivant :

Compte tenu du moment où le présent avis est donné, le Conseil d'Etat attire l'attention sur le fait qu'en raison de la démission du Gouvernement, la compétence de celui-ci se trouve limitée à l'expédition des affaires courantes. Le présent avis est toutefois donné sans qu'il soit examiné si le projet relève bien de la compétence ainsi limitée, la section de législation n'ayant pas connaissance de l'ensemble des éléments de fait que le Gouvernement peut prendre en considération lorsqu'il doit apprécier la nécessité d'arrêter ou de modifier des dispositions réglementaires.

Suivant l'article 84, § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, 2<sup>o</sup>, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, inséré par la loi du 4 août 1996, et remplacé par la loi du 2 avril 2003, la demande d'avis doit spécialement indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

La lettre s'exprime en ces termes :

« L'urgence requise pour toute demande d'avis dans ce délai est spécialement motivée dans le préambule de l'arrêté en projet (cf. alinéa 7) par la nécessité impérieuse de résoudre dans les plus brefs délais les nombreuses difficultés auxquelles donne lieu la nouvelle procédure de paiement des taxes visées à l'article 30, §§ 5 à 7, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, instaurée par l'arrêté royal du 21 décembre 2006 pris en exécution de la loi du 19 décembre 2006 qui a abrogé le Code des droits de timbre. L'arrêté en projet vise ainsi à rétablir la sécurité juridique qui se trouvait mise en péril par ledit arrêté. »

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, 2<sup>o</sup>, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, tel qu'il est remplacé par la loi du 2 avril 2003, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

De verzoeker kan inderdaad niet gesanctioneerd worden door de niet inschrijving op de rol van het verzoekschrift wanneer de pro deo hem wordt geweigerd.

De procedure betreffende de begroting in debet zal in dat geval op hem van toepassing zijn.

Wij hebben de eer te zijn, Sire, van Uwe Majesteit, de zeer eerbiedige en zeer getrouwe dienaars,

De Eerste Minister,  
G. VERHOFSTADT

De Minister van Justitie,  
Mevr. L. ONKELINX

De Minister van Financiën,  
D. REYNDERS

De Minister van Binnenlandse Zaken,  
P. DEWAEEL

De Minister van Economie,  
M. VERWILGHEN

De Minister van Middenstand en Landbouw,  
Mevr. S. LARUELLE

De Minister van Mobiliteit,  
R. LANDUYT

De Minister van Leefmilieu,  
B. TOBBACK

De Staatssecretaris voor Administratieve Vereenvoudiging,  
V. VAN QUICKENBORNE

De Staatssecretaris voor Overheidsbedrijven,  
B. TUYBENS

ADVIES 43.240/2 VAN 11 JUNI 2007  
VAN DE AFDELING WETGEVING  
VAN DE RAAD VAN STATE

De Raad van State, afdeling wetgeving, tweede kamer, op 6 juni 2007 door de Vice-Eerste Minister en Minister van Binnenlandse Zaken verzocht hem, binnen een termijn van vijf werkdagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit « tot wijziging van het besluit van Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, wat betreft de kwijting der rechten », heeft het volgende advies gegeven :

Rekening houdend met het tijdstip waarop dit advies gegeven wordt, vestigt de Raad van State de aandacht op het feit dat, wegens het ontslag van de regering, de bevoegdheid van deze laatste beperkt is tot het afhandelen van de lopende zaken. Dit advies wordt evenwel gegeven zonder dat wordt nagegaan of dit ontwerp in die beperkte bevoegdheid kan worden ingepast, aangezien de afdeling wetgeving geen kennis heeft van het geheel van de feitelijke gegevens welke de regering in aanmerking kan nemen als zij te oordelen heeft of het vaststellen of wijzigen van een verordening noodzakelijk is.

Overeenkomstig artikel 84, § 1, eerste lid, 2<sup>o</sup>, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, ingevoegd bij de wet van 4 augustus 1996 en vervangen bij de wet van 2 april 2003, moeten in de adviesaanvraag in het bijzonder de redenen worden aangegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

De motivering in de brief luidt als volgt :

« L'urgence requise pour toute demande d'avis dans ce délai est spécialement motivée dans le préambule de l'arrêté en projet (cf. alinéa 7) par la nécessité impérieuse de résoudre dans les plus brefs délais les nombreuses difficultés auxquelles donne lieu la nouvelle procédure de paiement des taxes visées à l'article 30, §§ 5 à 7, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, instaurée par l'arrêté royal du 21 décembre 2006 pris en exécution de la loi du 19 décembre 2006 qui a abrogé le Code des droits de timbre. L'arrêté en projet vise ainsi à rétablir la sécurité juridique qui se trouvait mise en péril par ledit arrêté. »

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2<sup>o</sup>, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals het is vervangen bij de wet van 2 april 2003, beperkt de afdeling wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten, haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.



Sur ces trois points, le projet n'appelle aucune observation.

La chambre était composée de :

M. Y. KREINS, président de chambre;  
M. VANDERNOOT, Mme M. BAGUET; conseillers d'Etat;  
M. G. KEUTGEN, assesseur de la section de législation;  
Mme B. VIGNERON, greffier.

Le rapport a été présenté par M. X. DELGRANGE, premier auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de M. P. VANDERNOOT.

Le greffier,  
B. VIGNERON.

Le président,  
Y. KREINS.

**19 JUILLET 2007. — Arrêté royal modifiant l'arrêté du Régent du 23 août 1948 déterminant la procédure devant la section du contentieux administratif du Conseil d'Etat, en ce qui concerne le paiement des droits**

ALBERT II, Roi des Belges,

A tous, présents et à venir, Salut.

Vu les lois sur le Conseil d'Etat, coordonnées le 12 janvier 1973, notamment l'article 30, § 1<sup>er</sup>, modifié par les lois des 4 octobre 1990, 4 août 1996 et 15 septembre 2006, et l'article 30, § 9, inséré par la loi du 15 septembre 2006;

Vu l'arrêté du Régent du 23 août 1948 déterminant la procédure devant la section du contentieux administratif du Conseil d'Etat, notamment l'article 3bis, inséré par l'arrêté royal du 25 avril 2007, l'article 68, remplacé par l'arrêté royal du 15 juillet 1956 et modifié par les arrêtés royaux du 17 février 1997 et du 25 avril 2007, l'article 69, remplacé par l'arrêté royal du 15 juillet 1956 et modifié par l'arrêté royal du 25 avril 2007, l'article 71, remplacé par l'arrêté royal du 21 décembre 2006 et l'article 81, modifié par l'arrêté royal du 25 avril 2007;

Vu l'avis de l'Inspecteur des Finances, donné le 15 mai 2007;

Vu l'accord du Ministre du Budget, donné le 1<sup>er</sup> juin 2007;

Vu l'avis n° 43.240/2 du Conseil d'Etat, donné le 11 juin 2007 en application de l'article 84, § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat;

Vu l'urgence;

Considérant que la nouvelle procédure de paiement des droits visés à l'article 30, §§ 5 à 7, des lois sur le Conseil d'Etat, coordonnées le 12 janvier 1973, telle qu'elle est réglée par l'article 71 de l'arrêté du Régent du 23 août 1948 déterminant la procédure devant la section du contentieux administratif du Conseil d'Etat, donne lieu à de nombreuses difficultés pratiques, qu'il s'impose de clarifier d'urgence la situation tant pour les justiciables que pour leurs conseils et par conséquent de rétablir la sécurité juridique;

Sur la proposition de Notre Premier Ministre, de Notre Ministre de la Justice, de Notre Ministre des Finances, de Notre Ministre de l'Intérieur, de Notre Ministre de l'Economie, de Notre Ministre des Classes moyennes et de l'Agriculture, de Notre Ministre de la Mobilité, de Notre Ministre de l'Environnement, de Notre Secrétaire d'Etat à la Simplification administrative et de Notre Secrétaire d'Etat aux Entreprises publiques, et de l'avis de Nos Ministres qui en ont délibéré en Conseil,

Nous avons arrêté et arrêtons :

**Article 1<sup>er</sup>.** Dans l'article 3bis, alinéa 1<sup>er</sup>, de l'arrêté du Régent du 23 août 1948 déterminant la procédure devant la section du contentieux administratif du Conseil d'Etat, y inséré par l'arrêté royal du 25 avril 2007, le 4° est abrogé.

**Art. 2.** A l'article 68 du même arrêté, remplacé par l'arrêté royal du 15 juillet 1956 et modifié par les arrêtés royaux du 17 février 1997 et du 25 avril 2007, sont apportées les modifications suivantes :

1° l'alinéa 1<sup>er</sup> est remplacé par la disposition suivante :

« Lorsque le Conseil d'Etat statue par voie d'arrêt, les honoraires et déboursés des experts ainsi que les taxes des témoins sont avancés par le requérant; la consignation d'une provision peut être ordonnée par le Conseil. »

Op die drie punten behoeft over het ontwerp geen enkele opmerking te worden gemaakt.

De kamer was samengesteld uit :

de heer Y. KREINS, kamervoorzitter,  
de heer P. VANDERNOOT, Mevr. M. BAGUET, staatsraden;  
de heer G. KEUTGEN, assessor van de afdeling wetgeving;  
Mevr. B. VIGNERON, griffier.

Het verslag werd uitgebracht door M. X. DELGRANGE, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. P. VANDERNOOT.

De griffier,  
B. VIGNERON.

De voorzitter,  
Y. KREINS.

**19 JULI 2007. — Koninklijk besluit tot wijziging van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, wat betreft de kwijting der rechten**

ALBERT II, Koning der Belgen,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, inzonderheid op artikel 30, § 1 gewijzigd bij de wetten van 4 oktober 1990, 4 augustus 1996 en 15 september 2006, en op artikel 30, § 9, ingevoegd bij de wet van 15 september 2006;

Gelet op het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, inzonderheid op artikel 3bis, ingevoegd bij het koninklijk besluit van 25 april 2007, op artikel 68, vervangen bij het koninklijk besluit van 15 juli 1956 en gewijzigd bij de koninklijke besluiten van 17 februari 1997 en 25 april 2007, op artikel 69, vervangen bij het koninklijk besluit van 15 juli 1956 en gewijzigd bij het koninklijk besluit van 25 april 2007, op artikel 71, vervangen bij het koninklijk besluit van 21 december 2006 en op artikel 81 gewijzigd bij het koninklijk besluit van 25 april 2007;

Gelet op het advies van de Inspecteur van Financiën, gegeven op 15 mei 2007;

Gelet op de akkoordbevinding van Onze Minister van Begroting van 1 juni 2007;

Gelet op het advies nr 43.240/2 van de Raad van State, gegeven op 11 juni 2007, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State;

Gelet op de dringende noodzakelijkheid;

Overwegende dat de nieuwe procedure betreffende de betaling van de rechten zoals bedoeld in artikel 30, §§ 5 tot 7, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973 en zoals deze wordt bepaald door artikel 71 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, aanleiding geeft tot talrijke praktische moeilijkheden en dat het zich daarom opdringt om bij hoogdringendheid de situatie uit te klaren, zowel voor de rechtszoekenden als voor hun raadslieden om aldus de rechtszekerheid te herstellen;

Op de voordracht van Onze Eerste Minister, Onze Minister van Justitie, Onze Minister van Financiën, Onze Minister van Binnenlandse Zaken, Onze Minister van Economie, Onze Minister van Middenstand en Landbouw, Onze Minister van Mobiliteit, Onze Minister van Leefmilieu, Onze Staatssecretaris voor Administratieve Vereenvoudiging en Onze Staatssecretaris voor Overheidsbedrijven en op het advies van Onze in Raad vergaderde Ministers,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij :

**Artikel 1.** In artikel 3bis, eerste lid, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, ingevoegd bij het koninklijk besluit van 25 april 2007, wordt 4° opgeheven.

**Art. 2.** In artikel 68 van hetzelfde besluit, vervangen bij het koninklijk besluit van 15 juli 1956 en gewijzigd bij de koninklijke besluiten van 17 februari 1997 en 25 april 2007, worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° het eerste lid wordt vervangen door de volgende bepaling :

« Wanneer de Raad van State bij arrest uitspraak doet, worden de honoraria en voorschotten van de deskundigen evenals het getuigen-geld door de verzoeker voorgeschoten; de Raad kan de consignatie van een voorschot gelasten. »

2° l'alinéa 3 est remplacé par la disposition suivante :

« Le Conseil d'Etat liquide les taxes visées à l'article 66, 1°, en débet ainsi que les autres dépens et se prononce sur la contribution au paiement de ceux-ci. »

**Art. 3.** L'article 69, alinéa 1<sup>er</sup>, du même arrêté, remplacé par l'arrêté royal du 15 juillet 1956 et modifié par l'arrêté royal du 25 avril 2007, est remplacé par la disposition suivante :

« Le Service public fédéral Finances poursuit le recouvrement des taxes liquidées en débet par le Conseil d'Etat et des autres dépens dont cette administration a fait l'avance. »

**Art. 4.** L'article 71 du même arrêté, remplacé par l'arrêté royal du 21 décembre 2006, est abrogé.

**Art. 5.** L'article 81 du même arrêté, modifié par l'arrêté royal du 25 avril 2007, est remplacé par la disposition suivante :

« Art. 81. Si le pro deo est refusé, l'article 68 est d'application. »

**Art. 6.** Notre Premier Ministre, Notre Ministre de la Justice, Notre Ministre des Finances, Notre Ministre de l'Intérieur, Notre Ministre de l'Economie, Notre Ministre des Classes moyennes et de l'Agriculture, Notre Ministre de la Mobilité, Notre Ministre de l'Environnement, Notre Secrétaire d'Etat à la Simplification administrative et Notre Secrétaire d'Etat aux Entreprises publiques sont chargés, chacun en ce qui le concerne, de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 19 juillet 2007.

ALBERT

Par le Roi :

Le Premier Ministre,  
G. VERHOFSTADT

La Ministre de la Justice,  
Mme L. ONKELINX

Le Ministre des Finances,  
D. REYNDERS

Le Ministre de l'Intérieur,  
P. DEWAELE

Le Ministre de l'Economie,  
M. VERWILGHEN

La Ministre des Classes moyennes et de l'Agriculture,  
Mme S. LARUELLE

Le Ministre de la Mobilité,  
R. LANDUYT

Le Ministre de l'Environnement,  
B. TOBBACK

Le Secrétaire d'Etat à la Simplification administrative,  
V. VAN QUICKENBORNE

Le Secrétaire d'Etat aux Entreprises publiques,  
B. TUYBENS

2° het derde lid wordt vervangen door de volgende bepaling :

« De Raad van State begroot de in artikel 66, 1°, bedoelde rechten in debet alsook de andere kosten en doet uitspraak over de bijdrage in de betaling ervan. »

**Art. 3.** Artikel 69, eerste lid, van hetzelfde besluit, vervangen bij koninklijk besluit van 15 juli 1956 en gewijzigd bij koninklijk besluit van 25 april 2007, wordt vervangen door de volgende bepaling :

« De Federale Overheidsdienst Financiën doet invordering van de door de Raad van State in debet begrote rechten en van de andere kosten die dit bestuur heeft voorgeschoten. »

**Art. 4.** Artikel 71 van hetzelfde besluit, vervangen bij het koninklijk besluit van 21 december 2006, wordt opgeheven.

**Art. 5.** Artikel 81 van hetzelfde besluit, gewijzigd bij het koninklijk besluit van 25 april 2007, wordt vervangen door de volgende bepaling :

« Art. 81. Indien de pro deo geweigerd wordt, is artikel 68 van toepassing. »

**Art. 6.** Onze Eerste Minister, Onze Minister van Justitie, Onze Minister van Financiën, Onze Minister van Binnenlandse Zaken, Onze Minister van Economie, Onze Minister van Middenstand en Landbouw, Onze Minister van Mobiliteit, Onze Minister van Leefmilieu, Onze Staatssecretaris voor Administratieve Vereenvoudiging en Onze Staatssecretaris voor Overheidsbedrijven zijn, ieder wat hem betreft, belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 19 juli 2007.

ALBERT

Van Koningswege :

De Eerste Minister,  
G. VERHOFSTADT

De Minister van Justitie,  
Mevr. L. ONKELINX

De Minister van Financiën,  
D. REYNDERS

De Minister van Binnenlandse Zaken,  
P. DEWAELE

De Minister van Economie,  
M. VERWILGHEN

De Minister van Middenstand en Landbouw,  
Mevr. S. LARUELLE

De Minister van Mobiliteit,  
R. LANDUYT

De Minister van Leefmilieu,  
B. TOBBACK

De Staatssecretaris voor Administratieve Vereenvoudiging,  
V. VAN QUICKENBORNE

De Staatssecretaris voor Overheidsbedrijven,  
B. TUYBENS

#### SERVICE PUBLIC FEDERAL INTERIEUR

F. 2007 — 3296

[C — 2007/00688]

**26 JUILLET 2007. — Arrêté royal portant modification de diverses dispositions relatives à la structure organisationnelle interne de l'Agence fédérale de Contrôle nucléaire**

ALBERT II, Roi des Belges,  
A tous, présents et à venir, Salut.

Vu la Constitution, notamment l'article 108;

Vu la loi du 20 juillet 1978 établissant des dispositions propres à permettre à l'Agence internationale de l'Energie atomique d'effectuer des activités d'inspection et de vérification sur le territoire belge, en exécution de l'Accord international du 5 avril 1973 pris en application des §§ 1<sup>er</sup> et 4 de l'article III du Traité du 1<sup>er</sup> juillet 1968 sur la non-prolifération des armes nucléaires, notamment l'article 10, deuxième alinéa, introduit par la loi du 15 avril 1994;

Vu la loi du 8 août 1983 organisant un registre national des personnes physiques, notamment l'article 5, premier alinéa, modifié par la loi du 30 mars 1995;

#### FEDERALE OVERHEIDSDIENST BINNENLANDSE ZAKEN

N. 2007 — 3296

[C — 2007/00688]

**26 JULI 2007. — Koninklijk besluit houdende wijziging van diverse bepalingen die betrekking hebben op de interne organisatiestructuur van het Federaal Agentschap voor Nucleaire Controle**

ALBERT II, Koning der Belgen,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op de Grondwet, inzonderheid op artikel 108;

Gelet op de wet van 20 juli 1978 houdende geëigende beschikkingen teneinde de Internationale Organisatie voor Atoomenergie toe te laten inspectie- en verificatiewerkzaamheden door te laten voeren op Belgisch grondgebied in uitvoering van het Internationaal Akkoord van 5 april 1973 bij toepassing der §§ 1 en 4 van artikel III van het Verdrag van 1 juli 1968 inzake de niet-verspreiding van kernwapens, inzonderheid op artikel 10, tweede lid, ingevoegd bij wet van 15 april 1994;

Gelet op de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen, inzonderheid op artikel 5, eerste lid, gewijzigd bij de wet van 30 maart 1995;