

TRADUCTION

AUTORITE FLAMANDE

F. 2008 — 984

[2008/200916]

**1^{er} FEVRIER 2008. — Arrêté du Gouvernement flamand
réglant les modalités du comité consultatif créé auprès de la « Vlaams Agentschap Ondernemen »
(Agence flamande de l'Entrepreneuriat)**

Le Gouvernement flamand,

Vu la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles, notamment l'article 20;

Vu le décret du 7 mai 2004 portant création de l'agence autonomisée interne dotée de la personnalité juridique "Vlaams Agentschap Ondernemen", notamment les articles 9, 10 et 11;

Vu l'avis de l'Inspection des Finances, rendu le 26 juin 2007;

Vu l'avis 43.648/1 du Conseil d'Etat, donné le 31 octobre 2007, en application de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1^o, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat;

Sur la proposition de la Ministre flamande de l'Economie, de l'Entreprise, des Sciences, de l'Innovation et du Commerce extérieur;

Après délibération,

Arrête :

Article 1^{er}. Pour l'application du présent arrêté, on entend par :

1^o décret : le décret du 7 mai 2004 portant création de l'agence autonomisée interne dotée de la personnalité juridique "Vlaams Agentschap Ondernemen";

2^o le Ministre : le Ministre flamand compétent pour la politique économique.

Art. 2. En exécution de l'article 10, § 2, alinéa 1^{er}, du décret, le comité consultatif est composé paritairement de :

1^o six représentants, effectifs et suppléants, des organisations représentatives des employeurs et des classes moyennes;

2^o six représentants, effectifs et suppléants, des organisations représentatives des travailleurs.

Conformément à l'article 10, § 2, alinéa deux, du décret et au décret du 13 juillet 2007 portant promotion d'une participation plus équilibrée d'hommes et de femmes dans les organes d'avis et d'administration de l'Autorité flamande, les représentants sont nommés par le Ministre, sur la proposition des organisations représentatives.

Le Ministre est autorisé à désigner deux experts indépendants au maximum qui peuvent siéger au comité consultatif conformément à l'article 10, § 2, alinéa trois, du décret.

Art. 3. Le comité consultatif établit un règlement d'ordre intérieur et le soumet à l'approbation du Gouvernement flamand. Le règlement détermine le fonctionnement pratique, la déontologie, la mission d'information et de rapport du comité.

Art. 4. Le présent arrêté entre en vigueur le jour de sa publication.

Art. 5. Le Ministre flamand qui a la politique économique dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Bruxelles, le 1^{er} février 2008.

Le Ministre-Président du Gouvernement flamand,
K. PEETERS

La Ministre flamande de l'Economie, de l'Entreprise, des Sciences, de l'Innovation et du Commerce extérieur,
P. CEYSENS

VLAAMSE OVERHEID

N. 2008 — 985

[C - 2008/35433]

15 FEBRUARI 2008. — Besluit van de Vlaamse Regering houdende de definitieve vaststelling van het gebied « Waterzone van het IJzerestuarium », dat in aanmerking komt als speciale beschermingszone in toepassing van de Habitatrichtlijn 92/43/EEG van de Raad van de Europese Gemeenschappen van 21 mei 1992

De Vlaamse Regering,

Gelet op het decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu inzonderheid op artikel 36bis, ingevoegd bij decreet van 19 juli 2002 en gewijzigd bij decreten van 22 april 2005 en 19 mei 2006;

Gelet op het Besluit van de Vlaamse Regering van 24 mei 2002 tot vaststelling van de gebieden die in uitvoering van artikel 4, lid 1, van Richtlijn 92/43/EEG van de Raad van de Europese Gemeenschappen van 21 mei 1992 inzake de instandhouding van de natuurlijke habitats en de wilde flora en fauna, of de Habitatrichtlijn, aan de Europese Commissie zijn voorgesteld als speciale beschermingszones;

Gelet op het advies van de Inspectie van Financiën, gegeven op 7 april 2006;

Gelet op het akkoord van de Vlaams minister van Financiën, Begroting en Ruimtelijke Ordening van 7 juni 2007;

Gelet op de voorlopige vaststelling van het betreffende gebied bij Besluit van de Vlaamse Regering van 15 juni 2007;

Gelet op het openbaar onderzoek dat met betrekking tot deze voorlopige vaststelling heeft plaats gehad van 20 juli tot en met 17 september 2007;

Gelet op het op grond van artikel 36bis, § 5 van het decreet op het Natuurbehoud en het Natuurlijk Milieu uitgebrachte advies van het Instituut voor Natuur- en Bosonderzoek, met datum 10 december 2007;

Gelet op het op grond van artikel 36bis, § 5 van het decreet op het Natuurbehoud en het Natuurlijk Milieu over de bezwaren uitgebrachte advies vanwege het Agentschap voor Natuur en Bos, met datum 17 december 2007;

Overwegende dat, bij Besluit van de Vlaamse Regering van 24 mei 2002, onder artikel 1, 1°, het gebied « BE2500001 (1-33) : Duingebieden inclusief IJzermonding en Zwin » vastgesteld werd als gebied van communautair belang;

Overwegende dat het gebied bij beschikking 2004/813/EG van de Europese Commissie van 7 december 2004 (Pb. L. 387 van 29 december 2004) tevens opgenomen werd in de communautaire lijst van gebieden in de Atlantische Biogeografische regio;

Overwegende dat dit gebied onder meer werd aangeduid omwille van het habitatype 1130, « estuaria »;

Overwegende dat het Habitatcomité, ingesteld op grond van art. 20 van de Habitatrichtlijn, op 4 oktober 1999 een interpretatieve wetenschappelijke handleiding uitgebracht heeft, waarin onder meer habitat 1130, « estuaria », gedefinieerd wordt op basis van twee cumulatieve voorwaarden, enerzijds de werking van getij én anderzijds de aanwezigheid van brak water;

Overwegende dat de Europese Commissie in januari 2002 een interpretatienota uitbracht (« Interpretation note on 'estuaries' (Habitat type 1130) » (referentie DG.ENV.B2/NH/ILF)) waarin aangegeven staat dat een estuarium beschouwd moet worden als een dynamisch habitatcomplex; dat de afbakening niet beperkt kan worden tot het intergetijdengebied, maar ook de subtidale zones dient te omvatten ongeacht of deze in dieper water gelegen zijn of niet; dat de vaargeulen integraal deel uitmaken van een estuarium en dat deze geulen niet uitgesloten kunnen worden van de afbakening van een estuarium;

Overwegende dat de Europese Commissie, in zijn per brief van 17 december 2003 overgemaakte eindevaluatie van de aangemelde gebieden, voor habitatype 1130 als conclusie « voldoende » aangegeven heeft, « mits herziening van de perimeters »;

Overwegende dat er aldus een bijkomende afbakening vereist is, met name van de op de bijlage I van dit besluit aangegeven zones : de zone vanaf de sluis de Ganzepoot waar én getijdeninvloed én zoutinvloed meetbaar is tot de monding waar het gebied aansluit met het mariene habitatrichtlijngebied Trapegeer-Stroombank;

Overwegende dat op die manier, samen met een bijkomende, vergelijkbare afbakening in het Schelde-estuarium, een aanduiding gebeurt van alle relevante estuaria in België, waardoor tegemoet wordt gekomen aan de in bijlage III van de Habitatrichtlijn vermelde voorwaarde van aanduiding van de representatieve habitats die van groot belang zijn voor de instandhouding en de geografische spreiding van het desbetreffende habitat in België;

Overwegende dat er ter gelegenheid van het openbaar onderzoek, dat dienaangaande plaats heeft gevonden van 20 juli tot en met 17 september 2007, één bezwaarschrift werd ontvangen, met name vanwege de Stad Nieuwpoort, Markt 7, 8620 Nieuwpoort;

Overwegende dat artikel 36bis, § 6, 2de lid van het decreet van 21 oktober 1997 van het Natuurbehoud en het Natuurlijk Milieu bepaalt dat er op basis van de bij het openbaar onderzoek ingebrachte bezwaren slechts wijzigingen kunnen aangebracht worden op voorwaarde dat de bepalingen van artikel 36bis, § 1, derde of vierde lid in acht worden genomen; dat deze bepalingen met name verwijzen naar criteriasets die voortvloeien uit de Habitatrichtlijn en de Vogelrichtlijn; dat deze criteriasets uitsluitend gebaseerd zijn op het oogpunt van wetenschappelijk vaststelbare relevantie van het betrokken gebied voor de betrokken habitats;

Overwegende dat deze benadering onder meer voortvloeit uit artikel 4, lid 1 van de Habitatrichtlijn, waarin verwezen wordt naar bijlage III bij deze richtlijn;

Overwegende dat deze benadering door de Europese Commissie ook specifiek toegepast wordt op de problematiek van de estuaria, in zijn « Interpretation note on 'estuaries' (Habitat type 1130) » (referentie DG.ENV.B2/NH/ILF); dat er in deze nota is aangegeven dat de selectie en afbakening exclusief dient gebaseerd te zijn op wetenschappelijke gegevens, en geen rekening mag houden met economische, sociale en culturele vereisten of regionale en lokale eigenschappen;

Overwegende dat deze benadering hierdoor gerechtvaardigd wordt, dat er in artikel 2 van de Habitatrichtlijn uitdrukkelijk bepaald wordt dat er, bij het nemen van de maatregelen, die onder meer uitvoering dienen te geven aan voormelde afbakening, wel rekening dient gehouden te worden met sociale, economische, culturele en aanverwante overwegingen;

Overwegende dat zodoende de tijdens het openbaar onderzoek uitgebrachte opmerkingen, bezwaren en adviezen slechts tot de schrapping van bepaalde gedeeltes uit de ontwerpafbakening kunnen leiden indien er is aangetoond dat deze gedeeltes niet behoren tot de voor de instandhouding van de betrokken habitattypen en soorten meest geschikte gebieden of indien er is aangetoond dat de toepassing van de ecologische criteria niet correct is gebeurd;

Overwegende, inzake het door de Stad Nieuwpoort ingebrachte deelbezwaar met betrekking tot de economische en de recreatieve betekenis van de vaargeul en het multifunctionele karakter van het estuarium, dat er wat dat betreft geen bezwaar gemaakt wordt tegen de afbakening op zich, voor zover het multifunctionele karakter van de zone meegenomen zou worden in de besluitvorming betreffende de te nemen beheersmaatregelen; dat dit laatste, zoals hiervoor vermeld, dwingend voortvloeit uit artikel 2 van de Habitatrichtlijn; dat het Agentschap voor Natuur en Bos in lijn hiermee in zijn advies verklaart dat de beoogde multifunctionaliteit meegenomen zal worden bij de opmaak van een geïntegreerd beheerplan; dat dit aspect geen voorwerp uitgemaakt heeft van het openbaar onderzoek;

Overwegende, inzake het door de Stad Nieuwpoort ingebrachte deelbezwaar met betrekking tot de afbakingsperimeter ter hoogte van de recent rechtgetrokken oeverzone ter hoogte van de ingang van de jachthaven, dat wordt vastgesteld dat deze werken inderdaad voltooid werden in het voorjaar van 2007; dat het Agentschap voor Natuur en Bos in zijn advies verklaart dat het in rekening brengen van deze rechttrekking een uitbreiding zou impliceren van de afgebakende zone; dat artikel 36bis, § 6, derde lid bepaalt dat de definitieve vaststelling na openbaar onderzoek geen betrekking kan hebben op gebiedsdelen die niet opgenomen waren in het voorlopig vaststellingsbesluit; dat het bezwaar dus weliswaar gegrond kan zijn maar geen aanleiding kan geven tot wijziging van de voorlopig vastgestelde oppervlakte;

Overwegende, inzake de door de Stad Nieuwpoort ingebrachte deelbezwaren met betrekking tot toekomstige vergunningsplichtige initiatieven in en rond het estuarium zoals het bouwen van een strekdam of het verwezenlijken van een brug, dat deze initiatieven in principe niet verhinderd worden door verplichtingen die voortvloeien uit het statuut van een speciale beschermingszone in uitvoering van de Habitatrichtlijn, zolang er voldaan wordt aan de ecologische vereisten voor de instandhouding van de habitattypen en soorten waarvoor het gebied werd afgebakend; dat dit laatste aan te tonen valt op basis van een passende beoordeling in de zin van artikel 36ter, § 3 van het Decreet van 21 oktober 1997 op het Natuurbehoud en het Natuurlijk Milieu; dat de tijdens het openbaar onderzoek uitgebrachte opmerkingen, bezwaren en adviezen hoe dan ook slechts tot de schrapping van bepaalde gedeeltes uit de ontwerpafbakening kunnen leiden indien er is aangetoond dat deze gedeeltes niet behoren tot de voor de instandhouding van de betrokken habitattypen en soorten meest geschikte gebieden of indien er is aangetoond dat de toepassing van de ecologische criteria niet correct is gebeurd; dat dit bij voormeld deelbezwaar niet aan de orde is gesteld;

Overwegende, inzake het door de Stad Nieuwpoort ingebrachte deelbezwaar met betrekking tot toekomstige niet-vergunningsplichtige activiteiten of initiatieven in het estuarium, zoals het verzekeren van de werking van het sluiscomplex, het onderhoud van de zeedijkkeringen en het regelmatig uitvoeren van baggerwerken, dat deze activiteiten door de afbakening van een speciale beschermingszone in principe niet verhinderd worden, maar dat er krachtens art. 36ter, § 2 van het Decreet van 21 oktober 1997 op het Natuurbehoud en het Natuurlijk Milieu, door de bevoegde overheid in voorkomend geval en indien nodig maatregelen moeten worden getroffen om verslechtering van habitats of een betekenisvolle verstoring van soorten te vermijden; dat het Agentschap voor Natuur en Bos in zijn advies verklaart dat er geen reden is om aan te nemen dat voormelde werken die reeds voor een lange periode voorafgaand aan de afbakening werden uitgevoerd of in stand gehouden, niet verder zouden kunnen worden gezet zolang er kan voldaan worden aan de instandhouding van de habitats en soorten waarvoor het gebied is afgebakend; dat de tijdens het openbaar onderzoek uitgebrachte opmerkingen, bezwaren en adviezen hoe dan ook slechts tot de schrapping van bepaalde gedeeltes uit de ontwerpafbakening kunnen leiden indien er is aangetoond dat deze gedeeltes niet behoren tot de voor de instandhouding van de betrokken habitattypen en soorten meest geschikte gebieden of indien er is aangetoond dat de toepassing van de ecologische criteria niet correct is gebeurd; dat dit bij voormeld deelbezwaar niet aan de orde is gesteld;

Overwegende dat er, met betrekking tot de in het bezwaarschrift van de Stad Nieuwpoort vermelde infrastructuur, op het grafisch plan is aangegeven dat bestaande infrastructuur, wegenissen en bruggen, jaagpaden en dijkkruiden die niet binnen de estuariene invloed vallen, zelf niet tot de afgebakende oppervlakte horen; dat ingevolge art. 36bis, § 7, eerste lid, in fine, van het decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu, het kaartgedeelte voorrang zal hebben op het tekstgedeelte; dat de tijdens het openbaar onderzoek uitgebrachte opmerkingen, bezwaren en adviezen hoe dan ook slechts tot de schrapping van bepaalde gedeeltes uit de ontwerpafbakening kunnen leiden indien er is aangetoond dat deze gedeeltes niet behoren tot de voor de instandhouding van de betrokken habitattypen en soorten meest geschikte gebieden of indien er is aangetoond dat de toepassing van de ecologische criteria niet correct is gebeurd; dat dit bij voormeld bezwaar, voor zover dat over bestaande infrastructuur handelde, niet aan de orde is gesteld;

Overwegende dat er op basis van voormelde overwegingen geen wijzigingen kunnen worden aangebracht aan de ontwerpafbakening zoals die is opgenomen in het voorlopige vaststellingsbesluit;

Op voorstel van de Vlaamse minister van Openbare Werken, Energie, Leefmilieu en Natuur;

Na beraadslaging,

Besluit :

Artikel 1. De op bijlage I van dit besluit met rode arcering aangeduide zone genaamd, 'Waterzone van het IJzerestuarium', in de legende van die kaart omschreven als « bijkomende afbakening van speciale beschermingszone-H in het IJzerestuarium » [Bestaande infrastructuur, wegenissen en bruggen, jaagpaden en dijkkruiden die niet binnen de estuariene invloed vallen horen zelf niet tot de afgebakende oppervlakte], en gesitueerd op het grondgebied van de gemeente Nieuwpoort, wordt definitief vastgesteld als gebied dat in aanmerking komt als speciale beschermingszone in toepassing van de Habitatrichtlijn 92/43/EEG voor habitat '1130 Estuaria'.

De verdere situering en de wetenschappelijke omschrijving van dit gebied is als bijlage II bij dit besluit gevoegd.

Art. 2. De Vlaamse minister, bevoegd voor het natuurbehoud, is belast met de uitvoering van dit besluit.

Brussel, 15 februari 2008.

De minister-president van de Vlaamse Regering,
K. PEETERS

De Vlaamse minister van Openbare Werken, Energie, Leefmilieu en Natuur,
H. CREVITS

**« Waterzone van het IJzerestuarium »
Wetenschappelijke omschrijving en situering van het gebied**

1. Situering

1.1. Lokalisatie

provincie : West-Vlaanderen

Oppervlakte : 22,5 ha

Hoogte : -5 tot 0 m TAW

1.2. Begrenzing

Bij de initiële afbakening van SBZ-H 'BE2500001' dat aan de Europese Commissie werd voorgesteld als speciale beschermingszone in uitvoering van artikel 4, lid 1 van de Habitatrictlijn (hierna habitatrictlijngebied), werd ter hoogte van de IJzermonding de geul van de IJzer niet mee opgenomen in de afbakening. Dit is niet conform de richtlijnen van de Europese Commissie voor de interpretatie van het habitatype 'estuarium'. Een grenscorrectie was noodzakelijk. De uitbreidingszone voor deze SBZ-H betreft de subtidale zone van het mondingsgebied van de IJzer, kortweg IJzergeul genoemd. Dit gebied strekt zich uit van het sluiscomplex van de Ganzenpoot tot aan de gemiddelde laag-laagwaterlijn van het strand. De uitgegraven jachthavendokken met bijhorende infrastructuur, die aantakken op het estuarium, werden uitgesloten. Hierbij aansluitend is gesteld dat bestaande infrastructuur, wegenissen en bruggen, jaagpaden en dijkruigten die niet binnen de estuariene invloed zelf niet tot de afgebakende oppervlakte behoren.

Het gebied grenst aan het slikken- en schorregebied van het natuurreservaat 'IJzermonding' en sluit aan op de habitatrictlijngebieden 'Trapegeer-Stroombank' en 'Duingebieden inclusief IJzermonding en Zwin', alsook het vogelrichtlijngebied 'Westkust'. Ecologisch gezien vormt de IJzergeul één samenhangend geheel met de aangrenzende slikken, schorren, strand, duinen en de ondiepe kustzone.

2. Omschrijving van het gebied

2.1. Habitatbeschrijving

Deze zone maakt het benedenstroomse deel uit van de IJzer dat onderhevig is aan het getij van de Noordzee. Getijdengeulen zijn als habitat aan onze kust slechts marginaal ontwikkeld. Het natuurlijke estuariene karakter werd enigszins verstoord door indijkingen, baggerwerken en het sluiscomplex van de Ganzenpoot. De vermenging van zoet- en zoutwater en de gereduceerde stroomsnelheid door de luwte van het estuarium zorgen voor depositie van fijne sedimenten. Daardoor ontstaan vaak intertidale zand- en slikplaten. De afgebakende subtidale zone maakt integraal deel uit van het ecosysteem van het estuarium. Zeer karakteristiek zijn hier de diatomeeëngemeenschappen van droogvallende zand- en slikplaten en de hoogproductieve bodemfauna. Op haar beurt levert die bodemfauna veel voedsel op voor epibenthische ongewervelden, vissen en vogels (vooral steltlopers).

De IJzermonding is van belang als foerageergebied voor Visdief en Grote Stern (Annex I-soorten van de vogelrichtlijn), die in het aanpalende natuurgebied broeden of pleisteren. In strenge winters, wanneer de overige open waters dichtgevroren zijn, is het gebied van belang voor vrij grote aantallen overwinterende watervogels (o.a. duikeenden en zaagbekken). Bij laag tij zijn de slikoevers van groot belang voor grote aantallen foeragerende en pleisterende kuststeltlopers, zoals Bonte strandloper, Steenloper, Zilverplevier, Bontbekplevier, Tureluur en Scholekster.

Het estuarium van de IJzermonding is het belangrijkste toegangsgebied voor de intrek van Paling (glasaal), die landinwaarts trekt om op te groeien in het stroomgebied van de IJzer en de watergangen in de kustpolders. Tevens is het de belangrijkste route langs waar adulte Paling (schieraal), die opgegroeid is in het IJzerstroomgebied en de kustpolders, terug naar zee trekt om zich voort te planten. Typische brakwatersoorten zijn de Zeebaars, de Brakwatergrondel en de Harder die in het estuarium voorkomen. Uit meldingen is ook bekend dat anadrome soorten zoals Zalm (Annex II-soort) en Zeeforel zich aanbieden aan de sluisen in Nieuwpoort. Potentieel is het gebied dus belangrijk voor trekkende vissoorten, op voorwaarde dat vrije vismigratie langs het sluiscomplex van de Ganzenpoot mogelijk is. Voorts zijn enkele commercieel belangrijke vissoorten uit de Noordzee (o.a. Schol en Tong) tijdens hun eerste levensjaar (-jaren) aangewezen op de ondiepe randen en estuariene getijdenwateren van de Noordzee.

De Gewone zeehond (Annex II soort) plant zich sinds de jaren zestig niet meer voort aan de Vlaamse Kust tengevolge van o.a. jacht, vervuiling en gebrek aan geschikte rustplaatsen. Sinds de jaren tachtig en negentig is er echter steeds meer sprake van de aanwezigheid van overwinterende Gewone zeehonden, ook in de IJzermonding. Ongetwijfeld speelt de nabijheid van de Vlaamse banken - een voor zeehonden zeer geschikt voedselgebied - hier een belangrijke rol. Ze gebruiken het strand, de strandhoofden, de ijzergeul, de jachthaven en de onderbouw van pieren en staketsels als rust- en pleisterplaats. De dieren zijn afkomstig uit de populatie van de Engelse Oostkust of de Waddenzee. Sporadisch wordt het gebied ook bezocht door jonge, verdwaalde Grijze Zeehonden (Annex II soort).

2.2. Juridisch statuut

Het gebied is gelegen op Vlaams grondgebied en is op het Gewestplan bestemd als 'bestaande waterweg', code 1504. Het grenst aan bestaand Habitatrictlijn- en Vogelrichtlijngebied.

2.3. Eigendom

Het gebied is eigendom van het Vlaams Gewest en wordt beheerd door de afdeling Kust van het agentschap Maritieme Dienstverlening en Kust.

2.4. Huidig gebruik

De monding van de IJzer wordt gebruikt als toegangsweg voor een groot aantal plezierjachten en een kleine vloot van commerciële vissersboten en bagger-, zand- en grindboten.

Considérant qu'une délimitation supplémentaire est donc nécessaire, notamment des zones indiquées à l'annexe Ire au présent arrêté; la zone à partir de l'écluse "Ganzepoot" où tant les influences des marées que les influences salines sont mesurables jusqu'à l'embouchure où la zone se rattache à la zone de la Directive Habitat marin "Trapegeer-Stroombank";

Considérant que de cette manière, conjointement avec une délimitation comparable de l'estuaire de l'Escaut, il y aura désignation de tous les estuaires pertinents en Belgique, allant ainsi à l'encontre de la condition mentionnée dans l'annexe III de la Directive Habitat de désignation des habitats représentatifs ayant un intérêt majeure pour le maintien et la dispersion géographique de l'habitat concerné en Belgique;

Considérant qu'à l'occasion de l'enquête publique ayant eu lieu à ce sujet du 20 juillet au 17 septembre 2007 inclus, une objection a été reçue, notamment de la Ville de Nieuport, Markt 7, 8620 Nieuport;

Considérant que l'article 36bis, § 6, alinéa deux, du Décret du 21 octobre 1997 relatif à la Conservation de la Nature et au Milieu naturel, stipule que des modifications basées sur les objections formulées lors de l'enquête publique ne peuvent être apportées qu'à condition que les dispositions de l'article 36bis, § 1^{er}, alinéa trois ou quatre, soient respectées; que ces dispositions réfèrent notamment aux critères résultant de la Directive Habitat et de la Directive Oiseaux; que ces critères sont exclusivement basés sur le point de vue de la pertinence scientifique constatable de la zone concernée pour les habitats concernés;

Considérant que cette approche résulte entre autres de l'article 4, alinéa premier, de la Directive Habitat, dans laquelle il est référé à l'annexe III à cette Directive;

Considérant que cette approche est également spécifiquement appliquée par la Commission européenne à la problématique des estuaires, dans sa « Interpretation note on 'estuaries' (Habitat type 1130) » (référence DG.ENV.B2/NH/ILF); que cette note mentionne que la sélection et la délimitation doit exclusivement être basée sur des données scientifiques, qu'il ne peut pas être tenu compte des exigences économiques, sociales et culturelles ou des qualités régionales et locales;

Considérant que cette approche est justifiée par le fait que l'article 2 de la Directive Habitat stipule explicitement que, lorsque des mesures sont prises, qui doivent entre autres assurer l'exécution de la délimitation précitée, il doit toutefois être tenu compte de considérations sociales, économiques, culturelles et semblables;

Considérant que de telle manière, les remarques, objections et avis faits pendant l'enquête publique ne peuvent mener à la radiation de certaines parties du projet de délimitation, que si il a été démontré que ces parties n'appartiennent pas aux zones les plus adaptées pour le maintien des types d'habitats et espèces concernés, ou si il a été démontré que l'application des critères écologiques ne s'est pas déroulée correctement;

Considérant que, en ce qui concerne l'objection partielle introduite par la Ville de Nieuport relative à la signification économique et récréative du chenal de navigation et au caractère multifonctionnel de l'estuaire, aucune objection n'est faite contre la délimitation en soi, pour autant que le caractère multifonctionnel soit intégré dans la décision relative aux mesures de gestion à prendre; que ceci, tel que mentionné ci-dessus, résulte obligatoirement de l'article 2 de la Directive Habitat; que l'Agence de la Nature et des Forêts déclare dans ce sens dans son avis que la multifonctionnalité envisagée sera reprise dans le plan de gestion intégré à dresser; que cet aspect ne faisait pas partie de l'enquête publique;

Considérant que, en ce qui concerne l'objection partielle introduite par la Ville de Nieuport relative au périmètre de délimitation au droit de la zone de digue récemment rectifiée au droit de l'entrée du port de plaisance, il est constaté que ces travaux ont en effet été terminés au printemps 2007; que l'Agence de la Nature et des Forêts déclare dans ce sens dans son avis que l'intégration de cette rectification impliquerait une expansion de la zone délimitée; que l'article 36bis, § 6, alinéa trois, stipule qu'après l'enquête publique, la fixation définitive ne peut pas avoir trait aux parties des zones qui n'avaient pas été reprises dans l'arrêté de fixation provisoire; que l'objection, bien que pouvant être fondée, ne peut pas mener à une modification de la superficie provisoirement fixée;

Considérant que, en ce qui concerne les objections partielles introduites par la Ville de Nieuport relatives aux futures initiatives devant faire l'objet d'une autorisation dans et autour de l'estuaire, telles que la construction d'une jetée ou la réalisation d'un pont, ces initiatives ne sont en principe pas empêchées par des obligations résultants du statut d'une zone de protection spéciale en exécution de la Directive Habitat, tant qu'il a été répondu aux exigences écologiques en vue du maintien des types d'habitats et des espèces pour lesquels la zone a été délimitée; que ceci peut être démontré sur la base d'une évaluation appropriée dans le sens de l'article 36bis, § 3, du Décret du 21 octobre 1997 relatif à la Conservation de la Nature et au Milieu naturel; que les remarques, objections et avis faits pendant l'enquête publique ne peuvent, quoi qu'il en soit, mener à la radiation de certains zones du projet de délimitation que s'il a été démontré que ces parties n'appartiennent pas aux zones les plus adaptées pour le maintien des types d'habitats et espèces concernés, ou si il a été démontré que l'application des critères écologiques ne s'est pas déroulée correctement; que cela ne faisait pas partie de l'ordre du jour relatif à l'objection partielle précitée;

Considérant que, en ce qui concerne l'objection partielle introduite par la Ville de Nieuport relative à des activités ou initiatives futures dans l'estuaire ne devant pas faire l'objet d'une autorisation, tels que le fonctionnement assuré du complexe d'écluses, l'entretien assuré des digues de mer et l'exécution régulière de travaux de dragage, ces activités ne sont en principe pas empêchées par la délimitation d'une zone de protection spéciale, mais qu'en vertu de l'article 36ter, § 2, du Décret du 21 octobre 1997 relatif à la Conservation de la Nature et au Milieu naturel, l'autorité compétente doit prendre, le cas échéant et si nécessaires, des mesures afin d'éviter la dégradation d'habitats ou une perturbation significative des espèces; que l'Agence de la Nature et des Forêts déclare dans son avis qu'il n'existe aucune raison pour supposer que les travaux précités, qui ont déjà été exécutés ou entretenus pendant une période longtemps avant la délimitation, ne pourraient pas être continués pour autant qu'il puisse être répondu au maintien des habitats et des espèces pour lesquelles la zone a été délimitée; que les remarques, objections et avis faits pendant l'enquête publique ne peuvent, quoi qu'il en soit, mener à la radiation de certains zones du projet de délimitation que s'il a été démontré que ces parties n'appartiennent pas aux zones les plus adaptées pour le maintien des types d'habitats et espèces concernés, ou si il a été démontré que l'application des critères écologiques ne s'est pas déroulée correctement; que cela ne faisait pas partie de l'ordre du jour relatif à l'objection partielle précitée;

Considérant qu'en ce qui concerne les infrastructures mentionnées dans l'objection de la Ville de Nieuport, le plan graphique indiqué que l'infrastructure, la voirie et les ponts, les chemins d'halage existants et les broussailles des digues ne se trouvant pas dans l'influence estuarienne, n'appartiennent même pas à la superficie délimitée; que suite à l'article 36bis, § 7, alinéa premier, in fine, du Décret du 21 octobre 1997 relatif à la Conservation de la Nature et au Milieu naturel, la partie cartographique sera prioritaire par rapport à la partie texte; que l'Agence de la Nature et des Forêts a conclu dans son avis que l'infrastructure existante n'appartient pas à la superficie délimitée; que les remarques, objections et avis faits pendant l'enquête publique ne peuvent, quoi qu'il en soit, mener à la radiation de certains zones du projet de délimitation que s'il a été démontré que ces parties n'appartiennent pas aux zones les plus adaptées pour le maintien des types d'habitats et espèces concernés, ou si il a été démontré que l'application des critères écologiques ne s'est pas déroulée correctement; que cela ne faisait pas partie de l'ordre du jour relatif à l'objection précitée;

Considérant que sur la base des considérations précitées, aucune modification ne peut être apportée au projet de délimitation tel qu'il a été repris dans l'arrêté de fixation provisoire;

Sur la proposition de la Ministre flamande des Travaux publics, de l'Energie, de l'Environnement et de la Nature;
Après délibération,

Arrête :

Article 1^{er}. La zone hachurée de rouge sur la carte de l'annexe Ire au présent arrêté, dénommée "Zone d'eaux de l'estuaire de l'Yser", décrit à la légende de la carte comme "délimitation supplémentaire d'une zone de protection spéciale H dans l'estuaire de l'Yser" (L'infrastructure, la voirie et les ponts, les chemins d'halage existants et les broussailles des digues-mêmes ne se trouvant pas dans l'influence estuarienne, n'appartiennent pas à la superficie délimitée)", et située sur le territoire de la commune de Nieuport, est définitivement fixée comme zone pouvant faire l'objet de désignation de zone de protection spéciale en application de la Directive Habitat 92/43/CEE pour l'habitat '1130 Estuaires'.

La situation précise et la description scientifique de ce site sont jointes en annexe II au présent arrêté.

Art. 2. Le Ministre flamand qui a la conservation de la nature dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Bruxelles, le 15 février 2008.

Le Ministre-Président du Gouvernement flamand,
K. PEETERS

La Ministre flamande des Travaux publics, de l'Energie, de l'Environnement et de la Nature,
H. CREVITS

—
VLAAMSE OVERHEID

N. 2008 — 986

[C – 2008/35434]

15 FEBRUARI 2008. — Besluit van de Vlaamse Regering houdende de definitieve vaststelling van het gebied « Waterzone van het gebied Schelde- en Durme-estuarium van de Nederlandse grens tot Gent » dat in aanmerking komt als speciale beschermingszone in toepassing van de Habitatrichtlijn 92/43/EEG van de Raad van de Europese Gemeenschappen van 21 mei 1992

De Vlaamse Regering,

Gelet op het decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu inzonderheid op artikel 36bis, ingevoegd bij decreet van 19 juli 2002 en gewijzigd bij decreten van 22 april 2005 en 19 mei 2006;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 24 mei 2002 tot vaststelling van de gebieden die in uitvoering van artikel 4, lid 1, van Richtlijn 92/43/EEG van de Raad van de Europese Gemeenschappen van 21 mei 1992 inzake de instandhouding van de natuurlijke habitats en de wilde flora en fauna, of de Habitatrichtlijn, aan de Europese Commissie zijn voorgesteld als speciale beschermingszones

Gelet op het advies van de Inspectie van Financiën, gegeven op 7 april 2006,

Gelet op het akkoord van de Vlaams minister van Financiën, Begroting en Ruimtelijke Ordening van 7 juni 2007;

Gelet op de voorlopige vaststelling van het betreffende gebied bij Besluit van de Vlaamse Regering van 15 juni 2007;

Gelet op het openbaar onderzoek dat met betrekking tot deze voorlopige vaststelling heeft plaats gehad van 20 juli tot en met 17 september 2007;

Gelet op het op grond van artikel 36bis, § 5 van het decreet op het Natuurbehoud en het Natuurlijk Milieu uitgebrachte advies van het Instituut voor Natuur- en Bosonderzoek, met datum 10 december 2007;

Gelet op het op grond van artikel 36bis, § 5 van het decreet op het Natuurbehoud en het Natuurlijk Milieu over de bezwaren uitgebrachte advies vanwege het Agentschap voor Natuur en Bos, met datum 17 december 2007;

Overwegende dat, bij besluit van de Vlaamse Regering van 24 mei 2002, onder artikel 1, 6°, het gebied « BE2300006: Schelde- en Durmeestuarium van de Nederlandse grens tot Gent » vastgesteld werd als gebied van communautair belang;