

FEDERALE OVERHEIDSDIENST VOLKSGEZONDHEID,  
VEILIGHEID VAN DE VOEDSELKETEN  
EN LEEFMILIEU

N. 2008 — 1803

[C — 2008/24235]

**18 MEI 2008.** — Koninklijk besluit tot vaststelling van het feit dat een beoordeling van de gevolgen op het milieu vereist is voor het nationaal operationeel programma voor de visserijsector en dat een beoordeling van de gevolgen op het milieu niet vereist is voor het nationaal strategisch plan voor de visserijsector

ALBERT II, Koning der Belgen,  
Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op artikel 108 van de Grondwet;

Gelet op de wet van 13 februari 2006 betreffende de beoordeling van de gevolgen voor het milieu van bepaalde plannen en programma's en de inspraak van het publiek bij de uitwerking van de plannen en programma's in verband met het milieu, inzonderheid op artikel 6;

Gelet op het koninklijk besluit van 17 april 2008 tot vaststelling van bepaalde ministeriële bevoegdheden;

Gelet op het advies van het Adviescomité, gegeven op 17 januari 2008;

Gelet op het advies van de Inspecteur van Financiën, gegeven op 28 januari 2008;

Gelet op advies nr. 44.194/3 van de Raad van State, gegeven op 11 maart 2008, met toepassing van artikel 84, § 1, 1°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State;

Overwegende dat in uitvoering van de Verordening (EG) nr. 1198/2006 van de Raad van 27 juli 2006 inzake het Europees Visserijfonds, een nationaal strategisch plan en een operationeel programma voor de visserijsector door elke Lidstaat moeten opgesteld worden;

Overwegende de omstandigheid dat het nationaal strategisch plan voor de visserijsector en het nationaal operationele programma voor de visserijsector onvoorwaardelijk moeten ingediend worden bij de Europese Commissie voor de maand juni van dit jaar, in afwachting van de goedkeuring van de vermelde plannen die nog in 2008 dient plaats te vinden; het volstaat om dit tijdelijk element in overweging te nemen gezien het verwerven van de Europese fondsen afhangt van de ijver waarmee de Lidstaten aan de slag gaan om de voorgeschreven termijn te respecteren; om deze termijn te respecteren, is het essentieel dat de beoordelingsprocedure van de gevolgen voor het leefmilieu zo vlug mogelijk van start kan gaan;

Overwegende dat bij het vaststellen of een beoordeling van de gevolgen op het milieu voor een plan of programma al dan niet vereist is, het nodig is, overeenkomstig artikel 6, § 3, van de wet, om deze vraag voor te leggen aan het Adviescomité zoals gecreëerd in artikel 5 van deze wet;

Op de voordracht van Onze Eerste Minister en op het advies van Onze in Raad vergaderde Ministers,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij :

**Artikel 1.** Voor de toepassing van dit besluit wordt verstaan onder :

1° de wet : de wet van 13 februari 2006 betreffende de beoordeling van de gevolgen voor het milieu van bepaalde plannen en programma's en de inspraak van het publiek bij de uitwerking van de plannen en programma's in verband met het milieu;

2° het Comité : het Adviescomité, opgericht bij artikel 5 van de wet.

**Art. 2.** In toepassing van artikel 6, § 3, van de wet, wordt een beoordeling van de gevolgen voor het milieu op het nationaal operationeel programma voor de visserijsector geëist. Er is immers vastgesteld, voornamelijk op basis van elementen weergegeven in het advies van het Adviescomité vermeld in bijlage I, dat het vermelde programma zou kunnen resulteren in aanzienlijke effecten op het milieu voor wat betreft de maricultuur in de zeegebieden onder de rechtsbevoegdheid van België.

**Art. 3.** In toepassing van artikel 6, § 3, van de wet, wordt een beoordeling van de gevolgen voor het milieu voor het nationaal strategisch plan voor de visserijsector niet geëist. Er is immers vastgesteld, voornamelijk op basis van elementen weergegeven in het advies van het Adviescomité vermeld in bijlage I, dat het vermelde plan, gezien de algemeenheid van zijn inhoud, niet toelaat te bepalen of het zou kunnen resulteren in aanzienlijke effecten op het milieu voor wat betreft de maricultuur in de zeegebieden onder de rechtsbevoegdheid van België.

SERVICE PUBLIC FEDERAL SANTE PUBLIQUE,  
SECURITE DE LA CHAINE ALIMENTAIRE  
ET ENVIRONNEMENT

F. 2008 — 1803

[C — 2008/24235]

**18 MAI 2008.** — Arrêté royal établissant qu'une évaluation des incidences sur l'environnement doit être opérée pour le programme national opérationnel couvrant le secteur de la pêche et qu'une évaluation des incidences sur l'environnement ne doit pas être opérée pour le plan stratégique national couvrant le secteur de la pêche

ALBERT II, Roi des Belges,  
A tous, présents et à venir, Salut.

Vu l'article 108 de la Constitution;

Vu la loi du 13 février 2006 relative à l'évaluation des incidences de certains plans et programmes sur l'environnement et à la participation du public dans l'élaboration des plans et des programmes relatifs à l'environnement, notamment l'article 6;

Vu l'arrêté royal du 17 avril 2008 fixant certaines attributions ministérielles;

Vu l'avis du Comité d'avis rendu le 17 janvier 2008;

Vu l'avis de l'Inspecteur des Finances, donné le 28 janvier 2008;

Vu l'avis n° 44.194/3 du Conseil d'Etat, donné le 11 mars 2008, en application de l'article 84, § 1<sup>er</sup>, 1° des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat;

Considérant qu'en exécution du Règlement (CE) n° 1198/2006 du Conseil du 27 juillet 2006 relatif au Fonds européen pour la pêche, chaque Etat membre doit établir un plan stratégique national couvrant le secteur de la pêche ainsi qu'un programme national opérationnel;

Considérant le fait que le plan stratégique national couvrant le secteur de la pêche et que le programme national opérationnel couvrant le secteur de la pêche doivent être impérativement déposés à la Commission européenne pour le mois de juin de cette année en vue d'une approbation desdits plans encore en 2008; qu'il convient de prendre en considération cet élément temporel étant donné que l'obtention des fonds européens dépend de la diligence que mettent en œuvre les Etats membres pour respecter le délai prescrit; qu'en vue de respecter ce délai, il est fondamental que la procédure d'évaluation des incidences sur l'environnement puisse être lancée le plus rapidement possible;

Considérant qu'en vue de déterminer si une évaluation des incidences sur l'environnement doit être effectuée ou non pour un plan ou un programme, il convient, conformément à l'article 6, § 3, de la loi, de soumettre cette question au Comité d'avis tel que créé à l'article 5 de cette loi;

Sur la proposition de Notre Premier Ministre et sur l'avis de Nos Ministres qui en ont délibéré en Conseil,

Nous avons arrêté et arrêtons :

**Article 1<sup>er</sup>.** Pour l'application du présent arrêté, on entend par :

1° la loi : la loi du 13 février 2006 relative à l'évaluation des incidences de certains plans et programmes sur l'environnement et à la participation du public dans l'élaboration des plans et des programmes relatifs à l'environnement;

2° le Comité : le Comité d'avis établi en vertu de l'article 5 de la loi.

**Art. 2.** En application de l'article 6, § 3, de la loi, une évaluation des incidences sur l'environnement est requise pour le programme national opérationnel couvrant le secteur de la pêche. Il est en effet établi, notamment sur base des éléments reproduits dans l'avis du Comité d'avis mentionné à l'annexe I, que ledit programme est susceptible d'avoir des incidences notables sur l'environnement en ce qui concerne la mariculture dans les espaces marins sous juridiction de la Belgique.

**Art. 3.** En application de l'article 6, § 3, de la loi, une évaluation des incidences sur l'environnement n'est pas requise pour le plan stratégique national couvrant le secteur de la pêche. Il est en effet établi, notamment sur base des éléments reproduits dans l'avis du Comité mentionné à l'annexe I, que ledit plan, de par la généralité de son contenu, ne permet pas de déterminer qu'il est susceptible d'avoir des incidences notables sur l'environnement en ce qui concerne la mariculture dans les espaces marins sous juridiction de la Belgique.

**Art. 4.** Dit besluit heeft uitwerking met ingang van 15 februari 2008.

**Art. 5.** Onze Eerste Minister is belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 18 mei 2008.

ALBERT

Van Koningswege :  
De Eerste Minister,  
Y. LETERME

Bijlage

*Adviscomité SEA*

*Advies over de noodzaak*

*om al dan niet een strategische milieubeoordeling uit te voeren  
in het kader van het Nationaal Plan Visserij*

**Doel :**

*Toepassing van artikel 6, § 3, 2°, van de wet van 13 februari 2006 betreffende de beoordeling van de gevolgen voor het milieu van bepaalde plannen en programma's en de inspraak van het publiek bij de uitwerking van de plannen en programma's in verband met het milieu :*

Is er al dan niet een strategische milieubeoordeling (SEA) vereist voor het nationaal strategisch plan en het nationaal operationeel programma voor de visserijsector?

Overeenkomstig artikel 6, § 3, 2°, van de wet van 13 februari 2006, werd aan het Adviescomité op 21 december 2007 de vraag voorgelegd door de Dienst Mariene Milieu van het Directoraat -generaal Leefmilieu van de FOD Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu of er al dan niet een milieubeoordeling vereist is voor het Nationaal strategisch plan (NSP) en voor het Nationaal operationeel programma (NOP) voor de visserijsector.

Binnen de termijn vermeld in het bovenvermelde artikel (30 dagen), legt het adviescomité voor de strategische milieubeoordelingen de onderstaande adviezen voor in verband met de hoofdstukken over de maricultuur (aquacultuur op zee) uit het NSP en het NOP. De maricultuur behoort immers tot de federale bevoegdheden.

De andere onderdelen van het NSP en het NOP ressorteren ofwel onder het Vlaams Gewest ( de visserijsector in het algemeen, de haveninfrastructuur, de vloot, de aquacultuur op zijn territorium, ...) ofwel onder het Waals Gewest ( de aquacultuur op zijn territorium).

## 1. Context

De verordening (EG) nr. 1198/2006 van de Raad van 27 juli 2006 inzake het Europees Visserijfonds voorziet in de verplichting voor elke Lidstaat om een strategisch plan voor de visserijsector op te stellen, wil men aanspraak kunnen maken op financiële steun. Dit plan omvat, indien dit relevant is voor de betrokken Lidstaat, een korte beschrijving van alle aspecten van het gemeenschappelijk visserijbeleid en behelst de prioriteiten, de doelstellingen, een raming van de benodigde overheidsmiddelen en de termijnen voor de uitvoering ervan op nationaal niveau.

In uitvoering van het NSP stelt elke Lidstaat een nationaal operationeel programma (NOP) op ter uitvoering van de beleidsmaatregelen en prioriteiten die erin zijn vermeld. Er wordt ook gepreciseerd dat het NOP moet aansluiten op het NSP.

Het NOP bestrijkt de periode van 1 januari 2007 tot 31 december 2013.

Het NSP moet aan de Europese Commissie worden voorgelegd uiterlijk op het moment waarop de Lidstaat zijn operationeel programma indient.

## 2. Uitvoering van de federale SEA procedure?

Om te bepalen of er al dan niet een SEA moet worden uitgevoerd, dient te worden verwezen naar bijlage I bij de wet van 13 februari 2006 die de criteria vermeldt aan de hand waarvan het mogelijk is om de vermoedelijke omvang te bepalen van de gevolgen van het plan of het programma. Over het algemeen kunnen we stellen dat, om te vallen binnen de toepassingsfeer van de wet, een ontwerpplan een aantal voldoende precieze gegevens moet omvatten, zoals de verwijzing naar cijferelementen (tonnage, aantal activiteiten, aantal exploitaties...), naar geografische elementen of naar de aard van de desbetreffende projecten (in casu de soort vissen/schelpdieren waarover het in de maricultuur gaat).

**Art. 4.** Le présent arrêté produit ses effets le 15 février 2008.

**Art. 5.** Notre Premier Ministre est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 18 mai 2008.

ALBERT

Par le Roi :  
Le Premier Ministre,  
Y. LETERME

Annexe

*Comité d'avis SEA*

*Avis portant sur la nécessité ou non  
d'opérer une évaluation des incidences sur l'environnement  
dans le cadre du Plan National Pêche*

**Objet :**

*Application de l'article 6, § 3, 2°, de la loi du 13 février 2006 relative à l'évaluation des incidences de certains plans et programmes sur l'environnement et à la participation du public dans l'élaboration des plans et des programmes relatifs à l'environnement :*

Le plan stratégique national et le programme opérationnel national, contenu dans le plan national pêche, doivent-ils ou non faire l'objet d'une évaluation stratégique environnementale (SEA) ?

Conformément à l'article 6, § 3, 2°, de la loi du 13 février 2006, le Comité d'avis a été saisi le 21 décembre 2007 par le Service Milieu Marin de la Direction générale Environnement du SPF Santé Publique, Sécurité de la Chaîne Alimentaire et Environnement en ce qui concerne la nécessité ou non d'opérer une évaluation des incidences sur l'environnement concernant le plan stratégique national (NSP) et le programme opérationnel national (NOP) du plan national pêche.

Endéans le délai mentionné audit article (30 jours), le Comité d'avis sur les évaluations environnementales stratégiques remet les avis sous-mentionnés sur les parties relatives à la mariculture (aquaculture en mer) contenues dans le NSP et le NOP. La mariculture ressortit en effet aux compétences fédérales.

Les autres parties du NSP et du NOP relèvent, quant à elles, soit de la Région flamande pour ce qui concerne le secteur de la pêche en général, l'infrastructure dans les ports, la flotte, l'aquaculture sur son territoire, ... soit de la Région wallonne pour ce qui concerne l'aquaculture sur son territoire.

## 1. Contexte

Le Règlement (CE) n° 1198/2006 du Conseil du 27 juillet 2006 relatif au Fonds européen pour la pêche prévoit l'obligation pour chaque Etat membre d'élaborer un plan stratégique national (NSP) couvrant le secteur de la pêche pour bénéficier d'une aide financière. Ce plan contient, lorsque cela est pertinent pour l'Etat membre, une description succincte de l'ensemble des volets de la politique commune de la pêche et indique les priorités, les objectifs, l'estimation des ressources financières publiques requises ainsi que les délais de sa mise en œuvre au niveau national.

En exécution du NSP, un programme opérationnel national (NOP) est établi par chaque Etat membre, lequel est destiné à mettre en œuvre les politiques et les priorités qu'il contient. Il est en outre précisé que le NOP doit être compatible avec le NSP.

Le NOP couvre la période allant du 1 janvier 2007 au 31 décembre 2013.

Le NSP doit être soumis au plus tard à la Commission européenne au moment où l'Etat membre introduit son plan opérationnel national.

## 2. Application de la procédure fédérale SEA?

Afin d'apprécier si une SEA doit ou non être opérée, il convient de se référer à l'annexe I de la loi du 13 février 2006 qui contient les critères qui permettent de déterminer l'ampleur probable des incidences du plan ou du programme. De manière générale, pour qu'un projet de plan rentre dans le champ d'application de la loi, il faut qu'il comporte une série de mesures suffisamment précises, comme la référence à des éléments chiffrés (tonnage, nombre d'activités, nombre d'exploitations ...), à des éléments géographiques ou encore au type de projets visés (in casu le type de poissons/coquillages concernés par la mariculture), ...

## 2.1. Uitvoering van een SEA voor het NSP?

Het NSP is opgevat als een algemeen kader waarin op een beknopte wijze de nationale beleidsmaatregelen op het gebied van de visserij zijn vermeld.

Wat de maricultuur betreft, verwijst het NSP globaal genomen naar projecten die technisch en economisch haalbaar zijn in de maricultuur-sector :

— in het kader van duurzame visserij, hebben deze projecten betrekking op de schelpdierenkweek, onder meer de mosselkweek voor de haven van Nieuwpoort in een eerste fase en in een latere fase in de gebieden aangeduid voor windmolenparken (o.m. de Thorntonbank).

— intensieve viskweekprojecten : tongkweek in vaste installaties.

### Conclusie. — Advies van het Adviescomité

In het NSP zijn de beleidslijnen op het gebied van de maricultuur (mosselkweek voor de haven van Nieuwpoort en in gebieden waar windmolenparken komen, tongkweek) slechts zeer algemeen beschreven en er is alleen sprake van mogelijke projecten. Het is dus niet gemakkelijk om in kaart te brengen welke projecten er precies zullen worden geïmplementeerd en om de draagwijdte en de ligging van de projecten te identificeren. Wat dat betreft worden de voorgestelde maatregelen niet voldoende beschreven in het NSP, waardoor het onmogelijk is de vermoedelijke draagwijdte van de milieu-impact van het plan te evalueren in het licht van het bepaalde in punt 1. eerste streepje van bijlage I (de mate waarin het plan of het desbetreffende programma een kader vormt voor projecten en andere activiteiten met betrekking tot de ligging, aard, omvang en gebruiksvoorwaarden alsmede wat betreft de toewijzing van hulpbronnen), waarbij dit eerste criterium van primordiaal belang is voor de besluitvorming, m.a.w. of er al dan niet een SEA moet worden uitgevoerd. Rekening houdend met de elementen in het NSP en andere criteria van de bijlage I (voornamelijk punt 2. : kenmerken van de impact en de zone die kan worden getroffen), lijkt het bovendien ook moeilijk om nauwkeurig en duidelijk te evalueren of het in het NSP uiteengezette beleid inzake mariene aquacultuur al dan niet aanzienlijke gevolgen voor het milieu kan hebben.

In het licht van de bovenvermelde argumenten, formuleert het Adviescomité het volgende advies :

**« voor het NSP is geen strategische milieubeoordeling vereist »,**

bij gebrek aan nauwkeurige elementen die het mogelijk maken om te bepalen dat het NSP aanzienlijke gevolgen voor het milieu kan hebben.

Overeenkomstig artikel 14, § 1 van het koninklijk besluit van 22 oktober 2006 betreffende de organisatie en de werking van het Adviescomité voor de beoordelingsprocedure van de gevolgen van de plannen en programma's die aanzienlijke effecten kunnen hebben op het milieu, werd dit advies bij consensus uitgebracht.

## 2.2. Uitvoering van een SEA voor het NOP?

Het NOP omvat onder meer een omschrijving van de pijlers van het in aanmerking genomen beleid, een definiëring van de specifieke doelstellingen van elke van deze pijlers alsook de manier waarop deze pijlers zullen worden geïmplementeerd (art. 20 *b*) en *c*) van de Verordening 1198/2006/EG). Het NOP moet bovendien aansluiten bij het NSP.

### De maricultuur in België

*Algemeen kader :*

In België is er een vernieuwde belangstelling ontstaan voor de kweek van zoutwatersoorten in de kuststreek : tarbot, oesters en mosselen. Ook voor tong, zeebaars en kabeljauw is er meer en meer belangstelling. De aanleiding hiervoor is voornamelijk het toenemend verbruik en het positieve imago van vis. Momenteel zijn verschillende projecten aan de gang om de kweek van mosselen in de Noordzee te bestuderen.

Aquacultuur kan ook een antwoord bieden op de terugval van de visvangst, maar gaat gepaard met grote onzekerheden (veiligheid, ziektes, financieel).

## 2.1. Application d'une SEA pour le NSP ?

Le NSP est conçu comme un cadre général qui fixe de manière succincte les politiques nationales en matière de pêche.

En ce qui concerne la mariculture, le NSP fait référence, de manière générale, à des projets techniquement et économiquement réalisables dans le secteur de la mariculture :

— dans le cadre de la pêche durable, ces projets concernent la conchyliculture, notamment l'élevage de moules au large de Nieuport dans un premier temps et, dans une phase ultérieure, dans les zones dans lesquelles seront construits des parcs à éoliennes (notamment le Thorntonbank).

— des projets de pisciculture intensive : élevage de soles dans des installations fixes.

### Conclusion. — Avis du Comité d'avis

Dans le NSP, les politiques pour la mariculture (élevages de moules au large de Nieuport et dans les prochains parcs à éoliennes, élevages de soles) sont décrites de manière très générale et ne reflètent encore que des possibilités de projets. Il n'est donc pas aisé de pouvoir identifier quels sont exactement les projets qui seront mis en œuvre, leur ampleur et leur localisation exacte. En cela, le NSP ne décrit pas suffisamment les mesures proposées et ne permet donc pas d'évaluer l'ampleur probable des incidences environnementales du plan au regard du premier tiret de l'annexe I (mesure dans laquelle le plan ou le programme concerné définit un cadre pour d'autres projets ou activités, en ce qui concerne la localisation, la nature, la taille et les conditions de fonctionnement ou par une allocation de ressources), ce premier critère étant primordial pour la prise de décision quant à savoir si une SEA doit être opérée ou non. De plus, au vu des éléments contenus dans le NSP par rapport à d'autres critères de l'annexe I (principalement le point 2 : caractéristiques des incidences et de la zone susceptible d'être touchée), il semble donc également difficile de faire une évaluation scientifique claire et précise quant à savoir si la politique prévue dans le NSP en matière d'aquaculture marine est susceptible ou non d'avoir une conséquence notable sur l'environnement.

Au vu des arguments précités, l'avis du Comité d'avis est le suivant :

**« le NSP ne doit pas faire l'objet d'une évaluation stratégique des incidences sur l'environnement »,**

faute d'éléments précis permettant de déterminer que le NSP est susceptible d'avoir des conséquences notables sur l'environnement.

Conformément à l'article 14, § 1<sup>er</sup> de l'arrêté royal du 22 octobre 2006 relatif à l'organisation et au fonctionnement du Comité d'avis sur la procédure d'évaluation des incidences des plans et des programmes susceptibles d'avoir des incidences notables sur l'environnement, cet avis a été pris par consensus.

## 2.2. Application d'une SEA sur le NOP ?

Le NOP comporte notamment une description des axes prioritaires de politique retenus, une définition des objectifs spécifiques de chacun de ces axes ainsi que la manière dont ces axes vont être mis en œuvre (art. 20 *b*) et *c*) du Règlement 1198/2006/CE). De plus, il doit être compatible avec le NSP.

### La mariculture en Belgique

*Cadre général :*

En Belgique, un nouvel intérêt est porté à la culture d'espèces d'eau de mer en région côtière : le turbot, les huîtres et les moules. On observe également un intérêt de plus en plus grand pour la sole, le bar et le cabillaud. L'opportunité principale réside dans la consommation croissante de poisson et dans l'image positive dont jouit celui-ci. A l'heure actuelle, différents projets d'étude de l'élevage des moules en Mer du Nord sont en cours.

L'aquaculture peut également apporter une réponse au problème du recul de la pêche, mais s'accompagne de grandes incertitudes (sécurité, maladies, finances).

**Conclusie. — Advies van het Adviescomité**

Gelet op de criteria uit bijlage I, mag men aannemen dat het NOP aanzienlijke gevolgen kan hebben voor het milieu :

Het ontwerp van NOP definieert nauwkeuriger dan het NSP een kader voor de projecten inzake maricultuur, onder meer gelet op de cijfergegevens en geografische gegevens die in het NOP worden vermeld :

Indicatoren :

— Een stijging van de aquacultuurproductie tussen 2007 en 2013 met 1605 ton;

60 visverwerkings- of afzetbedrijven financieel steunen door middel van investeringen (bijv. voor modernisering) die het voldoen aan normen en/of het verhogen van de rentabiliteit en de productiviteit beogen, met het oog op het promoten van kwaliteitsproducten.

Prioritaire doelstellingen :

— diversificatie en vernieuwing binnen de aquacultuursector met speciale aandacht voor soorten met goede afzetvooruitzichten :

Schelpdierkweek in volle zee opent de weg naar meer diversificatie in visserij- en aquacultuurproducten. De kweek van mosselen of andere schelpdiersoorten op offshore-kweekeenheden kan rendabel zijn, eventueel samen met andere organismen die hun voordeel halen uit de excretieproducten van de gekweekte schelpdieren. Maricultuur kan dus een nieuw elan geven aan de kustzone, waar zowel de distributie, de visverwerkende bedrijven, de vishandels, de horeca en de ganse toeristische sector de vruchten kunnen van plukken.

— omschakeling van bestaande infrastructuur naar aquacultuur in vaste installaties;

— invoering van aquacultuurmethoden die de negatieve gevolgen voor het milieu aanzienlijk terugdringen of de positieve gevolgen ten opzichte van de gangbare praktijk in de aquacultuursector vergroten;

— voldoen aan de sanitaire voorschriften en behalen van de HACCP- en andere kwaliteitsnormen door afzet- en verwerkingsbedrijven van vis en aquacultuurproducten.

— verbetering van de werkomstandigheden van viskwekers;

— vermindering van de kost van niet in te schatten omstandigheden waarop viskwekers geen vat hebben;

— verhogen van de rentabiliteit en de prestaties van de sector;

— verbetering van de werkomstandigheden.

Uitgangssituatie en gekwantificeerde doelstellingen :

— de jaarlijkse productie van mariene vis van 0 ton in 2007 verhogen naar 375 ton in 2013;

— de jaarlijkse productie van schelpdieren en wieren van 70 ton in 2007 verhogen naar 1300 ton in 2013;

— de optimalisatie van kweek en teelt van kleinere visformaten en kleinere vissoorten (rietvoorn, blankvoorn, zeelt en winde, riviergrondeling, ...) door onderwaterrefugia te voorzien die tussen 4 à 10 % van de vijveroppervlakte omvatten;

— het aantal bedrijven dat zich voor infectieuze hematopoïetische necrose en virale hemorrhagische septikemie op een ziektedrijve status kan beroepen verhogen van 1,3% van de bedrijven (1 op 77) in 2006 naar 80 % van de bedrijven in 2013;

— het steunen van een 20-tal investeringsdossiers van visverwerkende bedrijven zodat ze voldoen aan de sanitaire voorschriften en de HACCP- en andere kwaliteitsnormen halen en voor het ontwikkelen van nicheproducten.

**Conclusion. — Avis du Comité d'avis**

Au regard des critères de l'annexe I, on peut considérer que le NOP est susceptible d'avoir des conséquences notables sur l'environnement :

le projet de NOP définit, de manière plus précise que le NSP, un cadre pour des projets en matière de mariculture, notamment au vu des données chiffrées et géographiques contenues dans le NOP :

Indicateurs :

— une hausse de la production aquacole de 1605 tonnes entre 2007 et 2013;

encourager financièrement 60 industries de transformation ou de commercialisation de poisson au moyen d'investissements (ex : pour la modernisation) qui visent le respect des normes et/ou un accroissement de la rentabilité et de la productivité en vue de promouvoir des produits de qualité.

Objectifs prioritaires :

— diversification et renouvellement dans le secteur aquacole avec une attention particulière pour les espèces présentant de belles perspectives commerciales :

L'élevage de coquillages en haute mer ouvre la voie à une plus grande diversification des produits de pêche et d'aquaculture. L'élevage de moules ou d'autres espèces de coquillages dans des unités d'élevage au large peut être rentable, éventuellement avec d'autres organismes auxquels profitent les excréments des coquillages élevés. La mariculture peut donc donner un nouvel élan à la zone côtière, élan dont la distribution, les entreprises de transformation de poisson, les poissonneries, l'horeca et l'ensemble du secteur touristique peuvent bénéficier.

— reconversion de l'infrastructure existante en aquaculture (mise en place d'installations fixes);

— mise en œuvre de techniques d'aquaculture réduisant substantiellement l'impact négatif ou renforçant les effets bénéfiques par rapport à ce qui se fait habituellement dans le secteur de l'aquaculture;

— respect des prescriptions sanitaires et obtention des normes HACCP et autres normes de qualité par les entreprises de transformation et de commercialisation de poisson et de produits de l'aquaculture;

— amélioration des conditions de travail des pisciculteurs;

— réduction du coût des circonstances imprévisibles sur lesquelles les pisciculteurs n'ont pas d'emprise;

— accroissement de la rentabilité et des prestations du secteur;

— amélioration des conditions de travail.

Situation de départ et objectifs quantifiés :

— faire passer la production annuelle de poisson de mer de 0 tonne en 2007 à 375 tonnes en 2013;

— faire passer la production annuelle de coquillages et d'algues de 70 tonnes en 2007 à 1300 tonnes en 2013;

— optimiser la culture et l'élevage de poissons de plus petite taille et d'espèces plus petites (rotengle, gardon, tanche, ide, goujon, ...) en prévoyant des refuges subaquatiques occupant de 4 à 10 % de la superficie du bassin;

— faire passer de 1,3% (1 exploitation sur 77) en 2006 à 80 % en 2013 le nombre d'exploitations pouvant se prévaloir d'être indemnes de maladie pour ce qui est de la nécrose hématopoïétique infectieuse et la septicémie hemorrhagique virale;

— soutenir quelque 20 dossiers d'investissement d'entreprises de transformation de poisson afin que ces entreprises satisfassent aux prescriptions sanitaires et obtiennent les normes HACCP et d'autres normes de qualité, et en vue du développement de produits de niche.



Maatregelen voor de aquacultuur :

De continue productie van larven van een goede kwaliteit is cruciaal. Om België een leidende positie te geven in deze teelten is er nood aan hoogstaande broodstock- en hatcherytechnieken. Het gebruik van « state-of-the-art »-recirculatiemethoden zorgt niet alleen voor een betere ziektecontrole in de larvale stadia, maar ook voor een volledig controleerbare voortplantingscyclus in de broodstock.

Op langere termijn is er mogelijkheid voor het uitbaten van een open zeeboerderij, waarbij een kunstrif, zoals het windmolenpark op de Thornton Bank dienst zou doen als artificieel rif. Daartoe worden de volgende maatregelen aangemoedigd :

— het uitbouwen van broodstock en hatcheries voor de continue productie van larven. Materieële investeringen m.b.t. tot het verhogen van de larvale productiecapaciteit en de kwaliteit ervan;

— de bouw van viskwekerijen met « state-of-the-art » recirculatiesystemen;

— kweek van lucratieve en meer exotische soorten met een goede afzetmogelijkheden in België (voor dergelijke soorten dient vooraf een complete marktstudie te gebeuren);

— bouw van een kweekinstallatie voor de productie van jonge dieren van commercieel belangrijke soorten;

— bouw van offshore-bijvoedersystemen met specifieke signalen, om visbestanden in bepaalde gebieden te houden

Het feit dat er een afstemming bestaat tussen het NOP en de integratie van milieuoverwegingen teneinde de duurzame ontwikkeling te bevorderen :

Het doel van de ontwikkeling van de maricultuur in België past in het kader van een duurzame visserij en van de bescherming en ontwikkeling van de aquatische fauna en flora

De ontwikkeling van de maricultuur kan milieuproblemen opleveren (cf. ontstaan van infectieziekten, impact op de fauna en flora, wijziging van de fysisch-chemische samenstelling van het water, wijziging van de natuurlijke kenmerken, ...) en het feit dat bepaalde kenmerken van deze impact bijzonder kunnen zijn : bijvoorbeeld de omkeerbaarheid/onomekeerbaarheid, het cumulatieve karakter, de waarschijnlijkheid, de duur, de frequentie, ... :

Bestaande aquacultuuractiviteiten hebben in sommige gevallen een negatieve impact op het milieu. Enerzijds door de lozing van vervuild water (effluentwater) en vloeibare mest, anderzijds door ontsnappingen van habitatvreemde organismen.

Intensieve maricultuur, in het bijzonder mosselkweek, kan ook leiden tot :

— veranderingen in de fysico-chemische samenstelling van de bodem, voornamelijk onder en stroomafwaarts van de productiegebieden, als gevolg van de neerslag van organisch materiaal (biodepositie) door de mosselen (faeces en pseudofaeces);

— een daling van de zuurstofconcentratie van het interstitiële water (hypoxische omstandigheden), een verhoging van de sulfaatreductie en de denitrificatie als gevolg van de bacteriële groei die gestimuleerd wordt door de aanrijking van de bodem met welbepaalde stoffen; ...

We willen er evenwel op wijzen dat in het NOP vermeld is dat de volgende technieken kunnen gesubsidieerd worden :

— intensievere recirculatiemethoden : door hiervan gebruik te maken wordt de noodzaak tot spuien gereduceerd. Een secundaire behandeling van het effluentwater door middel van flocculatie, denitrificatie en defosfatering kan het effluentwater verder zuiveren waardoor de impact op het milieu geminimaliseerd wordt. Verdere indikking van de mest door ontwateren (centrifugeren, uitpersen, e.d.) kan het volume aan mest sterk reduceren. De rest van de vaste fractie kan vergist worden en gebruikt worden voor warmteproductie;

— geïntegreerde kweeksystemen (polyculturen) : de output aan vervuild water en mest kan gereduceerd worden door hiervan gebruik te maken;

— investeringen die ontsnappingen van uitheemse soorten beogen te voorkomen;

Mesures pour l'aquaculture :

La production continue de larves de bonne qualité est cruciale. Des techniques sophistiquées en matière de stocks géniteurs et de couvoirs sont nécessaires pour pouvoir donner à la Belgique une place de premier plan dans ces élevages. L'utilisation des techniques de recirculation les plus récentes permet non seulement un meilleur contrôle des maladies aux stades larvaires, mais encore un cycle de reproduction totalement contrôlable dans le stock géniteur.

A plus long terme, il sera possible d'exploiter une ferme marine, un récif artificiel tel que le parc à éoliennes sur le Thorntonbank devant faire office de récif artificiel. Dans ce but, les mesures suivantes sont encouragées :

— le développement d'un stock géniteur et de couvoirs pour la production continue de larves. Investissements matériels en vue de l'accroissement de la capacité de production larvaire et de la qualité de celle-ci;

— la construction d'exploitations piscicoles dotées des systèmes de recirculation les plus récents;

— l'élevage d'espèces lucratives plus exotiques présentant de belles perspectives commerciales en Belgique (pour de telles espèces, une étude de marché complète doit être effectuée au préalable);

— la construction d'une installation d'élevage pour la production de jeunes animaux d'espèces importantes sur le plan commercial;

— la construction de systèmes d'alimentation au large avec des signaux spécifiques afin de maintenir les ressources halieutiques dans certaines zones.

le fait qu'il existe une adéquation entre le NOP et l'intégration de considérations environnementales en vue de promouvoir un développement durable :

L'objectif de développement de la mariculture en Belgique s'inscrit dans le cadre d'une pêche durable ainsi que dans la protection et le développement de la faune et de la flore aquatiques

le développement de la mariculture peut poser des problèmes environnementaux (développement de maladies infectieuses, impact sur la faune et la flore, modification de la composition physico-chimique de l'eau, modification des caractéristiques naturelles, ...) et le fait que certaines caractéristiques de ces incidences puissent être particulières : par exemple le caractère réversible/irréversible, le caractère cumulatif, la probabilité, la durée, la fréquence, ... :

Les activités aquacoles existantes ont, dans certains cas, un impact négatif sur l'environnement en raison, d'une part, du rejet d'eaux polluées (effluents) et de fumiers liquides et, d'autre part, de la fuite d'organismes étrangers à l'habitat.

La mariculture intensive, en particulier l'élevage de moules, peut aussi entraîner :

— des changements de la composition physico-chimique du sol, principalement en dessous et en aval des zones de production suite aux rejets organiques (biodeposition) par les moules (fèces et pseudofèces);

— une diminution de la concentration en oxygène de l'eau interstitielle (conditions hypoxiques), augmentation de la sulfato-réduction et la dénitrification suite à la croissance bactérienne stimulée par l'enrichissement du sol en substances; ...

Cependant, il est à noter que le NOP prévoit que les techniques suivantes peuvent être subventionnées :

— méthodes plus intensives de recirculation : la mise en oeuvre de ces méthodes réduit la nécessité d'évacuation. Un traitement secondaire des effluents au moyen de la flocculation, de la dénitrification et de la déphosphatation peut épurer davantage les effluents et ainsi minimaliser l'impact sur l'environnement. Compacter davantage le fumier en l'asséchant (centrifugation, pressurisation, etc.) peut en réduire fortement le volume. Le reste de la fraction solide peut être soumis à fermentation et utilisé pour produire de la chaleur;

— systèmes d'élevages intégrés (polycultures) : la mise en oeuvre de ces systèmes peut permettre de réduire la production d'eau polluée et de fumier;

— investissements visant à empêcher la fuite d'espèces exotiques.

— het invoeren van maatregelen voor de uitroeiing van infectieuze hematopoïetische necrose (NHI) en virale hemorrhagische septikemie (SHV) in de Belgische stroomgebieden;

— de controle van ziekten in de aquacultuur;

de kosten voor de uitroeiing van ziekten in de aquacultuur (virozen), daarbij inbegrepen de compensatie voor gehele of gedeeltelijke verliezen (slachtingen) en de tijdelijke inactiviteit van productiesites ten gevolge van desinfecties en het terugkrijgen van een goed sanitair statuut;

— De Noordzee is een bijzonder gebied dat overeenkomstig bepaalde Europese richtlijnen speciale beschermingszones omvat (cf. Habitatrichtlijn en richtlijn Vogels);

— Het feit dat de maricultuur momenteel niet erg sterk ontwikkeld is in de Noordzee en dat de intensifiëring van het beleid terzake ex ante moet worden geëvalueerd teneinde alle negatieve gevolgen op het mariene milieu te kunnen voorkomen en te beperken.

Gezien het specifieke karakter van het NOP dat als doel heeft het beleid dat door het NSP is vastgelegd gedetailleerd te beschrijven en rekening houdend met de bovenvermelde argumenten, formuleert het Adviescomité het volgende advies :

**« voor het NOP is een strategische beoordeling van de gevolgen voor het milieu vereist voor wat betreft de maricultuur in de zeegebieden onder de rechtsbevoegdheid van België ».**

Overeenkomstig artikel 14, § 1 van het koninklijk besluit van 22 oktober 2006 betreffende de organisatie en de werking van het Adviescomité voor de beoordelingsprocedure van de gevolgen van de plannen en programma's die aanzienlijke effecten kunnen hebben op het milieu, werd dit advies bij consensus uitgebracht.

Gezien om te worden gevoegd bij Ons besluit van 18 mei 2008 tot vaststelling dat een beoordeling van de gevolgen op het milieu vereist is voor het nationaal operationeel programma voor de visserijsector, en dat een beoordeling van de gevolgen op het milieu niet vereist is voor het nationaal strategisch plan voor de visserijsector.

ALBERT

Van Koningswege :

De Eerste Minister,  
Y. LETERME

— la mise en place de mesures visant l'éradication de la nécrose hématopoïétique infectieuse (NHI) et de la septicémie hémorragique virale (SHV) dans les bassins belges;

— le contrôle des maladies dans le secteur aquacole;

les frais liés à l'éradication des maladies dans le secteur aquacole (viroses), y compris la compensation des pertes totales ou partielles (abattages), l'inactivité temporaire des sites de production à la suite de désinfections et le recouvrement d'un bon statut sanitaire.

— la Mer du Nord est un territoire particulier qui comporte des zones de protection spéciales conformément à certaines directives européennes (cf. directive Habitat et directive Oiseaux);

— le fait que la mariculture n'ait actuellement pas très développé en Mer du Nord et que l'intensification d'une politique en la matière doit être dûment évaluée de manière ex ante afin de pouvoir prévenir et limiter tous les effets négatifs sur l'environnement marin.

Etant donné la spécificité du NOP qui vise à détailler les politiques prévues par le NSP et les arguments précités, l'avis du Comité d'avis est le suivant :

**« le NOP doit faire l'objet d'une évaluation stratégique des incidences sur l'environnement pour ce qui concerne la mariculture dans les espaces marins sous juridiction de la Belgique ».**

Conformément à l'article 14, § 1<sup>er</sup> de l'arrêté royal du 22 octobre 2006 relatif à l'organisation et au fonctionnement du Comité d'avis sur la procédure d'évaluation des incidences des plans et des programmes susceptibles d'avoir des incidences notables sur l'environnement, cet avis a été pris par consensus.

Vu pour être annexé à Notre arrêté du 18 mai 2008 établissant qu'une évaluation des incidences sur l'environnement doit être opérée pour le programme national opérationnel couvrant le secteur de la pêche et qu'une évaluation des incidences sur l'environnement ne doit pas être opérée pour le plan stratégique national couvrant le secteur de la pêche.

ALBERT

Par le Roi :

Le Premier Ministre,  
Y. LETERME

FEDERALE OVERHEIDSDIENST VOLKSGEZONDHEID,  
VEILIGHEID VAN DE VOEDSELKETEN  
EN LEEFMILIEU

N. 2008 — 1804

[C — 2008/24234]

**18 MEI 2008.** — Koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 26 november 2007 houdende toekenning van een facultatieve toelage van 15.000 EUR aan de Provincie West-Vlaanderen ter financiële ondersteuning van de werking van het « Coördinatiepunt voor het geïntegreerd beheer van de kustgebieden »

ALBERT II, Koning der Belgen,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op de wet van 28 december 2006 houdende de Algemene uitgavenbegroting voor het begrotingsjaar 2007, inzonderheid op programma 25.55.5;

Gelet op de wetten op de Rijkscomptabiliteit, gecoördineerd in het koninklijk besluit van 17 juli 1991, inzonderheid op de artikelen 55 tot 58;

Gelet op het koninklijk besluit van 16 november 1994 betreffende de administratieve en begrotingscontrole, inzonderheid op de artikelen 14 en 22;

Gelet op het koninklijk besluit van 26 november 2007 houdende toekenning van een facultatieve toelage van 15.000 EUR aan de Provincie West-Vlaanderen ter financiële ondersteuning van de werking van het « Coördinatiepunt voor het geïntegreerd beheer van de kustgebieden »;

Gelet op het koninklijk besluit van 17 april 2008 tot vaststelling van bepaalde ministeriële bevoegdheden;

Overwegende het Federaal plan inzake duurzame ontwikkeling 2004-2008, in het bijzonder zijn actie 20;

Overwegende dat de facultatieve toelage zoals voorzien in artikel 1 van het gewijzigd koninklijk besluit betrekking heeft op een te beperkte periode, met name van 1 maart 2007 tot 30 december 2007;

SERVICE PUBLIC FEDERAL SANTE PUBLIQUE,  
SECURITE DE LA CHAINE ALIMENTAIRE  
ET ENVIRONNEMENT

F. 2008 — 1804

[C — 2008/24234]

**18 MAI 2008.** — Arrêté royal modifiant l'arrêté royal du 26 novembre 2007 portant octroi d'une subvention facultative de 15.000 EUR à la Province de Flandre occidentale comme soutien financier du fonctionnement du « Point de coordination pour la gestion intégrée des zones côtières »

ALBERT II, Roi des Belges,

A tous, présents et à venir, Salut.

Vu la loi du 28 décembre 2006 contenant le Budget général des dépenses pour l'année budgétaire 2007, notamment le programme 25.55.5;

Vu les lois sur la comptabilité de l'Etat, coordonnées par l'arrêté royal du 17 juillet 1991, notamment les articles 55 à 58;

Vu l'arrêté royal du 16 novembre 1994 relatif au contrôle administratif et budgétaire, notamment les articles 14 et 22;

Vu l'arrêté royal du 26 novembre 2007 portant octroi d'une subvention facultative de 15.000 EUR à la Province de Flandre occidentale comme soutien financier du fonctionnement du « Point de coordination pour la gestion intégrée des zones côtières »;

Vu l'arrêté royal du 17 avril 2008 fixant certaines attributions ministérielles;

Considérant le Plan fédéral de développement durable 2004-2008, en particulier son action 20;

Considérant que la subvention facultative, prévue par l'article 1<sup>er</sup> de l'arrêté royal modifié couvre une période trop limitée, notamment du 1<sup>er</sup> mars 2007 au 30 décembre 2007;