

Geef voor elk mogelijk effect dat u hierboven heeft aangegeven aan, op welke wijze u er rekening mee heeft gehouden bij het organiseren van uw activiteit. Met name, indien het om een negatief effect gaat: welke acties u zal ondernemen om deze effecten te milderen?

Heeft u een eigen monitoring van de mogelijke effecten van uw activiteit voorzien?

De overheid is bij wet gemachtigd de mogelijke effecten van uw activiteit te monitoren op uw kosten: heeft u hiervoor de nodige budgettaire maatregelen getroffen?

#### VAK C. DOCUMENTEN BIJ TE VOEGEN DOOR DE AANVRAGER

Bijlagen bij het aanvraagformulier

Indien de aanvrager een vennootschap betreft, dienen bij deze aanvraag referenties gevoegd te worden die de financiële en economische draagkracht van de aanvrager aantonen en meer bepaald één of meer van de volgende referenties:

- i) Passende bankverklaringen, balansen, uittreksels uit balansen of jaarrekeningen van de onderneming;
- ii) Een verklaring betreffende de totale omzet en de omzet in werken van de onderneming over de laatste drie boekjaren.

Indien niet kan voldaan worden aan voorgaande punt: andere documenten om de economische en financiële draagkracht van de onderneming aan te tonen.

Datum indiening aanvraag:

Handtekening en naam:

Gezien om gevoegd te worden bij het ministerieel besluit van 3 juni 2009 tot aanduiding van de activiteiten van publicitaire en commerciële ondernemingen die onderworpen zijn aan de vereenvoudigde procedure en waarvoor het milieu-effectenrapport wordt opgesteld door invulling van een modelformulier.

H. VAN ROMPUY  
E. SCHOUPPE

#### SERVICE PUBLIC FEDERAL JUSTICE ET SERVICE PUBLIC FEDERAL INTERIEUR

F. 2009 — 2251

[C — 2009/00352]

**7 JUIN 2009. — Arrêté royal portant modification de divers textes relatifs à la position juridique du personnel des services de police**

#### RAPPORT AU ROI

Sire,

Dans le cadre de la première évaluation globale du statut du personnel des services de police, un certain nombre de modifications statutaires ont été négociées, notamment sur le plan de la procédure de recrutement et de sélection. Le présent arrêté rassemble en grande partie ces modifications au statut.

L'essentiel de ces modifications peut être résumé comme suit :

- une commission de délibération évalue dorénavant l'aptitude globale des candidats dans le cadre du recrutement externe pour le cadre opérationnel, ainsi que dans le cadre de la procédure de promotion par accession à un cadre supérieur. Les commissions de sélection existantes peuvent ainsi se consacrer à une analyse orientée davantage vers les compétences des candidats;

- par analogie avec les agents de police, les membres du cadre moyen spécialisé sont également recrutés directement pour le service de police concerné;

#### FEDERALE OVERHEIDSDIENST JUSTITIE EN FEDERALE OVERHEIDSDIENST BINNENLANDSE ZAKEN

N. 2009 — 2251

[C — 2009/00352]

**7 JUNI 2009. — Koninklijk besluit tot wijziging van verschillende teksten betreffende de rechtspositie van het personeel van de politiediensten**

#### VERSLAG AAN DE KONING

Sire,

In het raam van de eerste globale evaluatie van het statuut van het politiepersoneel werden onder meer op het gebied van de aanwervings- en selectieprocedure een aantal statutaire wijzigingen onderhandeld. Dit besluit bundelt in hoofdzaak die aanpassingen aan het statuut.

De belangrijkste van die aanpassingen kunnen als volgt worden samengevat :

- een deliberatiecommissie beoordeelt voortaan de globale geschiktheid van de kandidaten in het raam van de externe werving voor het operationeel kader alsmede in het raam van de bevorderingsprocedure door overgang naar een hoger kader. De bestaande selectiecommissies kunnen daardoor worden aangewend voor een meer gerichte competentietiming van de kandidaten;

- naar analogie met de agenten van politie, worden ook de leden van het gespecialiseerde middenkader rechtstreeks voor de betrokken politiedienst aangeworven;

- dans le cadre du recrutement externe pour le cadre opérationnel et pour le cadre administratif et logistique, des dispenses supplémentaires aux épreuves de sélection sont prévues;

- une nouvelle procédure de recrutement est appliquée aux emplois du cadre administratif et logistique repris au sein du cadre du personnel;

- l'organisation du stage des membres du personnel du cadre administratif et logistique est simplifié et rationalisé. Lorsque le stage se passe bien, il n'y a en effet plus lieu de rédiger un rapport d'évaluation et il prendra fin d'office. Si, par contre, le stage ne se passe pas bien, le stagiaire peut déjà être licencié au cours du stage ou être réaffecté pour inaptitude professionnelle.

A la lumière de l'avis du Conseil d'Etat, la portée de certaines de ces modifications statutaires est explicitée ci-après. A cet égard, l'ordre chronologique de l'avis est suivi.

Le Conseil d'Etat est tout d'abord d'avis que certains articles de l'arrêté royal du 30 mars 2001 portant la position juridique du personnel des services de police (PJPol) ne peuvent être modifiés par un arrêté royal. Il s'agit des articles qui ont été confirmés par l'article 136 de la loi du 26 avril 2002 relative aux éléments essentiels du statut des membres du personnel des services de police et portant diverses autres dispositions relatives aux services de police. Il a été donné suite à cette remarque du Conseil d'Etat et les articles concernés ne sont dès lors plus repris dans le présent projet d'arrêté.

Le Conseil d'Etat fait également remarquer que la suppression du concours dans le cadre du recrutement externe pour le cadre moyen spécialisé est en contradiction avec l'article 12, 10°, de la loi du 26 avril 2002. Il est toutefois prévu de modifier l'article 12, 10°, de la loi du 26 avril 2002 dans ce sens, via une initiative législative subséquente. Afin de rencontrer cependant la remarque du Conseil d'Etat, le présent arrêté contient une disposition transitoire supplémentaire. En attendant la modification de l'article 12, 10°, de la loi du 26 avril 2002, le recrutement externe pour le cadre moyen spécialisé continuera dès lors à être organisé sous la forme d'un concours.

Suite à l'avis, il est aussi confirmé réglementairement que le règlement de sélection, qui contient entre autres le programme des épreuves de sélection, pourra être consulté sur le site internet de la direction du recrutement et de la sélection.

Le Conseil d'Etat indique ensuite que la compétence de fixer les compétences spécifiques à évaluer par les commissions de sélection constitue une compétence réglementaire qui ne peut être conférée au directeur de la direction du recrutement et de la sélection. Il s'agit toutefois des compétences qui sont déjà fixées réglementairement à l'annexe 4 de l'arrêté ministériel du 28 décembre 2001 portant exécution de certaines dispositions de l'arrêté royal du 30 mars 2001 portant la position juridique du personnel des services de police (AEPol). Etant donné que la compétence du directeur se limite à indiquer, parmi ces compétences fixées de manière réglementaire, celles qui doivent être évaluées par la commission de sélection, il n'est donc pas question de compétence réglementaire. La disposition concernée a par contre été formulée plus clairement.

Il a également été précisé que les candidats externes pour le cadre d'officiers ne sont appelés aux épreuves de sélection subséquentes, sur base des résultats qu'ils ont obtenus pour l'épreuve d'aptitudes cognitives, que tant que la commission de délibération n'a pas clôturé le concours. Il est effectivement tout à fait envisageable que des candidats réussissent l'épreuve d'aptitudes cognitives mais ne soient pas appelés aux épreuves de sélection suivantes parce que la commission de délibération a fait usage de la possibilité de clôturer le concours lorsque le nombre de candidats estimés « très apte » et de conduite irréprochable est équivalent au nombre de candidats qui peut être admis à la formation de base organisée après la sélection.

La suppression de l'obligation dans le chef du directeur de la direction du recrutement et de la sélection d'entendre le candidat avant d'imposer une restriction par rapport à l'engagement territorial est inacceptable selon le Conseil d'Etat, dans la mesure où le candidat n'a plus la possibilité de faire connaître son point de vue. Une telle restriction découle toutefois de l'enquête de moralité qui a été effectuée et au cours de laquelle le candidat, conformément à l'article IV.20, 2°, AEPol, a en principe déjà été entendu par le chef de corps de son domicile. La modification de cet article IV.20, déjà négociée avec les partenaires syndicaux, prévoit d'ailleurs l'audition systématique du candidat, dans pareilles circonstances, dans le cadre de l'enquête de moralité. Le candidat peut en outre à tout moment, sur base de l'article IV.19, alinéa 1<sup>er</sup>, PJPol, interjeter appel contre la restriction par

- in het raam van de externe aanwerving voor het operationeel kader en voor het administratief en logistiek kader worden een aantal bijkomende vrijstellingen van selectieproeven ingeschreven;

- er geldt een nieuwe aanwervingsprocedure voor de binnen de personeelsformatie opgenomen betrekkingen van het administratief en logistiek kader;

- de organisatie van de stage van de personeelsleden van het administratief en logistiek kader wordt vereenvoudigd en verder gerationaliseerd. Indien de stage goed verloopt, moeten er immers geen evaluatieverslagen meer worden opgesteld en zal de stage van rechtswege worden beëindigd. Indien de stage daarentegen niet goed verloopt, kan de stagiair reeds gedurende de stage worden ontslagen of herplaatst wegens beroeps geschiktheid.

In het licht van het advies van de Raad van State wordt de draagwijdte van bepaalde van die statutaire aanpassingen hierna nader toegelicht. Die bespreking volgt hierbij de chronologische volgorde van het advies.

De Raad van State is vooreerst van oordeel dat een aantal artikelen van het koninklijk besluit van 30 maart 2001 tot regeling van de rechtspositie van het personeel van de politiediensten (RPPol) niet bij wijze van een koninklijk besluit kunnen worden gewijzigd. Het betreft de artikelen die door artikel 136 van de wet van 26 april 2002 houdende de essentiële elementen van het statuut van de personeelsleden van de politiediensten en houdende diverse andere bepalingen met betrekking tot de politiediensten zijn bevestigd. Aan die opmerking van de Raad van State werd gevolg gegeven en de desbetreffende artikelen zijn dus niet meer opgenomen in het voorliggende ontwerpbesluit.

De Raad merkt tevens op dat de opheffing van het vergelijkend examen in het raam van de externe werving voor het gespecialiseerde middenkader in strijd is met artikel 12, 10°, van de wet van 26 april 2002. Het is evenwel de bedoeling om ook artikel 12, 10°, van de wet van 26 april 2002 via een navolgend wetgevend initiatief in die zin aan te passen. Om evenwel tegemoet te komen aan de opmerking van de Raad van State, werd in dit besluit een bijkomende overgangsbepaling opgenomen. Aldus zal de externe werving voor het gespecialiseerde middenkader, in afwachting van de wijziging van artikel 12, 10°, van de wet van 26 april 2002, nog steeds onder de vorm van een vergelijkend examen plaatsvinden.

Tevens wordt ingevolge het advies reglementair bevestigd dat het selectiereglement, dat onder meer het programma van de selectieproeven bevat, op de website van de directie van de rekrutering en van de selectie kan worden geraadpleegd.

De Raad stelt daarenboven dat de bevoegdheid om de specifieke, door de selectiecommissies te beoordelen competenties vast te stellen een verorderingsbevoegdheid is die niet aan de directeur van de directie van de rekrutering en van de selectie kan worden toevertrouwd. In wezen betreft het echter de competenties die reeds reglementair zijn vastgesteld in de bijlage 4 bij het ministerieel besluit van 28 december 2001 tot uitvoering van het koninklijk besluit van 30 maart 2001 tot regeling van de rechtspositie van het personeel van de politiediensten (UBPol). Vermits de bevoegdheid van de directeur zich ertoe beperkt om onder die reglementair vastgestelde competenties diegene aan te wijzen die door de selectiecommissie moeten worden beoordeeld is er dus geenszins sprake van een verorderingsbevoegdheid. De betrokken bepaling werd daarentegen wel duidelijker verwoord.

Tevens werd verduidelijkt dat de externe kandidaten voor het officierskader slechts voor de volgende selectieproeven worden opgeroepen, op basis van hun resultaten behaald voor de proef inzake de cognitieve vaardigheden, als de deliberatiecommissie het vergelijkend examen nog niet heeft afgesloten. Het is immers mogelijk dat kandidaten die geslaagd zijn voor de proef inzake de cognitieve vaardigheden toch niet worden opgeroepen voor de volgende selectieproeven omdat de deliberatiecommissie gebruik heeft gemaakt van de mogelijkheid om het vergelijkend examen af te sluiten als het aantal kandidaten dat « zeer geschikt » is bevonden en van onberispelijk gedrag is, gelijk is aan het aantal kandidaten dat kan worden toegelaten tot de na de selectie georganiseerde basisopleiding.

De afschaffing van de verplichting in hoofde van de directeur van de directie van de rekrutering en van de selectie om de kandidaat te horen alvorens een beperking van de territoriale inzetbaarheid op te leggen, is voor de Raad onaanvaardbaar indien de betrokken kandidaat geen mogelijkheid meer krijgt om zijn standpunt kenbaar te maken. Dergelijke beperking vloeit evenwel voort uit het gevoerde moraliteitsonderzoek, gedurende hetwelke de kandidaat overeenkomstig artikel IV.20, 2°, UBPol in principe reeds wordt gehoord door de korpschef van zijn woonplaats. De reeds met de syndicale partners onderhandelde aanpassing van dat artikel IV.20 voorziet trouwens in dergelijke omstandigheden het systematisch horen van de kandidaat in het raam van het moraliteitsonderzoek. Bovendien kan de kandidaat, op grond

rapport à l'engagement territorial. Le candidat a donc plus d'une possibilité de faire connaître son point de vue. Vu ce qui précède, la disposition en projet peut donc être maintenue.

Suite à l'avis du Conseil d'Etat, la dispense de deux ans dont bénéficie le candidat pour le cadre moyen spécialisé pour l'épreuve de personnalité, l'épreuve d'aptitude physique et médicale et l'entretien de sélection avec la commission de sélection pour lesquels il a atteint le seuil minimum requis, a par contre été adaptée. Dans le cadre de cette dispense, la commission de délibération a la possibilité, par analogie avec la dispense qui existe déjà dans le cadre du recrutement externe pour le cadre des agents de police et pour le cadre de base, « si cependant besoin en est » de demander un examen complémentaire. Il ne peut être donné suite à la remarque du Conseil d'Etat qui trouve ce critère trop flou. L'appréciation de la nécessité de procéder à un examen complémentaire est en effet une question de fait. Cela rend impossible la limitation des cas dans lesquels une enquête complémentaire peut être demandée.

Afin de rencontrer la remarque du Conseil d'Etat en la matière, il a été décidé de supprimer la possibilité pour le chef de corps ou le directeur concerné, dans le cadre du recrutement externe pour un emploi du cadre des agents de police, du cadre moyen spécialisé ou du cadre administratif et logistique, de procéder à une première sélection sur dossier.

En outre, la possibilité pour le directeur de la direction du recrutement et de la sélection de déroger à l'ordre d'admission à la formation statutairement prévu a été délimitée plus clairement, et en particulier plus axée sur la capacité de formation des écoles de police.

En réponse aux questions du Conseil d'Etat relatives au système prévu dans le présent arrêté par lequel les membres du personnel du cadre administratif et logistique, qui dans le cadre d'un recrutement urgent sont engagés contractuellement pour maximum douze mois dans un emploi statutaire, peuvent ensuite être statutarisés via mobilité, il convient tout d'abord de souligner que la mobilité est ouverte aussi bien aux membres du personnel statutaires que contractuels. La possibilité d'être statutarisé via la mobilité est en outre réservée aux membres du personnel contractuel qui sont engagés dans le cadre d'un recrutement urgent dans un emploi statutaire, étant donné que ces membres du personnel contractuel présentent les mêmes épreuves de sélection que les membres du personnel qui sont recrutés statutairement. Ces membres du personnel peuvent ensuite, étant donné qu'ils ne doivent respecter aucun délai de présence dans le cadre de la mobilité vers un emploi au sein de leur propre zone ou au sein de la même direction ou du même service, être statutarisés dans leur propre emploi qui doit être déclaré vacant au premier cycle de mobilité qui suit le recrutement urgent.

Le Conseil d'Etat estime que la possibilité d'effectuer une enquête complémentaire de moralité entre l'inscription dans la réserve de recrutement et le début de la formation doit être prévue par la loi. Jusqu'au moment du début effectif de la formation de base, le candidat conserve toutefois sa qualité de candidat pour le cadre opérationnel. Etant donné que l'article 12, alinéa 2, de la loi du 26 avril 2002 prévoit déjà la possibilité d'effectuer une enquête de moralité à l'égard d'un candidat pour le cadre opérationnel, la base juridique légale existante suffit dès lors pour effectuer une enquête complémentaire de moralité avant le début de la formation de base.

Suite à la remarque du Conseil d'Etat relative à l'exécution d'une enquête de moralité à l'égard des candidats pour le cadre administratif et logistique et les candidats à la réintégration, le présent arrêté prévoit que les dispositions relatives à l'enquête de moralité à l'égard de ces candidats n'entrent en vigueur qu'à une date ultérieure, à savoir après la création de la base légale explicite exigée.

Le Conseil d'Etat souligne enfin qu'il convient, dans la mesure du possible, d'éviter de déroger au délai usuel d'entrée en vigueur.

van artikel IV.I.19, eerste lid, RPPol, steeds beroep aantekenen tegen de beperking van de territoriale inzetbaarheid. De kandidaat krijgt dus meermaals de mogelijkheid om zijn standpunt kenbaar te maken. Om die reden kan de ontwerpbeperking dan ook worden behouden.

Ingevolge het advies van de Raad van State werd de vrijstelling die een kandidaat voor het gespecialiseerde middenkader gedurende twee jaar geniet voor de persoonlijkheidsproef, de fysisch-medische proef en het selectiegesprek met de selectiecommissie waarvoor hij de minimumdrempel behaalde, daarentegen wel aangepast. In het raam van die vrijstelling heeft de deliberatiecommissie, naar analogie met de reeds bestaande vrijstelling in het raam van de externe aanwerving voor het kader van de agenten van politie en voor het basiskader, de mogelijkheid om, « zo daar aanwijzingen toe zijn », een bijkomend onderzoek te vragen. Aan de opmerking van de Raad van State dat dit criterium te vaag is, kan geen gevolg worden verleend. De beoordeling of er aanwijzingen zijn die een bijkomend onderzoek noodzakelijk maken, is immers een feitenkwesitie. Dit maakt het onmogelijk om limitatief weer te geven in welke gevallen een bijkomend onderzoek kan worden gevraagd.

Om tegemoet te komen aan de opmerking van de Raad ter zake, is de in het raam van de externe werving voor een betrekking van het kader van agenten van politie, van het gespecialiseerde middenkader of van het administratief en logistiek kader voorziene mogelijkheid voor de betrokken korpschef of directeur om een eerste selectie op dossier uit te voeren, opgeheven.

Bovendien werd de mogelijkheid van de directeur van de directie van de rekrutering en van de selectie om af te wijken van de statutair voorziene volgorde van de toelating tot de basisopleiding duidelijker afgebakend en meer bepaald geënt op de opleidingscapaciteit van de politieszolen.

In antwoord op de vragen van de Raad van State in verband met het in het voorliggende besluit voorziene systeem waarbij personeelsleden van het administratief en logistiek kader, die in het raam van een dringende werving contractueel worden aangeworven voor maximum twaalf maanden in een statutaire betrekking, vervolgens via de mobiliteit kunnen statutariseren, dient vooreerst te worden benadrukt dat de mobiliteit voor zowel statutaire als contractuele personeelsleden openstaat. Daarnaast valt aan te stippen dat de mogelijkheid om te statutariseren via de mobiliteit is voorbehouden aan de contractuele personeelsleden die in het raam van een dringende werving worden aangeworven voor een statutaire betrekking, omwille van het feit dat die contractuele personeelsleden dezelfde selectieproeven afleggen als de personeelsleden die statutair worden aangeworven. Die personeelsleden kunnen dan, vermits zij in het raam van de mobiliteit naar een betrekking binnen hun eigen zone of binnen de eigen directie of dienst geen aanwezigheidsstermijn dienen te volbrengen, statutariseren in hun eigen betrekking die in de eerste mobiliteitscyclus volgend op de dringende werving moet worden vacant verklaard.

De Raad van State is van oordeel dat de mogelijkheid tot het voeren van een aanvullend moraliteitsonderzoek tussen de opname in de wervingsreserve en de aanvang van de opleiding bij wet moet worden voorzien. Tot op het ogenblik van de effectieve aanvang van de basisopleiding, blijft de hoedanigheid van kandidaat voor het operationeel kader evenwel behouden. Vermits artikel 12, tweede lid, van de wet van 26 april 2002 reeds de mogelijkheid voorziet tot het voeren van een moraliteitsonderzoek ten aanzien van een kandidaat voor het operationeel kader, volstaat dus de reeds voorziene wettelijke grondslag om vóór de effectieve aanvang van de basisopleiding een aanvullend moraliteitsonderzoek te voeren.

Ingevolge de opmerking van de Raad van State met betrekking tot het voeren van een moraliteitsonderzoek ten aanzien van de kandidaten voor het administratief en logistiek kader en de kandidaten voor heropneming is in dit besluit voorzien dat de bepalingen betreffende het moraliteitsonderzoek ten aanzien van die kandidaten pas in werking zullen treden op een latere datum, met name na het creëren van de vereiste expliciete wettelijke grondslag.

Ten slotte wijst de Raad van State op het feit dat afwijkingen van de algemeen geldende termijn van inwerkingtreding in de mate van het mogelijke moeten worden vermeden.

En raison du nombre croissant des demandes des candidats afin d'obtenir un sursis pour le début de la formation de base, il importait, en vue d'une utilisation rationnelle de la capacité disponible de la direction du recrutement et de la sélection, de pouvoir appliquer au plus vite les possibilités de sursis déterminées limitativement dans le présent arrêté.

Dans un souci de rationalisation de la procédure de sélection et, partant, d'une utilisation optimale de la capacité de la direction du recrutement et de la sélection, il convient de raisonner de la même manière pour ce qui concerne les dispenses aux épreuves de sélection reprises dans le présent arrêté. D'où la rétroactivité limitée proposée de ces dispositions.

Enfin, l'entrée en vigueur rapide de la nouvelle procédure de recrutement pour les emplois du cadre administratif et logistique prévus au cadre du personnel découle du souci de pouvoir appliquer ces dispositions au plus vite et après le dernier examen de statutarisation qui sera organisé dans le courant du mois de mai 2009. De cette manière on évite qu'après le dernier examen de statutarisation, des membres du personnel soient engagés par la voie contractuelle pour un emploi prévu au cadre du personnel sans une possibilité de statutarisation subséquente.

Nous avons l'honneur d'être,

Sire,  
de Votre Majesté,  
les très respectueux  
et les très fidèles serviteurs,  
Le Ministre de la Justice,  
S. DE CLERCK  
Le Ministre de l'Intérieur,  
G. DE PADT

#### AVIS DU CONSEIL D'ETAT

Le Conseil d'Etat, section de législation, deuxième chambre, saisi par le Ministre de l'Intérieur, le 10 mars 2009, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours prorogé jusqu'au 20 avril 2009, sur un projet d'arrêté royal « portant modification de divers textes relatifs à la position juridique du personnel des services de police », a donné l'avis suivant :

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>o</sup>, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, tel qu'il est remplacé par la loi du 2 avril 2003, la section de Législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations ci-après.

#### Observations générales

1. L'arrêté en projet modifie de nombreuses dispositions de l'arrêté royal du 30 mars 2001 portant la position juridique du personnel des services de police (PJPo) et implique sur un certain nombre de points des modifications importantes de la position juridique des membres du personnel concernés par rapport à la situation actuelle. Tout comme cela a été le cas pour l'adoption de l'arrêté lui-même, il convient que le projet présentement examiné soit précédé d'un rapport au Roi (1).

2. Les articles IV.I.5, IV.I.6, IV.I.7, IV.I.8, IV.I.9, IV.I.10, IV.I.42, IV.I.43, IV.I.44, IV.I.45, IV.I.46, VII.II.4 et VII.IV.9 PJPo, modifiés par les articles 2, 3, 4, 5, 6, 7, 27, 28, 29, 30, 31, 63 et 69 du projet, ont été confirmés par l'article 136 de la loi du 26 avril 2002 relative aux éléments essentiels du statut des membres du personnel des services de police et portant diverses autres dispositions relatives aux services de police. Ces articles ne peuvent, dès lors, être modifiés que par voie législative.

Door het toenemend aantal verzoeken van kandidaten om uitstel te bekomen van het aanvangen van de basisopleiding, was het, met het oog op een rationele aanwending van de beschikbare capaciteit van de directie van de rekrutering en van de selectie, evenwel zaak om zo snel mogelijk de in dit besluit limitatief vastgestelde uitstel mogelijkheden te kunnen toepassen.

Met het oog op een rationalisering van de selectieprocedure en derhalve een optimale aanwending van de capaciteit van de directie van de rekrutering en van de selectie geldt hetzelfde voor de in het voorliggende besluit opgenomen vrijstellingen van de selectieproeven. Vandaar de voorgestelde beperkte terugwerkende kracht van die bepalingen.

De snellere inwerkingtreding van de nieuwe aanwervingsprocedure voor de binnen de personeelsformatie voorziene betrekkingen van het administratief en logistiek kader is ten slotte ingegeven vanuit de bekommernis om die bepalingen zo snel mogelijk en aansluitend op het laatste statutariseringsexamen, dat in de loop van de maand mei 2009 zal worden georganiseerd, te kunnen toepassen. Zodoende wordt vermeden dat na het laatste statutariseringsexamen nog personeelsleden contractueel worden aangeworven voor een binnen de personeelsformatie voorziene betrekking zonder navolgende statutariseringsmogelijkheid.

Wij hebben de eer te zijn,

Sire,  
van Uwe Majesteit,  
de zeer eerbiedige  
en zeer getrouwe dienaars,  
De Minister van Justitie,  
S. DE CLERCK  
De Minister van Binnenlandse Zaken,  
G. DE PADT

#### ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE

De Raad van State, afdeling wetgeving, tweede kamer, op 10 maart 2009 door de Minister van Binnenlandse Zaken verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen verlengd tot 20 april 2009, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit « tot wijziging van verschillende teksten betreffende de rechtspositie van het personeel van de politiediensten », heeft het volgende advies gegeven :

Aangezien de adviesaanvraag is ingediend op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 1<sup>o</sup>, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals het is vervangen bij de wet van 2 april 2003, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten, haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

#### Algemene opmerkingen

1. Het ontworpen besluit wijzigt talrijke bepalingen van het koninklijk besluit van 30 maart 2001 tot regeling van de rechtspositie van het personeel van de politiediensten (RPPo) en houdt op een bepaald aantal punten belangrijke wijzigingen in de rechtspositie van de betrokken personeelsleden in ten aanzien van de huidige situatie. Zoals het geval is geweest met de uitvaardiging van het besluit zelf, dient het voorliggende ontwerp te worden voorafgegaan door een verslag aan de Koning (1).

2. De artikelen IV.I.5, IV.I.6, IV.I.7, IV.I.8, IV.I.9, IV.I.10, IV.I.42, IV.I.43, IV.I.44, IV.I.45, IV.I.46, VII.II.4 en VII.IV.9 RPPo, gewijzigd bij de artikelen 2, 3, 4, 5, 6, 7, 27, 28, 29, 30, 31, 63 en 69 van het ontwerp, zijn bekrachtigd bij artikel 136 van de wet van 26 april 2002 houdende de essentiële elementen van het statuut van de personeelsleden van de politiediensten en houdende diverse andere bepalingen met betrekking tot de politiediensten. Deze artikelen kunnen bijgevolg alleen door middel van een wet worden gewijzigd.



Par conséquent, les articles 2, 3, 4, 5, 6, 7, 27, 28, 29, 30, 31, 63 et 69 du projet doivent être omis (2).

Les autres dispositions de l'arrêté en projet seront adaptées en conséquence.

L'attention de l'auteur du projet est d'ores et déjà attirée sur ce que la loi du 26 avril 2002, précitée, contient des dispositions au contenu similaire à celui des dispositions précitées de PJPoI (3) et que, dans l'hypothèse d'une intervention législative, il conviendra de veiller à assurer la cohérence entre ces deux textes (4).

3. Selon l'article 12, 10°, de la loi du 26 avril 2002, précitée, pour être admis dans le cadre opérationnel, les candidats doivent satisfaire notamment à la condition suivante :

« 10° pour le cadre auxiliaire et de base, avoir réussi ou, pour le cadre moyen et d'officiers, avoir réussi et être classé en ordre utile aux épreuves de sélection donnant accès à la formation de base ».

Cette disposition exige donc que, pour les fonctions relevant du cadre moyen (inspecteurs principaux de police) et du cadre d'officiers (commissaires de police), l'épreuve de sélection aboutisse à un classement des candidats, autrement dit que cette épreuve soit organisée sous la forme d'un concours et non d'un examen (5).

L'arrêté en projet n'est pas conforme à cette disposition. En effet, il résulte des articles IV.I.17 et IV.I.30 PJPoI, en projet (articles 11 et 20 du projet), que les candidats commissaires de police seront sélectionnés sur la base d'un concours, mais que les candidats inspecteurs principaux de police devront passer une épreuve de sélection au terme de laquelle ils seront insérés dans une réserve de recrutement. Les inspecteurs principaux de police faisant partie du cadre moyen, les candidats à cette fonction ne peuvent être sélectionnés autrement que sur la base d'un concours.

Les articles 11 et 20 du projet doivent dès lors être fondamentalement revus.

#### Observations particulières

##### Préambule

1. A l'alinéa 1<sup>er</sup>, il convient de viser également les articles 142*bis* et 142*quinquies*, qui constituent le fondement légal des dispositions du chapitre 2 de l'arrêté en projet.

2. A l'alinéa 2, il convient de préciser que l'article 22*quinquies* a été inséré par la loi du 3 mai 2005.

##### Dispositif

##### Articles 8 et 9

Compte tenu de l'abrogation par l'article 9 du projet de l'article IV.I.14 PJPoI, qui permet au candidat qui s'inscrit à une sélection de recevoir à sa demande le programme des épreuves de sélection, ce dernier élément devrait figurer parmi ceux que l'article IV.I.13 du même arrêté impose de mentionner à l'avis qui figurera dorénavant sur le site internet de la direction du recrutement et de la sélection.

Une observation analogue vaut pour l'article 33, compte tenu du remplacement de l'article IV.I.55 PJPoI par l'article 38 du projet.

##### Article 10

L'article IV.I.15, alinéa 1<sup>er</sup>, 4°, PJPoI, en projet, prévoit que la procédure de sélection du personnel du cadre opérationnel comprend un entretien de sélection devant la commission de sélection concernée au cours duquel la commission évalue les compétences spécifiques des candidats. Ces compétences spécifiques sont précisées dans le règlement de sélection « rédigé par le directeur de la direction du recrutement et de la sélection ».

Cette subdélégation d'un pouvoir réglementaire ne concerne pas une mesure de détail ou de simple exécution. Elle ne peut dès lors être admise.

De artikelen 2, 3, 4, 5, 6, 7, 27, 28, 29, 30, 31, 63 en 69 van het ontwerp moeten bijgevolg vervallen (2).

De overige bepalingen van het ontworpen besluit moeten dienovereenkomstig worden aangepast.

De steller van het ontwerp wordt er nu reeds op gewezen dat de voornoemde wet van 26 april 2002 bepalingen bevat met een soortgelijke inhoud als die van de voornoemde bepalingen van RPPoI (3) en dat, in het geval de wetgever zou optreden, zal moeten worden toegezien op de samenhang tussen deze twee teksten (4).

3. Volgens artikel 12, 10°, van de voornoemde wet van 26 april 2002 moeten kandidaten, om te worden toegelaten tot het operationeel kader, onder meer voldoen aan de volgende voorwaarde :

« 10° voor het hulp- en basiskader, slagen in of, voor het midden- en officierskader slagen in en batig gerangschikt zijn voor de selectieproeven die toegang verlenen tot de basisopleiding ».

Deze bepaling eist dus dat, voor de ambten die behoren tot het middenkader (hoofdinspecteurs van politie) en van het officierskader (commissarissen van politie), de selectietest leidt tot een rangschikking van de gegadigden, met andere woorden dat deze test wordt georganiseerd in de vorm van een vergelijkend examen en niet van een examen (5).

Het ontworpen besluit is niet conform deze bepaling. Immers, uit de ontworpen artikelen IV.I.17 en IV.I.30 RPPoI (artikelen 11 en 20 van het ontwerp) blijkt dat kandidaat-commissarissen van politie zullen worden geselecteerd op basis van een vergelijkend examen, maar dat kandidaat-hoofdinspecteurs van politie een selectietest zullen moeten afleggen na afloop waarvan ze zullen worden opgenomen in een wervingsreserve. Aangezien hoofdinspecteurs van politie deel uitmaken van het middenkader, kunnen kandidaten voor dit ambt alleen worden geselecteerd op basis van een vergelijkend examen.

De artikelen 11 en 20 van het ontwerp moeten bijgevolg grondig worden herzien.

#### Bijzondere opmerkingen

##### Aanhef

1. In het eerste lid dient eveneens te worden verwezen naar de artikelen 142*bis* en 142*quinquies*, die de rechtsgrond opleveren voor de bepalingen van hoofdstuk 2 van het ontworpen besluit.

2. In het tweede lid dient te worden gepreciseerd dat artikel 22*quinquies* is ingevoegd bij de wet van 3 mei 2005.

##### Dispositief

##### Artikelen 8 en 9

Gelet op de opheffing, bij artikel 9 van het ontwerp, van artikel IV.I.14 RPPoI, op basis waarvan de kandidaat die zich voor een selectie laat inschrijven op eigen verzoek het programma van de selectietests kan ontvangen, zou het laatstgenoemde gegeven moeten worden vermeld samen met die welke artikel IV.I.13 van hetzelfde artikel verplicht te vermelden in het bericht dat voortaan zal staan op de website van de directie van de rekrutering en van de selectie.

Een soortgelijke opmerking geldt voor artikel 33, gelet op de vervanging van artikel IV.I.55 RPPoI bij artikel 38 van het ontwerp.

##### Artikel 10

Het ontworpen artikel IV.I.15, eerste lid, 4°, RPPoI bepaalt dat de procedure voor de selectie van het personeel van het operationeel kader een selectiegesprek omvat met de betrokken selectiecommissie tijdens hetwelk de commissie de specifieke competenties van de kandidaten evalueert. Deze specifieke competenties worden nader toegelicht in het selectiereglement « opgesteld door de directeur van de directie van de rekrutering en van de selectie ».

Deze subdelegatie van een verordnungsbevoegdheid heeft geen betrekking op een detailkwesitie of op een loutere uitvoeringsmaatregel. Ze kan bijgevolg niet worden aanvaard.

## Article 11

L'article IV.I.17, § 2, alinéa 2, PJPoI, en projet, précise que l'épreuve d'aptitude cognitive détermine un classement des candidats commissaires de police sur la base duquel, « le cas échéant », ceux-ci sont appelés aux épreuves de sélection suivantes.

La portée des termes « le cas échéant » n'est pas claire. La question se pose en effet de savoir si cela signifie que les candidats ne sont appelés aux épreuves de sélection qu'à la condition ou d'avoir réussi l'épreuve cognitive ou d'être placés en ordre utile dans le classement.

## Article 12

L'article 12 vise à supprimer l'obligation d'entendre le candidat avant de prendre une décision lui imposant « une restriction par rapport à l'engagement territorial ». Dès lors que cette décision peut léser le candidat, il ne peut être admis qu'elle soit prise sans qu'il ait la possibilité de faire connaître son point de vue.

## Article 19

L'article IV.I.29, alinéa 2, PJPoI, en projet, vise à dispenser les candidats inspecteurs principaux de police et commissaires de police qui ont échoué et qui se représentent dans les deux années qui suivent leur échec, de repasser les épreuves de sélection visées à l'article IV.I.15, alinéa 1<sup>er</sup>, 2<sup>o</sup> et 3<sup>o</sup>, lorsqu'ils les ont réussies. Toutefois, la disposition en projet prévoit que la commission de délibération visée à l'article IV.I.17, § 1<sup>er</sup>, peut demander « si cependant besoin en est », un examen complémentaire relatif aux exigences fixées à l'article IV.I.15, alinéa 1<sup>er</sup>, 2<sup>o</sup>, 3<sup>o</sup> ou 4<sup>o</sup>.

Au-delà du fait que la disposition en projet ne permet pas d'être dispensé de l'épreuve prévue par l'article IV.I.15, alinéa 1<sup>er</sup>, 4<sup>o</sup>, et que l'on n'aperçoit dès lors pas comment un examen complémentaire pourrait être demandé à ce propos, il ne peut être accepté que la commission de délibération soit habilitée à exiger un examen complémentaire « si besoin en est ». Ce critère est en effet à ce point flou qu'il n'encadre pas du tout le pouvoir ainsi conféré à la commission.

L'article IV.I.29, alinéa 2, en projet sera revu en conséquence.

## Article 20

Selon l'article IV.I.30, § 1<sup>er</sup>, PJPoI, en projet, la procédure d'admission à la formation de base des lauréats des épreuves de sélection d'agent de police (6) est essentiellement organisée comme suit :

- a) les lauréats sont insérés dans une réserve de recrutement (alinéa 1<sup>er</sup>);
- b) la liste des lauréats faisant partie de la réserve est transmise au chef de corps lorsqu'il s'agit d'un emploi au sein de la police locale, ou au directeur concerné lorsqu'il s'agit d'un emploi au sein de la police fédérale (alinéa 3);
- c) le chef de corps ou le directeur concerné peut sélectionner « sur dossier », parmi les lauréats de cette réserve, un nombre restreint (minimum cinq) de lauréats qui seront soumis à l'épreuve de sélection organisée par l'autorité de nomination pour l'emploi vacant à conférer (alinéas 4 et 5);
- d) l'autorité de nomination choisit le candidat le plus apte pour l'emploi vacant après une comparaison des titres et mérites des candidats présélectionnés (alinéa 6).

Comme il ne s'agit pas d'un concours, les différents lauréats sont versés dans la réserve de recrutement sans classement. Le Conseil d'Etat n'aperçoit dès lors pas comment justifier, au regard du principe d'égalité, la possibilité, lorsqu'un emploi est vacant, de présélectionner seulement certains lauréats de la réserve. Au surplus, on observe que les candidats présélectionnés pourraient être choisis de manière largement discrétionnaire puisque la disposition en projet prévoit uniquement une sélection « sur dossier », sans que les modalités d'un tel choix ne soient autrement précisées.

Pour chaque emploi à conférer, il convient, afin de respecter le principe d'égalité, que tous les lauréats aient la possibilité de poser leur candidature, quitte à ce qu'ensuite, lorsqu'il y a plusieurs candidats pour un même poste, l'autorité de nomination procède à une comparaison des titres et mérites afin de choisir le candidat le plus apte.

## Artikel 11

In het ontworpen artikel IV.I.17, § 2, tweede lid, RPPoI wordt gepreciseerd dat de cognitieve vaardigheidstest leidt tot een rangschikking van kandidaat-commissarissen van politie, op basis waarvan ze « in voorkomend geval » worden opgeroepen voor de volgende selectietesten.

De betekenis van de woorden « in voorkomend geval » is niet duidelijk. De vraag rijst immers of zulks betekent dat de kandidaten slechts worden opgeroepen voor de selectietesten op voorwaarde dat ze ofwel geslaagd zijn voor de cognitieve test, dan wel een gunstige plaats innemen in de rangschikking.

## Artikel 12

Artikel 12 strekt tot opheffing van de verplichting om de kandidaat te horen alvorens een beslissing te nemen waarbij hem « een beperking van de territoriale inzetbaarheid » wordt opgelegd. Aangezien deze beslissing de kandidaat kan benadelen, kan niet worden aanvaard dat ze wordt genomen zonder dat hij de mogelijkheid krijgt om zijn standpunt kenbaar te maken.

## Artikel 19

Het ontworpen artikel IV.I.29, tweede lid, RPPoI strekt ertoe de kandidaat-hoofdinspecteurs van politie en commissarissen van politie die niet geslaagd zijn voor de test en die binnen twee jaar na hun afwijzing opnieuw afleggen, vrij te stellen van het wederom afleggen van de selectietesten genoemd in artikel IV.I.15, eerste lid, 2<sup>o</sup> en 3<sup>o</sup>, als ze daarvoor waren geslaagd. De ontworpen bepaling schrijft evenwel voor dat de deliberatiecommissie bedoeld in artikel IV.I.17, § 1, « zo daar evenwel aanwijzingen toe zijn », kan verzoeken om een aanvullend onderzoek met betrekking tot de vereisten bepaald in artikel IV.I.15, eerste lid, 2<sup>o</sup>, 3<sup>o</sup> of 4<sup>o</sup>.

Ongerekend het feit dat men op grond van de ontworpen bepaling niet kan worden vrijgesteld van het examenonderdeel waarin artikel IV.I.15, eerste lid, 4<sup>o</sup>, voorziet, en het bijgevolg niet duidelijk is hoe in dat verband om een aanvullend onderzoek kan worden verzocht, kan niet worden aanvaard dat de deliberatiecommissie gemachtigd wordt om een aanvullend examen te vorderen « zo daar aanwijzingen toe zijn ». Dit criterium is immers zo vaag dat het de aldus aan de commissie opgedragen bevoegdheid helemaal niet afbakt.

Het ontworpen artikel IV.I.29, tweede lid, moet dienovereenkomstig worden herzien.

## Artikel 20

Volgens het ontworpen artikel IV.I.30, § 1, RPPoI wordt de procedure voor toelating tot de basisopleiding van de geslaagden voor de selectietesten voor agent van de politie (6) hoofdzakelijk georganiseerd als volgt :

- a) de geslaagden worden opgenomen in een wervingsreserve (eerste lid);
- b) de lijst van de geslaagden die deel uitmaken van de reserve wordt toegezonden aan de korpschef wanneer het gaat om een betrekking bij de lokale politie, of aan de betrokken directeur wanneer het gaat om een betrekking bij de federale politie (derde lid);
- c) de korpschef of de betrokken directeur kan « op dossier » uit deze reserve een beperkt aantal (ten minste vijf) geslaagden kiezen die de selectietest zullen moeten afleggen georganiseerd door de overheid bevoegd tot benoeming in de toe te wijzen vacante betrekking (vierde en vijfde lid);
- d) de benoemende overheid kiest de geschiktste kandidaat voor de vacante betrekking na een vergelijking van de aanspraken en verdiensten van de gepreselecteerde kandidaten (zesde lid).

Aangezien het niet gaat om een vergelijkend examen, worden de verschillende geslaagden zonder rangschikking opgenomen in de wervingsreserve. Het is de Raad van State bijgevolg niet duidelijk hoe de mogelijkheid om, wanneer een betrekking vacant is, slechts bepaalde geslaagden van de reserve in de preselectie op te nemen, uit het oogpunt van het gelijkheidsbeginsel kan worden gerechtvaardigd. Bovendien zij opgemerkt dat de gepreselecteerde kandidaten zeer discretionair zouden kunnen worden uitgekozen, aangezien de ontworpen bepaling alleen voorziet in een selectie « op dossier », zonder dat de nadere regels voor een zodanige keuze anderszins worden gepreciseerd.

Om het gelijkheidsbeginsel in acht te nemen dienen voor elke vacante betrekking alle geslaagden de mogelijkheid te krijgen om te solliciteren, waarbij daarna, wanneer er verscheidene gegadigden zijn voor eenzelfde betrekking, de benoemende overheid de aanspraken en verdiensten zou vergelijken om de geschiktste kandidaat te kiezen.

La disposition en projet sera revue en conséquence.

La même observation vaut mutatis mutandis pour l'article 49 du projet.

#### Article 23

L'article 23, 2<sup>o</sup>, modifie l'article IV.I.33, alinéa 2, PJPOL afin de permettre au directeur de la direction du recrutement et de la sélection, de déroger à l'ordre d'admission à la formation de base déterminé par l'alinéa 1<sup>er</sup> du même article, pour des nécessités de recrutement et pour la durée qu'il fixe.

Une telle subdélégation ne peut être admise que si elle est mieux encadrée, ce qui implique une objectivation de la notion de nécessité de recrutement.

#### Article 41

L'article IV.I.57bis PJPOL, en projet, prévoit une procédure d'appel auprès du ministre en faveur du candidat « dont le comportement n'a pas été jugé conforme aux exigences de l'emploi ».

Le Conseil d'Etat n'aperçoit pas à quelle décision cette expression fait référence. Il existe en effet des décisions de réussite ou d'échec d'une épreuve ou encore des décisions par lesquelles un candidat est déclaré apte ou pas, mais pas de décision déclarant le comportement d'un candidat non conforme aux exigences d'un emploi.

#### Article 43

Il résulte de l'article IV.I.60, alinéa 1<sup>er</sup>, en projet, que peuvent avoir accès, via la mobilité, à un emploi de type statutaire, les membres du personnel engagés dans les liens d'un contrat de travail à durée déterminée de douze mois.

On peut s'interroger sur l'articulation de cette disposition avec les articles VI.II.8 PJPOL et suivants qui supposent que les membres du personnel ayant accès à la mobilité soient exclusivement dans une relation statutaire.

Plus fondamentalement, si le texte en projet doit être compris en ce sens qu'il autorise une nomination automatique dans un emploi statutaire en faveur d'un membre du personnel préalablement engagé sous contrat de travail, se pose la question de l'admissibilité d'un tel système au regard du principe d'égalité.

#### Article 45

L'article 45 complète l'article IV.II.46 PJPOL afin de permettre qu'une enquête complémentaire de milieu et des antécédents soit effectuée lorsque le délai entre l'inscription dans la réserve de recrutement et le commencement de la formation le rend nécessaire.

Une telle enquête constitue une ingérence dans la vie privée des candidats, qui doit être prévue par la loi, conformément à l'article 22 de la Constitution (7).

Cette disposition sera omise.

La même observation vaut pour l'article 75 du projet.

#### Article 82

1. Selon l'article 82, alinéa 1<sup>er</sup>, les articles 2, c, 19, 2<sup>o</sup> et 3<sup>o</sup>, 24 et 36 produisent leurs effets le 1<sup>er</sup> avril 2009.

Il est rappelé que la non-rétroactivité des actes administratifs est de règle, en vertu d'un principe général de droit. La rétroactivité peut toutefois être justifiée si elle est autorisée par la loi. En l'absence d'autorisation légale, elle ne peut être admise qu'à titre exceptionnel, lorsqu'elle est nécessaire, notamment, à la continuité du service public ou à la régularisation d'une situation de fait ou de droit et pour autant qu'elle respecte les exigences de la sécurité juridique et les droits individuels.

2. L'article 82, alinéa 2, prévoit que les articles 25 et 26 entrent en vigueur le jour de leur publication au *Moniteur belge*.

A moins d'une raison spécifique justifiant une dérogation au délai usuel d'entrée en vigueur, fixé par l'article 6, alinéa 1<sup>er</sup>, de la loi du 31 mai 1961 relative à l'emploi des langues en matière législative, à la présentation, à la publication et à l'entrée en vigueur des textes législatifs et réglementaires, il faut renoncer, en principe, à l'entrée en vigueur immédiate afin d'accorder à chacun un délai raisonnable pour prendre connaissance des nouvelles règles.

De ontworpen bepaling moet dienenovereenkomstig worden herzien.

Dezelfde opmerking geldt mutatis mutandis voor artikel 49 van het ontwerp.

#### Artikel 23

Artikel 23, 2<sup>o</sup>, wijzigt artikel IV.I.33, tweede lid, RPPOL opdat de directeur van de directie van de rekrutering en van de selectie kan afwijken van de volgorde van toelating tot de basisopleiding vastgesteld in het eerste lid van hetzelfde artikel, wegens rekruteringsbehoeften en voor de duur die hij bepaalt.

Een zodanige subdelegatie kan alleen worden aanvaard indien ze beter afgebakend wordt, wat het objectiveren impliceert van het begrip rekruteringsbehoefte.

#### Artikel 41

Het ontworpen artikel IV.I.57bis RPPOL voorziet in een procedure van beroep bij de minister ten voordele van de kandidaat « van wie wordt geoordeeld dat zijn gedrag niet in overeenstemming is met de eisen van de (...) betrekking ».

Het is de Raad van State niet duidelijk naar welke beslissing deze uitdrukking verwijst. Er zijn immers beslissingen omtrent slagen of falen voor een test, of beslissingen waarbij de kandidaat geschikt of niet geschikt wordt verklaard, maar geen beslissingen waarbij het gedrag van een kandidaat niet conform de vereisten van een betrekking wordt verklaard.

#### Artikel 43

Uit het ontworpen artikel IV.I.60, eerste lid, blijkt dat personeelsleden die in dienst zijn genomen bij een arbeidsovereenkomst voor bepaalde tijd van twaalf maanden, via mobiliteit kunnen worden benoemd in een vaste betrekking.

De vraag rijst of deze bepaling wel afgestemd is op de artikelen VI.II.8 RPPOL en volgende die veronderstellen dat personeelsleden die aanspraak kunnen maken op mobiliteit uitsluitend vastbenoemde personeelsleden zijn.

Fundamenteel is dat, indien de ontworpen tekst in die zin moet worden begrepen dat hij automatische benoeming in vast verband mogelijk maakt ten voordele van een personeelslid dat eerst bij arbeidsovereenkomst in dienst was genomen, de vraag rijst of een zodanig systeem aanvaardbaar is uit het oogpunt van het gelijkheidsbeginsel.

#### Artikel 45

Artikel 45 vult artikel IV.II.46 RPPOL aan om een aanvullend onderzoek van de omgeving en de antecedenten mogelijk te maken wanneer de termijn tussen de opname in de wervingsreserve en de aanvang van de opleiding zulks noodzakelijk maakt.

Een zodanig onderzoek vormt een inmenging in het privéleven van de kandidaten, waarin overeenkomstig artikel 22 van de Grondwet bij wet moet worden voorzien (7).

Deze bepaling moet vervallen.

Dezelfde opmerking geldt voor artikel 75 van het ontwerp.

#### Artikel 82

1. Volgens artikel 82, eerste lid, hebben de artikelen 2, c, 19, 2<sup>o</sup> en 3<sup>o</sup>, 24 en 36 uitwerking met ingang van 1 april 2009.

Er zij weer op gewezen dat in de regel bestuurshandelingen krachtens een algemeen rechtsbeginsel geen terugwerkende kracht hebben. Terugwerkende kracht kan echter gewettigd zijn indien ze door de wet wordt toegestaan. Wanneer dat niet het geval is, is terugwerkende kracht alleen aanvaardbaar bij wijze van uitzondering, inzonderheid wanneer dat nodig is voor de continuïteit van de openbare dienst of voor de regularisering van een rechtstoestand of feitelijke toestand en voor zover de vereisten inzake rechtszekerheid vervuld zijn en de individuele rechten geëerbiedigd worden.

Artikel 82, tweede lid, bepaalt dat de artikelen 25 en 26 in werking treden op de dag van de bekendmaking ervan in het *Belgisch Staatsblad*.

Tenzij er een specifieke reden bestaat om af te wijken van de gangbare termijn van inwerkingtreding bepaald door artikel 6, eerste lid, van de wet van 31 mei 1961 betreffende het gebruik der talen in wetgevingszaken, het opmaken, bekendmaken en inwerkingtreden van wetten en verordeningen, dient in beginsel te worden afgezien van de onmiddellijke inwerkingtreding teneinde eenieder een redelijke termijn te geven om kennis te nemen van de nieuwe regels.

La chambre était composée de :

MM.

Ph. Hanse, président de chambre;

P. Vandernoot, J. Jaumotte, conseillers d'Etat;

Mme A.-C. Van Geersdaele, greffier.

Le rapport a été présenté par Mme L. Vancrayebeck, auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de M. P. Vandernoot.

Le greffier,  
A.-C. Van Geersdaele.

Le président,  
Ph. Hanse.

Notes

(1) Voir l'avis 32.667/2, donné le 16 janvier 2002, sur un projet devenu l'arrêté royal du 18 avril 2002 portant modification de l'arrêté royal du 30 mars 2001 portant la position juridique du personnel des services de police.

(2) Voir l'avis 38.278/2, donné le 3 août 2005, sur un projet devenu l'arrêté royal du 20 décembre 2005 portant modification de divers textes relatifs à la position juridique du personnel des services de police.

(3) Voir notamment les articles 12, 13, 20 et 21 de cette loi.

(4) Sur les inconvénients d'un système consistant à maintenir parallèlement deux types de dispositions de nature juridique différente, il est renvoyé à l'observation générale formulée dans l'avis 32.835/2, donné le 20 février 2002, sur un avant-projet devenu la loi du 26 avril 2002, précitée (*Doc. Parl., Chambre, 2001-2002, n° 1683/1, pp. 68-81*).

(5) Voir également l'actuel article IV.I.32 PJPOL, dont le paragraphe 1<sup>er</sup> précise que la sélection des candidats inspecteurs principaux de police et des candidats commissaires de police « a lieu sous forme d'un concours pour lequel aucune réserve de recrutement n'est constituée ».

(6) La procédure est identique pour ce qui concerne les inspecteurs principaux de police, mais à cet égard, il est renvoyé à l'observation générale n° 3.

(7) Voir l'avis 30.951/2, donné le 16 mars 2001, sur un projet devenu l'arrêté royal du 30 mars 2001, précité.

**7 JUIN 2009. — Arrêté royal portant modification de divers textes relatifs à la position juridique du personnel des services de police**

ALBERT II, Roi des Belges,  
A tous, présents et à venir, Salut.

Vu la loi du 7 décembre 1998 organisant un service de police intégré, structuré à deux niveaux, l'article 121, remplacé par la loi du 26 avril 2002 et les articles 142bis et 142quinquies, insérés par la loi du 31 mai 2001;

Vu la loi du 11 décembre 1998 relative à la classification et aux habilitations, attestations et avis de sécurité, l'article 22quinquies, inséré par la loi du 3 mai 2005;

Vu l'arrêté royal du 30 mars 2001 portant la position juridique du personnel des services de police (PJPOL);

Vu l'arrêté royal du 20 novembre 2001 relatif aux formations de base des membres du personnel du cadre opérationnel des services de police et portant diverses dispositions transitoires;

Vu les protocoles n° 186/4 et n° 226/8 du comité de négociation pour les services de police, conclus respectivement le 24 août 2006 et le 11 juin 2008;

Vu l'avis de l'Inspecteur des Finances, donné le 7 mai 2008;

Vu l'avis du Conseil consultatif des bourgmestres, donné le 2 juillet 2008;

De kamer was samengesteld uit :

De heren :

Ph. Hanse, kamervoorzitter;

P. Vandernoot, J. Jaumotte, staatsraden;

Mevr. A.-C. Van Geersdaele, griffier.

Het verslag werd uitgebracht door Mvr L. Vancrayebeck, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werdnagezien onder toezicht van de heer P. Vandernoot.

De griffier,  
A.-C. Van Geersdaele.

De voorzitter,  
Ph. Hanse.

Nota's

(1) Zie advies 32.667/2, op 16 januari 2002 verstrekt over een ontwerp dat ontstaan heeft gegeven aan het koninklijk besluit van 18 april 2002 tot wijziging van het koninklijk besluit van 30 maart 2001 tot regeling van de rechtspositie van het personeel van de politiediensten.

(2) Zie advies 38.278/2, op 3 augustus 2005 verstrekt over een ontwerp dat ontstaan heeft gegeven aan het koninklijk besluit van 20 december 2005 tot wijziging van verschillende teksten betreffende de rechtspositie van het personeel van de politiediensten.

(3) Zie inzonderheid de artikelen 12, 13, 20 en 21 van deze wet.

(4) Over de nadelen van een systeem dat tegelijk twee soorten van bepalingen met verschillend rechtskarakter in stand laat, wordt verwezen naar de algemene opmerking die is gemaakt in advies 32.835/2, op 20 februari 2002 verstrekt over een voorontwerp dat ontstaan heeft gegeven aan voornoemde wet van 26 april 2002 (*Parl. St., Kamer 2001-2002, nr. 1683/1, bl 68-81*).

(5) Zie eveneens het huidige artikel IV.I.32 RPPOL, waarvan in paragraaf 1 wordt gepreciseerd dat de selectie van de kandidaat-hoofdinspecteurs van politie en van kandidaat-commissarissen van politie « geschiedt onder de vorm van een vergelijkend examen derwijze dat er geen wervingsreserve wordt samengesteld ».

(6) De procedure is dezelfde voor hoofdinspecteurs van politie, maar in dat verband wordt verwezen naar algemene opmerking nr. 3.

(7) Zie advies 30.951/2, op 16 maart 2001 verstrekt over een ontwerp dat ontstaan heeft gegeven aan voornoemd koninklijk besluit van 30 maart 2001.

**7 JUNI 2009. — Koninklijk besluit tot wijziging van verschillende teksten betreffende de rechtspositie van het personeel van de politiediensten**

ALBERT II, Koning der Belgen,  
Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op de wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus, artikel 121, vervangen bij de wet van 26 april 2002, en de artikelen 142bis en 142quinquies, ingevoegd bij de wet van 31 mei 2001;

Gelet op de wet van 11 december 1998 betreffende de classificatie en de veiligheidsmachtigingen, veiligheidsattesten en veiligheidsadviezen, artikel 22quinquies, ingevoegd bij de wet van 3 mei 2005;

Gelet op het koninklijk besluit van 30 maart 2001 tot regeling van de rechtspositie van het personeel van de politiediensten (RPPOL);

Gelet op het koninklijk besluit van 20 november 2001 betreffende de basisopleidingen van de personeelsleden van het operationeel kader van de politiediensten en houdende diverse overgangsbepalingen;

Gelet op de protocollen van onderhandeling nr. 186/4 en nr. 226/8 van het onderhandelingscomité voor de politiediensten, gesloten op respectievelijk 24 augustus 2006 en 11 juni 2008;

Gelet op het advies van de Inspecteur van Financiën, gegeven op 7 mei 2008;

Gelet op het advies van de Adviesraad van burgemeesters, gegeven op 2 juli 2008;



Vu l'accord de la Ministre de la Fonction publique, donné le 16 juillet 2008;

Vu l'accord du Secrétaire d'Etat au Budget, donné le 18 novembre 2008;

Vu l'avis 46.171/2 du Conseil d'Etat, donné le 15 avril 2009, en application de l'article 84, § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, 1<sup>o</sup> des lois sur le Conseil d'Etat, coordonnées le 12 janvier 1973;

Sur la proposition du Ministre de la Justice et du Ministre de l'Intérieur,

Nous avons arrêté et arrêtons :

CHAPITRE I<sup>er</sup> — *Modifications de l'arrêté royal du 30 mars 2001 portant la position juridique du personnel des services de police* (« PJPo »)

**Article 1<sup>er</sup>.** Dans l'article II.I.2, § 2, alinéa 3, PJPo, les mots « V.III.19, alinéa 1<sup>er</sup>, 2<sup>o</sup> » sont remplacés par les mots « V.III.19, alinéa 1<sup>er</sup>, 1<sup>o</sup> ».

**Art. 2.** A l'article IV.I.13 PJPo, les modifications suivantes sont apportées :

1<sup>o</sup> dans l'alinéa 1<sup>er</sup>, les mots « au *Moniteur belge* » sont remplacés par les mots « sur le site internet de la direction du recrutement et de la sélection »;

2<sup>o</sup> dans l'alinéa 1<sup>er</sup>, les mots « ainsi que le mode d'inscription et la date ultime d'inscription » sont remplacés par les mots « le mode d'inscription et la date ultime d'inscription ainsi que le règlement de sélection, rédigé par le directeur de la direction du recrutement et de la sélection »;

3<sup>o</sup> dans l'alinéa 2, les mots « le cadre auxiliaire et » sont abrogés.

**Art. 3.** L'article IV.I.14 PJPo est abrogé.

**Art. 4.** Dans l'article IV.I.15, alinéa 1<sup>er</sup>, PJPo, le 4<sup>o</sup> est remplacé par ce qui suit :

« 4<sup>o</sup> un entretien de sélection devant la commission de sélection concernée, qui évalue les compétences précisées dans le règlement de sélection par le directeur de la direction du recrutement et de la sélection, parmi une liste fixée par le ministre. »

**Art. 5.** L'article IV.I.17 PJPo est remplacé par ce qui suit :

« Art. IV.I.17. § 1. La commission de délibération déclare le candidat, à l'exception du candidat commissaire de police, apte ou non sur base de l'article IV.I.15, alinéa 1<sup>er</sup>, 1<sup>o</sup> à 4<sup>o</sup>.

§ 2. La sélection des candidats commissaires de police est réalisée sous la forme d'un concours.

L'épreuve d'aptitudes cognitives visée à l'article IV.I.15, alinéa 1<sup>er</sup>, 1<sup>o</sup>, détermine un classement des candidats sur base duquel ils sont appelés aux épreuves de sélection suivantes et ce jusqu'à ce que la commission de délibération clôture le concours conformément à l'article IV.I.24, alinéa 2.

En cas de résultats égaux, priorité est donnée au candidat le plus âgé.

Les candidats, titulaires d'un diplôme ou d'un certificat visé à l'article IV.I.11, sont repris aussi bien au classement des places vacantes réservées correspondantes qu'à celui des places vacantes non réservées.

La commission de délibération répartit les candidats sur base de l'article IV.I.15, alinéa 1<sup>er</sup>, 1<sup>o</sup> à 4<sup>o</sup> en trois groupes : « très apte », « apte » ou « inapte ».

Gelet op de akkoordbevinding van de Minister van Ambtenarenzaken, d.d. 16 juli 2008;

Gelet op de akkoordbevinding van de Staatssecretaris voor Begroting, d.d. 18 november 2008;

Gelet op het advies 46.171/2 van de Raad van State, gegeven op 15 april 2009, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 1<sup>o</sup>, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Op de voordracht van de Minister van Justitie en de Minister van Binnenlandse Zaken,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij :

HOOFDSTUK I. — *Wijzigingen van het koninklijk besluit van 30 maart 2001 tot regeling van de rechtspositie van het personeel van de politiediensten* (« RPPo »)

**Artikel 1.** In artikel II.I.2, § 2, derde lid, RPPo worden de woorden « V.III.19, eerste lid, 2<sup>o</sup> » vervangen door de woorden « V.III.19, eerste lid, 1<sup>o</sup> ».

**Art. 2.** In artikel IV.I.13 RPPo worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1<sup>o</sup> in het eerste lid worden de woorden « in het *Belgisch Staatsblad* » vervangen door de woorden « op de website van de directie van de rekrutering en van de selectie »;

2<sup>o</sup> in het eerste lid worden de woorden « alsmede de wijze van inschrijven en de uiterste inschrijvingsdatum » vervangen door de woorden « , de wijze van inschrijven en de uiterste inschrijvingsdatum alsmede het selectiereglement, opgesteld door de directeur van de directie van de rekrutering en van de selectie »;

3<sup>o</sup> in het tweede lid worden de woorden « hulpen » opgeheven.

**Art. 3.** Artikel IV.I.14 RPPo wordt opgeheven.

**Art. 4.** In artikel IV.I.15, eerste lid, RPPo wordt de bepaling onder 4<sup>o</sup> vervangen als volgt :

« 4<sup>o</sup> een selectiegesprek met de betrokken selectiecommissie. De selectiecommissie meet de competenties die door de directeur van de directie van de rekrutering en van de selectie in het selectiereglement worden aangewezen uit een door de minister vastgestelde lijst. »

**Art. 5.** Artikel IV.I.17 RPPo wordt vervangen als volgt :

« Art. IV.I.17. § 1. De deliberatiecommissie beslist of de kandidaat, met uitzondering van de kandidaat-commissaris van politie, al dan niet geschikt wordt bevonden op grond van artikel IV.I.15, eerste lid, 1<sup>o</sup> tot 4<sup>o</sup>.

§ 2. De selectie van de kandidaten-commissaris van politie geschiedt onder de vorm van een vergelijkend examen.

De proef inzake de cognitieve vaardigheden bedoeld in artikel IV.I.15, eerste lid, 1<sup>o</sup>, mondt uit in een rangschikking van de kandidaten op grond waarvan deze voor de volgende selectieproeven worden opgeroepen, en dit tot de deliberatiecommissie het vergelijkend examen afsluit overeenkomstig artikel IV.I.24, tweede lid.

Bij gelijke resultaten wordt voorrang verleend aan de oudste kandidaat.

De kandidaten, houders van een diploma of getuigschrift bedoeld in artikel IV.I.11, worden zowel ingeschreven op de rangschikking van de overeenstemmende voorbehouden vacatures als op die van de niet-voorbehouden vacatures.

De deliberatiecommissie verdeelt de kandidaten op grond van artikel IV.I.15, eerste lid, 1<sup>o</sup> tot 4<sup>o</sup> in drie groepen : « zeer geschikt », « geschikt » of « ongeschikt ».

L'aptitude des candidats visée à l'alinéa 4, est évaluée, dans l'ordre, par la commission de délibération au regard des places vacantes réservées et non réservées. »

**Art. 6.** A l'article IV.I.18, alinéa 1<sup>er</sup>, PJPo, les modifications suivantes sont apportées :

1° dans le texte néerlandais, le mot « recrutering » est remplacé par le mot « rekrutering »;

2° les mots « et après avoir entendu l'intéressé » sont abrogés.

**Art. 7.** L'article IV.I.20 PJPo est complété par deux alinéas rédigés comme suit :

« La commission paritaire ne peut valablement siéger, délibérer et voter que si les deux tiers des membres sont présents ou représentés.

Le président dispose d'une voix. Chaque groupe d'assesseurs visés à l'alinéa 1<sup>er</sup>, 2° et 3° dispose d'un nombre de voix fixé conformément au 2°, en dépit du nombre d'assesseurs présents dans chaque groupe. Ces voix sont divisées de manière égale parmi les membres de ce groupe. ».

**Art. 8.** Dans l'article IV.I.23 PJPo les mots « le candidat et le directeur visé à l'article IV.I.18 » sont remplacés par les mots « le candidat, le directeur visé à l'article IV.I.18 et la commission paritaire visée à l'article IV.I.20 ».

**Art. 9.** A l'article IV.I.24 PJPo, les modifications suivantes sont apportées :

1° dans l'alinéa unique, les mots « commission de sélection » sont remplacés par les mots « commission de délibération »;

2° dans l'alinéa unique, les mots « ou, le cas échéant, très apte » sont insérés entre le mot « apte » et les mots « par la commission »;

3° l'article est complété par un alinéa rédigé comme suit :

« Si le nombre de candidats commissaires de police qui, sur base de l'article IV.I.17, § 2, alinéa 5, sont déclarés « très apte » par la commission de délibération et qui satisfont à la condition visée à l'article IV.I.4, 3°, est le même que le nombre visé à l'article IV.I.3, la commission de délibération clôture le concours. ».

**Art. 10.** Dans l'article IV.I.26 PJPo, la phrase « Nul ne peut invoquer la réussite des épreuves de sélection pour accéder à un cadre déterminé afin d'accéder à un autre cadre. » est abrogée.

**Art. 11.** L'article IV.I.27 PJPo est complété par le 6° rédigé comme suit :

« 6° la composition et la méthode de travail de la commission de délibération visée à l'article IV.I.17. »

**Art. 12.** Il est inséré dans la partie IV, titre Ier, chapitre Ier, section 3, PJPo, une sous-section 2bis, rédigée comme suit :

« Sous-section 2bis - Les absences

Art. IV.I.28bis. Le candidat qui est absent sans raisons valables à l'occasion d'une épreuve de sélection ou d'une partie des épreuves de sélection, peut être exclu pour le reste de la participation par le directeur de la direction du recrutement et de la sélection.

Les raisons valables visées à l'alinéa 1<sup>er</sup> sont précisées dans le règlement de sélection.

L'exclusion du reste de la participation est assimilée à un échec dans la procédure de sélection. »

De geschiktheid van de in het vierde lid bedoelde kandidaten, wordt door de deliberatiecommissie, in volgorde, getoetst ten aanzien van de voorbehouden vacatures en van de niet-voorbehouden vacatures. »

**Art. 6.** In artikel IV.I.18, eerste lid, RPPo worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° in de Nederlandse tekst wordt het woord « recrutering » vervangen door het woord « rekrutering »;

2° de woorden « en na de betrokkene te hebben gehoord, » worden opgeheven.

**Art. 7.** Artikel IV.I.20 RPPo wordt aangevuld met twee leden, luidende :

« De paritaire commissie kan slechts rechtsgeldig zitting houden, beraadslagen en stemmen indien ten minste twee derden van haar leden aanwezig of vertegenwoordigd zijn.

De voorzitter beschikt over één stem. Elke groep van bijzitters bedoeld in het eerste lid, 2° en 3° beschikt over een overeenkomstig 2° vastgesteld aantal stemmen, ongeacht het aantal aanwezige bijzitters in elke groep. Deze stemmen worden onder de leden van die groep gelijk verdeeld. ».

**Art. 8.** In artikel IV.I.23 RPPo worden de woorden « de kandidaat en de in artikel IV.I.18 bedoelde directeur » vervangen door de woorden « de kandidaat, de in artikel IV.I.18 bedoelde directeur en de in artikel IV.I.20 bedoelde paritaire commissie ».

**Art. 9.** In artikel IV.I.24 RPPo worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° in het enig lid wordt het woord « selectiecommissie » vervangen door het woord « deliberatiecommissie »;

2° in het enig lid worden de woorden « of, in voorkomend geval, zeer geschikt » ingevoegd tussen het woord « geschikt » en de woorden « wordt bevonden »;

3° het artikel wordt aangevuld met een lid, luidende :

« Indien het aantal kandidaten-commissaris van politie die op grond van artikel IV.I.17, § 2, vijfde lid, door de deliberatiecommissie « zeer geschikt » worden bevonden en beantwoorden aan de in artikel IV.I.4, 3°, bedoelde vereiste gelijk is aan het in artikel IV.I.3 bedoelde aantal, sluit de deliberatiecommissie het vergelijkend examen af. ».

**Art. 10.** In artikel IV.I.26 RPPo wordt de zin « Het slagen in de selectieproeven voor toelating tot een bepaald kader kan niet worden ingeroepen voor de toelating tot een ander kader. » opgeheven.

**Art. 11.** Artikel IV.I.27 RPPo wordt aangevuld met een bepaling onder 6°, luidende :

« 6° de samenstelling en de werkwijze van de in artikel IV.I.17 bedoelde deliberatiecommissie. »

**Art. 12.** In deel IV, titel I, hoofdstuk I, afdeling 3, RPPo wordt een onderafdeling 2bis ingevoegd, luidende :

« Onderafdeling 2bis. — De afwezigheden

Art. IV.I.28bis. De kandidaat die zonder aanvaardbare reden afwezig is op het ogenblik dat een selectieproef of het geheel van de selectieproeven plaatsvindt, kan door de directeur van de directie van de rekrutering en van de selectie worden uitgesloten van verdere deelname.

De in het eerste lid bedoelde aanvaardbare reden wordt nader toegelicht in het selectiereglement.

De uitsluiting van verdere deelname wordt gelijkgesteld met het niet slagen in de selectieprocedure. »

**Art. 13.** A l'article IV.I.29 PJPoI, les modifications suivantes sont apportées :

1° dans l'alinéa 1<sup>er</sup>, les mots « la commission de sélection visée à l'article IV.I.15, alinéa 1<sup>er</sup>, 4° » sont remplacés par les mots « la commission de délibération visée à l'article IV.I.17 » ;

2° un alinéa rédigé comme suit est inséré entre les alinéas 1<sup>er</sup> et 2 :

« Le candidat inspecteur principal de police avec spécialité particulière ou avec spécialité d'assistant de police qui n'a pas atteint le seuil minimum pour une épreuve de sélection et qui repasse celle-ci dans les deux années, calculées à partir de la notification de son échec, est dispensé des épreuves de sélection visées à l'article IV.I.15, alinéa 1<sup>er</sup>, 2°, 3° et 4°, pour lesquelles il a atteint le seuil minimum. Si cependant besoin en est, la commission de délibération visée à l'article IV.I.17 demande un examen complémentaire relatif aux exigences fixées à l'article IV.I.15, alinéa 1<sup>er</sup>, 2°, 3° ou 4°, avant de se prononcer sur l'aptitude du candidat. » ;

3° l'article est complété par cinq alinéas rédigés comme suit :

« Le candidat agent de police qui est porteur d'un diplôme au moins équivalent à ceux pris en compte pour le recrutement aux emplois de niveau C dans les Administrations fédérales, tels que repris à l'annexe I<sup>re</sup> de l'arrêté royal du 2 octobre 1937 portant le statut du personnel de l'Etat, est dispensé de l'épreuve d'aptitudes cognitives visée à l'article IV.I.15, alinéa 1<sup>er</sup>, 1°.

Le candidat inspecteur de police qui est porteur d'un diplôme au moins équivalent à ceux pris en compte pour le recrutement aux emplois de niveau B dans les Administrations fédérales, tels que repris à l'annexe I de l'arrêté royal du 2 octobre 1937 portant le statut du personnel de l'Etat, est dispensé de l'épreuve d'aptitudes cognitives visée à l'article IV.I.15, alinéa 1<sup>er</sup>, 1°.

Le candidat agent de police et le candidat inspecteur de police qui réussissent l'épreuve d'aptitudes cognitives d'un cadre supérieur sont dispensés de l'épreuve d'aptitudes cognitives visée à l'article IV.I.15, alinéa 1<sup>er</sup>, 1°.

Les agents de police qui font l'objet d'un recrutement externe dans un cadre supérieur conformément à l'article IV.I.1, sont dispensés de l'enquête de milieu et des antécédents.

Les membres du personnel du cadre de base et du cadre moyen qui font l'objet d'un recrutement externe dans un cadre supérieur conformément à l'article IV.I.1, sont dispensés de l'épreuve de sélection visée à l'article IV.I.15, alinéa 1<sup>er</sup>, 3°, et de l'enquête de milieu et des antécédents. »

**Art. 14.** L'article IV.I.30 PJPoI est remplacé par ce qui suit :

« Art. IV.I.30. § 1<sup>er</sup>. Les lauréats des épreuves de sélection pour agent de police, inspecteur de police et inspecteur principal de police avec spécialité particulière ou avec spécialité d'assistant de police sont insérés dans une réserve de recrutement.

Le directeur de la direction du recrutement et de la sélection établit la liste des candidats agents de police et la liste des candidats inspecteurs principaux de police avec spécialité particulière ou avec spécialité d'assistant de police qui sont insérés dans les réserves de recrutement visées à l'alinéa 1<sup>er</sup>.

Le directeur de la direction du recrutement et de la sélection transmet la liste concernée des candidats estimés aptes, au chef de corps, s'il s'agit d'un emploi au sein d'un corps de la police locale, ou au directeur concerné, s'il s'agit d'un emploi au sein de la police fédérale.

Les candidats sont ensuite soumis aux épreuves de sélection organisées par l'autorité de nomination.

**Art. 13.** In artikel IV.I.29 RPPoI worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° in het eerste lid worden de woorden « de in artikel IV.I.15, eerste lid, 4°, bedoelde selectiecommissie » vervangen door de woorden « de in artikel IV.I.17 bedoelde deliberatiecommissie » ;

2° tussen het eerste en het tweede lid wordt een lid ingevoegd, luidende :

« De kandidaat-hoofdinspecteur van politie met bijzondere specialisatie of met specialiteit politieassistent die niet de minimumdrempel heeft behaald voor een selectieproef en die opnieuw aflegt binnen de twee jaar te rekenen vanaf de kennisgeving van zijn mislukking, is vrijgesteld van de selectieproeven bedoeld in artikel IV.I.15, eerste lid, 2°, 3° en 4°, waarvoor hij de minimumdrempel heeft behaald. Zo daar evenwel aanwijzingen toe zijn, verzoekt de in artikel IV.I.17 bedoelde deliberatiecommissie, vooraleer zich uit te spreken over de geschiktheid van de kandidaat, om een bijkomend onderzoek met betrekking tot de in artikel IV.I.15, eerste lid, 2°, 3° of 4° bepaalde vereisten. » ;

3° het artikel wordt aangevuld met vijf leden, luidende :

« De kandidaat-agent van politie die houder is van een diploma dat ten minste evenwaardig is met die welke in aanmerking worden genomen voor de indienstneming in de betrekkingen van niveau C bij de federale Rijksbesturen, zoals opgenomen in de bijlage I van het koninklijk besluit van 2 oktober 1937 houdende het statuut van het rijkspersoneel, is vrijgesteld van de proef inzake de cognitieve vaardigheden bedoeld in artikel IV.I.15, eerste lid, 1°.

De kandidaat-inspecteur van politie die houder is van een diploma dat ten minste evenwaardig is met die welke in aanmerking worden genomen voor de indienstneming in de betrekkingen van niveau B bij de federale Rijksbesturen, zoals opgenomen in de bijlage I van het koninklijk besluit van 2 oktober 1937 houdende het statuut van het rijkspersoneel, is vrijgesteld van de proef inzake de cognitieve vaardigheden bedoeld in artikel IV.I.15, eerste lid, 1°.

De kandidaat-agent van politie en de kandidaat-inspecteur van politie zijn vrijgesteld van de proef inzake de cognitieve vaardigheden bedoeld in artikel IV.I.15, eerste lid, 1° indien zij geslaagd zijn voor de proef inzake de cognitieve vaardigheden van een hoger kader.

De agenten van politie die extern in een hoger kader worden aangeworven overeenkomstig artikel IV.I.1, zijn vrijgesteld van het onderzoek van de omgeving en de anteceden-ten.

De personeelsleden van het basiskader en van het middenkader die extern in een hoger kader worden aangeworven overeenkomstig artikel IV.I.1, zijn vrijgesteld van de in artikel IV.I.15, eerste lid, 3°, bedoelde selectieproef en van het onderzoek van de omgeving en de anteceden-ten. »

**Art. 14.** Artikel IV.I.30 RPPoI wordt vervangen als volgt :

« Art. IV.I.30. § 1. De laureaten van de selectieproeven voor agent van politie en hoofdinspecteur van politie met bijzondere specialisatie of met specialiteit politie-assistent worden opgenomen in een wervingsreserve.

De directeur van de directie van de rekrutering en van de selectie stelt de lijst van de kandidaten-agent van politie en de lijst van de kandidaten-hoofdinspecteur van politie met bijzondere specialisatie of met specialiteit politie-assistent die opgenomen worden in de in het eerste lid bedoelde wervingsreserves vast.

De directeur van de directie van de rekrutering en van de selectie verzendt de desbetreffende lijst van geschikt bevonden kandidaten aan de korpschef, indien het een betrekking bij een korps van de lokale politie betreft, of aan de betrokken directeur, indien het een betrekking bij de federale politie betreft.

De kandidaten worden vervolgens aan de door de benoemende overheid georganiseerde selectieproeven onderworpen.

L'autorité de nomination compare les titres et mérites respectifs des différents candidats, après quoi elle sélectionne le candidat le plus apte pour l'emploi vacant qui est ensuite admis à la formation de base.

§ 2. Les lauréats des épreuves de sélection pour inspecteur de police sont insérés dans une réserve de recrutement par ordre de date d'inscription aux épreuves de sélection.

En cas d'égalité de date priorité est donnée au candidat le plus âgé. »

**Art. 15.** Dans l'article IV.I.31 PJPo, les mots « trois ans » sont remplacés par les mots « deux ans »

**Art. 16.** A l'article IV.I.32 PJPo, les modifications suivantes sont apportées :

a) au § 1<sup>er</sup>, les mots « des candidats inspecteurs principaux de police avec spécialisation particulière, ou avec spécialisation d'assistant de police », sont abrogés;

b) le paragraphe 2 est remplacé par ce qui suit :

« § 2. Pour l'admission à la formation de base, les candidats commissaires de police sont classés comme suit :

1° les candidats du groupe « très apte » ont, le cas échéant, priorité sur les candidats du groupe « apte »;

2° au sein d'un même groupe les candidats sont classés par ordre des résultats de l'épreuve d'aptitudes cognitives visée à l'article IV.I.15, alinéa 1<sup>er</sup>, 1°;

3° en cas de résultats égaux, priorité est donnée au candidat le plus âgé. »;

c) dans le § 3, alinéa 2, les mots « des candidats visés au § 2, alinéa 3 » sont remplacés par les mots « les candidats visés à l'article IV.I.17, § 2, alinéa 4 ».

**Art. 17.** A l'article IV.I.33 PJPo, les modifications suivantes sont apportées :

1° à l'alinéa 1<sup>er</sup>, les mots « conformément aux articles IV.I.30 et IV.I.32 » sont remplacés par les mots « conformément aux articles IV.I.30, § 2 et IV.I.32 »;

2° dans l'alinéa 2, les mots « ou le directeur de la direction du recrutement et de la sélection, pour la durée qu'il ou elle fixe et par annonce publiée au *Moniteur belge*, en raison de la capacité de formation des écoles de police, » sont insérés entre les mots « nécessités opérationnelles de service, » et les mots « déroger à la règle fixée à l'alinéa 1<sup>er</sup> ».

**Art. 18.** Dans le PJPo, il est inséré un article IV.I.33bis, rédigé comme suit :

« Art. IV.I.33bis. Le candidat qui est admis à la formation de base et qui, pour des raisons de santé, pour cause de grossesse ou en raison d'un contrat de travail en cours, est empêché d'y participer, peut être invité par le directeur de la direction du recrutement et de la sélection à participer à la formation de base qui est organisée au terme de son empêchement.

La demande de sursis pour raisons de santé ou pour cause de grossesse doit être certifiée par une attestation médicale. »

**Art. 19.** A l'article IV.I.37 PJPo, remplacé par l'arrêté royal du 20 décembre 2005 et modifié par l'arrêté royal du 2 mars 2007, les modifications suivantes sont apportées :

1° dans l'alinéa unique les mots « le recours successif à une réserve de recrutements statutaires et, le cas échéant, à l'engagement contractuel » sont remplacés par les mots « le recours à l'engagement statutaire »;

De benoemende overheid vergelijkt de respectieve aanspraken en verdiensten van de verschillende kandidaten, waarna zij de voor de vacante betrekking meest geschikte kandidaat selecteert die vervolgens tot de basisopleiding wordt toegelaten.

§ 2. De laureaten van de selectieproeven voor inspecteur van politie worden opgenomen in een wervingsreserve in volgorde van de datum van hun inschrijving voor de selectieproeven.

Bij gelijke datum wordt voorrang verleend aan de oudste kandidaat. »

**Art. 15.** In artikel IV.I.31 RPPo worden de woorden « drie jaar » vervangen door de woorden « twee jaar »

**Art. 16.** In artikel IV.I.32 RPPo worden de volgende wijzigingen aangebracht :

a) in § 1, worden de woorden « van de kandidaten-hoofdinspecteur van politie met bijzondere specialisatie of met specialisatie politie-assistent, » opgeheven;

b) paragraaf 2 wordt vervangen als volgt :

« § 2. Voor de toelating tot de basisopleiding worden de kandidaten-commissaris van politie als volgt gerangschikt :

1° de kandidaten in de groep « zeer geschikt » hebben, in voorkomend geval, voorrang op de kandidaten in de groep « geschikt »;

2° binnen iedere groep worden de kandidaten gerangschikt in volgorde van de resultaten van de proef inzake de cognitieve vaardigheden bedoeld in artikel IV.I.15, eerste lid, 1°;

3° bij gelijke resultaten wordt voorrang verleend aan de oudste kandidaat. »;

c) in § 3, tweede lid, worden de woorden « de in § 2, derde lid, bedoelde kandidaten » vervangen door de woorden « de in artikel IV.I.17, § 2, vierde lid, bedoelde kandidaten ».

**Art. 17.** In artikel IV.I.33 RPPo worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° in het eerste lid worden de woorden « overeenkomstig de artikelen IV.I.30 en IV.I.32 » vervangen door de woorden « overeenkomstig de artikelen IV.I.30, § 2 en IV.I.32 »;

2° in het tweede lid worden de woorden « of de directeur van de directie van de rekrutering en van de selectie, voor de duur die hij of zij bepaalt en bij bericht bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad*, omwille van de opleidingscapaciteit van de politiescholen » ingevoegd tussen de woorden « operationele dienstoondwendigheden » en de woorden « afwijken van de in het eerste lid bepaalde regel ».

**Art. 18.** In het RPPo wordt een artikel IV.I.33bis ingevoegd, luidende :

« Art. IV.I.33bis. De kandidaat die wordt toegelaten tot de basisopleiding en die om gezondheidsredenen, wegens zwangerschap of omwille van een lopende arbeidsovereenkomst verhinderd is om daaraan deel te nemen, kan de directeur van de directie van de rekrutering en van de selectie verzoeken om deel te nemen aan de basisopleiding die na het einde van de verhindering wordt georganiseerd.

Het verzoek tot uitstel om gezondheidsredenen of zwangerschap moet met een medisch getuigschrift worden gestaafd. »

**Art. 19.** In artikel IV.I.37 RPPo, vervangen bij het koninklijk besluit van 20 december 2005 en gewijzigd bij het koninklijk besluit van 2 maart 2007, worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° in het enig lid worden de woorden « achtereenvolgens het beroep op een reserve van statutaire aanwervingen en, in voorkomend geval, op de contractuele aanwerving » vervangen door de woorden « het beroep op de statutaire aanwerving »;



2° l'article est complété par deux alinéas rédigés comme suit :

« Sans préjudice des recrutements visés à l'article 26 de la loi du 26 avril 2002, un emploi peut, précédemment à l'application des règles en matière de mobilité visée à la partie VI, titre II, chapitre II, pour des raisons urgentes, être occupé par un membre du personnel engagé dans les liens d'un contrat de travail à durée déterminée d'une durée de maximum 12 mois.

Un emploi qui est attribué via le recrutement contractuel tel que visé à l'alinéa 2, est déclaré vacant dans le prochain cycle de mobilité subséquent conformément à l'article VI.II.15, § 1<sup>er</sup>. »

**Art. 20.** A l'article IV.I.39 PJPoI, les modifications suivantes sont apportées :

1° les mots « au bourgmestre ou au collègue de police, s'il s'agit d'un emploi vacant à la police locale, ou au commissaire général, s'il s'agit d'un emploi vacant à la police fédérale » sont à chaque fois remplacés par les mots « au chef de corps, s'il s'agit d'un emploi vacant au sein d'un corps de la police locale, ou au directeur concerné, s'il s'agit d'un emploi vacant au sein de la police fédérale »;

2° dans l'alinéa 2, les mots « ou s'il est fait appel au recrutement contractuel tel que visé à l'article IV.I.37, alinéa 2, à l'exception des recrutements visés à l'article 26 de la loi du 26 avril 2002 » sont insérés entre les mots « un emploi vacant » et les mots « , une sélection est organisée ».

**Art. 21.** L'article IV.I.48 PJPoI est abrogé.

**Art. 22.** A l'article IV.I.50 PJPoI, les modifications suivantes sont apportées :

1° dans l'alinéa unique, les mots « au *Moniteur belge* » sont remplacés par les mots « sur le site internet de la direction du recrutement et de la sélection »;

2° dans l'alinéa unique, les mots « ainsi que le mode d'inscription et la date ultime d'inscription » sont remplacés par les mots « , le mode d'inscription et la date ultime d'inscription ainsi que le règlement de sélection, rédigé par le directeur de la direction du recrutement et de la sélection ».

**Art. 23.** Dans l'article IV.I.52, alinéa 2, PJPoI, le 4° est remplacé par ce qui suit :

« 4° un entretien de sélection, devant la commission de sélection concernée, qui évalue les compétences spécifiques des candidats à l'issue duquel est formulée une évaluation finale. Les compétences spécifiques sont précisées dans le profil de fonction. »

**Art. 24.** Il est inséré dans la partie IV, titre Ier, chapitre II, section 3, PJPoI, entre l'article IV.I.53 et l'article IV.I.54, un intitulé, rédigé comme suit :

« Sous-section 2bis. — Les dispenses. »

**Art. 25.** L'article IV.I.54 PJPoI est complété par trois alinéas rédigés comme suit :

« Le candidat à un emploi de niveau D qui est porteur d'un diplôme au moins équivalent à ceux pris en compte pour le recrutement aux emplois de niveau C dans les Administrations fédérales, tels que repris à l'annexe 1<sup>re</sup> de l'arrêté royal du 2 octobre 1937 portant le statut du personnel de l'Etat, est dispensé de l'épreuve d'aptitudes cognitives visée à l'article IV.I.52, alinéa 2, 1°.

Le candidat à un emploi de niveau C qui est porteur d'un diplôme au moins équivalent à ceux pris en compte pour le recrutement aux emplois de niveau B dans les Administrations fédérales, tels que repris à l'annexe 1<sup>re</sup> de l'arrêté royal du 2 octobre 1937 portant le statut du personnel de l'Etat, est dispensé de l'épreuve d'aptitudes cognitives visée à l'article IV.I.52, alinéa 2, 1°.

2° het artikel wordt aangevuld met twee leden, luidende :

« Onverminderd de aanwervingen bedoeld in artikel 26 van de wet van 26 april 2002, kan een betrekking, voorafgaand aan de regeling inzake mobiliteit bedoeld in deel VI, titel II, hoofdstuk II, om dringende redenen worden ingevuld door een personeelslid in dienst genomen bij een arbeidsovereenkomst van bepaalde duur van maximum twaalf maanden.

Een betrekking die bij wijze van de in het tweede lid bedoelde contractuele aanwerving wordt ingevuld, wordt in een onmiddellijk navolgende mobiliteitscyclus vacant verklaard overeenkomstig artikel VI.II.15, § 1. »

**Art. 20.** In artikel IV.I.39 RPPoI worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° de woorden « aan de burgemeester of het politiecollege, indien het een vacante betrekking bij een lokale politie betreft, of aan de commissaris-generaal, indien het een vacante betrekking bij de federale politie betreft » worden telkens vervangen door de woorden « aan de korpschef, indien het een vacante betrekking bij een korps van de lokale politie betreft, of aan de betrokken directeur, indien het een vacante betrekking bij de federale politie betreft »;

2° in het tweede lid worden de woorden « of indien een beroep wordt gedaan op de contractuele aanwerving zoals bedoeld in artikel IV.I.37, tweede lid, met uitzondering van de aanwervingen bedoeld in artikel 26 van de wet van 26 april 2002 » ingevoegd tussen de woorden « een vacante betrekking, bestaat » en de woorden « , wordt een selectie georganiseerd ».

**Art. 21.** Artikel IV.I.48 RPPoI wordt opgeheven.

**Art. 22.** In artikel IV.I.50 RPPoI, worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° in het enig lid worden de woorden « in het *Belgisch Staatsblad* » vervangen door de woorden « op de website van de directie van de rekrutering en van de selectie »;

2° in het enig lid worden de woorden « alsmede de wijze van inschrijven en de uiterste inschrijvingsdatum » vervangen door de woorden « , de wijze van inschrijven en de uiterste inschrijvingsdatum alsmede het selectiereglement, opgesteld door de directeur van de directie van de rekrutering en van de selectie ».

**Art. 23.** In artikel IV.I.52, tweede lid, RPPoI wordt de bepaling onder 4° vervangen als volgt :

« 4° een selectiegesprek met de betrokken selectiecommissie, die de specifieke competenties van de kandidaten evalueert, waarna een eindevaluatie wordt uitgebracht. De specifieke competenties worden nader toegelicht in het functieprofiel. »

**Art. 24.** In deel IV, titel I, hoofdstuk II, afdeling 3, RPPoI wordt tussen artikel IV.I.53 en artikel IV.I.54 een opschrift ingevoegd, luidende :

« Onderafdeling 2bis – De vrijstellingen. »

**Art. 25.** Artikel IV.I.54 RPPoI wordt aangevuld met drie leden, luidende :

« De kandidaat voor een betrekking van het niveau D die houder is van een diploma dat ten minste evenwaardig is met die welke in aanmerking worden genomen voor de indienstneming in de betrekkingen van niveau C bij de federale Rijksbesturen, zoals opgenomen in de bijlage I van het koninklijk besluit van 2 oktober 1937 houdende het statuut van het rijkspersoneel, wordt vrijgesteld van de proef inzake de cognitieve vaardigheden bedoeld in artikel IV.I.52, tweede lid, 1°.

De kandidaat voor een betrekking van het niveau C die houder is van een diploma dat ten minste evenwaardig is met die welke in aanmerking worden genomen voor de indienstneming in de betrekkingen van niveau B bij de federale Rijksbesturen, zoals opgenomen in de bijlage I van het koninklijk besluit van 2 oktober 1937 houdende het statuut van het rijkspersoneel, wordt vrijgesteld van de proef inzake de cognitieve vaardigheden bedoeld in artikel IV.I.52, tweede lid, 1°.

Le candidat qui réussit l'épreuve d'aptitudes cognitives d'un niveau déterminé est dispensé de l'épreuve d'aptitudes cognitives d'un niveau inférieur. »

**Art. 26.** Il est inséré dans la partie IV, titre Ier, chapitre II, section 3, PJPoI, entre l'article IV.I.54 et l'article IV.I.55, un intitulé, rédigé comme suit :

« Sous-section 2ter. — Les absences ».

**Art. 27.** L'article IV.I.55 PJPoI est remplacé par ce qui suit :

« Art. IV.I.55. Le candidat qui est absent sans raisons valables à l'occasion d'une épreuve de sélection ou d'une partie des épreuves de sélection, peut être exclu pour le reste de la participation par le directeur de la direction du recrutement et de la sélection.

Les raisons valables visées à l'alinéa 1<sup>er</sup> sont précisées dans le règlement de sélection. »

**Art. 28.** Dans l'article IV.I.56 PJPoI, l'alinéa unique est complété par les mots « sur base de l'article IV.I.52, alinéa 2, 1° à 4° ».

**Art. 29.** Dans l'article IV.I.57 PJPoI, les mots « sur base de l'article IV.I.52, alinéa 2, 1° à 4° » sont insérés entre les mots « est apte ou non » et les mots « et établit la liste ».

**Art. 30.** Dans le PJPoI, il est inséré un article IV.I.57bis, rédigé comme suit :

« Art. IV.I.57bis. Le directeur de la direction du recrutement et de la sélection ou, lorsqu'il s'agit d'un emploi du cadre administratif et logistique d'un corps de police locale pour lequel aucune exigence particulière en matière d'intégrité n'est imposée sur base de l'article 25, 2° de la loi du 26 avril 2002, le chef de corps du corps pour lequel le candidat est recruté, décide, conformément aux directives du ministre, si le candidat répond ou non à la condition fixée à l'article IV.I.41, 3°.

Le directeur ou le chef de corps concerné informe par écrit le candidat de sa décision motivée. Cette communication contient également, le cas échéant, les termes de l'article IV.I.19.

Le candidat dont il a été estimé qu'il ne répond pas à la condition visée à l'article IV.I.41, 3°, peut interjeter appel auprès du ministre, conformément à la procédure visée aux articles IV.I.19 à IV.I.23. »

**Art. 31.** Dans l'article IV.I.58, alinéa 2, PJPoI, les mots « dans le programme général des épreuves de sélection » sont remplacés par les mots « dans le règlement de sélection ».

**Art. 32.** Il est inséré dans la partie IV, titre I<sup>er</sup>, chapitre 2, PJPoI, une section 4, rédigée comme suit :

« Section 4. — La nomination de membres du personnel contractuels du cadre administratif et logistique

Art. IV.I.60. A l'exception des recrutements visés à l'article 26 de la loi du 26 avril 2002, un membre du personnel du cadre administratif et logistique qui, pour des raisons urgentes, est engagé par les liens d'un contrat de travail à durée déterminée de maximum 12 mois tel que visé à l'article IV.I.37, alinéa 2, est nommé lorsqu'il est désigné à un emploi statutaire, conformément à l'article VI.II.8.

Les membres du personnel visés à l'alinéa 1<sup>er</sup> sont sélectionnés conformément à une des modalités de sélection visées aux articles VI.II.21 et suivants. ».

**Art. 33.** A l'article IV.II.19 PJPoI, les modifications suivantes sont apportées :

1° les mots « le cadre d'auxiliaires de police » sont remplacés par les mots « la formation de base du cadre des agents de police »;

2° dans le texte en français, les mots « la Région de Bruxelles Capitale » sont remplacés par les mots « la Région de Bruxelles-Capitale ».

De kandidaat die slaagt voor de proef inzake de cognitieve vaardigheden van een welbepaald niveau wordt vrijgesteld voor de proef inzake de cognitieve vaardigheden van een lager niveau. »

**Art. 26.** In deel IV, titel I, hoofdstuk II, afdeling 3, RPPoI wordt tussen artikel IV.I.54 en artikel IV.I.55 een opschrift ingevoegd, luidende :

« Onderafdeling 2ter. — De afwezigheden ».

**Art. 27.** Artikel IV.I.55 RPPoI wordt vervangen als volgt :

« Art. IV.I.55. De kandidaat die zonder aanvaardbare reden afwezig is op het ogenblik dat een selectieproef of het geheel van de selectieproeven plaatsvindt, kan door de directeur van de directie van de rekrutering en van de selectie worden uitgesloten van verdere deelname.

De in het eerste lid bedoelde aanvaardbare reden wordt nader toegelicht in het selectiereglement. »

**Art. 28.** In artikel IV.I.56 RPPoI wordt het enig lid aangevuld met de woorden « op grond van artikel IV.I.52, tweede lid, 1° tot 4° ».

**Art. 29.** In artikel IV.I.57 RPPoI worden de woorden « op grond van artikel IV.I.52, tweede lid, 1° tot 4° » ingevoegd tussen de woorden « is bevonden » en de woorden « en stelt de lijst ».

**Art. 30.** In het RPPoI wordt een artikel IV.I.57bis ingevoegd, luidende :

« Art. IV.I.57bis. De directeur van de directie van de rekrutering en van de selectie of, indien het een betrekking van het administratief en logistiek kader van een corps van de lokale politie waarvoor geen bijzondere eisen inzake integriteit worden opgelegd op grond van artikel 25, 2° van de wet van 26 april 2002 betreft, de korpschef van het corps voor hetwelk de kandidaat wordt aangeworven, beslist, overeenkomstig de richtlijnen van de minister, of de kandidaat al dan niet beantwoordt aan de vereiste bepaald bij artikel IV.I.41, 3°.

De directeur of de betrokken korpschef licht de kandidaat schriftelijk in van zijn gemotiveerde beslissing. Deze kennisgeving omvat eveneens, in voorkomend geval, de bewoordingen van artikel IV.I.19.

De kandidaat van wie wordt geoordeeld dat hij niet beantwoordt aan de vereiste bepaald bij artikel IV.I.41, 3°, kan daartegen een beroep aantekenen bij de minister, overeenkomstig de procedure zoals bedoeld in de artikelen IV.I.19 tot IV.I.23. »

**Art. 31.** In artikel IV.I.58, tweede lid, RPPoI worden de woorden « in het algemeen programma van de selectieproeven » vervangen door de woorden « in het selectiereglement ».

**Art. 32.** In deel IV, titel I, hoofdstuk 2, RPPoI wordt een afdeling 4 ingevoegd, luidende :

« Afdeling 4. — De benoeming van contractuele personeelsleden van het administratief en logistiek kader

Art. IV.I.60. Met uitzondering van de aanwervingen bedoeld in artikel 26 van de wet van 26 april 2002, wordt een personeelslid van het administratief en logistiek kader dat bij een arbeidsovereenkomst van bepaalde duur van maximum twaalf maanden in dienst wordt genomen om dringende redenen zoals bedoeld in artikel IV.I.37, tweede lid, benoemd wanneer het overeenkomstig artikel VI.II.8 wordt aangewezen voor een statutaire betrekking.

De in het eerste lid bedoelde personeelsleden worden geselecteerd overeenkomstig één van de selectiemodaliteiten zoals bedoeld in de artikelen VI.II.21 en volgende. ».

**Art. 33.** In artikel IV.II.19 RPPoI worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° de woorden « hulpagenten van politie » worden vervangen door de woorden « agenten van politie »;

2° in de Franse tekst worden de woorden « la Région de Bruxelles Capitale » vervangen door de woorden « la Région de Bruxelles-Capitale ».

**Art. 34.** A l'article IV.II.46 PJPoI, les modifications suivantes sont apportées :

1° dans l'alinéa 1<sup>er</sup>, les mots « l'admission imminente à » sont remplacés par les mots « le commencement de »;

2° l'alinéa 1<sup>er</sup> est complété par les mots : « ainsi qu'une enquête complémentaire de milieu et des antécédents ».

3° à l'alinéa 2, les mots « à IV.I.17 y compris » sont remplacés par les mots « à IV.I.23 y compris ».

**Art. 35.** A l'article IV.II.47 PJPoI, les modifications suivantes sont apportées :

1° deux alinéas rédigés comme suit sont insérés entre les alinéas 2 et 3 :

« Pendant sa formation de base, l'aspirant inspecteur de police recruté en application de l'article VI.II.15, § 3, fait partie du service de police pour lequel il a été recruté. »

Pendant sa formation de base, l'aspirant inspecteur principal de police avec spécialité particulière ou avec spécialité d'assistant de police fait partie du service de police pour lequel il a été recruté. »;

2° l'ancien alinéa 3 qui devient l'alinéa 5 est remplacé par ce qui suit :

« Les aspirants qui suivent une formation de base dans le cadre de la procédure de promotion par accession à un cadre supérieur continuent pendant cette formation de base à faire partie du cadre opérationnel du service de police auquel ils appartenaient avant leur admission à la formation de base. »;

3° dans l'ancien alinéa 4 qui devient l'alinéa 6, les mots « Les aspirants inspecteurs et les autres aspirants inspecteurs principaux de police et aspirants commissaires de police que ceux visés à l'alinéa 3 » sont remplacés par les mots « Les autres aspirants ».

**Art. 36.** Dans l'article V.II.3 PJPoI les mots « , si le membre du personnel a été recruté en application de l'article VI.II.15, § 3, ou si le membre du personnel est un agent de police ou un inspecteur principal de police avec spécialité particulière ou avec spécialité d'assistant de police qui a été recruté pour un corps de la police locale » sont insérés entre les mots « la police locale » et les mots « . Dans le cas contraire ».

**Art. 37.** L'article V.III.4 PJPoI est remplacé par ce qui suit :

« Art. V.III.4. La nomination est effectuée par l'autorité de nomination dans une commune ou une zone pluricommunale ou par l'autorité de nomination pour les membres du personnel de la police fédérale, si le membre du personnel a obtenu un emploi, dans, respectivement, un corps de police locale ou, à la police fédérale, conformément aux règles de mise en place par mobilité visées à la partie VI, titre II ou conformément aux règles du recrutement externe visées à l'article IV.I.34. ».

**Art. 38.** L'article V.III.5 PJPoI est remplacé par ce qui suit :

« Art. V.III.5. Les candidats sont soumis aux épreuves de sélection organisées par l'autorité de nomination en tenant compte du classement établi par la direction du recrutement et de la sélection. »

**Art. 39.** Dans l'article V.III.6 PJPoI, les mots « les avis respectifs suite à l'interview visée à l'article V.III.5 » sont remplacés par les mots « les résultats des épreuves de sélection visées à l'article V.III.5 ».

**Art. 40.** Dans l'article V.III.8, alinéa 3, PJPoI, dans le texte en français, le mot « barré » est remplacé par le mot « rayé ».

**Art. 41.** A l'article V.III.13 PJPoI, les modifications suivantes sont apportées :

1° l'alinéa 1<sup>er</sup> est remplacé par ce qui suit :

« Art. V.III.13. La durée du stage est de :

1° six mois pour les stagiaires de niveaux D et C;

2° douze mois pour les stagiaires de niveaux B et A. »;

2° dans l'alinéa 2, les mots « l'article V.III.19, alinéa 1<sup>er</sup>, 2° » sont remplacés par les mots « l'article V.III.19, alinéa 1<sup>er</sup>, 1° ».

**Art. 34.** In artikel IV.II.46 RPPoI worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° in het eerste lid worden de woorden « nakende toelating tot » vervangen door de woorden « aanvang van »;

2° het eerste lid wordt aangevuld met de woorden : « alsmede om een bijkomend onderzoek van de omgeving en de antecedenten ».

3° in het tweede lid worden de woorden « tot en met IV.I.17 » vervangen door de woorden « tot en met IV.I.23 ».

**Art. 35.** In artikel IV.II.47 RPPoI worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° tussen het tweede en het derde lid worden twee leden ingevoegd, luidende :

« De aspirant-inspecteur van politie aangeworven bij toepassing van artikel VI.II.15, § 3, maakt tijdens zijn basisopleiding deel uit van de politiedienst voor dewelke hij werd aangeworven. »

De aspirant-hoofdinspecteur van politie met bijzondere specialisatie of met specialiteit politie-assistent maakt tijdens zijn basisopleiding deel uit van de politiedienst voor dewelke hij werd aangeworven. »;

2° het vroegere derde lid dat het vijfde lid wordt, wordt vervangen als volgt :

« De aspiranten die een basisopleiding volgen in het raam van de bevorderingsprocedure door overgang naar een hoger kader blijven tijdens die basisopleiding deel uitmaken van het operationeel kader van de politiedienst waartoe zij voor hun toelating tot de basisopleiding behoorden. »;

3° in het vroegere vierde lid dat het zesde lid wordt, worden de woorden « De aspiranten-inspecteur van politie alsmede de andere dan in het derde lid bedoelde aspiranten-hoofdinspecteurs van politie en aspiranten-commissaris van politie, » vervangen door de woorden « De andere aspiranten ».

**Art. 36.** In artikel V.II.3 RPPoI worden de woorden « , indien het personeelslid bij toepassing van artikel VI.II.15, § 3, werd aangeworven of indien het personeelslid een agent van politie of een hoofdinspecteur van politie met bijzondere specialisatie of met specialiteit politie-assistent betreft die voor een corps van de lokale politie werd aangeworven » ingevoegd tussen de woorden « de lokale politie » en de woorden « . In het andere geval ».

**Art. 37.** Artikel V.III.4 RPPoI wordt vervangen als volgt :

« Art. V.III.4. De benoeming gebeurt door de benoemende overheid in een gemeente of meergemeentzone of door de benoemende overheid voor de personeelsleden van de federale politie indien het personeelslid overeenkomstig de regels inzake de inplaatsstelling bij mobiliteit bedoeld in deel VI, titel II, of overeenkomstig de regels inzake de externe aanwerving bedoeld in artikel IV.I.34 een betrekking heeft verkregen in respectievelijk een corps van de lokale politie of de federale politie. ».

**Art. 38.** Artikel V.III.5 RPPoI wordt vervangen als volgt :

« Art. V.III.5. De kandidaten worden aan de door de benoemende overheid georganiseerde selectieproeven onderworpen met inachtneming van de door de directie van de rekrutering en van de selectie uitgebrachte rangorde. »

**Art. 39.** In artikel V.III.6 RPPoI worden de woorden « de respectieve adviezen ingevolge het in artikel V.III.5 bedoelde interview » vervangen door de woorden « de resultaten van de in artikel V.III.5 bedoelde selectieproeven ».

**Art. 40.** In artikel V.III.8, derde lid, RPPoI wordt in de Franse tekst het woord « barré » vervangen door het woord « rayé ».

**Art. 41.** In artikel V.III.13 RPPoI worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° het eerste lid wordt vervangen als volgt :

« Art. V.III.13. De duur van de stage bedraagt :

1° zes maanden voor de stagiaires van de niveaus D en C;

2° twaalf maanden voor de stagiaires van de niveaus B en A. »;

2° in het tweede lid worden de woorden « artikel V.III.19, eerste lid, 2° » vervangen door de woorden « artikel V.III.19, eerste lid, 1° ».

**Art. 42.** Les articles V.III.16 à V.III.18 PJPoI sont abrogés.

**Art. 43.** A l'article V.III.19 PJPoI, les modifications suivantes sont apportées :

a) l'alinéa 1<sup>er</sup> est remplacé par ce qui suit :

« Art. V.III.19. Durant le stage, le maître de stage peut, sur base d'un rapport d'évaluation motivé, établi par le mentor, et après avoir entendu le stagiaire à ce sujet, décider, selon le cas :

1° que le stage est prolongé dans les limites de l'article V.III.13, alinéa 2;

2° de soumettre au bourgmestre ou au collège de police pour les stagiaires de la police locale ou à l'autorité de nomination pour les stagiaires de la police fédérale, une proposition motivée, selon le cas, à démettre le stagiaire en raison d'une inaptitude professionnelle ou, dans le cas d'un membre du personnel promu par accession à un niveau supérieur, à réaffecter dans son niveau d'origine ce dernier pour inaptitude professionnelle. »

b) l'alinéa 2 est abrogé;

c) l'ancien alinéa 3 qui devient l'alinéa 2 est remplacé par ce qui suit :

« Le stagiaire qui est entendu, peut, selon son choix, être assisté soit par un avocat, soit par un membre d'une organisation syndicale agréée, soit par un membre du personnel. »

**Art. 44.** L'article V.III.20 PJPoI est remplacé par ce qui suit :

« Art. V.III.20. Après réception de la proposition visée à l'article V.III.19, alinéa 1<sup>er</sup>, 2°, le bourgmestre ou le collège de police pour les stagiaires de la police locale ou l'autorité de nomination pour les stagiaires de la police fédérale, décide de la proposition de démission ou de réaffectation pour inaptitude professionnelle. »

**Art. 45.** L'article V.III.23 PJPoI est remplacé par ce qui suit :

« Art. V.III.23. Le stage prend fin de plein droit, soit à l'échéance du terme visé à l'article V.III.13, éventuellement prolongé conformément à l'article V.III.19, alinéa 1<sup>er</sup>, 1°, soit le jour de la décision de démission ou de réaffectation du stagiaire pour inaptitude professionnelle. »

**Art. 46.** Dans l'article V.III.24 PJPoI, l'alinéa 1<sup>er</sup> est remplacé par ce qui suit :

« Art. V.III.24. Le dossier de stage comprend au moins :

1° un inventaire des pièces;

2° le cas échéant, le rapport d'évaluation visé à l'article V.III.19, alinéa 1<sup>er</sup>;

3° le cas échéant, les remarques du stagiaire relatives au rapport visé au 2°;

4° le cas échéant, la décision du maître de stage visée à l'article V.III.19 et, le cas échéant, la décision visée à l'article V.III.20 ainsi que toutes les pièces probantes. »

**Art. 47.** Dans l'article VI.II.10, alinéa 1<sup>er</sup>, 1°, PJPoI, remplacé par l'arrêté royal du 2 mars 2007, les mots « l'article VI.II.26 » sont remplacés par les mots « l'article VI.II.26, alinéa 1<sup>er</sup> ».

**Art. 48.** L'article VI.II.21, alinéa 1<sup>er</sup>, PJPoI, modifié par l'arrêté royal du 2 mars 2007, est complété par le 7° rédigé comme suit :

« 7° l'exécution d'une vérification de sécurité visée à l'article 22quinquies de la loi du 11 décembre 1998 relative à la classification, aux habilitations, attestations et avis de sécurité, s'il s'agit d'un emploi à attribuer au sein de la direction des unités spéciales. »

**Art. 49.** Dans l'article VI.II.25, alinéa 2, PJPoI, remplacé par l'arrêté royal du 20 décembre 2005, les mots « l'article VI.II.26 » sont remplacés par les mots « l'article VI.II.26, alinéa 1<sup>er</sup> ».

**Art. 50.** L'article VI.II.26 PJPoI, remplacé par l'arrêté royal du 20 décembre 2005, est complété par un alinéa rédigé comme suit :

« Le sursis accordé conformément à la présente disposition n'a cependant aucune influence sur l'éventuelle promotion liée à l'emploi auquel on est affecté. »

**Art. 51.** Dans l'article VII.I.9, alinéa 1<sup>er</sup>, PJPoI, remplacé par l'arrêté royal du 20 décembre 2007, les mots « deux ans après la date de la décision énoncée à l'article V.III.19, alinéa 1<sup>er</sup>, 1° » sont remplacés par les mots « deux ans après l'échéance du terme visé à l'article V.III.13, éventuellement prolongé conformément à l'article V.III.19, alinéa 1<sup>er</sup>, 1° ».

**Art. 42.** De artikelen V.III.16 tot V.III.18 RPPoI worden opgeheven.

**Art. 43.** In artikel V.III.19 RPPoI worden de volgende wijzigingen aangebracht :

a) het eerste lid wordt vervangen als volgt :

« Art. V.III.19. In de loop van de stage kan de stageleider, op basis van een gemotiveerd, door de mentor opgesteld evaluatieverslag en na de stagiair daaromtrent te hebben gehoord, naar gelang van het geval, beslissen :

1° dat de stage, binnen de perken van artikel V.III.13, tweede lid, wordt verlengd;

2° om, aan de burgemeester of het politiecollege voor de stagiairs van de lokale politie of aan de benoemende overheid voor de stagiairs van de federale politie een gemotiveerd voorstel voor te leggen dat er toe strekt, naar gelang van het geval, de stagiair te ontslaan wegens beroepsongeschiktheid of, indien het een personeelslid betreft dat bevorderd werd door verhoging van niveau, te herplaatsen in zijn oorspronkelijk niveau wegens beroepsongeschiktheid. »

b) het tweede lid wordt opgeheven;

c) het vroegere derde lid dat het tweede lid wordt, wordt vervangen als volgt :

« De stagiair die wordt gehoord, kan zich naar eigen keuze laten bijstaan door een advocaat, een lid van een erkende vakorganisatie of een personeelslid. »

**Art. 44.** Artikel V.III.20 RPPoI wordt vervangen als volgt :

« Art. V.III.20. Na ontvangst van het in artikel V.III.19, eerste lid, 2°, bedoelde voorstel, beslist de burgemeester of het politiecollege voor de stagiairs van de lokale politie of de benoemende overheid voor de stagiairs van de federale politie over het voorstel tot ontslag of tot herplaatsing wegens beroepsongeschiktheid. »

**Art. 45.** Artikel V.III.23 RPPoI wordt vervangen als volgt :

« Art. V.III.23. De stage neemt van rechtswege een einde, hetzij door het verstrijken van de in artikel V.III.13 bedoelde termijn, eventueel verlengd overeenkomstig artikel V.III.19, eerste lid, 1°, hetzij op de dag waarop beslist wordt de stagiair wegens beroepsongeschiktheid te ontslaan of te herplaatsen wegens beroepsongeschiktheid. »

**Art. 46.** In artikel V.III.24 RPPoI wordt het eerste lid vervangen als volgt :

« Art. V.III.24. Het stagedossier bevat ten minste :

1° een inventaris van de stukken;

2° in voorkomend geval, het evaluatieverslag bedoeld in artikel V.III.19, eerste lid;

3° in voorkomend geval, de opmerkingen van de stagiair bij het in 2° bedoelde verslag;

4° in voorkomend geval, de beslissing van de stageleider bedoeld in artikel V.III.19 en, in voorkomend geval, de beslissing bedoeld in artikel V.III.20 alsmede alle stavingsstukken. »

**Art. 47.** In artikel VI.II.10, eerste lid, 1°, RPPoI, vervangen bij het koninklijk besluit van 2 maart 2007, worden de woorden « artikel VI.II.26 » vervangen door de woorden « artikel VI.II.26, eerste lid ».

**Art. 48.** Artikel VI.II.21, eerste lid, RPPoI, gewijzigd bij het koninklijk besluit van 2 maart 2007, wordt aangevuld met de bepaling onder 7°, luidende :

« 7° het uitvoeren van een veiligheidsverificatie bedoeld in artikel 22quinquies van de wet van 11 december 1998 betreffende de classificatie en de veiligheidsmachtigingen, veiligheidsattesten en veiligheidsadviezen, indien het een in de directie van de speciale eenheden te begeben betrekking betreft. »

**Art. 49.** In artikel VI.II.25, tweede lid, RPPoI, vervangen bij het koninklijk besluit van 20 december 2005, worden de woorden « artikel VI.II.26 » vervangen door de woorden « artikel VI.II.26, eerste lid ».

**Art. 50.** Artikel VI.II.26 RPPoI, vervangen bij het koninklijk besluit van 20 december 2005, wordt aangevuld met een lid, luidende :

« Het overeenkomstig deze bepaling gedane uitstel, heeft evenwel geen invloed op de eventuele bevordering die verbonden is met de betrekking waarvoor men is aangewezen. »

**Art. 51.** In artikel VII.I.9, eerste lid, RPPoI, vervangen bij het koninklijk besluit van 20 december 2007, worden de woorden « twee jaar na de datum van de in artikel V.III.19, eerste lid, 1°, bepaalde beslissing » vervangen door de woorden « twee jaar na het verstrijken van de in artikel V.III.13 bedoelde termijn, eventueel verlengd overeenkomstig artikel V.III.19, eerste lid, 1° ».



**Art. 52.** Dans l'article VII.II.11, alinéa 1<sup>er</sup>, PJPo, les mots « niveau 2 » sont remplacés par les mots « niveau C ».

**Art. 53.** Dans l'article VII.II.12, alinéa 1<sup>er</sup>, PJPo, les mots « niveau 1 » sont remplacés par les mots « niveau A ».

**Art. 54.** Dans l'article VII.II.14, alinéa 2, PJPo, les mots « ainsi que le mode d'inscription et la date ultime d'inscription » sont remplacés par les mots « , le mode d'inscription et la date ultime d'inscription ainsi que le règlement de sélection, rédigé par le directeur de la direction du recrutement et de la sélection ».

**Art. 55.** L'article VII.II.15 PJPo est abrogé.

**Art. 56.** Dans les articles VII.II.17, modifié par l'arrêté royal du 2 avril 2004, VII.II.18 et VII.II.19 PJPo, les modifications suivantes sont à chaque fois apportées :

1° dans l'alinéa unique, les mots « IV.I.17, » sont abrogés;

2° dans l'alinéa unique, les mots « IV.27.1° et 3° à 5° y compris » sont à chaque fois remplacés par les mots « IV.I.27, 1° et 3° à 6° »;

3° les articles sont à chaque fois complétés par un alinéa rédigé comme suit :

« Pour ce qui concerne l'épreuve de personnalité visée à l'article IV.I.15, alinéa 1<sup>er</sup>, 2°, l'avis du chef de corps, pour ce qui concerne les membres de la police locale ou l'avis du directeur concerné, pour ce qui concerne les membres de la police fédérale, est respectivement pris en compte. Les candidats qui reçoivent un avis négatif et qui obtiennent un résultat négatif à cette épreuve, ne sont pas admis à l'épreuve suivante. ».

**Art. 57.** L'article VII.II.20 PJPo est remplacé par ce qui suit :

« Art.VII.II.20. La commission de délibération visée à l'article IV.I.17 répartit les candidats sur base du concours en trois groupes : « très apte », « apte » et « inapte ».

Si le nombre de candidats visé à l'article VII.II.7 est atteint dans le groupe « très apte », la commission de délibération clôture le concours.

La commission de délibération établit la liste par ordre alphabétique des membres du personnel qui ont réussi et qui se sont classés en ordre utile. La commission de délibération envoie ensuite cette liste au directeur de la direction du recrutement et de la sélection qui informe les candidats concernés. ».

**Art. 58.** Dans l'article VII.IV.13, alinéa 1<sup>er</sup>, PJPo, les mots « niveau 2 » sont remplacés par les mots « niveau C ».

**Art. 59.** Dans l'article VII.IV.14, alinéa 1<sup>er</sup>, PJPo, les mots « niveau 2+ » sont remplacés par les mots « niveau B ».

**Art. 60.** Dans l'article VII.IV.15, alinéa 1<sup>er</sup>, PJPo, les mots « niveau 1 » sont remplacés par les mots « niveau A ».

**Art. 61.** Dans l'article VII.IV.19 PJPo, les mots « ainsi que le mode d'inscription et la date ultime d'inscription » sont remplacés par les mots « , le mode d'inscription et la date ultime d'inscription ainsi que le règlement de sélection, rédigé par le directeur de la direction du recrutement et de la sélection ».

**Art. 62.** L'article VII.IV.20 PJPo est abrogé.

**Art. 63.** L'article IX.III.4 PJPo, modifié par l'arrêté royal du 20 décembre 2007, est complété par le 7° rédigé comme suit :

« 7° être de conduite irréprochable à l'occasion de la réintégration. »

**Art. 64.** Il est inséré dans la partie IX, titre III, chapitre II, PJPo une sous-section 2bis, rédigée comme suit :

« Sous-section 2bis. — Une enquête de milieu et des antécédents

Art. IX.III.9bis. Le candidat à la réintégration fait l'objet d'une enquête pour vérifier si la condition visée à l'article IX.III.4, 7° est remplie.

Le candidat à la réintégration pour lequel il est estimé que la conduite n'est pas irréprochable peut interjeter appel auprès du ministre conformément à la procédure visée aux articles IV.I.19 à IV.I.23. ».

**Art. 52.** In artikel VII.II.11, eerste lid, RPPo, worden de woorden « niveau 2 » vervangen door de woorden « niveau C ».

**Art. 53.** In artikel VII.II.12, eerste lid, RPPo, worden de woorden « niveau 1 » vervangen door de woorden « niveau A ».

**Art. 54.** In artikel VII.II.14, tweede lid, RPPo worden de woorden « alsmede de wijze van inschrijving en de uiterste inschrijvingsdatum » vervangen door de woorden « , de wijze van inschrijven en de uiterste inschrijvingsdatum alsmede het selectiereglement, opgesteld door de directeur van de directie van de rekrutering en van de selectie ».

**Art. 55.** Artikel VII.II.15 RPPo wordt opgeheven

**Art. 56.** In de artikelen VII.II.17, gewijzigd bij het koninklijk besluit van 2 april 2004, VII.II.18 en VII.II.19 RPPo worden telkens de volgende wijzigingen aangebracht :

1° in het enig lid worden de woorden « IV.I.17, » opgeheven;

2° in het enig lid worden de woorden « IV.I.27, 1° en 3° tot en met 5° » telkens vervangen door de woorden « IV.I.27, 1° en 3° tot 6° »;

3° de artikelen worden telkens aangevuld met een lid, luidende :

« Voor wat betreft de in artikel IV.I.15, eerste lid, 2° bedoelde persoonlijkheidsproef, wordt respectievelijk het advies van de korpschef, voor wat betreft de leden van de lokale politie of het advies van de betrokken directeur, voor wat betreft de leden van de federale politie, in aanmerking genomen. De kandidaten die een negatief advies verkregen en die een negatief resultaat behaalden op die proef, worden niet toegelaten tot de volgende proef. ».

**Art. 57.** Artikel VII.II.20 RPPo wordt vervangen als volgt :

« Art. VII.II.20. De in artikel IV.I.17 bedoelde deliberatiecommissie verdeelt de kandidaten op basis van het vergelijkend examen in drie groepen : « zeer geschikt », « geschikt » en « ongeschikt ».

Indien het in artikel VII.II.7 bedoelde aantal kandidaten in de groep « zeer geschikt » bereikt is, sluit de deliberatiecommissie het vergelijkend examen af.

De deliberatiecommissie stelt de lijst van de personeelsleden die geslaagd en batig gerangschikt zijn in alfabetische volgorde vast. De deliberatiecommissie zendt deze lijst vervolgens aan de directeur van de directie van de rekrutering en van de selectie, die de betrokken kandidaten hiervan inlicht. ».

**Art. 58.** In artikel VII.IV.13, eerste lid, RPPo, worden de woorden « niveau 2 » vervangen door de woorden « niveau C ».

**Art. 59.** In artikel VII.IV.14, eerste lid, RPPo, worden de woorden « niveau 2+ » vervangen door de woorden « niveau B ».

**Art. 60.** In artikel VII.IV.15, eerste lid, RPPo, worden de woorden « niveau 1 » vervangen door de woorden « niveau A ».

**Art. 61.** In artikel VII.IV.19 RPPo worden de woorden « alsmede de wijze van inschrijven en de uiterste inschrijvingsdatum » vervangen door de woorden « , de wijze van inschrijven en de uiterste inschrijvingsdatum alsmede het selectiereglement, opgesteld door de directeur van de directie van de rekrutering en van de selectie ».

**Art. 62.** Artikel VII.IV.20 RPPo wordt opgeheven.

**Art. 63.** Artikel IX.III.4 RPPo, gewijzigd bij het koninklijk besluit van 20 december 2007, wordt aangevuld met de bepaling onder 7°, luidende :

« 7° op het ogenblik van de heropneming van onberispelijk gedrag zijn. »

**Art. 64.** In deel IX, titel III, hoofdstuk II, RPPo wordt een afdeling 2bis ingevoegd, luidende :

« Afdeling 2bis. – Een onderzoek van de omgeving en de anteceden-ten

Art. IX.III.9bis. De kandidaat voor heropneming maakt het voorwerp uit van een onderzoek met het oog op het nagaan of de vereiste bepaald bij artikel IX.III.4, 7°, vervuld is.

De kandidaat voor heropneming van wie wordt geoordeeld dat hij niet van onberispelijk gedrag is, kan daartegen een beroep aantekenen bij de minister, overeenkomstig de procedure bedoeld in de artikelen IV.I.19 tot IV.I.23. ».

CHAPITRE 2. — *Modifications de l'arrêté royal du 20 novembre 2001 relatif aux formations de base des membres du personnel du cadre opérationnel des services de police et portant diverses dispositions transitoires*

**Art. 65.** Dans l'article 5, alinéa 2, de l'arrêté royal du 20 novembre 2001 relatif aux formations de base des membres du personnel du cadre opérationnel des services de police et portant diverses dispositions transitoires, remplacé par l'arrêté royal du 20 décembre 2007, les mots « épreuve de maturité écrite » sont remplacés par les mots « épreuve de maturité écrite ou informatisée ».

**Art. 66.** Dans l'article 7 du même arrêté, remplacé par l'arrêté royal du 20 décembre 2007, les mots « la direction générale » sont à chaque fois remplacés par les mots « la direction du recrutement et de la sélection ».

**Art. 67.** L'article 8 du même arrêté, remplacé par l'arrêté royal du 20 décembre 2007, est complété par un alinéa rédigé comme suit :

« Le directeur de la direction du recrutement et de la sélection décide de la réussite ou non. »

**Art. 68.** A l'article 9 du même arrêté, remplacé par l'arrêté royal du 20 décembre 2007, les modifications suivantes sont apportées :

1° dans l'alinéa 1<sup>er</sup>, les mots « la direction générale » sont remplacés par les mots « la direction du recrutement et de la sélection. »;

2° l'alinéa 2 est abrogé.

**Art. 69.** Dans l'article 47 du même arrêté, remplacé par l'arrêté royal du 20 décembre 2007, le 2° est remplacé par ce qui suit :

« 2° à l'évaluation du fonctionnement professionnel, aux modules de formation et aux stages de formation. Le directeur de la direction de la formation fixe, au début de chaque année, le nombre d'heures de cours pour chaque module de formation; ».

### CHAPITRE 3. — *Dispositions transitoires et finales*

**Art. 70.** Pour l'application des dispenses visées aux articles IV.I.29, alinéas 2 et 6, et IV.I.54, alinéa 4, PJPo, il n'est pas tenu compte des épreuves de sélection effectuées avant le 1<sup>er</sup> avril 2009.

Jusqu'à la date déterminée par Nous, les articles 14 et 16 ne sont pas d'application au recrutement des inspecteurs principaux de police avec spécialité particulière ou avec spécialité d'assistant de police. Ces recrutements restent soumis aux articles IV.I.30 et IV.I.32 PJPo tels qu'ils étaient d'application avant l'entrée en vigueur du présent arrêté.

L'article IV.I.60 PJPo n'est pas d'application aux membres contractuels du personnel du cadre administratif et logistique qui sont recrutés dans le cadre d'une procédure de recrutement externe initiée avant le jour de publication du présent arrêté au *Moniteur belge*.

**Art. 71.** Les articles 13, 2° et 3°, 18 et 25, produisent leurs effets le 1<sup>er</sup> avril 2009.

Les articles 19 et 20 entrent en vigueur le jour de leur publication au *Moniteur belge*.

Les articles 28, 29, 30, 63 et 64 entrent en vigueur à une date déterminée par Nous.

**Art. 72.** Le Ministre de la Justice et le Ministre de l'Intérieur sont chargés, chacun en ce qui le concerne, de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 7 juin 2009.

ALBERT

Par le Roi :

Le Ministre de la Justice,  
S. DE CLERCK

Le Ministre de l'Intérieur,  
G. DE PADT

HOOFDSTUK 2. — *Wijzigingen van het koninklijk besluit van 20 november 2001 betreffende de basisopleidingen van de personeelsleden van het operationeel kader van de politiediensten en houdende diverse overgangsbepalingen*

**Art. 65.** In artikel 5, tweede lid, van het koninklijk besluit van 20 november 2001 betreffende de basisopleidingen van de personeelsleden van het operationeel kader van de politiediensten en houdende diverse overgangsbepalingen, vervangen bij het koninklijk besluit van 20 december 2007, worden de woorden « schriftelijke maturiteitsproef » vervangen door de woorden « schriftelijke of geïnformatiseerde maturiteitsproef ».

**Art. 66.** In artikel 7 van hetzelfde besluit, vervangen bij het koninklijk besluit van 20 december 2007, worden de woorden « de algemene directie » telkens vervangen door de woorden « de directie van de rekrutering en van de selectie ».

**Art. 67.** Artikel 8 van hetzelfde besluit, vervangen bij het koninklijk besluit van 20 december 2007, wordt aangevuld met een lid, luidende :

« De directeur van de directie van de rekrutering en van de selectie beslist over het al dan niet slagen. »

**Art. 68.** In artikel 9 van hetzelfde besluit, vervangen bij het koninklijk besluit van 20 december 2007, worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° in het eerste lid worden de woorden « de algemene directie » vervangen door de woorden « de directie van de rekrutering en van de selectie. »;

2° het tweede lid wordt opgeheven.

**Art. 69.** In artikel 47 van hetzelfde besluit, vervangen bij het koninklijk besluit van 20 december 2007, wordt de bepaling onder 2° vervangen als volgt :

« 2° de beoordeling van het professioneel functioneren, de opleidingsmodules en de opleidingsstages. De directeur van de directie van de opleiding bepaalt, bij de aanvang van elk jaar, het aantal lessen per opleidingsmodule; ».

### HOOFDSTUK 3. — *Overgangs- en slotbepalingen*

**Art. 70.** Voor de toepassing van de vrijstellingen, bedoeld in de artikelen IV.I.29, tweede en zesde lid, en IV.I.54, vierde lid, RPPo, wordt geen rekening gehouden met de selectieproeven afgelegd vóór 1 april 2009.

Tot de door Ons bepaalde datum zijn de artikelen 14 en 16 niet van toepassing op de aanwerving van de hoofdinspecteurs van politie met bijzondere specialisatie of met specialiteit politie-assistent en blijven die aanwervingen onderworpen aan de artikelen IV.I.30 en IV.I.32 RPPo, zoals zij van kracht waren voor de inwerkingtreding van dit besluit.

Artikel IV.I.60 RPPo is niet van toepassing op de contractuele personeelsleden van het administratief en logistiek kader die zijn aangeworven in het raam van een externe aanwervingsprocedure geïnitieerd vóór de dag waarop dit besluit in het *Belgisch Staatsblad* wordt bekendgemaakt.

**Art. 71.** De artikelen 13, 2° en 3°, 18 en 25 hebben uitwerking met ingang van 1 april 2009.

De artikelen 19 en 20 treden in werking de dag waarop dit besluit in het *Belgisch Staatsblad* worden bekendgemaakt.

De artikelen 28, 29, 30, 63 en 64 treden in werking op de door Ons bepaalde datum.

**Art. 72.** De Minister van Justitie en de Minister van Binnenlandse Zaken zijn, ieder wat hem betreft, belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 7 juni 2009.

ALBERT

Van Koningswege :

De Minister van Justitie,  
S. DE CLERCK

De Minister van Binnenlandse Zaken,  
G. DE PADT