

**SERVICE PUBLIC FEDERAL EMPLOI,  
TRAVAIL ET CONCERTATION SOCIALE**

[2009/203771]

**Avis concernant l'abrogation d'une commission paritaire**

La Vice-Première Ministre et Ministre de l'Emploi et de l'Egalité des Chances, dont les bureaux sont situés à 1210 Bruxelles, avenue des Arts 7, informe les organisations intéressées qu'elle envisage de proposer au Roi d'abroger le champ de compétence de la Commission paritaire de la poterie en terre commune (n° 150), fixé par l'arrêté royal du 9 février 1971 (*Moniteur belge* du 19 mars 1971), à partir du 1<sup>er</sup> janvier 2010 étant donné qu'il n'y a plus d'employeur qui relève de ce secteur.

Pour la Vice-Première Ministre  
et Ministre de l'Emploi et de l'Egalité des Chances, absente,

La Vice-Première Ministre  
et Ministre des Affaires sociales et de la Santé publique,  
Mme L. ONKELINX

**FEDERALE OVERHEIDSDIENST WERKGELEGENHEID,  
ARBEID EN SOCIAAL OVERLEG**

[2009/203771]

**Bericht tot opheffing van een paritair comité**

De Vice-Eerste Minister en Minister van Werk en Gelijke Kansen, wiens kantoren gevestigd zijn te 1210 Brussel, Kunstlaan 7, brengt ter kennis van de betrokken organisaties dat zij overweegt de Koning voor te stellen om het Paritair Comité voor gewoon pottengoed in potaarde (nr. 150), opgericht bij het koninklijk besluit van 9 februari 1971 (*Belgisch Staatsblad* van 19 maart 1971), op te heffen met ingang van 1 januari 2010 omdat geen enkele werkgever nog deel uitmaakt van deze sector.

Voor de Vice-Eerste Minister  
en Minister van Werk en Gelijke Kansen, afwezig,

De Vice-Eerste Minister  
en Minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid,  
Mevr. L. ONKELINX

**SERVICE PUBLIC FEDERAL  
SECURITE SOCIALE**

[C - 2009/22340]

**Institut national d'assurance maladie-invalidité  
Règles interprétatives de la nomenclature des prestations de santé**

Sur proposition du Conseil technique des voitures du 19 mai 2009 et en application de l'article 22, 4<sup>o</sup>bis, de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994, le Comité de l'assurance soins de santé a établi le 15 juin 2009 les règles interprétatives suivantes :

Règles interprétatives relatives aux prestations de l'article 28, § 8, de la nomenclature des prestations de santé :

« REGLE INTERPRETATIVE 2

QUESTION

Quelles conditions le bénéficiaire doit-il remplir pour avoir droit au remboursement de repose-jambes réglables électriquement ou d'un siège basculant électriquement ou d'un dossier électrique inclinable sur la voiturette électronique pour l'intérieur et l'extérieur ou sur la voiturette électronique pour l'extérieur ?

Faut-il à la fois que le bénéficiaire dispose d'une position d'assise déficiente (code qualificatif minimal 3) et qu'un changement permanent de la position générale s'impose, ou une seule de ces deux conditions est-elle suffisante ?

REPONSE

Pour avoir droit au remboursement de repose-jambes réglables électriquement ou d'un siège basculant électriquement ou d'un dossier électrique inclinable sur la voiturette électronique pour l'intérieur et l'extérieur ou sur la voiturette électronique pour l'extérieur, le bénéficiaire doit disposer d'une position d'assise déficiente (code qualificatif minimal 3) OU un changement permanent de la position générale d'assise doit s'imposer sur le plan médical.

Le besoin doit clairement ressortir du rapport de motivation du dispensateur et/ou du rapport de fonctionnement multidisciplinaire.

REGLE INTERPRETATIVE 3

QUESTION

Quand une voiturette pour adultes peut-elle être remboursée pour un enfant ?

REPONSE

Une voiturette pour adultes peut être remboursée pour un enfant lorsque cet enfant a besoin, pour des raisons techniques ou fonctionnelles, d'une voiturette avec des dimensions pour adultes au niveau de la largeur et/ou de la profondeur.

Le besoin doit clairement ressortir du rapport de motivation du dispensateur et/ou du rapport de fonctionnement multidisciplinaire.

La voiturette avec des dimensions pour adultes doit avoir une largeur de siège de plus de 36 cm et être reprise sur la liste des aides à la mobilité agréées, sous le groupe-cible adultes. »

Les présentes règles interprétatives prennent leurs effets le 1<sup>er</sup> janvier 2007.

Le Fonctionnaire dirigeant,  
H. DE RIDDER.

Le Président,  
G. PERL.

**FEDERALE OVERHEIDSDIENST  
SOCIALE ZEKERHEID**

[C - 2009/22340]

**Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekering  
Interpretatieregels betreffende de nomenclatuur  
van de geneeskundige verstrekkingen**

Op voorstel van de Technische raad voor rolstoelen van 19 mei 2009 en in uitvoering van artikel 22, 4<sup>o</sup>bis, van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994, heeft het Comité van de verzekering voor geneeskundige verzorging op 15 juni 2009 de hiernagende interpretatieregels vastgesteld :

Interpretatieregels betreffende de verstrekkingen van artikel 28, § 8, van de nomenclatuur van de geneeskundige verstrekkingen :

« INTERPRETATIEREGEL 2

VRAAG

Aan welke voorwaarden moet de rechthebbende voldoen om in aanmerking te komen voor een terugbetaling voor elektrisch verstelbare beensteunen of een elektrisch kantelbare zit of een elektrisch in hoek verstelbare rug bij de elektronische binnen/buiten rolstoel of bij de elektronische buitenrolstoel ?

Moet de rechthebbende over een gestoorde zithouding (minimaal typering 3) beschikken en moet tegelijkertijd een permanente verandering van de algemene zithouding noodzakelijk zijn of is één van deze twee voorwaarden voldoende?

ANTWOORD

Om in aanmerking te komen voor een terugbetaling van elektrisch verstelbare beensteunen of een elektrisch kantelbare zit of een elektrisch in hoek verstelbare rug bij een elektronische binnen/buiten rolstoel of bij een elektronische buitenrolstoel moet de rechthebbende beschikken over een gestoorde zithouding (minimaal typering 3) OF is een permanente verandering van de algemene zithouding medisch noodzakelijk.

De noodzaak moet duidelijk blijken uit het motiveringsrapport van de verstrekker en/of het multidisciplinaire functioneringsrapport.

INTERPRETATIEREGEL 3

VRAAG

Wanneer kan een rolstoel voor volwassenen aan een kind terugbetaald worden ?

ANTWOORD

Een rolstoel voor volwassenen kan aan een kind terugbetaald worden wanneer dit kind om technische of functionele redenen nood heeft aan een rolstoel met volwassen maatvoering qua breedte en/of diepte.

De noodzaak moet duidelijk blijken uit het motiveringsrapport van de verstrekker en/of het multidisciplinaire functioneringsrapport.

De rolstoel met volwassen maatvoering heeft een zitbreedte van meer dan 36 cm en is opgenomen op de lijst van erkende mobiliteitshulpmiddelen onder de doelgroep volwassenen. »

Deze interpretatieregels hebben uitwerking met ingang van 1 januari 2007.

De Leidend ambtenaar,  
H. DE RIDDER.

De Voorzitter,  
G. PERL.