

HOOFDSTUK VII. — Jaarverslag

Art. 21. Het secretariaat legt aan het Comité tijdig een ontwerp-jaarverslag voor. Dit ontwerp-jaarverslag wordt bekrachtigd door het Comité.

HOOFDSTUK VIII. — Vertrouwelijkheid van gegevens

Art. 22. De leden van het Comité, hun plaatsvervangers en de deskundigen mogen de gegevens die bij de beoordeling van het product voor de toekenning van de keur dan wel bij de controle op de naleving overeenkomstig artikel 3 van het standaardcontract (Beschikking nr. 2000/729/EG van de Commissie van 10 november 2000 betreffende een standaardcontract inzake de voorwaarden voor het gebruik van de communautaire milieukeur) te hunner kennis zijn gekomen niet aan derden bekendmaken, noch deze gegevens voor enig niet met dit contract verband staand doel gebruiken.

Wanneer een besluit tot toekenning van het keurmerk is genomen, mogen de volgende gegevens in geen geval vertrouwelijk blijven: de naam van het product of de dienst, de houder van het milieukeurmerk en het registratienummer van het product of de dienst.

HOOFDSTUK IX. — Diverse bepalingen

Art. 23. Zonder toestemming van de Voorzitter, of zonder het unaniem akkoord van het Comité, kunnen de leden en hun plaatsvervangers geen mededelingen doen namens het Comité.

Art. 24. § 1. Het Comité kan wijzigingen in dit reglement aanbrengen als twee derden van de aanwezige leden ermee akkoord gaat.

§ 2. Het Comité legt de voorgestelde wijzigingen ter goedkeuring voor aan de Ministers of Staatssecretarissen die het Leefmilieu en Economische Zaken onder hun bevoegdheid hebben.

Art. 25. Het werkjaar van het Comité loopt van 1 januari tot 31 december.

Gezien om gevoegd te worden bij het ministerieel besluit van 16 februari 2010 tot wijziging van het huishoudelijk reglement van het Comité voor het toekennen van het Europese milieukeurmerk.

Brussel, 16 februari 2010.

De Minister van Klimaat en Energie,
P. MAGNETTE

De Minister voor Ondernemen en Vereenvoudigen,
V. VAN QUICKENBORNE

CHAPITRE VII. — Rapport annuel

Art. 21. Le secrétariat soumet en temps opportun un projet de rapport annuel au Comité. Ce projet de rapport annuel est approuvé par le Comité.

CHAPITRE VIII. — Confidentialité des données

Art. 22. Les membres du Comité, leurs suppléants et les experts ne peuvent ni divulguer à des tiers ni utiliser à d'autres fins que celles relatives au contrat type, les informations dont ils auraient eu connaissance au cours de l'évaluation du produit en vue de l'attribution du label ou au cours du contrôle de l'application de l'article 3 de ce contrat (Décision n° 2000/729/CE de la Commission du 10 novembre 2000 concernant un contrat type relatif aux conditions d'utilisation du label écologique communautaire).

Lorsqu'une décision d'attribution du label est prise, les données suivantes ne peuvent en aucun cas garder leur caractère confidentiel: la dénomination du produit ou du service, le détenteur du label et le numéro d'enregistrement du produit ou du service.

CHAPITRE IX. — Dispositions diverses

Art. 23. Les membres et leurs suppléants ne peuvent faire de communication au nom du Comité sans l'autorisation du Président ou sans l'accord unanime du Comité.

Art. 24. § 1^{er}. Le Comité peut apporter des modifications au présent règlement si elles sont approuvées à une majorité des deux tiers présents.

§ 2. Le Comité soumet les modifications proposées à l'approbation des Ministres ou Secrétaires d'Etat qui ont l'Environnement et les Affaires économiques dans leurs attributions.

Art. 25. L'année d'activité du Comité prend cours le 1^{er} janvier et se termine le 31 décembre.

Vu pour être annexé à l'arrêté ministériel du 16 février 2010 modifiant le règlement d'ordre intérieur du Comité d'attribution du label écologique européen.

Bruxelles, le 16 février 2010.

Le Ministre du Climat et de l'Energie,
P. MAGNETTE

Le Ministre pour l'Entreprise et la Simplification,
V. VAN QUICKENBORNE

PROGRAMMATORISCHE

FEDERALE OVERHEIDSDIENST WETENSCHAPSBELEID

N. 2010 — 790

[C — 2010/21028]

22 FEBRUARI 2010. — Ministerieel besluit tot vaststelling van het evaluatieverslag als bedoeld in artikel 34 van het koninklijk besluit van 25 februari 2008 tot vaststelling van het statuut van het wetenschappelijk personeel van de federale wetenschappelijke instellingen

De Minister van Wetenschapsbeleid,

Gelet op het koninklijk besluit van 25 februari 2008 tot vaststelling van het statuut van het wetenschappelijk personeel van de federale wetenschappelijke instellingen, inzonderheid op artikelen 34, 36 en 38;

Gelet op het advies van de Federale Interministeriële Commissie voor Wetenschapsbeleid, gegeven op 15 januari 2010,

Besluit :

Artikel 1. Het evaluatieverslag als bedoeld in artikel 34 van het vernoemd koninklijk besluit, wordt vastgesteld in elke federale wetenschappelijke instelling volgens het in bijlage I bij dit besluit gevoegde model.

Art. 2. Dit besluit heeft uitwerking met ingang van 1 januari 2010.

Art. 3. De Voorzitter van de Programmatorische federale overheidsdienst Wetenschapsbeleid is belast met de uitvoering van dit besluit.

Brussel, 22 februari 2010.

Mevr. S. LARUELLE

SERVICE PUBLIC FEDERAL

DE PROGRAMMATION POLITIQUE SCIENTIFIQUE

F. 2010 — 790

[C — 2010/21028]

22 FEVRIER 2010. — Arrêté ministériel fixant le modèle de bulletin d'évaluation visé à l'article 34 de l'arrêté royal du 25 février 2008 fixant le statut du personnel scientifique des établissements scientifiques fédéraux

La Ministre de la Politique scientifique,

Vu l'arrêté royal du 25 février 2008 fixant le statut du personnel scientifique des établissements scientifiques fédéraux, notamment les articles 34, 36 et 38;

Vu l'avis de la Commission interministerielle fédérale de la Politique scientifique, donné le 15 janvier 2010,

Arrête :

Article 1^{er}. Le modèle de bulletin d'évaluation visé à l'article 34 de l'arrêté royal précité est établi au sein de chaque établissement scientifique fédéral selon le modèle joint à l'annexe I au présent arrêté.

Art. 2. Le présent arrêté produit ses effets le 1^{er} janvier 2010.

Art. 3. Le Président du Service public fédéral de programmation Politique scientifique est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Bruxelles, le 22 février 2010.

Mme S. LARUELLE

Bijlage I

Logo van de instelling

Evaluatieverslag

| | |
|---|--|
| Naam en voornaam hiërarchisch overste: | |
| Operationele directie: | |
| en/of dienst / programma / eenheid: | |
| Naam en voornaam personeelslid: | |
| Functie: | |
| Referentieperiode: | |

| | | |
|--|------------|---------------------|
| Datum van het evaluatiegesprek: | | |
| Aanwezigen bij het gesprek | Rol | Handtekening |
| 1) Hiërarchisch overste: | | |
| 2) Personeelslid: | | |
| 3) Andere personen (vb.: tweetalige): | | |

| | |
|---------------------------|--------------|
| Hoorzitting | |
| Naam, functietitel | Datum |
| | |
| | |
| | |

Verslag**1. Evaluatie van de kwaliteit van de wetenschappelijke activiteit en productie:**

.....
.....
.....

2. Evaluatie van de verwezenlijking van de doelstellingen bepaald in de persoonlijke functiefiche:

.....
.....
.....

3. Evaluatie van de inzet en de integratie van het personeelslid in de instelling:

.....
.....
.....

4. Desgevallend, beschrijving en evaluatie van het vermogen om zijn medewerkers te leiden:

.....
.....
.....

5. Evaluatie in functie van de ervaring en anciënniteit van het personeelslid:

.....
.....
.....

| |
|---|
| Algemene beoordeling van het personeelslid |
|---|

| | |
|--------------------|--|
| VOLDOENDE | |
| ONVOLDOENDE | |

Verantwoording:**- positieve vaststellingen:**

.....

.....

.....

- negatieve vaststellingen: ¹

.....

.....

.....

- te verbeteren punten:

.....

.....

.....

| | | |
|--------------------------------|-----------------------------------|----------------------|
| Opmaak van de evaluatie | Naam hiërarchisch overste: | Handtekening: |
| | Datum: | |

| | |
|---|---------------|
| Voor ontvangst van de evaluatie door het personeelslid | |
| Naam: | Datum: |
| Handtekening: | |

¹ Zo nodig, de lopende tuchtprocedure(s) en de opgelopen tuchtstraf(fen) verduidelijken.

Annexe I

Logo de l'établissement

Bulletin d'évaluation

| | |
|--|--|
| Nom et prénom du supérieur hiérarchique : | |
| Direction opérationnelle : | |
| Et/ou service ou programme ou unité : | |
| Nom et prénom de l'agent : | |
| Fonction : | |
| Période de référence : | |

| | | |
|---|-------------|------------------|
| Date de l'entretien d'évaluation : | | |
| Personnes présentes à l'entretien | Rôle | Signature |
| 1) Supérieur hiérarchique : | | |
| 2) Agent : | | |
| 3) Autres (p. ex.: adjoint bilingue) : | | |

| | |
|-------------------------------|-------------|
| Audition | |
| Nom, titre de fonction | Date |
| | |
| | |
| | |

Rapport

1. Evaluation de la qualité de l'activité et de la production scientifique :

.....
.....
.....

2. Evaluation de la réalisation des objectifs fixés dans la fiche de fonction personnelle :

.....
.....
.....

3. Evaluation de l'engagement et de l'intégration de l'agent au sein de l'établissement :

.....
.....
.....

4. Le cas échéant, description et évaluation des capacités à diriger ses collaborateurs :

.....
.....
.....

5. Evaluation en fonction de l'expérience et de l'ancienneté de l'agent :

.....
.....
.....

Notation globale de l'agent

| | |
|--------------------|--|
| SUFFISANT | |
| INSUFFISANT | |

Motivation :

- constatations positives :

.....

- constatations négatives : ²

.....

- points à améliorer :

.....

| | | |
|--------------------------------------|--|--------------------|
| Etablissement de l'évaluation | Nom du supérieur hiérarchique : | Signature : |
| | Date : | |

| | |
|---|---------------|
| Pour réception de l'évaluation par l'agent | |
| Nom : | Date : |
| Signature : | |

² Le cas échéant, préciser la(les) procédure(s) disciplinaire(s) en cours et la(les) peine(s) disciplinaire(s) encourue(s).