

Art. 2. In artikel 46 van hetzelfde besluit, wordt punt 4° van het derde lid vervangen door wat volgt :

"4° de verplichting om binnen vier maanden na het einde van elk kalenderjaar een hoeveelheid emissierechten in te leveren, verschillend van de overeenkomstig de regeling voor de handel in broeikasgasemissierechten voor de luchtvaartactiviteiten afgeleverde emissierechten, die gelijk is aan de totale emissies van de gespecificeerde broeikasgasemissies van de inrichting in de loop van dat jaar zoals bevestigd overeenkomstig artikel 9 van het decreet van 10 november 2004 tot invoering van een regeling voor de handel in broeikasgasemissierechten, tot oprichting van een "Fonds wallon Kyoto" en betreffende de flexibiliteitsmechanismen van het Protocol van Kyoto."

Art. 3. De Minister van Leefmilieu en de Minister bevoegd voor het luchthavenbeheer zijn gezamenlijk belast met de uitvoering van dit besluit.

Namen, 10 februari 2011.

De Minister-President,
R. DEMOTTE

De Minister van Leefmilieu, Ruimtelijke Ordening en Mobiliteit,
Ph. HENRY

REGION DE BRUXELLES-CAPITALE — BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST

MINISTERE DE LA REGION DE BRUXELLES-CAPITALE

F. 2011 — 794

[C — 2011/31145]

17 FEVRIER 2011. — Arrêté modifiant l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 27 juin 2002 portant le statut administratif et pécuniaire des agents du personnel opérationnel du SIAMU

Le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale,

Vu l'ordonnance du 19 juillet 1990 portant création d'un Service d'incendie et d'aide médicale urgente de la Région de Bruxelles-Capitale, notamment l'article 8, alinéa 2;

Vu l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 27 juin 2002 portant le statut administratif et pécuniaire du personnel opérationnel du SIAMU;

Vu le protocole n° 2010/13 du Comité de secteur XV du 11 octobre 2010;

Vu l'avis n° 48.634/2/V du Conseil d'Etat, donné le 26 août 2010, en application de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1, 1° des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat;

Sur la proposition de la Ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargée de l'environnement, de l'Energie, de la Politique de l'Eau, de la Rénovation urbaine; de la Lutte contre l'Incendie et l'Aide médicale urgente et du Logement;

Après délibération,

Arrête :

Article 1^{er}. A l'article 31 de l'arrêté du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 27 juin 2002 portant le statut administratif et pécuniaire des agents du personnel du SIAMU, les mots « si le stagiaire en fait la demande écrite à la commission précitée dans les quinze jours qui suivent la réception par celui-ci du rapport visé à l'article 30, alinéa 1^{er} » sont insérés après le mot « recours ».

Art. 2. Aux articles 45, c), et 56, 4°, à 60, 4° du même l'arrêté, le mot « satisfaisante » est remplacé par le mot « favorable ». A l'article 117 du même arrêté, le mot « satisfaisant » est remplacé par le mot « favorable ».

MINISTERIE VAN HET BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST

N. 2011 — 794

[C — 2011/31145]

17 FEBRUARI 2011. — Besluit tot wijziging van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 27 juni 2002 houdende het administratief statuut en de bezoldigingsregeling van het operationeel personeel van de DBDMH

De Brusselse Hoofdstedelijke Regering,

Gelet op de ordonnantie van 19 juli 1990 houdende oprichting van de Brusselse Hoofdstedelijke Dienst voor Brandweer en Dringende Medische Hulp, inzonderheid op artikel 8, alinea 2;

Gelet op het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 27 juni 2002 houdende het administratief statuut en de bezoldigingsregeling van het operationeel personeel van de DBDMH;

Gelet op het protocol met nr. 2010/13 van het Comité van sector XV van 11 oktober 2010;

Gelet op het advies met nr. 48.634/2/V van de Raad van State, gegeven op 26 augustus 2010, in toepassing van artikel 84, § 1^{er}, alinea 1, 1° van de gecoördineerde wetten op de Raad van State;

Op voorstel van de Minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Leefmilieu, Energie, Waterbeleid, Stadsvernieuwing, Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp en Huisvesting;

Na beraadslaging,

Besluit :

Artikel 1. In artikel 31 van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 27 juni 2002 houdende het administratief statuut en de bezoldigingsregeling van het operationeel personeel van de DBDMH worden (...) de woorden « als de stagiair dit aan de voornoemde commissie schriftelijk aanvraagt binnen de vijftien dagen na ontvangst van het in artikel 30, lid 1, bedoelde verslag » ingevoegd achter het woord « beroep ».

Art. 2. In de artikelen 45, c), 56, 4°, tot 60, 4° en 117 van hetzelfde besluit wordt het woord « voldoende » vervangen door het woord « gunstig ».

Art. 3. L'article 61 du même arrêté est remplacé par la disposition suivante :

« Art. 61 . § 1^{er} Le présent article s'applique aux promotions des agents de niveau C et D.

§ 2. Pour chaque proposition de promotion, le conseil de direction émet un avis motivé.

§ 3. Pour la promotion à un grade qui n'appartient pas au même groupe contingenté que celui auquel l'agent appartient, cet avis porte sur le respect par la candidature des conditions de promotion visées à l'article 58 et du prescrit du § 4.

Pour la promotion à un grade qui n'appartient pas à un groupe contingenté, cet avis porte sur le respect par la candidature des conditions de promotion visées à l'article 60 et du prescrit du § 4.

§ 4. Pour les promotions visées au § 3, une fois contrôlées les conditions de promotions, l'avis du conseil de direction prend en considération, avant tout autre élément d'appréciation, l'ancienneté de niveau de l'agent au cadre opérationnel du SIAMU et, en cas d'égalité d'ancienneté de niveau, l'ancienneté de service de l'agent au cadre opérationnel du SIAMU. En cas d'égalité d'ancienneté de niveau et de service au cadre opérationnel du SIAMU, l'avis du conseil de direction préfère la candidature de l'agent le plus âgé.

Le fait que l'agent ait débuté au cadre opérationnel du SIAMU dans les liens d'un contrat de travail n'a pas d'incidence sur le calcul de l'ancienneté, qui se calcule de la même façon que celle d'un agent ayant débuté comme statuaire.

Le conseil de direction classe les candidatures dans l'ordre ainsi obtenu.

§ 5. En application des §§ 2, 3 et 4, le conseil de direction formule une proposition de nomination et la soumet à l'autorité investie du pouvoir de nomination. »

§ 6. L'agent à charge duquel une sanction disciplinaire autre que le rappel à l'ordre ou la retenue de traitement a été prononcée ne peut être promu aussi longtemps que la sanction disciplinaire n'a pas été radiée de son dossier individuel.

Art. 4. Il est inséré, à l'intérieur du titre V du même arrêté, un chapitre I^{er}.

CHAPITRE I^{er} - Dispositions générales

« Article 70. Le présent titre s'applique à l'évaluation des agents de niveau C et D.

L'évaluation a pour but d'apprécier de manière continue le travail effectué par l'agent dans la fonction qu'il exerce par référence à la description de cette fonction.

La période d'évaluation de l'agent est celle qui s'étend entre l'entretien de fonction visé à l'article 70^{quater} et l'entretien d'évaluation visé à l'article 70^{septies}. Cette période est d'une durée de six mois au moins. »

Art. 5. Il est inséré dans le même arrêté un article 70^{bis} qui dispose :

« Article 70^{bis}. L'agent est évalué par un supérieur hiérarchique habilité dans le respect des lois coordonnées du 18 juillet 1966 sur l'emploi des langues en matière administrative. S'il n'est pas du même rôle linguistique que l'agent, le supérieur hiérarchique doit posséder une connaissance suffisante de la langue de l'agent évalué, soit parce qu'il est un agent du cadre bilingue qui, en vertu de l'article 43, § 3, alinéa 3, des mêmes lois, a fourni la preuve qu'il connaît suffisamment la seconde langue, soit parce qu'il détient un certificat linguistique attestant de la connaissance suffisante de l'autre langue délivré sur la base des articles 7, 12 ou 11 et 9, § 1^{er} de l'arrêté royal du 8 mars 2001 fixant les conditions de délivrance des certificats de connaissances linguistiques prévus à l'article 53 des mêmes lois.

Art. 3. Artikel 61 van hetzelfde besluit.

« Art. 61. § 1 Dit artikel is van toepassing op de bevorderingen van ambtenaren van niveau C en D.

§ 2. Voor ieder voorstel tot bevordering, brengt de directieraad een met redenen omkleed advies uit.

§ 3. Voor de bevordering naar een graad die niet behoort tot dezelfde gecontingenteerde groep als deze waartoe de ambtenaar behoort, heeft dit advies betrekking op de naleving van de bevorderingsvoorwaarden, bedoeld in artikel 58 en bepaald in § 4, door de kandidatuur.

Voor de bevordering naar een graad die niet behoort tot een gecontingenteerde groep, heeft dit advies betrekking op de naleving van de bevorderingsvoorwaarden, bedoeld in artikel 60 en bepaald in § 4, door de kandidatuur.

§ 4. Voor de in § 3 bedoelde bevorderingen neemt het advies van de directieraad, eenmaal de bevorderingsvoorwaarden gecontroleerd, vóór-ieder ander beoordelingselement de niveau-anciënniteit van de ambtenaar binnen het operationele kader van de DBDMH en, bij gelijke niveau-anciënniteit, de ambtsanciënniteit van de ambtenaar binnen het operationele kader van de DBDMH in overweging. Bij gelijke niveau- en dienstanciënniteit binnen het operationele kader van de DBDMH, geeft de directieraad in zijn advies de voorkeur aan de kandidatuur van de oudste ambtenaar.

Het feit dat een ambtenaar binnen het operationele kader van de DBDMH werd aangeworven op basis van een arbeidscontract heeft geen invloed op de berekening van de anciënniteit, die op dezelfde wijze wordt berekend als voor een ambtenaar die als statutair werd aangeworven.

De candidaturen worden in de aldus verkregen volgorde door de directieraad geklasseerd.

§ 5. Met toepassing van §§ 2, 3 en 4, formuleert de directieraad een voorstel van benoeming en legt dit voor aan de benoemende overheid. »

§ 6. De ambtenaar tegen wie een andere tuchtstraf dan de terechtwijzing of de inhouding van wedde werd uitgesproken, mag niet bevorderd worden vooraleer de tuchtstraf is doorgehaald in zijn individueel dossier.

Art. 4. Aan titel V van dit zelfde besluit wordt een hoofdstuk I toegevoegd.

HOOFDSTUK I. — Algemene bepalingen

« Artikel 70. Deze titel is van toepassing op de evaluatie van de ambtenaren van niveau C en D.

De evaluatie heeft tot doel het werk van de ambtenaar in de functie die hij vervult, aan de hand van de functiebeschrijving ervan, doorlopend te beoordelen.

De evaluatieperiode van de ambtenaar is de periode tussen het functiesprek, zoals bedoeld in artikel 70^{quater}, en het evaluatiegesprek, zoals bedoeld in artikel 70^{septies}. Deze periode heeft een tijdsduur van minstens zes maanden. »

Art. 5. Aan dit zelfde besluit wordt een artikel 70^{bis} toegevoegd dat bepaalt :

« Artikel 70^{bis}. De ambtenaar wordt geëvalueerd door een gemachtigde hiërarchische meerdere met eerbiediging van de gecoördineerde wetten van 18 juli 1966 op het gebruik van de talen in bestuurszaken. Indien hij niet tot dezelfde taalrol als de ambtenaar behoort, dient de hiërarchische meerdere een voldoende kennis van de taal van de geëvalueerde ambtenaar te bezitten, ofwel omdat hij een ambtenaar behorend tot het tweetalig kader is, die krachtens artikel 43, § 3, derde lid, van dezelfde wetten het bewijs heeft geleverd de tweede taal voldoende te kennen, ofwel omdat hij in het bezit is van een taalbewijs waaruit de voldoende kennis van de andere taal blijkt dat uitgereikt is op grond van de artikelen 7, 12 of 11 en 9, § 1 van het koninklijk besluit van 8 maart 2001 tot vaststelling van de voorwaarden voor het uitreiken van de bewijzen omtrent de taalkennis voorgeschreven bij artikel 53 van dezelfde wetten.

Les supérieurs hiérarchiques habilités sont désignés parmi les officiers de garde, par le conseil de direction, sur proposition de l'Officier chef de service. Le règlement [d'ordre intérieur] décrit la procédure attribuant à chaque supérieur hiérarchique habilité les agents qu'il sera chargé d'évaluer.

Aucun agent ne peut effectuer une évaluation sans avoir suivi au préalable une formation appropriée. »

Art. 5. Il est inséré dans le même arrêté un article 70ter qui dispose :

« Article 70ter. L'évaluation s'effectue sur la base d'un dossier d'évaluation.

Ce dossier comporte :

1° la description de fonction de référence;

2° le rapport de gardes visée aux articles 70quater à novies, dont le modèle figure en annexe I^{er} du présent arrêté.

3° le rapport d'évaluation;

4° tout document fourni par l'agent témoignant d'éléments d'appréciation sur l'exécution de son travail.

L'agent reçoit copie de ces documents.

Le dossier d'évaluation fait partie du dossier personnel de l'agent.

Art. 6. Il est inséré dans le même arrêté, à l'intérieur du titre V, un chapitre II.

« Chapitre II - Du déroulement de l'évaluation

Article 70quater. Au début de chaque période d'évaluation et lors de chaque nomination ou affectation de l'agent, le supérieur hiérarchique habilité a un entretien de fonction avec celui-ci, au cours duquel sont précisés les éléments sur lesquels l'agent sera évalué en rapport avec la description de fonction.

Ces éléments, repris dans le rapport de gardes, portent sur :

- 1) ponctualité;
- 2) tenue;
- 3) inventaire et tests standards;
- 4) connaissance et entretien matériel;
- 5) assiduité aux départs;
- 6) rédaction de rapports;
- 7) participation aux cours théoriques et exercices physiques;
- 8) application des procédures et à l'utilisation du matériel;
- 9) respect consignes de sécurité;
- 10) formation continue.

Lors de l'entretien de fonction, le supérieur hiérarchique habilité attire l'attention de l'agent sur les règles visées au présent titre.

Au terme de l'entretien de fonction, le supérieur hiérarchique habilité, qui dispose du rapport de gardes en trois exemplaires, en fait signer à l'agent l'original et le communique à bref délai à la DRH, qui le verse au dossier d'évaluation. Le supérieur hiérarchique remet également une copie du rapport de garde à l'agent et au chef de poste correspondant. »

Art. 7. Il est inséré dans le même arrêté, un article 70quinquies qui dispose :

§ 1^{er}. L'agent dispose, le jour de la signature du rapport de gardes, d'un total de 30 points.

De gemachtigde hiërarchische meerderen worden gekozen uit de officieren van wacht en benoemd door de directieraad op voorstel van de Officier-dienstchef. Het [huishoudelijk] reglement beschrijft de procedure waarbij er aan iedere gemachtigde hiërarchische meerdere een aantal ambtenaren wordt toegewezen die hij moet evalueren.

Een ambtenaar mag geen evaluatie uitvoeren zonder eerst een vorming te hebben genoten. »

Art. 6. Aan dit zelfde besluit wordt een artikel 70ter toegevoegd dat bepaalt :

« Artikel 70ter. De evaluatie gebeurt op basis van een evaluatiedossier.

Dit dossier bevat :

1° de functiebeschrijving;

2° het wachtverslag bedoeld in de artikelen 70quater tot en met novies, waarvan het model is toegevoegd in bijlage I bij dit besluit;

3° het evaluatieverslag;

4° alle door de ambtenaar aangebrachte documenten die beoordelingselementen bevatten over de uitvoering van zijn werk.

De ambtenaar krijgt een kopie van de documenten.

Het evaluatiedossier maakt deel uit van het persoonlijk dossier van de ambtenaar.

Art. 7. Aan dit zelfde besluit wordt in titel V een hoofdstuk II toegevoegd.

« Hoofdstuk II - Het verloop van de evaluatie.

« Art. 70quater. In het begin van elke evaluatieperiode en bij elke benoeming of dienaarwijzing van de ambtenaar heeft de gemachtigde hiërarchische meerdere een functiegesprek met hem, waarbij de elementen waarop de ambtenaar zal worden geëvalueerd op basis van de functiebeschrijving, worden omschreven.

Deze elementen, die opgenomen zijn in het wachtverslag, hebben betrekking op :

- 1) de stiptheid;
- 2) het gedrag;
- 3) de inventaris en standaardtests;
- 4) de kennis en het onderhoud van het materiaal;
- 5) de stiptheid bij vertrek;
- 6) het opstellen van rapporten;
- 7) de deelname aan de theorielessen en fysieke oefeningen;
- 8) de toepassing van de procedures en het gebruik van het materiaal;
- 9) het opvolgen van veiligheidsvoorschriften;
- 10) de permanente opleiding.

Tijdens het functiegesprek, wijst de gemachtigde hiërarchische meerdere de ambtenaar op de regels bedoeld in het volgende artikel.

Tijdens het functiegesprek laat de gemachtigde hiërarchische meerdere, die over drie exemplaren van het wachtverslag beschikt, de ambtenaar het origineel van het wachtverslag ondertekenen en maakt hij dit zo snel mogelijk over aan de HRM, dat het verslag toevoegt aan het evaluatiedossier. De hiërarchische meerdere overhandigt eveneens een kopie van het wachtverslag van de ambtenaar aan de ambtenaar zelf en aan de desbetreffende postoverste. »

Art. 8. Aan dit zelfde besluit wordt een artikel 70quinquies toegevoegd dat bepaalt :

§ 1. De ambtenaar beschikt op de dag van de ondertekening van het wachtverslag over 30 punten.

§ 2. Le supérieur hiérarchique direct qui constate un manquement à l'un des critères visés à l'article 70^{quater} retranche un point à l'agent en cochant la case correspondante dans le rapport de gardes et le signale à l'agent le plus rapidement possible. Le manquement doit être apprécié de façon raisonnable par le supérieur hiérarchique direct. Ce supérieur hiérarchique, lorsqu'il retranche un point à l'agent évalué, indique les motifs qui l'ont amené à prendre cette décision dans la rubrique prévue à cet effet dans le rapport de gardes et les soumet le plus rapidement possible à l'agent pour remarques éventuelles.

Toutefois, lorsque le supérieur hiérarchique direct n'appartient ni au même rôle linguistique que l'agent évalué ni ne satisfait aux conditions linguistiques décrites à l'article 70^{bis}, il a l'obligation, lorsqu'il constate un manquement à l'un des critères visés à l'article 70^{quater}, d'en aviser le plus rapidement possible un supérieur hiérarchique direct appartenant au même rôle linguistique que l'agent évalué ou satisfaisant aux conditions linguistiques précitées. Celui-ci se charge alors de retrancher le point à l'agent en cochant la case correspondante dans le rapport de gardes, indique les motifs du constat de manquement dans le rapport de gardes et le signale à l'agent le plus rapidement possible.

§ 3. Au cours de la période d'évaluation, le supérieur hiérarchique direct mentionne également, dans la rubrique prévue à cet effet dans le rapport de garde, les éléments satisfaisants qu'il a constatés chez l'agent.

[Toutefois, lorsque le supérieur hiérarchique direct n'appartient ni au même rôle linguistique que l'agent évalué ni ne satisfait aux conditions linguistiques décrites à l'article 70^{bis}, il a l'obligation, lorsqu'il constate un élément satisfaisant visé à l'alinéa précédent, d'en aviser le plus rapidement possible un supérieur hiérarchique direct appartenant au même rôle linguistique que l'agent évalué ou satisfaisant aux conditions linguistiques précitées. Celui-ci se charge alors de consigner cet élément satisfaisant dans le rapport de gardes.]

§ 4. Le supérieur hiérarchique direct est le chef de poste de l'agent évalué. Le règlement d'ordre intérieur prévoit les modalités applicables à l'évaluation d'un agent qui change de poste ou de service.

§ 5. Dans un délai de cent jours à compter du jour du constat du manquement, le supérieur hiérarchique direct fait contresigner par le supérieur hiérarchique habilité le rapport de gardes des agents qu'il est chargé d'évaluer. Toute constatation de manquement effectué par le supérieur hiérarchique direct qui n'est pas contresigné par le supérieur hiérarchique habilité dans ce délai de cent jours est nulle de plein droit. Le règlement d'ordre intérieur de l'organisme prévoit la procédure par laquelle le supérieur hiérarchique direct communique les constats de manquement au supérieur hiérarchique habilité.

§ 6. L'agent évalué en désaccord avec la ou les constatations de manquement faite(s) par le chef de poste à son égard dispose d'un délai de 30 jours, à partir du jour où ladite constatation lui a été signalée, pour faire connaître par écrit ses observations au supérieur hiérarchique habilité. Le supérieur hiérarchique habilité décide en dernier ressort du bien-fondé des observations formulées par l'agent. Le règlement d'ordre intérieur précise les modalités de la procédure prévue au présent paragraphe.

Art. 8. Il est inséré dans le même arrêté, à l'intérieur du titre V, un chapitre III.

« Chapitre III - Du Collège d'évaluation et de l'entretien d'évaluation

Article 70^{sexies}. § 1^{er}. Au terme de la période d'évaluation, le supérieur hiérarchique direct communique au supérieur hiérarchique habilité le rapport de gardes qu'il a tenu pendant la période d'évaluation de l'agent.

§ 2. De rechtstreekse hiërarchische meerdere die een inbreuk vaststelt tegen een van de in artikel 70^{quater} bedoelde criteria, trekt één punt af door het overeenkomende vakje in het wachtverslag van de ambtenaar aan te kruisen en meldt dit zo snel mogelijk aan de ambtenaar. De inbreuk dient door de rechtstreekse hiërarchische meerdere op redelijke wijze te worden beoordeeld. Wanneer deze meerdere een punt aftrekt bij een geëvalueerde ambtenaar, noteert hij de redenen die hem ertoe hebben gebracht deze beslissing te nemen in de rubriek die hiervoor in het wachtverslag is voorbehouden en deelt hij deze zo snel mogelijk mede aan de ambtenaar voor eventuele opmerkingen.

Indien de rechtstreekse hiërarchische meerdere echter niet behoort tot dezelfde taalrol als de geëvalueerde ambtenaar en niet voldoet aan de in artikel 70^{bis} bedoelde taalvereisten, is hij bij de vaststelling van een inbreuk op een van de in artikel 70^{quater} bedoelde criteria verplicht een rechtstreekse hiërarchische meerdere, die tot dezelfde taalrol behoort als de geëvalueerde ambtenaar of voldoet aan de voornoemde taalvereisten, hiervan zo snel mogelijk op de hoogte te brengen. Deze laatste neemt dan de verantwoordelijkheid op zich om de ambtenaar een punt af te trekken door het overeenkomende vakje in het wachtverslag aan te kruisen, de motivering voor de vaststelling van de inbreuk in het wachtverslag aan te geven en de ambtenaar hierover zo snel mogelijk te informeren.

§ 3. Tijdens de evaluatieperiode vermeldt de rechtstreekse hiërarchische meerdere in de rubriek die hiervoor in het wachtverslag is voorbehouden de bevredigende elementen die hij met betrekking tot de werkzaamheden van de ambtenaar heeft kunnen vaststellen.

[Indien de rechtstreekse hiërarchische meerdere echter niet behoort tot dezelfde taalrol als de geëvalueerde ambtenaar en niet voldoet aan de in artikel 70^{bis} bedoelde taalvereisten, is hij bij de vaststelling van een bevredigend element, zoals bedoeld in het vorige lid, verplicht een rechtstreekse hiërarchische meerdere, die tot dezelfde taalrol behoort als de geëvalueerde ambtenaar of voldoet aan de voornoemde taalvereisten, hiervan zo snel mogelijk op de hoogte te brengen. Deze laatste neemt dan de verantwoordelijkheid op zich om dit bevredigend element in het wachtverslag op te nemen].

§ 4. De rechtstreekse hiërarchische meerdere is de postoverste van de geëvalueerde ambtenaar. Het huishoudelijk reglement voorziet in de modaliteiten die toepasbaar zijn op de evaluatie van een ambtenaar, die van post of dienst verandert.

§ 5. Binnen een termijn van honderd dagen, te rekenen vanaf de dag waarop de inbreuk wordt vastgesteld, laat de rechtstreekse hiërarchische meerdere het wachtverslag van de ambtenaren, die hij dient te evalueren, door de gemachtigde hiërarchische meerdere medeondertekenen. Iedere vaststelling van een inbreuk, opgemaakt door de rechtstreekse hiërarchische meerdere, die niet binnen deze termijn van honderd dagen door de gemachtigde hiërarchische meerdere wordt medeondertekend, is van rechtswege nietig. Het huishoudelijk reglement van de instelling voorziet in de procedure waarin de rechtstreekse hiërarchische meerdere de vaststellingen van de inbreuken aan de gemachtigde hiërarchische meerdere mededeelt.

§ 6. De geëvalueerde ambtenaar die het oneens is met de vaststelling (vaststellingen) door de postoverste van één of meerdere inbreuken, beschikt over een termijn van 30 dagen, te rekenen vanaf de dag waarop de voornoemde vaststelling hem werd gesignaleerd, om zijn opmerkingen schriftelijk mede te delen aan de gemachtigde hiërarchische meerdere. De gemachtigde hiërarchische meerdere beslist in laatste aanleg over de gegrondheid van de door de ambtenaar geformuleerde opmerkingen. Het huishoudelijk reglement preciseert de modaliteiten van de in deze paragraaf opgenomen procedure.

Art. 9. Aan dit zelfde besluit wordt in titel V een hoofdstuk III toegevoegd.

« Hoofdstuk III - Het evaluatiecollege en het evaluatiegesprek

Artikel 70^{sexies}. § 1. Tijdens de evaluatieperiode overhandigt de rechtstreekse hiërarchische meerdere aan de gemachtigde hiërarchische meerdere het wachtverslag, dat hij tijdens de evaluatieperiode van de ambtenaar heeft bijgehouden.

§ 2. Une fois muni de l'ensemble des rapports de gardes des agents qu'il est chargé d'évaluer, le supérieur hiérarchique habilité participe à la réunion du Collège d'évaluation qui compte, outre l'ensemble des supérieurs hiérarchiques habilités, l'Officier chef de service, deux représentants de la GRH et, avec le statut d'observateur, un représentant par organisation syndicale représentative.

§ 3. Le cas échéant, le Collège d'évaluation, sur la base de l'ensemble des rapports de gardes recueillis, relève, pour l'ensemble des agents évalués, les points qui leur ont été attribués. »

Art. 9. Il est inséré dans le même arrêté, un article 70septies qui dispose :

« § 1^{er}. Après que le Collège d'évaluation s'est réuni, le supérieur hiérarchique habilité attribue la note et la mention finales de l'agent évalué en tenant compte :

1° de l'adéquation du comportement de l'agent avec la description de fonction;

2° des manquements constatés dans le rapport de garde;

3° des éléments satisfaisants visés à l'article 70 quinquies, § 3;

4° des éléments d'appréciation fournis par l'agent visés à 70ter, 4°.

§ 2. Le supérieur hiérarchique habilité communique, lors de l'entretien d'évaluation, la note et la mention finales attribuées à l'agent et les commente. La note et la mention finales doivent faire l'objet d'une motivation circonstanciée.

L'agent ayant obtenu un total égal ou supérieur à 18 points obtient la mention « favorable ».

L'agent ayant obtenu un total égal ou supérieur à 15 points et inférieur à 18 obtient la mention « avec réserve ».

L'agent ayant obtenu un total inférieur à 15 points obtient la mention « insuffisant ».

L'entretien d'évaluation a lieu tous les ans entre le 15 janvier et le 15 mars.

Si l'entretien d'évaluation ne peut avoir lieu entre le 15 janvier et le 15 mars, il pourra avoir lieu à une autre date pour autant que la période de prestations effectives de l'agent évalué soit de six mois au moins depuis l'entretien de fonction. »

Art. 10. Il est inséré dans le même arrêté, un article 70octies qui dispose :

« Art. 70octies. En cas d'attribution d'une mention « avec réserve » ou « insuffisant », la nouvelle période d'évaluation qui débute peut être, à la demande de l'agent, réduite à six mois.

Cette dernière évaluation doit être suivie d'un nouvel entretien de fonction; le nouvel entretien d'évaluation pourra avoir lieu entre les 15 janvier et 15 mars à l'issue de la période d'évaluation en cours pour autant qu'il y ait au moins 6 mois de prestations effectives. »

Art. 11. Il est inséré dans le même arrêté, un article 70novies qui dispose :

« Dans les quinze jours qui suivent l'entretien d'évaluation, le supérieur hiérarchique habilité envoie à la DRH le rapport d'évaluation daté, signé, et complété le cas échéant des éléments recueillis à l'issue de l'entretien d'évaluation. Ce rapport d'évaluation doit être visé pour réception par l'agent évalué.

Si l'agent ne vise pas pour réception le rapport d'évaluation, celui-ci lui est envoyé par lettre recommandée. »

§ 2. Eenmaal de gemachtigde hiërarchische meerdere alle wachtverslagen van de ambtenaren, die hij moet evalueren, in zijn bezit heeft, neemt de gemachtigde hiërarchische meerdere deel aan de vergadering van het evaluatiecollege dat is samengesteld uit alle gemachtigde hiërarchische meerderen, de Officier-dienstchef, twee vertegenwoordigers van het HRM en één vertegenwoordiger van de representatieve vakorganisatie met de status van waarnemer.

§ 3. In voorkomend geval, verhoogt het evaluatiecollege op basis van alle verzamelde wachtverslagen de toegekende punten van alle geëvalueerde ambtenaren. »

Art. 10. Aan dit zelfde besluit wordt een artikel 70septies toegevoegd dat bepaalt :

« § 1. Nadat het evaluatiecollege is samengekomen, kent de gemachtigde hiërarchische meerdere uiteindelijk een cijfer en vermelding toe aan de geëvalueerde ambtenaar. Hierbij houdt hij rekening met :

1° de mate waarin de houding van de ambtenaar overeenstemt met de functiebeschrijving;

2° de inbreuken die in het wachtverslag werden vastgesteld;

3° de in § 3 van artikel 70quinquies bedoelde bevredigende elementen;

4° de door de ambtenaar aangebrachte beoordelingselementen, bedoeld in artikel 70ter, 4°.

§ 2. Tijdens het evaluatiegesprek deelt de gemachtigde hiërarchische meerdere het uiteindelijke cijfer en de desbetreffende vermelding, die aan de ambtenaar werden toegekend, mee en geeft hij hierbij de nodige uitleg. Het uiteindelijke cijfer en de uiteindelijke vermelding moeten het voorwerp uitmaken van een omstandige motivering.

De ambtenaar die in het totaal 18 punten of meer heeft behaald krijgt de vermelding « gunstig ».

De ambtenaar die in het totaal 15 punten of meer en minder dan 18 punten heeft behaald krijgt de vermelding « met voorbehoud ».

De ambtenaar die in het totaal minder dan 15 punten heeft behaald krijgt de vermelding « onvoldoende ».

Dit evaluatiegesprek heeft ieder jaar plaats tussen 15 januari en 15 maart.

Als het evaluatiegesprek niet kan plaatsvinden tussen 15 januari en 15 maart, kan het plaatsvinden op een andere datum, voor zover de periode van effectieve prestaties van de geëvalueerde ambtenaar sinds het functiesprek minstens zes maanden bedraagt. »

Art. 11. Aan dit zelfde besluit wordt een artikel 70octies toegevoegd dat bepaalt :

« Art. 70octies. Bij toekenning van een vermelding « met voorbehoud » of « onvoldoende » kan de nieuwe evaluatieperiode op verzoek van de ambtenaar tot zes maanden beperkt worden.

Deze laatste evaluatie moet worden gevolgd door een nieuw functiesprek; het nieuwe evaluatiegesprek kan plaatsvinden tussen 15 januari en 15 maart aan het einde van de lopende evaluatieperiode voor zover de effectieve prestaties een periode van minstens zes maanden bestrijken. »

Art. 12. Aan dit zelfde besluit wordt een artikel 70novies toegevoegd dat bepaalt :

« Binnen vijftien dagen na het gesprek, stuurt de gemachtigde hiërarchische meerdere het gedateerde, ondertekende en in voorkomend geval met de elementen verzameld tijdens het evaluatiegesprek aangevulde evaluatierooster naar het HRM. Dit rooster dient voor ontvangst getekend te zijn door de geëvalueerde ambtenaar.

Als de ambtenaar het verslag van het functiesprek niet tekent voor ontvangst, wordt het verslag hem aangetekend opgestuurd. »

Art. 12. Il est inséré dans le même arrêté, un article 70*decies* qui dispose :

« Le présent titre ne porte pas préjudice au droit de l'agent de saisir la commission de recours commune en matière de fonction publique prévue à l'article 9. »

Art. 13. L'article 62 du même arrêté est abrogé.

Bruxelles, le 17 février 2011.

Pour le Gouvernement de Bruxelles-Capitale :

Le Ministre-Président de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Pouvoirs locaux, de l'Aménagement du Territoire, des Monuments et Sites, de la propreté publique, de la Coopération au Développement et de la Statistique régionale.

Ch. PICQUE

La Ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargée de l'environnement, de l'Energie, de la Politique de l'Eau, de la Rénovation urbaine, de la Lutte contre l'Incendie et l'Aide médicale urgente et du Logement,

Mme E. HUYTEBROECK

Art. 13. Aan dit zelfde besluit wordt een artikel 70*decies* toegevoegd dat bepaalt :

« Deze titel doet geen afbreuk aan het recht van de ambtenaar om beroep aan te tekenen bij de in artikel 9 bedoelde gemeenschappelijke beroepscommissie inzake het openbaar ambt. »

Art. 14. Artikel 62 van ditzelfde besluit wordt opgeheven.

Brussel, 17 februari 2011.

Voor de Brusselse Hoofdstedelijke Regering :

De Minister-voorzitter van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, belast met Plaatselijke Besturen, Ruimtelijke Ordening, Monumenten en Landschappen, Openbare Netheid, Ontwikkelingssamenwerking en Gewestelijke Statistiek.

Ch. PICQUE

De Minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Leefmilieu, Energie, Waterbeleid, Stadsvernieuwing, Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp en Huisvesting,

Mevr. E. HUYTEBROECK

MINISTERE

DE LA REGION DE BRUXELLES-CAPITALE

F. 2011 — 795

[C — 2011/31142]

3 MARS 2011. — Arrêté ministériel fixant les modalités pratiques de l'envoi électronique des actes des autorités communales dans le cadre de la tutelle administrative

Le Ministre-Président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Pouvoirs locaux, de l'Aménagement du Territoire, des Monuments et Sites et de la Propreté publique,

Vu l'ordonnance du 14 mai 1998 organisant la tutelle administrative sur les communes de la Région de Bruxelles-Capitale, notamment l'article 3, deuxième alinéa, modifié par les ordonnances des 18 avril 2002 et 26 mars 2009;

Vu l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 24 novembre 2006 concernant l'envoi électronique des actes des autorités communales et des arrêtés du Gouvernement dans le cadre de la tutelle administrative, notamment l'article 2;

Vu l'urgence motivée par le fait qu'il est nécessaire que les modalités pratiques d'envoi électronique des actes des autorités communales soient publiées sans délai, de manière à permettre aux communes d'utiliser ce procédé de transmission le plus rapidement possible,

Arrête :

Article 1^{er}. Le présent arrêté règle une matière visée à l'article 39 de la Constitution.

Art. 2. La transmission électronique des actes officiels des autorités communales dans le cadre de la tutelle administrative s'effectue au moyen de la plateforme électronique dénommée « TXchange », développée à l'initiative de la Région de Bruxelles-Capitale.

Art. 3. La commune qui veut utiliser « TXchange », en informe préalablement l'Administration des Pouvoirs locaux.

Sauf avis contraire, la transmission électronique peut débiter le premier jour du deuxième mois qui suit celui au cours duquel l'Administration des Pouvoirs locaux a reçu la notification prévue à l'alinéa précédent.

Art. 4. Le présent arrêté entre en vigueur le jour de la publication au *Moniteur belge*.

Bruxelles, le 3 mars 2011.

Le Ministre-Président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Pouvoirs locaux, de l'Aménagement du Territoire, des Monuments et Sites et de la Propreté publique,

Ch. PICQUE

MINISTERIE

VAN HET BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST

N. 2011 — 795

[C — 2011/31142]

3 MAART 2011. — Ministerieel besluit tot vaststelling van de uitvoeringsmodaliteiten van de praktische modaliteiten voor de elektronische verzending van akten van gemeenteverheden in het kader van het administratief toezicht

De Minister-Président van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Plaatselijke Besturen, Ruimtelijke Ordening, Monumenten en Landschappen en Openbare Netheid,

Gelet op de ordonnantie van 14 mei 1998 houdende regeling van het administratief toezicht op de gemeenten van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, inzonderheid op artikel 3, tweede lid, gewijzigd bij de ordonnanties van 18 april 2002 en 26 maart 2009;

Gelet op het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 24 november 2006 betreffende de elektronische verzending van akten van gemeenteverheden en besluiten van de regering in het kader van het administratief toezicht, inzonderheid artikel 2;

Gelet op de hoogdringendheid, gemotiveerd door het feit dat het noodzakelijk is om de praktische modaliteiten van de elektronische verzending van de akten van de gemeenten in het kader van het administratief toezicht onmiddellijk bekend te maken, zodat de gemeenten zo spoedig mogelijk met deze verzending kunnen starten,

Besluit :

Artikel 1. Dit besluit regelt een aangelegenheid bedoeld bij artikel 39 van de Grondwet.

Art. 2. De elektronische verzending van de officiële akten van de gemeentelijke overheden in het kader van het administratief toezicht gebeurt de « TXchange elektronische platforme/software, ontwikkeld op initiatief van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

Art. 3. De gemeente die « TXchange » wenst te gebruiken, informeert voorafgaandelijk het Bestuur Plaatselijke Besturen.

Behoudens tegenbericht kan de elektronische verzending starten op de eerste dag van de tweede maand volgend op die gedurende welke het Bestuur Plaatselijke Besturen de in het eerste lid bepaalde kennisgeving ontvangen heeft.

Art. 4. Dit besluit treedt in werking op de dag van de bekendmaking in het *Belgisch Staatsblad*.

Brussel, 3 maart 2011.

De Minister-Président van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Plaatselijke Besturen, Ruimtelijke Ordening, Monumenten en Landschappen en Openbare Netheid,

Ch. PICQUE