

SERVICE PUBLIC FEDERAL JUSTICE

F. 2011 — 1811

[C — 2011/09497]

21 JUIN 2011. — Arrêté royal relatif aux conditions qualitatives auxquelles le demandeur d'une licence supplémentaire doit satisfaire en matière de jeux de hasard

RAPPORT AU ROI

Sire,

1. Introduction

Le présent projet d'arrêté royal qui vous est soumis s'inscrit dans l'exécution de la loi du 7 mai 1999 sur les jeux de hasard, les paris, les établissements de jeux de hasard et la protection des joueurs, ci-après appelée la loi sur les jeux de hasard.

En modifiant la loi sur les jeux de hasard, le législateur belge a voulu donner une première impulsion pour une canalisation des jeux sur Internet via des canaux contrôlables et d'une manière plus cohérente.

L'interdiction générale des jeux de hasard sur Internet datait de 1999, a été atténuée par la modification législative du 10 janvier 2010 et remplacée par une offre supplémentaire canalisatrice par les titulaires de licence existants. De cette manière, le phénomène Internet incontrôlé est encadré et placé dans certaines limites opérantes.

L'organisation de ces jeux de hasard a été rendue dépendante de la disposition d'une licence supplémentaire (voir l'article 25 de la Loi sur les jeux de hasard).

Le projet d'arrêté royal qui vous est soumis fixe, sur la base de l'article 43/8, § 2, 1^o, les conditions qualitatives auxquelles le demandeur d'une licence supplémentaire doit satisfaire et doit être lu conjointement avec l'arrêté royal relatif à la forme de la licence supplémentaire et aux modalités d'introduction et d'examen des demandes de licence supplémentaire en matière de jeux de hasard.

Il est en général connu que les jeux de hasard offerts par le biais des instruments de la société de l'information comportent plus de risques que les jeux exploités dans le monde réel. C'est pourquoi il est très urgent de donner une première impulsion au développement d'un cadre régulateur, en particulier par la délivrance de licences à des opérateurs fiables.

L'évolution que connaissent les instruments de la société de l'information et le fait qu'avant le 1^{er} janvier 2011, il n'était question que d'un marché illégal, font que l'expérience accumulée dans l'exploitation de jeux de hasard par des opérateurs titulaires d'une licence est utile pour élaborer un cadre réglementaire efficace et effectif dans les limites voulues par le législateur.

Le manque de tous les arrêtés royaux qui régleront cette matière ne fait pas obstacle à ce que l'on délivre déjà des licences supplémentaires parce qu'il est urgent que l'on s'active à la mise en place d'un marché légal par la délivrance des licences nécessaires.

Les opérateurs qui entrent en entrent en considération sont déjà titulaires d'une licence délivrée par la Commission des jeux de hasard mais ne sont en aucun cas obligés de demander une licence supplémentaire. Ils ne sont pas non plus tenus de continuer à exploiter une licence supplémentaire s'ils estiment que cela n'est plus économiquement rentable pour leur entreprise.

Le Conseil d'Etat est d'avis que l'arrêté ne précise pas suffisamment les conditions auxquelles les demandeurs de la licence doivent satisfaire. Toutefois, il n'est pas toujours clair à quels articles cette observation s'applique. En outre, les dispositions générales du chapitre 1^{er} sont des dispositions qui ont aussi un rapport avec chacun des chapitres suivants mais on avait considéré que cela avait peu de sens de les reprendre dans chaque chapitre concerné.

On peut dire qu'il s'agit de conditions minimales mais suffisantes. Il est particulièrement important que les titulaires d'une licence satisfassent déjà à certaines conditions mises à l'obtention d'une licence pour le monde réel avant de pouvoir obtenir une licence supplémentaire. L'expérience d'un marché légal sur Internet étant très réduite, les exigences sont limitées provisoirement au strict nécessaire. En outre, il y a lieu de tenir compte d'une législation supérieure qui ne peut pas être répétée dans l'arrêté royal. Les conditions imposées sont d'une nature telle qu'elles permettent à des opérateurs fiables d'exploiter des jeux de hasard par le biais d'instruments de la société de l'information.

2. Commentaire des articles

Les articles 1^{er} et 2 indiquent au demandeur les exigences générales qui sont importantes pour un déroulement correct de l'exploitation de jeux de hasard par le biais d'instruments de la société de l'information.

Ces exigences sont reprises de manière indépendantes mais peuvent aussi être lues conjointement avec d'autres chapitres. C'est ainsi que, par exemple, une liaison permanente des données est utile pour les modalités relatives au règlement des plaintes.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST JUSTITIE

N. 2011 — 1811

[C — 2011/09497]

21 JUNI 2011. — Koninklijk besluit betreffende de kwaliteitsvoorwaarden die door de aanvrager van een aanvullende vergunning dienen te worden vervuld inzake kansspelen

VERSLAG AAN DE KONING

Sire,

1. Inleiding

Het huidige ontwerp van koninklijk besluit dat U wordt voorgelegd kadert in de ten uitvoerlegging van de wet van 7 mei 1999 op de kansspelen, de weddenschappen, de kansspelinrichtingen en de bescherming van de spelers, hierna de Kansspelwet genoemd.

Met de wijziging van de kansspelwet wil de Belgische wetgever een eerste aanzet geven om internetspelen te kanaliseren via controleerbare kanalen en op een meer coherente wijze.

Het algemeen verbod op internetspelen dat sinds 1999 bestond, werd door de wetswijziging van 10 januari 2010 afgezwakt en vervangen door een kanaliserend aanvullend aanbod door de bestaande vergunninghouders. Op deze manier wordt het ongecontroleerde internetgebeuren ingebed en binnen bepaalde werkzame perken gebracht.

Het inrichten van deze kansspelen werd afhankelijk gemaakt van het hebben van een aanvullende vergunning (zie artikel 25 van de Kansspelwet).

Voorliggend ontwerp van koninklijk besluit bepaalt op grond van artikel 43/8, § 2, 1^o, de kwaliteitsvoorwaarden die door de aanvrager van een aanvullende vergunning dienen te worden vervuld en dient samen gelezen te worden met het koninklijk besluit betreffende de vorm van de aanvullende vergunning en de wijze waarop de aanvragen voor een aanvullende vergunning moeten worden ingediend en onderzocht.

Het is algemeen geweten dat kansspelen via informatiemaatschappij-instrumenten meer risico's inhouden dan kansspelen geëxploiteerd in de reële wereld. Het is dan ook hoogdringend een eerste aanzet te geven in de uitbouw van een regulerend kader in het bijzonder door het uitreiken van aanvullende vergunningen aan betrouwbare operatoren.

De evolutie van de informatiemaatschappij-instrumenten en het feit dat vóór 1 januari 2011 enkel sprake was van een illegale markt, zorgen ervoor dat de ervaringen in de exploitatie van kansspelen door vergunde operatoren dienstig zijn om een efficiënt en effectief regelgevend kader uit te werken binnen de krijtlijnen die de wetgever beoogt.

Het ontbreken van alle koninklijke besluiten die deze materie zullen regelen verhindert niet dat reeds aanvullende vergunningen worden uitgereikt, omdat dringend werk moet worden gemaakt van het tot stand brengen van een legale markt door het uitreiken van de nodige vergunningen.

De operatoren die in aanmerking komen, hebben reeds een vergunning bij de kansspelcommissie, maar geenszins zijn zij verplicht een aanvullende vergunning aan te vragen. Evenmin zijn zij verplicht een aanvullende vergunning te blijven exploiteren als zij het bedrijfseconomisch niet langer haalbaar achten.

De Raad van State meent dat het besluit de voorwaarden onvoldoende nader bepaalt die de aanvragers van de vergunning dient te vervullen. Het is echter niet altijd duidelijk op welke artikelen deze opmerking slaat. Bovendien zijn de algemene bepalingen van hoofdstuk I ook bepalingen die slaan op elk van de daarna volgende hoofdstukken, maar het werd weinig zinvol geacht deze in elk desbetreffend hoofdstuk te hernemen.

Er kan worden gesteld dat het minimale, doch voldoende, voorwaarden zijn. Het is van bijzonder belang dat vergunninghouders reeds bepaalde voorwaarden vervullen, voor het verkrijgen van een vergunning in de reële wereld, vooraleer zij een aanvullende vergunning kunnen bekomen. De ervaringen met een legale markt van internet zijn zeer minimaal, zodat voorlopig datgene wordt geëist wat strikt noodzakelijk is. Bovendien dient rekening te worden gehouden met hogere wetgeving die niet in het koninklijk besluit kan worden herhaald. De opgelegde voorwaarden zijn van die aard dat zij toelaten betrouwbare operatoren kansspelen via informatiemaatschappij-instrumenten te laten exploiteren.

2. Artikelsgewijze bespreking

Artikel 1 en 2 geven de algemene bepalingen mee voor de aanvrager die belangrijk zijn voor een correct verloop van de exploitatie van kansspelen via informatiemaatschappij-instrumenten.

Deze vereisten staan op zichzelf, maar kunnen ook samen gelezen worden met andere hoofdstukken. Bijvoorbeeld is de permanente dataverbinding dienstig voor de nadere voorwaarden inzake de klachtenregeling.

L'article 3 prévoit l'apport de la preuve d'une solvabilité de 40 %. Jusqu'à présent, la notion de solvabilité était claire pour chaque demandeur. Il n'est donc pas nécessaire d'en donner une définition distincte. Très récemment, la notion a été utilisée aussi dans l'arrêté royal du 22 décembre 2010 fixant le nombre maximum d'établissements de jeux de hasard fixes et mobiles de classe IV, les critères visant à organiser une dispersion de ces établissements ainsi que la procédure pour le traitement des demandes lorsqu'une licence se libère à la suite d'un retrait ou d'un désistement (*Moniteur belge* du 29 décembre 2010). La solvabilité du demandeur est importante parce qu'il faut donner aux joueurs l'assurance qu'ils peuvent être payés. Par conséquent, il est requis de l'exploitant de jeux de hasard par le biais d'instruments de la société de l'information d'avoir une solvabilité plus grande que celle qui est requise de l'exploitant d'une licence dans le monde réel.

L'article 4 décrit comment la sécurité des opérations de paiement est garantie à l'aide d'un plan détaillé. Sans être exhaustif, il faut donner au moins les caractéristiques techniques des plans actuels et réaliser des contrôles de sécurité permanents.

L'article 5 précise que le demandeur doit mettre en œuvre une politique. Il est crucial que la politique empêche les groupes socialement vulnérables de se connecter au site web. Pour le moment, il n'est pas utile de définir précisément les groupes socialement vulnérables ou de déterminer les critères auxquels la politique doit satisfaire. Il faut travailler essentiellement de façon préventive. En outre, cette disposition doit être lue conjointement avec les modalités relatives à la publicité et avec l'arrêté royal qui prend des mesures visant l'élaboration d'un code de déontologie, l'information du public sur les dangers inhérents aux jeux de hasard, comme prévu à l'article 61, 1^{er} alinéa, de la Loi sur les jeux de hasard.

Les articles 6 et 7 précisent les modalités du règlement des plaintes. Il est important que la Commission des jeux de hasard puisse suivre les plaintes et que celles-ci soient traitées sur une base permanente.

Les articles 8 et 9 précisent les modalités relatives à la mise en œuvre de la publicité. Ces articles doivent être lus eux aussi conjointement avec, par exemple, la politique à mener à l'égard des groupes socialement vulnérables. Toutefois, la situation de la norme supérieure joue ici aussi. Par exemple, suite à la Directive européenne sur les pratiques commerciales déloyales, des conditions spéciales ont été fixées pour la mise en œuvre de la publicité. Ceci considéré dans son ensemble, les choses sont claires quant à ce que le demandeur doit tenir compte s'il veut faire de la publicité.

L'article 10, qui impose la production d'un avis émanant du Service public fédéral Finances attestant que le demandeur s'est acquitté de toutes ses dettes fiscales certaines et non contestées, ne nécessite pas d'autres conditions limitatives que les conditions légales. L'intention est que cette condition soit remplie au moment de l'introduction de la demande. En effet, celui-ci n'est pas nécessairement le même que celui de l'introduction d'une demande de licence pour le monde réel.

Nous avons l'honneur d'être,

Sire,
de Votre Majesté,
les très respectueux
et très fidèles serviteurs,
Le Ministre de la Justice,
S. DE CLERCK
Le Ministre des Finances,
D. REYNDERS
La Ministre de la Santé publique,
Mme L. ONKELINX
Le Ministre pour l'Entreprise,
V. VAN QUICKENBORNE
Le Ministre de l'Intérieur,
Mme A. TURTELBOOM
Le Secrétaire d'Etat adjoint au Ministre de la Justice,
C. DEVLIES

Artikel 3 vraagt het bewijs van een solvabiliteit van 40 %. Tot op heden is het voor elke aanvrager duidelijk geweest wat het begrip solvabiliteit inhoudt dus het is niet nodig hiervoor een aparte definitie uit te werken. Zeer recent werd het begrip ook gebruikt in het koninklijk besluit van 22 december 2010 tot vaststelling van het maximum aantal vaste en mobiele kansspelinrichtingen klasse IV, de criteria die ertoe strekken een spreiding van deze inrichtingen te organiseren en de procedure voor de behandeling van de aanvragen ingeval een vergunning vrijkomt wegens intrekking of stopzetting (*Belgisch Staatsblad* 29 december 2010). De solvabiliteit van de aanvrager is belangrijk omdat het de zekerheid moet geven dat de spelers kunnen worden uitbetaald. Bijgevolg wordt voor de exploitant van kansspelen via informatiemaatschappij-instrumenten een hogere solvabiliteit gevraagd dan voor de exploitant van de vergunning in de reële wereld.

In artikel 4 wordt beschreven hoe aan de hand van een gedetailleerd plan de veiligheid van de betalingen worden gewaarborgd. Zonder exhaustief te zijn moet minstens de technische specificaties van de huidige plannen worden aangegeven, alsook dienen permanente beveiligingscontroles worden uitgevoerd.

Het artikel 5 geeft aan dat de aanvrager een beleid moet ontwikkelen. Cruciaal is dat het beleid verhindert dat sociaal kwetsbare groepen gelokt worden naar de website. Het is momenteel niet dienstig de sociaal kwetsbare groepen nader te definiëren dan wel te bepalen aan welke criteria het beleid moet voldoen. Het moet in essentie preventief werken. Bovendien kan deze bepaling samen gelezen worden met de nadere regels betreffende de reclame, alsook met het koninklijk besluit dat maatregelen neemt gericht op de uitwerking van een deontologische code, de voorlichting van het publiek omtrent de gevaren inherent aan de kansspelen, zoals bepaald in artikel 61, 1^e lid van de Kansspelwet.

De artikelen 6 en 7 geven nadere voorwaarden aan over de klachtenregeling. Het is belangrijk dat de Kansspelcommissie de klachten kan opvolgen en dat deze op permanente basis worden behandeld.

In de artikelen 8 en 9 worden de voorwaarden aangeduid waarbinnen de reclame kan gebeuren. Ook deze artikelen moeten samen gelezen worden met bijvoorbeeld het beleid ten aanzien van sociaal kwetsbare groepen. Hier speelt echter ook de situatie van de hogere rechtsnorm. Ingevolge bijvoorbeeld de Europese richtlijn inzake oneerlijke handelspraktijken zijn er bijzondere voorwaarden gesteld aan het voeren van reclame. Dit geheel in ogenschouw gebracht is het duidelijk waarmee een aanvrager rekening moet houden als hij reclame wenst te voeren.

Artikel 10, dat een advies oplegt uitgaande van de Federale Overheidsdienst Financiën waaruit blijkt dat hij al zijn vaststaande en onbetwiste belastingsschulden heeft voldaan, behoeft geen nadere beperkende voorwaarde dan de wettelijke voorwaarde. Het is de bedoeling dat op het moment van de aanvraag deze voorwaarde wordt vervuld. Immers is dit niet noodzakelijk hetzelfde moment als bij de aanvraag voor een vergunning in de reële wereld.

Wij hebben de eer te zijn,

Sire,
van Uwe Majesteit,
de zeer eerbiedige
en zeer getrouwe dienaars,
De Minister van Justitie,
S. DE CLERCK
De Minister van Financiën,
D. REYNDERS
De Minister van Volksgezondheid,
Mevr. L. ONKELINX
De Minister voor Ondernemen,
V. VAN QUICKENBORNE
De Minister van Binnenlandse Zaken,
Mevr. A. TURTELBOOM
De Staatssecretaris toegevoegd aan de Minister van Justitie,
C. DEVLIES

**Avis 49.082/2 du 12 janvier 2011 de la section de législation
du Conseil d'Etat**

Le Conseil d'Etat, section de législation, deuxième chambre, saisi par le Secrétaire d'Etat, adjoint au Ministre de la Justice, le 21 décembre 2010, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal « relatif aux conditions qualitatives auxquelles le demandeur d'une licence supplémentaire doit satisfaire en matière de jeux de hasard », a donné l'avis suivant :

Compte tenu du moment où le présent avis est donné, le Conseil d'Etat attire l'attention sur le fait qu'en raison de la démission du Gouvernement, la compétence de celui-ci se trouve limitée à l'expédition des affaires courantes. Le présent avis est toutefois donné sans qu'il soit examiné si le projet relève bien de la compétence ainsi limitée, la section de législation n'ayant pas connaissance de l'ensemble des éléments de fait que le Gouvernement peut prendre en considération lorsqu'il doit apprécier la nécessité d'arrêter ou de modifier des dispositions réglementaires.

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1^o, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, tel qu'il est remplacé par la loi du 2 avril 2003, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations ci-après.

Observation générale

Le fondement juridique du projet examiné est l'article 43/8, § 2, 1^o, de la loi du 7 mai 1999 sur les jeux de hasard, les paris, les établissements de jeux de hasard et la protection des joueurs.

Cet article habilite le Roi à déterminer, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, les conditions qualitatives auxquelles le demandeur de licence supplémentaire pour exploiter des jeux de hasard via des instruments de la société de l'information doit satisfaire. Cet article précise qu'elles doivent porter au moins sur la solvabilité du demandeur, la sécurité des opérations de paiement entre l'exploitant et le joueur, la politique de l'exploitant concernant l'accessibilité de groupes socialement vulnérables aux jeux de hasard, le règlement des plaintes, les modalités relatives à la publicité et le respect de toutes de ses obligations fiscales.

Le texte examiné est en défaut de mettre en œuvre cette habilitation. En effet, au lieu de prévoir ces conditions conformément à l'habilitation, il se contente de prévoir, pour la plupart d'entre elles, que le demandeur de la licence supplémentaire doit veiller à respecter les garanties prévues en faveur du joueur par le législateur ou indiquer ou communiquer ce qu'il fera pour y arriver.

L'auteur du projet doit dès lors le revoir et le compléter en déterminant, dans le texte même de l'arrêté, les conditions que doivent remplir les demandeurs de licence.

Observations particulières

Préambule

Le Conseil d'Etat n'aperçoit pas les motifs pour lesquels le Ministre ayant en charge la Loterie Nationale dans ses attributions proposerait le projet examiné et, partant, le signerait et serait chargé de son exécution.

Dispositif

Article 1^{er}

Il convient d'écrire :

« Article premier. Le demandeur d'une licence supplémentaire visée à l'article 43/8 de la loi du 7 mai 1999 sur les jeux de hasard, les paris, les établissements de jeux de hasard et la protection des joueurs veille à (... la suite comme au projet) ».

Article 3

La notion de « solvabilité de 40 % » doit être précisée.

Article 12

L'exécution de l'arrêté doit être assurée au-delà des changements de ministres.

Dès lors, dans la version française, il n'y a pas lieu d'écrire « la Ministre » mais « le ministre ».

**Advies 49.082/2 van 12 januari 2011 van de afdeling Wetgeving
van de Raad van State**

De Raad van State, afdeling Wetgeving, tweede kamer, op 21 december 2010, door de Staatssecretaris, toegevoegd aan de Minister van Justitie verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit betreffende de kwaliteitsvoorwaarden die door de aanvrager van een aanvullende vergunning dienen te worden vervuld inzake kansspelen, heeft het volgende advies gegeven :

Rekening houdend met het tijdstip waarop dit advies gegeven wordt, vestigt de Raad van State de aandacht op het feit dat, wegens het ontslag van de regering, de bevoegdheid van deze laatste beperkt is tot het afhandelen van de lopende zaken. Dit advies wordt evenwel gegeven zonder dat wordt nagegaan of dit ontwerp in die beperkte bevoegdheid kan worden ingepast, aangezien de afdeling Wetgeving geen kennis heeft van het geheel van de feitelijke gegevens welke de regering in aanmerking kan nemen als zij te oordelen heeft of het vaststellen of wijzigen van een verordening noodzakelijk is.

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 1^o, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals het is vervangen bij de wet van 2 april 2003, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

Algemene opmerking

De rechtsgrond van het voorliggende ontwerp is artikel 43/8, § 2, 1^o, van de wet van 7 mei 1999 op de kansspelen, de weddenschappen, de kansspelinrichtingen en de bescherming van de spelers.

Dit artikel machtigt de Koning om bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad de kwaliteitsvoorwaarden te bepalen die door de aanvrager van een aanvullende vergunning dienen te worden vervuld voor het exploiteren van kansspelen via instrumenten van de informatiemaatschappij. Dit artikel preciseert dat de kwaliteitsvoorwaarden op zijn minst betrekking moeten hebben op de kredietwaardigheid van de aanvrager, de veiligheid van het betalingsverkeer tussen de exploitant en de speler, het beleid van de exploitant ten aanzien van de toegankelijkheid van de kansspelen voor sociaal kwetsbare groepen, de klachtenregeling, de nadere regels betreffende de reclame en de nakoming van al zijn fiscale verplichtingen.

De voorliggende tekst verzuimt uitvoering te geven aan die machtiging. Veeleer dan die voorwaarden te vast te leggen overeenkomstig de machtiging, beperkt deze tekst zich voor het merendeel van die voorwaarden ertoe voor te schrijven dat de aanvrager van de aanvullende vergunning de garanties in acht moet nemen die de wetgever ten aanzien van de spelers heeft bepaald, of dat hij moet aangeven of meedelen wat hij zal doen om dat te bewerkstelligen.

Bijgevolg moet de steller van het ontwerp de tekst herzien en aanvullen, door in het dispositief zelf van het besluit de voorwaarden te bepalen die de aanvragers van een vergunning dienen te vervullen.

Bijzondere opmerkingen

Aanhef

Het is de Raad van State niet duidelijk waarom de minister bevoegd voor de Nationale Loterij het voorliggende ontwerp zou voordragen en het bijgevolg mede zou ondertekenen en belast zou zijn met de uitvoering ervan.

Dispositief

Artikel 1

Men schrijve :

« Artikel 1. De aanvrager van een aanvullende vergunning bedoeld in artikel 43/8 van de wet van 7 mei 1999 op de kansspelen, de weddenschappen, de kansspelinrichtingen en de bescherming van de spelers zorgt voor ... (voorts zoals in het ontwerp) ».

Artikel 3

Het begrip « solvabiliteit van 40 % » moet nader worden gepreciseerd.

Artikel 12

De uitvoering van het besluit moet gewaarborgd blijven over de wisseling van ministers heen.

In de Franse lezing schrijve men bijgevolg niet « la Ministre », maar « le ministre ».

La chambre était composée de :

MM. :

Y. Kreins, président de chambre,

P. Vandernoot, Mme M. Baguet, conseillers d'Etat,

Mme B. Vigneron, greffier.

Le rapport a été présenté par M. Y. Delval, auditeur adjoint.

Le greffier,
B. Vigneron.

Le président,
Y. Kreins.

21 JUIN 2011. — Arrêté royal relatif aux conditions qualitatives auxquelles le demandeur d'une licence supplémentaire doit satisfaire en matière de jeux de hasard

ALBERT II, Roi des Belges,

A tous, présents et à venir, Salut.

Vu la loi du 7 mai 1999 sur les jeux de hasard, les paris, les établissements de jeux de hasard et la protection des joueurs, article 43/8, § 2, 1°, inséré par la loi du 10 janvier 2010;

Vu l'avis de la Commission des jeux de hasard, donné le 5 mai 2010;

Vu l'avis de l'Inspecteur des Finances, donné le 8 novembre 2010;

Vu l'accord du Secrétaire d'Etat au Budget, donné le 15 décembre 2010;

Vu la communication à la Commission européenne 2010/0801/B, du 23 décembre 2010, en application de l'article 8, paragraphe 1^{er}, de la Directive 98/34/CE du Parlement européen et du Conseil du 22 juin 1998 prévoyant une procédure d'information dans le domaine des normes et réglementations techniques et des règles relatives aux services de la société de l'information;

Vu l'avis 49.082/2 du Conseil d'Etat, donné le 12 janvier 2011, en application de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1°, des lois sur le Conseil d'Etat, coordonnées le 12 janvier 1973;

Sur la proposition du Ministre de la Justice, du Ministre des Finances qui a la Loterie Nationale dans ses attributions, de la Ministre de la Santé publique, du Ministre des Entreprises, de la Ministre de l'Intérieur, du Secrétaire d'Etat adjoint au Ministre de la Justice et de l'avis des Ministres qui en ont délibéré en Conseil,

Nous avons arrêté et arrêtons :

CHAPITRE I^{er}. — *Dispositions générales*

Article 1^{er}. Le demandeur d'une licence supplémentaire visée à l'article 43/8 de la loi du 7 mai 1999 sur les jeux de hasard, les paris, les établissements de jeux de hasard et la protection des joueurs veille à garantir l'honnêteté des jeux de hasard créés ainsi qu'à leur fonctionnement régulier.

Art. 2. Le demandeur veille à ce que la Commission des jeux de hasard puisse contacter un responsable à tout moment.

Le demandeur doit également veiller à assurer une liaison des données permanente entre le site web et la Commission des jeux de hasard.

CHAPITRE II. — *La solvabilité du demandeur*

Art. 3. Le demandeur apporte la preuve qu'il dispose d'une solvabilité de 40 %.

CHAPITRE III. — *La sécurité des opérations de paiement entre l'exploitant et le joueur*

Art. 4. Le demandeur présente un plan détaillé expliquant comment sera garantie la sécurité des opérations de paiement entre l'exploitant et le joueur.

Ce plan comprend à tout le moins :

1° Les caractéristiques techniques des plans actuels;

2° Les contrôles de sécurité permanents qui seront réalisés à l'avenir.

CHAPITRE IV. — *La politique de l'exploitant concernant l'accessibilité de groupes socialement vulnérables aux jeux de hasard*

Art. 5. Le demandeur communique quelle politique il mettra en œuvre afin d'empêcher les groupes socialement vulnérables aux jeux de hasard de se connecter au site web.

De kamer was samengesteld uit :

de heren :

Y. Kreins, kamervoorzitter,

P. Vandernoot, Mevr. M. Baguet, staatsraden,

Mevr. B. Vigneron, griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de Heer Y. Delval, adjunct-auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de Heer P. Vandernoot.

De griffier,
B. Vigneron.

De voorzitter,
Y. Kreins.

21 JUNI 2011. — Koninklijk besluit betreffende de kwaliteitsvoorwaarden die door de aanvrager van een aanvullende vergunning dienen te worden vervuld inzake kansspelen

ALBERT II, Koning der Belgen,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op de wet van 7 mei 1999 op de kansspelen, de weddenschappen, de kansspelinrichtingen en de bescherming van de spelers, artikel 43/8, § 2, 1°, ingevoegd bij de wet van 10 januari 2010;

Gelet op het advies van de Kansspelcommissie, gegeven op 5 mei 2010;

Gelet op het advies van de Inspecteur van Financiën, gegeven op 8 november 2010;

Gelet op de akkoordbevinding van de Staatssecretaris voor Begroting, d.d. 15 december 2010;

Gelet op de mededeling aan de Europese Commissie 2010/0801/B, op 23 december 2010, met toepassing van artikel 8, lid 1, van Richtlijn 98/34/EG van het Europees Parlement en de Raad van 22 juni 1998 betreffende een informatieprocedure op het gebied van normen en technische voorschriften en regels betreffende de diensten van de informatiemaatschappij;

Gelet op advies 49.082/2 van de Raad van State, gegeven op 12 januari 2011 met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 1°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Op de voordracht van de Minister van Justitie, van de Minister van Financiën en bevoegd voor de Nationale Loterij, van de Minister van Volksgezondheid, van de Minister voor Ondernemen, van de Minister van Binnenlandse Zaken, van de Staatssecretaris toegevoegd aan de Minister van Justitie en op advies van de in Raad vergaderde Ministers,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij :

HOOFDSTUK I. — *Algemene bepalingen*

Artikel 1. De aanvrager van een aanvullende vergunning bedoeld in artikel 43/8 van de wet van 7 mei 1999 op de kansspelen, de weddenschappen, de kansspelinrichtingen en de bescherming van de spelers zorgt voor de eerlijkheid van de ingerichte kansspelen, alsook voor de regelmatige werking ervan.

Art. 2. De aanvrager zorgt ervoor dat de Kansspelcommissie te allen tijde een verantwoordelijk persoon kan contacteren.

Eveneens staat de aanvrager in voor een permanente dataverbinding tussen de website en de Kansspelcommissie.

HOOFDSTUK II. — *De kredietwaardigheid van de aanvrager*

Art. 3. De aanvrager toont aan over een solvabiliteit van 40 % te beschikken.

HOOFDSTUK III. — *De veiligheid van het betalingsverkeer tussen de exploitant en de speler*

Art. 4. De aanvrager legt een gedetailleerd plan voor dat aantoont hoe de veiligheid van de betalingen tussen de exploitant en de speler zal worden gewaarborgd.

Dit plan omvat tenminste :

1° De technische specificatie van de huidige plannen;

2° De permanente beveiligingscontroles die in de toekomst zullen worden uitgevoerd.

HOOFDSTUK IV. — *Het beleid van de exploitant ten aanzien van de toegankelijkheid van de kansspelen voor sociaal kwetsbare groepen*

Art. 5. De aanvrager geeft mee welk beleid hij zal ontwikkelen om te verhinderen dat sociaal kwetsbare groepen gelokt worden naar de website.

CHAPITRE V. — *Le règlement des plaintes*

Art. 6. § 1. Le demandeur décrit le règlement des plaintes qui s'appliquera aux joueurs.

La Commission des jeux de hasard doit pouvoir prendre connaissance de toute plainte enregistrée d'un joueur.

§ 2. Le règlement des plaintes est en permanence à la disposition du joueur.

Art. 7. Le demandeur indique quelles mesures il prend afin de pouvoir assurer le traitement des plaintes en permanence.

CHAPITRE VI. — *Les modalités relatives à la publicité*

Art. 8. Le demandeur explique clairement quelle politique il mettra en œuvre en matière de publicité.

Il indique que la politique en vigueur relative à la publicité observera une certaine retenue.

Art. 9. Le demandeur veille à ce que la Commission des jeux de hasard puisse contacter un responsable pour chaque campagne publicitaire.

Cette personne doit être habilitée à mettre fin à une campagne publicitaire, sur simple demande de la Commission des jeux de hasard.

CHAPITRE VII. — *Le respect de toutes ses obligations fiscales*

Art. 10. Le demandeur doit produire un avis émanant du service public fédéral Finances et attestant qu'il s'est acquitté de toutes ses dettes fiscales, certaines et non contestées.

CHAPITRE VIII. — *Entrée en vigueur*

Art. 11. Le présent arrêté entre en vigueur le 1^{er} septembre 2011.

Art. 12. Le Ministre qui a la Justice dans ses attributions, le Ministre qui a les Finances dans ses attributions, le Ministre qui a la Santé publique dans ses attributions, le Ministre qui a l'Entreprise dans ses attributions et le Ministre qui a l'Intérieur dans ses attributions sont chargés, chacun en ce qui le concerne, de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 21 juin 2011.

ALBERT

Par le Roi :

Le Ministre de la Justice,
S. DE CLERCK

Le Ministre des Finances,
D. REYNDERS

La Ministre de la Santé publique,
Mme L. ONKELINX

Le Ministre pour l'Entreprise,
V. VAN QUICKENBORNE

La Ministre de l'Intérieur,
Mme A. TURTELBOOM

Le Secrétaire d'Etat adjoint au Ministre de la Justice,
C. DEVLIES

HOOFDSTUK V. — *De klachtenregeling*

Art. 6. § 1. De aanvrager beschrijft de klachtenregeling die zal worden geïnstalleerd voor spelers.

Van elke geregistreerde klacht van een speler moet de Kansspelcommissie kennis kunnen nemen.

§ 2. De klachtenregeling is permanent ter beschikking van de speler.

Art. 7. De aanvrager geeft aan welke maatregelen hij neemt opdat de behandeling van klachten permanent kan worden ingericht.

HOOFDSTUK VI. — *De nadere regels betreffende de reclame*

Art. 8. De aanvrager maakt duidelijk welke reclamepolitiek hij zal voeren.

Hij toont aan dat in de gevoerde reclamepolitiek een zekere terughoudendheid in acht zal worden genomen.

Art. 9. De aanvrager zorgt ervoor dat bij elke reclamecampagne een persoon contacteerbaar is door de Kansspelcommissie.

Deze persoon moet gemachtigd zijn, op eenvoudige vraag van de Kansspelcommissie, een reclamecampagne stop te zetten.

HOOFDSTUK VII. — *De nakoming van al zijn fiscale verplichtingen*

Art. 10. De aanvrager legt een advies voor uitgaande van de Federale Overheidsdienst Financiën, waaruit blijkt dat hij al zijn vaststaande en onbetwiste belastingsschulden heeft voldaan.

HOOFDSTUK VIII. — *Inwerkingtreding*

Art. 11. Dit besluit treedt in werking op 1 september 2011.

Art. 12. De Minister bevoegd voor Justitie, de Minister bevoegd voor Financiën, de Minister bevoegd voor Volksgezondheid, de Minister bevoegd voor Ondernemen en de Minister bevoegd voor Binnenlandse zaken, zijn, ieder wat hem betreft, belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 21 juni 2011.

ALBERT

Van Koningswege :

De Minister van Justitie,
S. DE CLERCK

De Minister van Financiën,
D. REYNDERS

De Minister van Volksgezondheid,
Mevr. L. ONKELINX

De Minister voor Ondernemen,
V. VAN QUICKENBORNE

De Minister van Binnenlandse Zaken, Mevr.
A. TURTELBOOM

De Staatssecretaris toegevoegd aan de Minister van Justitie,
C. DEVLIES