

Art. 5. Calcul du solde définitif :

§ 1^{er}. Il est tout d'abord calculé pour chaque institution visée au présent arrêté un subside primaire (SP), égal au nombre de tests NAT réellement effectué multiplié par la somme de 15,24 EUR.

Il est ensuite calculé pour chaque institution la somme des provisions accordées (PA).

§ 2. Pour le cas où la somme des SP des institutions visées au présent arrêté dépasse le BT, il est calculé :

1° la différence entre les sommes réellement dépensées et justifiées par les institutions d'une part et le BT d'autre part. Ce montant est dénommé le déficit total (DT).

2° le rapport entre le nombre des tests NAT effectués par chaque institution et le nombre total des tests NAT effectués par toutes les institutions. Ce montant est dénommé Coefficient de réduction (CR). Il est calculé comme suit :

Nombre de tests NAT de l'institution

CR = —————

Nombre de tests NAT total des institutions

§ 3. 1° Pour le cas où le total des SP des institutions visées au présent arrêté ne dépasserait pas le BT, le solde définitif pour chaque institution est égal à : SP – PA.

2° Pour le cas où le total des SP des institutions visées au présent arrêté dépasserait le BT, le solde définitif, pour chaque institution, est égal à :

SP - (DT x CR) – PA

3° Les subsides octroyés ne peuvent en aucun cas dépasser les frais réellement encourus.

Art. 6. Le solde définitif est versé aux institutions le 1^{er} décembre 2012 aux numéros de compte mentionnés à l'article 3, § 2, sous réserve des dispositions de l'article 4, § 3.

Les sommes à rembourser seront exigées à la même date.

Art. 7. Notre Ministre de la Santé publique est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 2 décembre 2011.

ALBERT

Par le Roi :

La Ministre de la Santé publique,
Mme L. ONKELINX

Art. 5. Berekening van het definitieve saldo :

§ 1. Eerst en vooral wordt voor elke instelling bedoeld in dit besluit een eerste subsidie (ES) berekend, gelijk aan het aantal effectief uitgevoerde NAT tests vermenigvuldigd met 15,24 EUR.

Vervolgens wordt voor elke instelling de som van de toegekende voorschotten berekend (TV).

§ 2. Ingeval de som van de ES van de instellingen bedoeld in dit besluit het TB overschrijdt, wordt het volgende berekend :

1° het verschil tussen de bedragen die effectief door de instellingen enerzijds en het TB anderzijds besteed en aangetoond werden. Dit bedrag wordt het Totale tekort (TT) genoemd.

2° de verhouding tussen het aantal NAT tests uitgevoerd door elke instelling en het totale aantal NAT tests uitgevoerd door alle instellingen. Dit bedrag wordt de Herleidingscoëfficiënt genoemd (HC), dat als volgt wordt berekend :

Aantal NAT tests van de instelling

HC = —————

Totaal aantal NAT tests van de instellingen

§ 3. 1° Ingeval het totaal van de ES van de instellingen bedoeld in dit besluit het TB niet overschrijdt, is het definitieve saldo voor elke instelling gelijk aan : ES – TV.

2° Ingeval het totaal van de ES van de instellingen bedoeld in dit besluit het TB overschrijdt, is het definitieve saldo voor elke instelling gelijk aan :

ES - (TT x HC) – TV

3° De toegekende subsidies mogen de werkelijk gedane kosten in geen geval overschrijden.

Art. 6. Voor zover aan de bepalingen van artikel 4, § 3, werd voldaan, wordt het definitieve saldo op 1 december 2012 aan de instellingen op de in artikel 3, § 2, bedoelde rekeningnummers gestort.

De terug te betalen sommen worden op dezelfde datum opgeëist.

Art. 7. Onze Minister van Volksgezondheid is belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 2 december 2011.

ALBERT

Van Koningswege :

De Minister van Volksgezondheid,
Mevr. L. ONKELINX

**GOUVERNEMENTS DE COMMUNAUTE ET DE REGION
GEMEENSCHAPS- EN GEWESTREGERINGEN
GEMEINSCHAFTS- UND REGIONALREGIERUNGEN**

VLAAMSE GEMEENSCHAP — COMMUNAUTE FLAMANDE

VLAAMSE OVERHEID

N. 2011 — 3377

[2011/206269]

10 NOVEMBER 2011. — Besluit van de Vlaamse Regering betreffende de subsidiëring door het Fonds voor Wetenschappelijk Onderzoek - Vlaanderen

De Vlaamse Regering,

Gelet op de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, artikel 20;

Gelet op het decreet van 30 april 2009 betreffende de organisatie en financiering van het wetenschaps- en innovatiebeleid, artikelen 17 en 18;

Gelet op het akkoord van de Vlaamse minister, bevoegd voor de begroting, gegeven op 15 juli 2011;

Gelet op het advies van de Raad van Bestuur van het Fonds voor Wetenschappelijk Onderzoek - Vlaanderen, gegeven op 26 oktober 2011;

Gelet op de adviezen van de Vlaamse Raad voor Wetenschap en Innovatie, gegeven op 30 juni en 5 augustus 2011;

Gelet op advies nr. 50179/1 van de Raad van State, gegeven op 22 september 2011, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 1° van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Op voorstel van de Vlaamse minister van Innovatie, Overheidsinvesteringen, Media en Armoedebestrijding;
Na beraadslaging,
Besluit :

TITEL 1. — Definities

Artikel 1. In dit besluit wordt verstaan onder :

- 1° BOF-besluit : het besluit van de Vlaamse Regering van 8 september 2000 betreffende de financiering van de Bijzondere Onderzoeksfondsen aan de universiteiten in de Vlaamse Gemeenschap, zoals gewijzigd;
- 2° BOF-sleutel : de sleutel voor de verdeling van onderzoeksmiddelen tussen de Vlaamse universiteiten, zoals bepaald in het BOF-besluit;
- 3° COST : European Cooperation in Science and Technology;
- 4° FWO : het Fonds voor Wetenschappelijk Onderzoek - Vlaanderen;
- 5° structuurdecreet : het decreet van 4 april 2003 betreffende de herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen, zoals gewijzigd;
- 6° universiteit : een universiteit in de Vlaamse Gemeenschap, als vermeld in artikel 4 van het structuurdecreet,
- 7° VLIR-UOS : Vlaamse Interuniversitaire Raad - Universitaire Ontwikkelingssamenwerking;
- 8° ZAP-kaderplaats : statutaire functie van een lid van het zelfstandig academisch personeel van een universiteit.

TITEL 2. — Het steunen van individuele onderzoekers

HOOFDSTUK 1. — Doel

Art. 2. § 1. De Raad van Bestuur van het FWO kent doctoraatsbeurzen, postdoctorale mandaten en werkingsmiddelen aan individuele onderzoekers toe om de wetenschappelijke excellentie van het fundamenteel wetenschappelijk onderzoek te stimuleren en jonge onderzoekers tot excellentieniveau te vormen.

§ 2. De steun wordt toegekend na advies van expertpanels.

§ 3. Beurzen, mandaten en werkingsmiddelen zijn van bepaalde duur.

HOOFDSTUK 2. — Evaluatie- en selectieprocedure

Art. 3. § 1. De aanvragen voor financiële steun worden uitsluitend op basis van de wetenschappelijke excellentie van de voorstellen geëvalueerd. Die excellentie blijkt onder meer uit de volgende criteria :

- 1° de onderzoeksvaardigheid en het onderzoekspotentieel, zoals onder meer blijkt uit de studieprestaties;
- 2° de kwaliteit en kwantiteit van de publicaties;
- 3° de originaliteit en het vernieuwende karakter van het onderzoeksplan;
- 4° de realiseerbaarheid van het onderzoeksplan.

§ 2. De Raad van Bestuur van het FWO legt de interne procedures vast voor de aanvraag, behandeling, evaluatie, selectie en toekenning van beurzen, mandaten en werkingskredieten. Het FWO maakt de interne procedures openbaar.

TITEL 3. — Het steunen van onderzoeksploegen met onderzoeksprojecten en netwerkingsmiddelen

HOOFDSTUK 1. — Doel

Art. 4. § 1. De Raad van Bestuur van het FWO kent onderzoeksprojecten en onderzoekskredieten toe om de wetenschappelijke excellentie van het fundamenteel onderzoek te stimuleren. Daarbij wordt rekening gehouden met een evenwichtige spreiding over de wetenschapsdisciplines op basis van de aangeboden kwaliteit. Er wordt aandacht besteed aan het hanteren van gelijke normen voor het beoordelen van interdisciplinaire aanvragen. Er is bijzondere aandacht voor projecten die onderzoek van de betrokken onderzoekers in een groter geheel onderbrengen en die het intra-universitaire niveau overstijgen.

§ 2. Een project staat onder leiding van een promotor en eventueel een of meer copromotoren.

§ 3. Een project duurt maximaal vier jaar en kan ten hoogste met twee jaar verlengd worden.

§ 4. Het FWO stelt werkings-, uitrustings-, en personeelskredieten ter beschikking aan onderzoeksploegen. De kredieten van het FWO worden in een overeenkomst omschreven. Het FWO en de betrokken instelling staan in voor de controle op de aanwending van de kredieten. De onderzoeksploegen rapporteren daarover aan het FWO.

HOOFDSTUK 2. — Evaluatie- en selectieprocedure

Art. 5. De steun wordt toegekend na advies van expertpanels. Het FWO legt projecten die als interdisciplinair worden beschouwd voor aan een interdisciplinair panel. Bovendien wordt advies gevraagd van twee buitenlandse experts die geen lid zijn van een expertpanel of van de Raad van Bestuur van het FWO, en die geen lopend onderzoek verrichten met de betrokken onderzoeksploeg.

Art. 6. § 1. De aanvragen voor financiële steun worden uitsluitend op basis van de wetenschappelijke excellentie van de voorstellen geëvalueerd. Die excellentie blijkt onder meer uit de volgende criteria :

- 1° het internationale wetenschappelijke niveau van de onderzoeksgroepen, zoals onder meer blijkt uit de kwantiteit en kwaliteit van de publicaties van de leden van de onderzoeksgroepen;
- 2° de methodologie;
- 3° de originaliteit en het vernieuwende karakter van het project;
- 4° de realiseerbaarheid van het project;
- 5° de samenwerking en coördinatie tussen onderzoekseenheden;
- 6° de noodzaak van de begrote middelen.

§ 2. De Raad van Bestuur van het FWO legt de interne procedures vast voor de aanvraag, behandeling, evaluatie, selectie en toekenning van onderzoeksprojecten. Het FWO maakt de interne procedures openbaar.

§ 3. De projecten worden tussentijds en na afwerking geëvalueerd. Criteria hierbij zijn de mate waarin het gestelde onderzoeksdoel is gerealiseerd en de wetenschappelijke publicaties.

TITEL 4. — Het bevorderen van mobiliteit, internationale contacten en samenwerkingsverbanden

HOOFDSTUK 1. — *Mobiliteitskredieten*

Art. 7. § 1. Het FWO kent reiskredieten toe aan pre- en postdoctorale onderzoekers als vergoeding van de kosten voor het bijwonen van congressen of voor een verblijf in het buitenland.

§ 2. De Raad van Bestuur van het FWO legt de interne procedures vast voor de aanvraag, behandeling, evaluatie en toekenning van mobiliteitskredieten. Het FWO maakt de interne procedures openbaar.

HOOFDSTUK 2. — *Het "Big Science"-programma*

Afdeling 1. — Doel

Art. 8. Het "Big Science"-programma heeft tot doel internationale onderzoeksprojecten te ondersteunen die worden uitgevoerd aan internationale of supranationale faciliteiten waaraan de federale of de Vlaamse overheid bijdraagt.

Afdeling 2. — Aanwending

Art. 9. § 1. De subsidie wordt aangewend voor de financiering van de institutionele, operationele en logistieke kosten van Vlaamse onderzoekers die deelnemen aan grootschalige, internationale onderzoeksinfrastructuren, waarvan de Belgische federale of de Vlaamse overheid lid is of waarvoor ze de deelname financiert.

De Mercatortelescoop die deel uitmaakt van het Internationaal Sterrenkundig Observatorium voor het Noordelijk Halfrond 'Roque de los Muchachos Observatory' in Santa Cruz de la Palma, wordt eveneens beschouwd als een onderzoeksinfrastructuur, als vermeld in het eerste lid.

§ 2. Het FWO draagt er zorg voor dat de onderzoeksinfrastructuur, vermeld in paragraaf 1, eerste lid, openstaat voor onderzoekers die aan Vlaamse universiteiten verbonden zijn.

HOOFDSTUK 3. — *Het programma voor internationale coördinatieacties*

Afdeling 1. — Doel

Art. 10. Het programma voor internationale coördinatieacties heeft tot doel de coördinatieactiviteiten te ondersteunen ten behoeve van onderzoek dat wordt uitgevoerd in het kader van multilaterale samenwerkingsverbanden die tot stand komen op initiatief van en gedeeltelijk worden gefinancierd door multilaterale en supranationale instanties. Deze activiteiten kunnen bestaan uit :

- 1° de coördinatie en het beheer van het samenwerkingsverband;
- 2° het databeheer;
- 3° de disseminatie van onderzoeksresultaten;
- 4° de uitbouw van een portaalsite.

De uitvoering van wetenschappelijk onderzoek behoort niet tot de activiteiten, vermeld in het eerste lid.

Afdeling 2. — Selectiecriteria en -procedure

Art. 11. § 1. Voorstellen voor financiële ondersteuning van internationale coördinatieacties kunnen doorlopend bij het FWO worden ingediend.

§ 2. De aanvrager moet een aanstelling van ten minste 50 % hebben bij het zelfstandig academisch personeel van een Vlaamse universiteit.

§ 3. Om in aanmerking te komen moet de aanvrager aantonen dat hij gevraagd werd door een multilaterale of supranationale organisatie of een multilateraal of supranationaal consortium om de coördinatiefunctie op zich te nemen.

§ 4. De voorstellen moeten voldoen aan de volgende criteria :

- 1° de ondersteuning en verankering van een internationale coördinatiefunctie in Vlaanderen;
- 2° een gedetailleerde omschrijving van de coördinatieactiviteiten;
- 3° een inpassing in een multilateraal samenwerkingsverband van bijvoorbeeld OESO, EU, VN, WHO of UNESCO;
- 4° een maximale interuniversitaire inbedding.

§ 5. Het FWO organiseert een periodieke evaluatie van de ingediende voorstellen en stelt daarvoor een ad-hocpanel samen dat uit experts bestaat die vertrouwd zijn met onderzoek dat in grote internationale samenwerkingsverbanden wordt uitgevoerd en met het beheer ervan. Minstens een derde van de leden van dit ad-hocpanel is niet in Vlaanderen werkzaam.

Afdeling 3. — Aanwending

Art. 12. § 1. De aanvrager ontvangt maximaal een bedrag van 75.000 euro per jaar gedurende drie jaar, op voorwaarde dat de instelling of instellingen waaraan de aanvrager verbonden is minimaal 25 % van de totale kosten cofinanciert.

§ 2. Een vervolgfianciering kan worden toegekend als de aanvrager in het kader van de permanente oproep een voorstel tot verlenging indient en dat voorstel gunstig wordt beoordeeld.

§ 3. De aanvrager kan de middelen besteden aan personeel, werking en uitrusting voor zover die besteding direct betrekking heeft op de coördinatieactiviteiten. In geen geval kunnen de middelen worden aangewend voor het financieren van onderzoeksactiviteiten. Evenmin mogen de kosten gefinancierd zijn door andere instanties.

HOOFDSTUK 4. — *Het programma voor bilaterale onderzoekssamenwerking**Afdeling 1. — Doel*

Art. 13. Het programma voor bilaterale onderzoekssamenwerking heeft tot doel bilaterale onderzoekssamenwerking met partners in het buitenland te ondersteunen.

Afdeling 2. — Evaluatie- en selectieprocedure

Art. 14. § 1. Voorstellen voor samenwerking met landen en regio's worden beoordeeld door een aparte commissie, die als volgt is samengesteld :

- 1° vijf vertegenwoordigers namens de Vlaamse universiteiten;
- 2° één vertegenwoordiger namens het FWO;
- 3° één vertegenwoordiger namens het departement Economie, Wetenschap en Innovatie;
- 4° één vertegenwoordiger namens het departement Internationaal Vlaanderen;
- 5° één vertegenwoordiger namens de VLIR-UOS.

§ 2. De commissie zal zich bij de uiteindelijke keuze van landen en regio's baseren op een afweging van wetenschappelijke, economische, strategische en, voor zover dat van toepassing is, ontwikkelingsrelevante criteria. De commissie legt de beoordelingscriteria vast in een huishoudelijk reglement.

§ 3. Alleen de Vlaamse minister, bevoegd voor het wetenschapsbeleid, de Vlaamse minister, bevoegd voor het buitenlands beleid, het FWO en de VLIR-UOS kunnen voorstellen voor samenwerking met landen en regio's bij de commissie indienen.

§ 4. De commissie maakt de lijst van geselecteerde landen en regio's en het huishoudelijk reglement, vermeld in paragraaf 2, ter kennisgeving over aan de Vlaamse minister, bevoegd voor het wetenschapsbeleid, en de Vlaamse minister, bevoegd voor het buitenlands beleid.

Art. 15. § 1. De voorwaarden voor de bilaterale onderzoekssamenwerking tussen Vlaanderen en een partnerland of -regio worden vastgelegd in een kaderovereenkomst, die wordt gesloten tussen het FWO en de buitenlandse organisatie aan wie het beheer van het programma in het partnerland is toevertrouwd.

§ 2. De kaderovereenkomst wordt gesloten voor een periode van drie jaar. Die periode kan jaarlijks worden aangepast en kan, na gunstige evaluatie door beide partijen, na drie jaar hernieuwd worden.

§ 3. De kaderovereenkomst bevat minimaal :

- 1° de lijst van onderzoeksthema's waarvoor voorstellen kunnen worden ingediend;
- 2° de lijst van de instrumenten waarvoor voorstellen kunnen worden ingediend, zoals individuele beurzen, onderzoeksprojecten, voorbereidingskosten voor multilaterale projectvoorstellen, enz.;
- 3° de beschrijving van de procedure die in Vlaanderen en het partnerland of de partnerregio, zal worden gevolgd voor de indiening en selectie van voorstellen, met inbegrip van de selectiecriteria;
- 4° het door beide partners ter beschikking gestelde budget, met inbegrip van co-financiering, als dat relevant is;
- 5° kostencategorieën die voor financiering in aanmerking komen;
- 6° afspraken over de dekking tegen ziekte en ongevallen van de deelnemende onderzoekers;
- 7° afspraken over de regeling voor intellectuele eigendomsrechten;
- 8° afspraken over de internationale transfer van onderzoeksapparatuur.

§ 4. De lijst van gefinancierde voorstellen wordt vastgelegd in een protocol, dat wordt afgesloten tussen het FWO en de buitenlandse organisatie aan wie het beheer van het programma is toevertrouwd.

Afdeling 3. — Aanwending

Art. 16. § 1. De lidstaten van de Europese Unie en de landen die met de Europese Unie geassocieerd zijn voor de uitvoering van het Europees Kaderprogramma voor Onderzoek en Ontwikkeling komen niet in aanmerking voor deze samenwerkingsakkoorden. Deze uitsluitingsbepalingen gelden tevens voor de regio's die deel uitmaken van die landen.

§ 2. In het geval van samenwerking met ontwikkelingslanden moet maximale complementariteit worden nagestreefd met de activiteiten die de Vlaamse universiteiten via de Bijzondere Onderzoeksfondsen en de Vlaamse Interuniversitaire Raad (VLIR-UOS) ontplooiën in het kader van de universitaire ontwikkelingssamenwerking.

Art. 17. § 1. De subsidie kan worden aangewend voor de financiering van personeels-, werkings- en uitrustingskosten die verbonden zijn aan de uitvoering van internationale bilaterale onderzoekssamenwerking tussen een Vlaamse en een buitenlandse partner, voor zover die samenwerking strookt met de bepalingen van de kaderovereenkomst, vermeld in artikel 15.

§ 2. De subsidie kan uitsluitend worden aangewend voor activiteiten die verbonden zijn met reguliere onderzoekssamenwerking, dat is samenwerking tussen gelijke partners. Capaciteitsopbouw valt buiten de actieradius van de subsidie.

§ 3. Per land of regio waarmee wordt samengewerkt, wordt aan Vlaamse zijde jaarlijks een indicatief budget van 300.000 euro ter beschikking gesteld.

TITEL 5. — Het aantrekken van excellente onderzoekers die actief zijn in het buitenland : het OdysseusprogrammaHOOFDSTUK 1. — *Doel*

Art. 18. Het FWO is belast met het operationeel en financieel beheer van het Odysseusprogramma, vermeld in artikel 167bis van het decreet van 12 juni 1991 betreffende de universiteiten in de Vlaamse Gemeenschap. Het Odysseusprogramma omvat twee types startfinanciering :

1° Odysseus Groep I - Internationaal toonaangevend onderzoek : voor onderzoekers die internationaal erkend worden als toonaangevend en die een aanstelling aan een buitenlandse universiteit hebben. Van die onderzoekers kan verwacht worden dat ze in de instelling waaraan ze verbonden zijn, een eigen onderzoeksgroep leiden die uit een vaste staf, meerdere postdocs en een aantal doctoraatsstudenten bestaat;

2° Odysseus Groep II - Onderzoekers met het potentieel om door te groeien tot internationaal toonaangevende status : voor onderzoekers die minimaal 3 jaar postdoctorale ervaring in het buitenland hebben en van wie het wetenschappelijk werk vooraanstaande vakgenoten ervan overtuigt dat ze het potentieel hebben om door te groeien tot een internationaal vooraanstaande positie. Van die onderzoekers kan verwacht worden dat ze binnen een onderzoeksgroep een klein team leiden, dat uit een of meer doctoraatsstudenten en eventueel een of enkele post-docs bestaat. Zij hebben enige ervaring met het verwerven van externe onderzoeksfinanciering. Binnen enkele jaren kunnen zij doorgroeien naar het niveau dat vereist is voor een aanstelling in het zelfstandig academisch personeel.

HOOFDSTUK 2. — *Evaluatie- en selectieprocedure*

Art. 19. Het FWO lanceert in samenwerking met de universiteiten periodiek een Odysseusoproep om zo de continuïteit van het Odysseusinitiatief te garanderen. De beschikbare middelen worden bij de opeenvolgende oproepen evenwichtig verdeeld.

Art. 20. § 1. Het staat de universiteiten vrij om de middelen voor het Odysseusprogramma te verdelen over groep I en groep II.

§ 2. Voor de selectie van de kandidaten legt elk universiteitsbestuur een procedure vast, die voor groep I kan verschillen van groep II.

§ 3. Een of meer universiteiten kunnen het initiatief nemen om een kandidaat voor te dragen voor het Odysseusprogramma.

§ 4. Kandidaten moeten :

1° uiterlijk één jaar voor de datum van de aanvraag een hoofdaanstelling aan een buitenlandse instelling hebben;

2° gedurende minstens drie jaar in de afgelopen vijf jaar aan een buitenlandse instelling verbonden zijn geweest;

3° aan de criteria van excellentie voldoen, zoals blijkt uit het CV en de bibliografie;

4° een onderzoeksplan bij de betreffende universiteit of universiteiten indienen dat een begroting bevat met een indicatieve verdeling van de geplande uitgaven over een periode van vijf jaar. De universiteit of universiteiten moeten dat onderzoeksplan goedkeuren. Het onderzoeksplan moet passen in het universitaire onderzoeksbeleid.

§ 5. Bij de voordracht van een kandidaat moet de universiteit :

1° bevestigen dat ze een ZAP-kaderplaats (groep I), respectievelijk een postdoctoraal mandaat (groep II) met een looptijd van vijf jaar, evenals de nodige infrastructuur ter beschikking heeft;

2° het onderzoeksplan goedkeuren en aangeven hoe het past in het onderzoeksbeleid.

Als twee of meer universiteiten een kandidaat voordragen, moeten ze een gemeenschappelijk voorstel formuleren.

Art. 21. § 1. De universiteiten bezorgen de voordrachten aan het FWO dat via een internationale, multidisciplinaire commissie onderzoekt :

1° of de door de universiteiten voorgestelde onderzoekers aan de gestelde eisen van excellentie voldoen;

2° of het onderzoeksplan van de voorgestelde onderzoekers van hoge kwaliteit is;

3° of het onderzoeksplan uitvoerbaar is met de daarvoor aangevraagde middelen.

§ 2. De commissie bestaat uit leden die niet verbonden zijn aan een Belgische universiteit en een algemene internationale erkenning genieten. Ten hoogste twee derde van de leden zijn van hetzelfde geslacht.

§ 3. Voor de evaluatie van elke kandidaat zal de commissie een beroep doen op het wetenschappelijke advies van twee internationale referenten. Zij moeten beschikken over de specifieke expertise die vereist is voor het ingediende dossier. Als de meningen van de twee referenten uiteenlopen, is het advies van een derde internationale referent vereist.

§ 4. Een geanonimiseerde samenvatting van de referentenrapporten wordt samen met de beslissing meegedeeld aan de kandidaten.

§ 5. De commissie kan aanpassingen voorstellen die richtinggevend zijn voor de omvang van de voorgestelde startfinanciering. De Raad van Bestuur van het FWO beslist over de toekenning van de financiering.

Art. 22. Onderzoekers die de financiering ontvangen, worden door hun onthaalinstelling geëvalueerd :

1° Voor groep I vindt die evaluatie plaats in de loop van het vierde jaar. Daarbij wordt onderzocht hoe de uitvoering van het onderzoeksplan vordert en welke middelen via projectfinanciering verworven zijn of binnen enkele maanden verwacht mogen worden. Onderzoekers kunnen een aangepast onderzoeksplan opstellen en aangeven hoe zij de resterende middelen willen besteden;

2° Voor groep II nemen de universiteiten uiterlijk in de loop van het vierde jaar een beslissing over de loopbaan van de onderzoekers. Bij een nieuwe aanstelling, kunnen zij een aangepast onderzoeksplan opstellen en aangeven hoe zij de resterende middelen willen besteden.

In beide gevallen deelt de betrokken onthaalinstelling het FWO het aangepaste onderzoeksplan mee.

HOOFDSTUK 3. — *Aanwending*

Art. 23. § 1. Het FWO verdeelt 80 % van de besteedbare middelen over de universiteiten op basis van het gemiddelde over vijf jaar, van de BOF-sleutel, voorafgaand aan het begrotingsjaar waarop het Odysseusprogramma betrekking heeft. De resterende 20 % vormt de eigen beleidsruimte waarover de Raad van Bestuur van het FWO in het kader van dit initiatief beschikt.

§ 2. De universiteiten hoeven de voor hen bestemde middelen die in een bepaald begrotingsjaar zijn toegekend niet helemaal te gebruiken, maar kunnen ze geheel of gedeeltelijk overdragen naar het volgende jaar en op die manier trekkingsrechten opbouwen.

§ 3. De universiteiten die in een bepaald begrotingsjaar over onvoldoende trekkingsrechten beschikken kunnen met eigen middelen voorfinancieren, zolang dat beperkt blijft tot het bedrag dat zij in het kader van het Odysseusprogramma zullen ontvangen.

§ 4. De Raad van Bestuur van het FWO beslist over de aanwending van de eigen beleidsruimte, bedoeld in § 1, en kan de middelen geheel of gedeeltelijk overdragen naar het volgende begrotingsjaar.

Art. 24. § 1. De onderzoeker ontvangt gedurende vijf jaar financiering en zal in die periode progressief via projectfinanciering middelen verwerven.

§ 2. De omvang van het bedrag van de steun is afhankelijk van de discipline en variabel :

1° Voor Groep I geldt een bedrag van minimaal 400.000 euro en maximaal 1.500.000 euro per jaar, of tussen 2.000.000 en 7.500.000 euro voor de volledige vijf jaar;

2° Voor Groep II geldt een bedrag van minimaal 100.000 euro en maximaal 200.000 euro per jaar, of tussen 500.000 en 1.000.000 euro voor de volledige vijf jaar.

§ 3. De onderzoeker kan de middelen besteden aan werking, personeel en uitrusting. Hij kan de middelen niet gebruiken voor de eigen salariskosten.

§ 4. Financiering door het Odysseusprogramma kan afgestemd worden op andere vormen van onderzoeksfinanciering en de onderzoekers kunnen de middelen daarom besteden over een periode van acht jaar, die niet verlengbaar is.

TITEL 6. — Het verlenen van wetenschappelijke prijzen

Art. 25. § 1. De Raad van Bestuur van het FWO kent een aantal wetenschappelijke prijzen toe.

§ 2. Het FWO heeft de voorwaarden om voor die prijzen in aanmerking te komen, vastgelegd in interne reglementen. Het FWO maakt die interne reglementen openbaar.

TITEL 7. — Bijzondere opdrachten

Art. 26. § 1. Het FWO is belast met het administratief en financieel beheer van :

1° de subsidie aan de Born-Bungestichting;

2° de subsidie aan het Interuniversitair College voor Managementwetenschappen.

§ 2. Het FWO is belast met de wetenschappelijke evaluatie van projectvoorstellen die worden ingediend in het kader van het onderwijskundig beleids- en praktijkgericht wetenschappelijk onderzoek. Het FWO stelt daartoe een commissie in van experts die in het vakgebied in kwestie een algemene en internationale erkenning genieten. De meerderheid van de experts bestaat uit personen die niet verbonden zijn aan een Vlaamse universiteit of hogeschool. De voorwaarden voor die opdracht zijn vastgelegd in een protocol tussen de Vlaamse overheid en het FWO.

§ 3. Het FWO is belast met de Vlaamse coördinatie van het COST-programma.

§ 4. Het FWO is belast met de opzet en het onderhoud van de website "Doctoreren in Vlaanderen", die een overzicht geeft van de verschillende mogelijkheden om in Vlaanderen een doctoraat te behalen.

§ 5. Het FWO neemt deel aan de werking van het Vlaams contactpunt voor het Europees Kaderprogramma, met name voor de onderzoeksprioriteiten die gerelateerd zijn aan zijn missie.

TITEL 8. — Samenstelling van de expertpanels

Art. 27. Alle aanvragen voor financiële steun bij het FWO worden door expertpanels geëvalueerd. De expertpanels zijn in principe disciplinair samengesteld. Die disciplinaire panels worden door één interdisciplinair panel aangevuld. Ze bestaan uit experts die in het vakgebied in kwestie een algemene internationale erkenning genieten en waarbij :

1° de Belgische experts in België ten minste tot de top 40 % van hun discipline behoren;

2° de buitenlandse experts in vergelijking met de Belgische onderzoekers ten minste tot de top 40 % van hun discipline behoren.

De meerderheid van de betrokken experts moet bestaan uit personen die niet verbonden zijn aan een Vlaamse universiteit.

Art. 28. § 1. Voor het invullen van een vacante positie in een panel moet uiterlijk drie maanden vóór de aanvang van het mandaat een vacature worden gepubliceerd :

1° op de website van het FWO, de Vlaamse universiteiten, de Vlaamse overheid en relevante buitenlandse websites;

2° in het *Belgisch Staatsblad*, de gedrukte en elektronische nieuwsbrieven van de universitaire diensten onderzoeksbeleid, de alumniverenigingen van de betrokken universiteit en de Vlaamse onderzoekers in het buitenland.

In die vacature wordt de titel van het panel vermeld, alsook een beschrijving van de (sub)discipline(s) waarvoor expertise wordt aangetrokken.

§ 2. Voor de vacatures voor niet-Vlaamse leden kunnen de expertpanels zelf extra voordrachten doen om voldoende kandidaten te verkrijgen. De kandidaten worden op dezelfde manier behandeld als de spontane kandidaatstellingen.

Art. 29. § 1. Voor de disciplines waarvoor internationaal wordt aanvaard dat bibliometrische methoden geschikt zijn voor de beoordeling van wetenschappelijke productiviteit en zichtbaarheid, in het bijzonder maar niet exclusief de disciplines uit de natuur- en levenswetenschappen, en de basisdisciplines uit de technische wetenschappen, wordt het wetenschappelijke profiel van de kandidaten gescreend door het Expertisecentrum O&O-monitoring. De kandidaten worden geëvalueerd door middel van een bibliometrische toetsing.

De toetsing door het Expertisecentrum resulteert in een rapportering ten behoeve van een door het FWO in te stellen ledencommissie. De leden van die commissie worden door de universiteiten aangewezen uit de leden of gewezen leden van de universitaire onderzoeksraden. Ten hoogste twee derden van de leden zijn van hetzelfde geslacht.

De ledencommissie formuleert, op grond van de rapportering van het Expertisecentrum, een voorstel van beslissing over de samenstelling van de expertpanels aan het Bureau van het FWO, dat de voorstellen voorlegt aan de Raad van Bestuur, die de uiteindelijke beslissing neemt. De Raad kan alleen op gemotiveerde gronden afwijken van het voorstel van de ledencommissie.

§ 2. Voor de expertpanels die wetenschappelijke disciplines bestrijken waarvoor bibliometrische methoden minder geschikt zijn, voert de ledencommissie een screening uit van de wetenschappelijke curricula vitae van de kandidaten. Daarbij worden de curricula niet alleen onderling vergeleken, maar worden ze ook afgezet tegen die van Vlaamse en buitenlandse onderzoekers die in de betreffende disciplines door de internationale wetenschappelijke gemeenschap als toonaangevend worden erkend.

De ledencommissie formuleert op grond daarvan een voorstel van beslissing over de samenstelling van de expertpanels aan het Bureau van het FWO. Het Bureau legt die voorstellen voor aan de Raad van Bestuur, die de uiteindelijke beslissing neemt. De Raad kan alleen op gemotiveerde gronden afwijken van het voorstel van de ledencommissie.

Art. 30. Ten hoogste twee derden van de leden van de expertpanels zijn van hetzelfde geslacht, voor zover de aangemelde kandidaten en de kwaliteitsnormen dat toelaten. Tijdelijke afwijkingen worden met redenen omkleed. In alle gevallen waarvan van de norm wordt afgeweken, krijgen kandidaten van het ondervertegenwoordigde geslacht die de kwaliteitsnorm halen de voorrang.

Art. 31. Bij de evaluatie en selectie wordt in sommige internationale programma's een beroep gedaan op een commissie waarvan de samenstelling afwijkt van hetgeen in dit besluit wordt bepaald. Voor actiemiddelen met geringe budgettaire impact en prijzen kan een beroep worden gedaan op een ad hoc samengesteld expertpanel.

TITEL 9. — Beroepsprocedure en klachten

Art. 32. § 1. Een aanvrager van een mandaat of een krediet kan bij een negatieve beslissing een vraag tot herziening indienen bij de Raad van Bestuur van het FWO. Deze vraag tot herziening moet ingediend worden binnen een termijn van dertig werkdagen na de beslissing van de Raad van Bestuur en dient gebaseerd te zijn op duidelijke en verifieerbare elementen.

§ 2. De Raad van Bestuur beoordeelt of de vraag tot herziening gegrond is. Indien op de vraag wordt ingegaan, zal de aanvraag bij de eerstvolgende gelegenheid opnieuw beoordeeld worden door een ander expertpanel dan bij de eerste aanvraag. Dit expertpanel sluit zo dicht mogelijk aan bij het onderzoeksthema van de aanvrager.

§ 3. Een aanvrager kan slechts een keer in beroep gaan.

§ 4. De procedure van § 1 tot en met § 3 moet eveneens worden gevolgd door mandaat- en kredietgenieters, wiens vorderings- of eindverslag negatief beoordeeld is.

§ 5. Bij ontevredenheid over de behandeling door het FWO kan te allen tijde schriftelijk of elektronisch klacht worden ingediend. Deze klachten worden binnen de 45 kalenderdagen na ontvangst behandeld.

TITEL 10. — Slotbepalingen

Art. 33. Het besluit van de Vlaamse Regering van 2 april 2004 houdende de subsidieverlening aan het Fonds voor Wetenschappelijk Onderzoek - Vlaanderen wordt opgeheven.

Art. 34. De Vlaamse minister, bevoegd voor het wetenschapsbeleid, is belast met de uitvoering van dit besluit. Brussel, 10 november 2011.

De minister-president van de Vlaamse Regering,
K. PEETERS

De Vlaamse minister van Innovatie, Overheidsinvesteringen, Media en Armoedebestrijding,
I. LIETEN

TRADUCTION

AUTORITE FLAMANDE

F. 2011 — 3377

[2011/206269]

10 NOVEMBRE 2011. — Arrêté du Gouvernement flamand relatif au subventionnement par le « Fonds voor Wetenschappelijk Onderzoek - Vlaanderen » (Fonds de la Recherche scientifique - Flandre)

Le Gouvernement flamand,

Vu la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles, notamment l'article 20;

Vu le décret du 30 avril 2009 relatif à l'organisation et au financement de la politique en matière de sciences et d'innovation, notamment les articles 17 et 18;

Vu l'accord du Ministre flamand chargé du budget, donné le 15 juillet 2011;

Vu l'avis du conseil d'administration du « Fonds voor Wetenschappelijk Onderzoek - Vlaanderen » (Fonds de la Recherche scientifique - Flandre), donné le 26 octobre 2011;

Vu les avis du « Vlaamse Raad voor Wetenschap en Innovatie » (Conseil flamand pour la Science et l'Innovation), donnés les 30 juin et 5 août 2011;

Vu l'avis n° 50179/1 du Conseil d'Etat, donné le 22 septembre 2011, en application de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1°, des lois sur le Conseil d'Etat, coordonnées le 12 janvier 1973;

Sur la proposition du Ministre flamand de l'Innovation, des Investissements publics, des Médias et de la Lutte contre la Pauvreté;

Après délibération,

Arrête :

TITRE 1^{er}. — Définitions

Article 1^{er}. Dans le présent arrêté, on entend par :

1° arrêté BOF : l'arrêté du Gouvernement flamand du 8 septembre 2000 relatif au financement des Fonds spéciaux de Recherche auprès des universités en Communauté flamande, tel que modifié;

2° clé BOF : la clé de répartition des moyens de recherche entre les universités flamandes, tel que fixé à l'arrêté BOF;

3° COST : « European Cooperation in Science and Technology » (Coopération européenne dans le domaine de la recherche scientifique et technique);

4° FWO : le « Fonds voor Wetenschappelijk Onderzoek - Vlaanderen » (Fonds de la Recherche scientifique - Flandre);

5° décret de restructuration : le décret du 4 avril 2003 relatif à la restructuration de l'enseignement supérieur en Flandre, tel que modifié;

6° université : une université dans la Communauté flamande, telle que visée à l'article 4 du décret de restructuration;

7° VLIR-UOS : « Vlaamse Interuniversitaire Raad - Universitaire Ontwikkelingssamenwerking » (Conseil Flamand Interuniversitaire - Coopération au Développement universitaire);

8° poste cadre ZAP : fonction statutaire d'un membre du personnel académique autonome d'une université.

TITRE 2. — L'aide aux chercheurs individuels

CHAPITRE 1^{er}. — Objectif

Art. 2. § 1^{er}. Le conseil d'administration du FWO octroie des bourses de doctorat, des mandats postdoctoraux et des moyens de fonctionnement à des chercheurs individuels afin d'encourager l'excellence scientifique de la recherche fondamentalement scientifique et de former de jeunes chercheurs au niveau d'excellence.

§ 2. L'aide est octroyée après l'avis de panels d'experts.

§ 3. Des bourses, des mandats et des moyens de fonctionnement sont de durée déterminée.

CHAPITRE 2. — Procédure d'évaluation et de sélection

Art. 3. § 1^{er}. Les demandes d'aide financière sont uniquement évaluées sur la base de l'excellence scientifique des propositions. Cette excellence ressort entre autres des critères suivants :

1° l'aptitude de recherche et le potentiel de recherche, ce qui ressort entre autres des prestations lors des études;

2° la qualité et la quantité des publications;

3° l'originalité et le caractère innovateur du plan de recherche;

4° la réalisabilité du plan de recherche;

§ 2. Le conseil d'administration du FWO fixe les procédures internes de la demande, du traitement, de l'évaluation, de la sélection et de l'octroi de bourses, de mandats et de crédits de fonctionnement. Le FWO rend les procédures internes publiques.

TITRE 3. — L'aide aux équipes de recherche par des projets de recherche et des moyens de réseautage

CHAPITRE 1^{er}. — Objectif

Art. 4. § 1^{er}. Le conseil d'administration du FWO octroie des projets de recherche et des crédits de recherche afin d'encourager l'excellence scientifique de la recherche fondamentale. Ce faisant, il est tenu compte d'une répartition équilibrée parmi les disciplines scientifiques sur la base de la qualité offerte. Une attention est portée à l'utilisation de normes égales pour l'évaluation de demandes interdisciplinaires. Une attention particulière est prêté à des projets classant la recherche des chercheurs concernés dans un ensemble plus grand dépassant le niveau intra-universitaire.

§ 2. Un projet est sous la direction d'un promoteur et éventuellement d'un ou de plusieurs copromoteurs.

§ 3. Un projet dure quatre ans au maximum et peut être prolongé de deux ans au maximum.

§ 4. Le FWO met des crédits de fonctionnement, d'équipement et de personnel à disposition des équipes de recherche. Les crédits du FWO sont décrits dans une convention. Le FWO et l'institution concernée veillent au contrôle de l'utilisation des crédits. Les équipes de recherche en font rapport au FWO.

CHAPITRE 2. — Procédure d'évaluation et de sélection

Art. 5. L'aide est octroyée après l'avis de panels d'experts. Le FWO présente des projets considérés comme interdisciplinaire à un panel interdisciplinaire. En outre, l'avis est demandé de deux experts étrangers qui ne sont pas membres d'un panel d'experts ou du conseil d'administration du FWO, et qui n'effectuent pas de recherches en cours avec l'équipe de recherche concernée.

Art. 6. § 1^{er}. Les demandes d'aide financière sont uniquement évaluées sur la base de l'excellence scientifique des propositions. Cette excellence ressort entre autres des critères suivants :

1° le niveau scientifique international des groupes de recherche, tel qu'il ressort entre autres de la quantité et de la qualité des publications des membres des groupes de recherche;

2° la méthodologie;

3° l'originalité et le caractère innovateur du projet;

4° la réalisabilité du projet;

5° la coopération et la coordination entre des unités de recherche;

6° la nécessité des moyens budgétisés.

§ 2. Le conseil d'administration du FWO fixe les procédures internes de la demande, du traitement, de l'évaluation, de la sélection et de l'octroi de projets de recherche. Le FWO rend les procédures internes publiques.

§ 3. Les projets sont évalués entre-temps et après la finition. Dans ce contexte, les critères comprennent la mesure dans laquelle l'objectif envisagé de la recherche a été réalisé et les publications scientifiques.

TITRE 4. — La promotion de la mobilité, de contacts internationaux et de partenariats

CHAPITRE 1^{er}. — Crédits de mobilité

Art. 7. § 1^{er}. Le FWO octroie des crédits de voyage à des chercheurs prédoctoraux et postdoctoraux comme indemnisation des frais de participation à des congrès ou de séjour à l'étranger.

§ 2. Le conseil d'administration du FWO fixe les procédures internes de la demande, du traitement, de l'évaluation, de la sélection et de l'octroi de crédits de mobilité. Le FWO rend les procédures internes publiques.

CHAPITRE 2. — Le programme « Big Science »

Section 1^{re}. — Objectif

Art. 8. Le programme « Big Science » a pour objectif de soutenir des projets de recherche internationaux effectués à des facilités internationales ou supranationales auxquelles contribue l'autorité fédérale ou flamande.

Section 2. — Utilisation

Art. 9. § 1^{er}. La subvention est utilisée pour le financement des coûts institutionnels, opérationnels et logistiques de chercheurs flamands participant à des infrastructures de recherche à grande échelle, internationales, dont l'autorité fédérale belge ou l'autorité flamande est membre ou pour lesquelles elle finance la participation.

Le télescope Mercator faisant partie de l'Observatoire astronomique international de l'hémisphère nord « Roque de los Muchachos Observatory » à Santa Cruz de La Palma, est également considéré comme une infrastructure de recherche, telle que visée à l'alinéa premier.

§ 2. Le FWO veille à ce que l'infrastructure de recherche, visée au paragraphe 1^{er}, alinéa premier, est ouverte aux chercheurs liés à des universités flamandes.

CHAPITRE 3. — Le programme d'actions internationales de coordination

Section 1^{re}. — Objectif

Art. 10. Le programme d'actions internationales de coordination a pour objectif de soutenir les activités de coordination au bénéfice de recherches effectuées dans le cadre de partenariats multilatéraux établies à l'initiative de et financées partiellement par des instances multilatérales et supranationales. Ces activités peuvent comporter :

- 1° la coordination et la gestion du partenariat;
- 2° la gestion des données;
- 3° la dissémination de résultats de recherche;
- 4° le développement d'un site portail;

L'exécution de recherches scientifiques n'appartient pas aux activités, visées à l'alinéa premier.

Section 2. — Critères et procédure de sélection

Art. 11. § 1^{er}. Des propositions d'aide financière d'actions internationales de coordination peuvent en permanence être introduites auprès du FWO.

§ 2. Le demandeur doit avoir une désignation d'au moins 50 % auprès du personnel académique autonome d'une université flamande.

§ 3. Afin d'être éligible, le demandeur doit démontrer qu'une organisation multilatérale ou supranationale ou un consortium multilatéral ou supranational lui a demandé d'assumer la fonction de coordination.

§ 4. Les propositions doivent répondre aux critères suivants :

- 1° le soutien et l'ancrage d'une fonction internationale de coordination en Flandre;
- 2° une description détaillée des activités de coordination;
- 3° une insertion dans un partenariat multilatéral, par exemple de l'OCDE, de l'UE, de l'ONU, l'OMS ou de l'UNESCO;
- 4° une intégration interuniversitaire maximale.

§ 5. Le FWO organise une évaluation périodique des propositions introduites et compose à cet effet un panel ad hoc se composant d'experts familiarisés avec des recherches effectuées au sein de grands partenariats internationaux ainsi qu'avec leur gestion. Au moins un tiers des membres du présent panel ad hoc ne travaille pas en Flandre.

Section 3. — Utilisation

Art. 12. § 1^{er}. Le demandeur reçoit chaque année un montant de 75.000 EUR pendant trois ans, à condition que l'institution à laquelle le demandeur est attaché ou les institutions auxquelles le demandeur est attaché cofinance au moins 25 % des frais globaux.

§ 2. Un financement complémentaire peut être octroyé lorsque le demandeur introduit dans le cadre d'un appel permanent une proposition de prolongation et lorsque cette proposition est évaluée favorablement.

§ 3. Le demandeur peut affecter les moyens au personnel, au fonctionnement et à l'équipement, dans la mesure où l'affectation a directement trait aux activités de coordination. Les moyens ne peuvent en aucun cas être affectés au financement d'activités de recherche. Les frais ne peuvent pas non plus être financés par d'autres instances.

CHAPITRE 4. — *Le programme de la coopération bilatérale sur le plan de la recherche**Section 1^{re}. — Objectif*

Art. 13. Le programme de la coopération bilatérale sur le plan de la recherche a pour objectif de soutenir la coopération bilatérale sur le plan de la recherche avec des partenaires à l'étranger.

Section 2. — Procédure d'évaluation et de sélection

Art. 14. § 1^{er}. Des propositions de coopération avec des pays et des régions sont évaluées par une commission séparée, composée comme suit :

- 1° cinq représentants des universités flamandes;
- 2° un représentant du FWO;
- 3° un représentant du Département de l'Economie, des Sciences et de l'Innovation;
- 4° un représentant du Département des Affaires étrangères;
- 5° un représentant du VLIR-UOS.

§ 2. Pour le choix final des pays et des régions, la commission se basera sur une évaluation de critères scientifiques, économiques, stratégiques, et, le cas échéant, de critères de pertinence pour le développement. La commission fixe les critères d'évaluation dans un règlement d'ordre intérieur.

§ 3. Seul le Ministre flamand chargé de la politique scientifique, le Ministre flamand chargé de la politique extérieure, le FWO et le VLIR-UOS peuvent introduire des propositions de coopération avec des pays et des régions auprès de la commission.

§ 4. La commission transmet la liste des pays et des régions sélectionnés et le règlement d'ordre intérieur, visé au paragraphe 2, à titre d'information au Ministre flamand chargé de la politique scientifique, et au Ministre flamand chargé de la politique extérieure.

Art. 15. § 1^{er}. Les conditions pour la coopération bilatérale sur le plan de la recherche entre la Flandre et un pays ou une région partenaires sont fixées dans une convention-cadre, conclue entre le FWO et l'organisation étrangère à laquelle la gestion du programme au sein du pays partenaire est confiée.

§ 2. La convention-cadre est conclue pour une période de trois ans. Cette période peut être adaptée chaque année et peut, moyennant une évaluation favorable par les deux parties, être renouvelée après trois ans.

§ 3. La convention-cadre comporte au moins :

- 1° la liste des thèmes de recherche pour lesquels des propositions peuvent être introduites;
- 2° la liste des outils pour lesquels des propositions peuvent être introduites, tels que des bourses individuelles, des projets de recherche, des frais de préparation pour des propositions de projet multilatéraux, etc.;
- 3° la description de la procédure qui sera suivie en Flandre et dans le pays ou dans la région partenaire pour l'introduction et la sélection de propositions, y compris les critères de sélection;
- 4° le budget mis à disposition par les deux partenaires, y compris le cofinancement, lorsque tel est pertinent;
- 5° les catégories de frais qui sont éligibles au financement;
- 6° des conventions en matière de couverture contre des maladies et des accidents des chercheurs participants;
- 7° des conventions en matière du règlement des droits de propriété intellectuelle;
- 8° des conventions en matière du transfert international d'appareils de recherche.

§ 4. La liste des propositions financées est fixée dans un protocole, conclu entre le FWO et l'organisation étrangère à laquelle la gestion du programme est confiée.

Section 3. — Utilisation

Art. 16. § 1^{er}. Les États membres de l'union européenne et les pays associés à l'Union européenne pour l'exécution du Programme-cadre européen pour la Recherche et le Développement ne sont pas éligibles à ces accords de coopération. Ces dispositions d'exclusion s'appliquent également aux régions faisant partie de ces pays.

§ 2. En cas de coopération avec des pays en voie de développement, il faut chercher à atteindre une complémentarité maximale avec les activités déployées par les universités flamandes via les Fonds spéciaux de recherche et le Conseil interuniversitaire flamand (VLIR-UOS) dans le cadre de la coopération au développement universitaire.

Art. 17. § 1^{er}. La subvention peut être affectée au financement de frais de personnel, de fonctionnement et d'équipement liés à l'exécution de la coopération internationale bilatérale sur le plan de la recherche entre un partenaire flamand et un partenaire étranger, dans la mesure où cette coopération est conforme aux dispositions de la convention-cadre, visée à l'article 15.

§ 2. La subvention peut uniquement être affectée à des activités liées à la coopération internationale bilatérale sur le plan de la recherche régulière, c'est-à-dire la coopération entre partenaires égaux. Le développement de capacité ne relève pas du rayon d'action de la subvention.

§ 3. Chaque année, le côté flamand met à disposition un budget indicatif de 300.000 EUR par pays avec lequel ou par région avec laquelle il existe une coopération.

TITRE 5. — Attirer des chercheurs excellents actifs à l'étranger : le programme Ulysse**CHAPITRE 1^{er}. — Objectif**

Art. 18. Le FWO est chargé de la gestion opérationnelle et financière du programme Ulysse, visé à l'article 167bis du décret du 12 juin 1991 relatif aux universités dans la Communauté flamande. Le programme Ulysse comprend deux types de financement initial :

1° Ulysse Groupe I - Recherche internationale faisant autorité : pour des chercheurs reconnus au niveau international comme faisant autorité et désignés auprès d'une université à l'étranger. Il peut être attendu de ces chercheurs qu'ils dirigent un propre groupe de recherche au sein de l'institution à laquelle ils sont attachés, se composant d'un cadre fixe, plusieurs postdocs et un certain nombre d'étudiants préparant leur doctorat;

2° Ulysse Groupe II - Des chercheurs ayant le potentiel de gravir les échelons et d'atteindre le statut international faisant autorité : pour des chercheurs ayant au moins 3 ans d'expérience postdoctorale à l'étranger et dont le travail scientifique convainc des confrères éminents qu'ils ont le potentiel de gravir les échelons et d'atteindre une position internationale éminente. Il peut être attendu de ces chercheurs qu'ils dirigent une petite équipe au sein d'un groupe de recherche, se composant d'un ou de plusieurs étudiants préparant leur doctorat et éventuellement d'un ou de quelques postdocs. Ils ont quelque expérience dans l'acquisition de financement de la recherche externe. Dans un délai de quelques années, ils peuvent gravir les échelons et atteindre le niveau requis pour une désignation au sein du personnel académique autonome.

CHAPITRE 2. — Procédure d'évaluation et de sélection

Art. 19. En coopération avec les universités, le FWO lance périodiquement un appel Ulysse de sorte que la continuité de l'initiative Ulysse soit garantie. Les moyens disponibles sont répartis de manière équilibrée lors des appels réussis.

Art. 20. § 1^{er}. Les universités sont libres de répartir les moyens prévus pour le programme Ulysse sur le groupe I et le groupe II.

§ 2. Pour la sélection des candidats, chaque conseil d'administration de l'université fixe une procédure, pouvant être différente pour le groupe I que pour le groupe II.

§ 3. Une ou plusieurs universités peuvent prendre l'initiative de proposer un candidat pour le programme Ulysse.

§ 4. Les candidats doivent :

1° avoir une désignation en chef auprès d'une institution à l'étranger au plus tard un an avant la date de la demande;

2° avoir été attachés à une institution à l'étranger pendant au moins trois ans au cours des cinq dernières années;

3° répondre aux critères d'excellence, tel qu'il ressort du CV et de la bibliographie;

4° déposer un plan de recherche auprès de l'université concernée ou des universités concernées, comportant un budget avec une répartition indicative des dépenses projetées sur une période de cinq ans. L'université ou les universités doivent approuver ce plan de recherche. Le plan de recherche doit s'inscrire dans la politique de recherche de l'université.

§ 5. Lors de la proposition d'un candidat, l'université doit :

1° confirmer qu'elle a un poste cadre ZAP (groupe I) à disposition, respectivement un mandat postdoctoral (groupe II) d'une durée de cinq ans, ainsi que l'infrastructure nécessaire;

2° approuver le plan de recherche et indiquer comment il s'inscrit dans la politique de recherche.

Lorsque deux ou plusieurs universités proposent un candidat, ils doivent formuler une proposition commune.

Art. 21. § 1^{er}. Les universités transmettent les propositions au FWO qui examine via une commission internationale, multidisciplinaire :

1° si les chercheurs proposés par les universités répondent aux exigences d'excellence imposées;

2° si le plan de recherche des chercheurs proposés est de haute qualité;

3° si le plan de recherche est réalisable à l'aide des moyens demandés à cet effet.

§ 2. La commission est composée de membres qui ne sont pas attachés à une université belge et qui bénéficient d'une reconnaissance générale internationale. Deux tiers au maximum des membres sont du même sexe.

§ 3. Pour l'évaluation de chaque candidat, la commission fera appel à l'avis scientifique de deux commentateurs internationaux. Ils doivent disposer de l'expertise spécifique requise concernant le dossier introduit. Lorsque les opinions des deux commentateurs divergent, l'avis d'un troisième commentateur est requis.

§ 4. Un résumé anonymisé des rapports des commentateurs est communiqué aux candidats avec la décision.

§ 5. La commission peut proposer des modifications directrices concernant l'importance du financement initial proposé. Le conseil d'administration du FWO décide de l'octroi du financement.

Art. 22. Les chercheurs qui reçoivent le financement, sont évalués par leur institution d'accueil :

1° Pour le groupe I, cette évaluation a lieu au cours de la quatrième année. Ce faisant, il est examiné comment progresse la réalisation du plan de recherche et quels moyens ont été acquis via le financement du projet ou peuvent être attendus dans un délai de quelques mois. Les chercheurs peuvent établir un plan de recherche adapté et indiquer comment ils souhaitent employer les moyens restants;

2° Pour le groupe II, les universités prennent une décision concernant la carrière des chercheurs au plus tard au cours de la quatrième année. En cas d'une nouvelle désignation, ils peuvent établir un plan de recherche adapté et indiquer comment ils souhaitent employer les moyens restants.

Dans les deux cas, l'institution d'accueil informe le FWO du plan de recherche adapté.

CHAPITRE 3. — *Utilisation*

Art. 23. § 1^{er}. Le FWO répartit 80 % des moyens utilisables sur les universités sur la base de la moyenne sur cinq ans, de la clé BOF, précédant l'année budgétaire à laquelle le programme Ulysse a trait. Les 20 % restants représentent la propre marge d'action dont dispose le conseil d'administration du FWO dans le cadre de cette initiative.

§ 2. Les universités ne sont pas obligées d'utiliser la totalité des moyens qui leur ont été destinés dans une certaine année budgétaire, mais ont la possibilité de les transférer entièrement ou partiellement à l'année suivante et d'accumuler de cette manière des droits de tirage.

§ 3. Les universités qui ne disposent pas de suffisamment de droits de tirage au cours d'une année budgétaire déterminée, peuvent procéder au préfinancement en mobilisant leurs moyens propres pour autant que ce préfinancement se limite au montant qu'elles recevront dans le cadre du programme Ulysse.

§ 4. Le conseil d'administration du FWO décide de l'affectation de la propre marge d'action, visée au § 1^{er}, et peut transférer les moyens entièrement ou partiellement à l'année budgétaire suivante.

Art. 24. § 1^{er}. Le chercheur reçoit un financement pendant cinq ans et acquerra des moyens pendant cette période de manière progressive via le financement du projet.

§ 2. L'importance du montant de l'aide dépend de la discipline et est variable :

1^o Il vaut pour le groupe I : un montant de 400.000 EUR au minimum et de 1.500.000 EUR au maximum par an, ou entre 2.000.000 et 7.500.000 EUR pour la période totale de cinq ans;

2^o Il vaut pour le groupe II : un montant de 100.000 EUR au minimum et de 200.000 EUR au maximum par an, ou entre 500.000 et 1.000.000 EUR pour la période totale de cinq ans.

§ 3. Le chercheur peut affecter les moyens au fonctionnement, au personnel et à l'équipement. Il ne peut pas utiliser les moyens pour les propres frais salariaux.

§ 4. Le financement par le programme Ulysse peut être aligné sur d'autres formes de financement de la recherche et dès lors, les chercheurs peuvent affecter les moyens sur une période de huit ans, ne pouvant être prolongée.

TITRE 6. — *L'octroi de prix scientifiques*

Art. 25. § 1^{er}. Le conseil d'administration du FWO octroie un certain nombre de prix scientifiques.

§ 2. Le FWO a fixé les conditions pour être éligible à ces prix dans des règlements internes. Le FWO rend ces règlements internes publics.

TITRE 7. — *Missions particulières*

Art. 26. § 1^{er}. Le FWO est chargé de la gestion administrative et financière de :

1^o la subvention à la Fondation Born-Bunge;

2^o la subvention au Collège Interuniversitaire pour les Sciences du Management.

§ 2. Le FWO est chargé de l'évaluation scientifique de propositions de projet introduites dans le cadre de la recherche scientifique appliquée à la gestion et à la pratique de l'enseignement. Le FWO compose à cet effet une commission d'experts bénéficiant d'une reconnaissance générale et internationale dans le domaine en question. La majorité des experts sont des personnes non attachées à une université flamande ou à un institut supérieur flamand. Les conditions de cette mission sont fixées dans un protocole entre l'autorité flamande et le FWO.

§ 3. Le FWO est chargé de la coordination flamande du programme COST.

§ 4. Le FWO est chargé de la création et de l'entretien du site web « Doctoreren in Vlaanderen », offrant un aperçu des différentes possibilités de passer sa thèse de doctorat en Flandre.

§ 5. Le FWO participe au fonctionnement du Point de Contact flamand pour le Programme-cadre européen, notamment concernant les priorités de recherche reliées à sa mission.

TITRE 8. — *Composition des panels d'experts*

Art. 27. Toutes les demandes d'aide financière auprès du FWO sont évaluées par des panels d'experts. Les panels d'experts sont en principe composés de manière disciplinaire. Ces panels disciplinaires sont complétés par un panel interdisciplinaire. Ils sont composés d'experts bénéficiant d'une reconnaissance générale et internationale dans le domaine en question et où :

1^o les experts belges appartiennent en Belgique au moins au top 40 % de leur discipline;

2^o les experts étrangers appartiennent, comparé aux chercheurs belges, au moins au top 40 % de leur discipline.

La majorité des experts concernés doivent être des personnes qui ne sont pas attachées à une université flamande.

Art. 28. § 1^{er}. Pour combler une position vacante dans un panel, une vacance d'emploi doit être publiée au plus tard trois mois avant le début du mandat :

1^o sur le site web du FWO, des universités flamandes, de l'autorité flamande et sur des sites web étrangers pertinents;

2^o au *Moniteur belge*, dans les bulletins d'information imprimés et électroniques des services universitaires de la politique de la recherche, des associations d'alumni de l'université concernée et des chercheurs flamands à l'étranger.

Dans cette vacance d'emploi, le titre du panel est mentionné, ainsi qu'une description de la discipline pour laquelle/des sous-disciplines pour lesquelles de l'expertise est attirée.

§ 2. Concernant les vacances d'emploi des membres non flamands, les panels d'experts peuvent eux-mêmes faire des propositions supplémentaires afin d'obtenir suffisamment de candidats. Les candidats sont traités de la même manière que les candidatures spontanées.

Art. 29. § 1^{er}. Concernant les disciplines pour lesquelles il est internationalement accepté que des méthodes bibliométriques sont adéquates pour l'évaluation de la productivité et de la visibilité scientifique, en particulier mais non exclusivement les disciplines des sciences naturelles et de vie, et les disciplines de base des sciences techniques, le profil scientifique des candidats est examiné par le Centre d'Expertise R&D monitoring. Les candidats sont évalués par le biais d'une vérification bibliométrique.

La vérification par le Centre d'Expertise résulte en un rapportage destiné à une commission de membres à constituer par le FWO. Les membres de cette commission sont désignés par les universités des membres ou des anciens membres des conseils de recherche universitaires. Deux tiers au maximum des membres sont du même sexe.

La commission des membres formule, sur la base du rapportage du Centre d'Expertise, une proposition de décision sur la composition des panels d'experts au Bureau du FWO qui présente les propositions au conseil d'administration, qui prend la décision finale. Le conseil ne peut déroger à la proposition de la commission de membres que pour des causes motivées.

§ 2. Concernant les panels d'experts couvrant des disciplines scientifiques pour lesquelles des méthodes bibliométriques sont moins adéquates, la commission des membres effectue une sélection sur dossier à l'aide des curricula vitae scientifiques des candidats. Ce faisant, les curricula ne sont pas uniquement comparés entre eux, mais également comparés à ceux des chercheurs flamands et étrangers étant reconnus comme faisant autorité dans les disciplines concernées par la communauté scientifique internationale.

Sur cette base, la commission des membres formule une proposition de décision concernant la composition des panels d'experts au Bureau du FWO. Le Bureau présente ces propositions au conseil d'administration, qui prend la décision finale. Le conseil ne peut déroger à la proposition de la commission des membres que pour des causes motivées.

Art. 30. Deux tiers au maximum des membres des panels d'experts sont du même sexe, pour autant que les candidats inscrits et les normes de qualité le permettent. Des dérogations temporaires sont motivées. Dans tous les cas où il est dérogé à la norme, les candidats du sexe sous-représenté atteignant la norme de qualité reçoivent la priorité.

Art. 31. Lors de l'évaluation et la sélection, il est fait appel dans certains programmes internationaux à une commission dont la composition déroge à ce qui est stipulé au présent arrêté. Concernant les moyens d'action à faible incidence et prix budgétaire, il peut être fait appel à un panel d'experts composé ad hoc.

TITRE 9. — Procédure de recours et plaintes

Art. 32. § 1^{er}. En cas d'une décision négative, un demandeur d'un mandat ou d'un crédit peut introduire une demande de révision auprès du conseil d'administration du FWO. Cette demande de révision doit être introduite dans un délai de 30 jours ouvrables après la décision du conseil d'administration et doit se baser sur des éléments clairs et vérifiables.

§ 2. Le conseil d'administration décide si la demande de révision est fondée. Lorsqu'une suite favorable y est donnée, la demande sera évaluée à nouveau lors de la prochaine occasion par un autre panel d'experts que lors de la première demande. Ce panel d'experts s'aligne dans la mesure du possible au thème de recherche du demandeur.

§ 3. Un demandeur ne peut introduire qu'un seul recours.

§ 4. La procédure du § 1^{er} au § 3 inclus doit également être suivie par des bénéficiaires de mandat ou de crédit, dont le rapport d'avancement ou final a reçu une évaluation négative.

§ 5. En cas d'insatisfaction du traitement par le FWO, une plainte écrite ou électronique peut être introduite à tout moment. Ces plaintes seront traitées dans un délai de 45 jours calendaires après la réception.

TITRE 10. — Dispositions finales

Art. 33. L'arrêté du Gouvernement flamand du 2 avril 2004 relatif au subventionnement du « Fonds voor Wetenschappelijk Onderzoek - Vlaanderen » (Fonds de la Recherche scientifique - Flandre) est abrogé.

Art. 34. Le Ministre flamand ayant la politique scientifique dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Bruxelles, le 10 novembre 2011.

Le Ministre-Président du Gouvernement flamand,
K. PEETERS

La Ministre flamande de l'Innovation, des Investissements publics, des Médias et de la Lutte contre la Pauvreté,
I. LIETEN

VLAAMSE OVERHEID

N. 2011 — 3378

[C – 2011/36006]

25 NOVEMBER 2011. — **Besluit van de Vlaamse Regering houdende de gedeeltelijke herverdeling van het provisioneel krediet, ingeschreven onder basisallocatie HB0 HB001 0100 van de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 2011**

De Vlaamse Regering,

Gelet op de wetten op de Rijkscomptabiliteit, gecoördineerd op 17 juli 1991, het laatst gewijzigd bij de wet van 25 juli 2008;

Gelet op het decreet van 23 december 2010 houdende de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 2011, artikel 71;

Gelet op het decreet van 8 juli 2011 houdende aanpassing van de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 2011;

Gelet op het akkoord van de Vlaamse minister, bevoegd voor de begrotingen, gegeven op 25 november 2011;

Op voorstel van Vlaams minister van Onderwijs, Jeugd, Gelijke Kansen en Brussel;