

SERVICE PUBLIC DE WALLONIE

[2012/204640]

Direction générale opérationnelle Agriculture, Ressources naturelles et Environnement. — Office wallon des déchets. — Direction de la Politique des déchets. — Autorisation de transferts transfrontaliers de déchets NL 602963

L'autorité compétente wallonne en matière de transferts transfrontaliers de déchets,

Vu le Règlement 1013/2006/CE du Parlement et du Conseil européen du 14 juin 2006 concernant les transferts de déchets;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 19 juillet 2007 concernant les transferts de déchets, pris en application du Règlement 1013/2006/CE du Parlement et du Conseil européen du 14 juin 2006, concernant les transferts de déchets;

Vu la demande d'autorisation de transferts transfrontaliers de déchets, introduite par le notifiant;

Considérant que la demande a été déclarée complète et recevable;

Considérant que les dispositions prévues par les législations précitées sont rencontrées par le demandeur,

Décide :

Article 1^{er}. L'autorisation de transfert, NL 602963, des Pays-Bas vers la Région wallonne, des déchets visés à l'article 2 est accordée.

Art. 2. Les déchets visés respectent les caractéristiques suivantes :

Nature des déchets :	Matériel d'absorption, matériaux filtrants, chiffons de nettoyage et vêtement de protection contaminés par : peinture, latex, colle, encre, résine, huile minérale, solvant
Code * :	150202
Quantité maximum prévue :	1 500 tonnes
Validité de l'autorisation :	01/07/2012 au 30/06/2013
Notifiant :	SITA ECOSERVICE NEDERLAND 6222 MAASTRICHT
Centre de traitement :	RECYFUEL 4480 ENGIS

Namur, le 22 juin 2012.

* Arrêté du Gouvernement wallon du 10 juillet 1997 établissant un catalogue des déchets tel que modifié.

BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST — REGION DE BRUXELLES-CAPITALE

MINISTERIE
VAN HET BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST

[C - 2012/31646]

19 JULI 2012. — Besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering tot instelling van de procedure tot gedeeltelijke wijziging, wegens openbaar nut, van het gewestelijk bestemmingsplan met het oog op de verwezenlijking van het project genaamd « Huis van de Europese Geschiedenis » in het Eastmangebouw in het Leopold-park te Brussel

De Brusselse Hoofdstedelijke Regering,

Gelet op artikel 39 van de gecoördineerde Grondwet;

Gelet op de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, inzonderheid op artikel 6, § 1, I, 1;

Gelet op de bijzondere wet van 12 januari 1989 betreffende de Brusselse instellingen;

Gelet op het Brussels Wetboek van de Ruimtelijke Ordening (hierna het « BWRO ») inzonderheid op de artikelen 27, 175 en 188, 5e lid, alsook op bijlage D;

Gelet op het gewestelijk ontwikkelingsplan (hierna het « GEWOP ») goedgekeurd bij besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 12 september 2002, en meer bepaald op punt 3 van prioriteit 10;

Gelet op het gewestelijk bestemmingsplan (hierna het « GBP ») goedgekeurd bij besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 3 mei 2001;

Gelet op het koninklijk besluit van 18 november 1979 houdende randschikking als landschap van het geheel gevormd door het park Leopold en zijn omgeving te Brussel, met uitzondering van het Georges Eastmangebouw;

Gelet op de aanvraag tot stedenbouwkundige vergunning die op 16 december 2011 door het Europees Parlement ingediend is bij de gemachtigde ambtenaar van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, betreffende de wijziging en de uitbreiding van het Georges Eastmangebouw om het toekomstige « Huis van de Europese Geschiedenis » in te richten;

Gelet op het openbaar onderzoek dat van 26 mei tot 9 juni 2012 plaatsvond;

MINISTERE
DE LA REGION DE BRUXELLES-CAPITALE

[C - 2012/31646]

19 JUILLET 2012. — Arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale ouvrant la procédure de modification partielle, pour cause d'utilité publique, du plan régional d'affectation du sol en vue de permettre la réalisation du projet dénommé « Maison de l'Histoire européenne » dans l'immeuble Eastman situé dans le parc Léopold à Bruxelles

Le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale,

Vu l'article 39 de la Constitution coordonnée;

Vu la loi spéciale de réformes institutionnelles du 8 août 1980, notamment son article 6, § 1^{er}, I, 1^o;

Vu la loi spéciale relative aux institutions bruxelloises du 12 janvier 1989;

Vu le Code bruxellois de l'aménagement du territoire (ci-après le « CoBAT »), notamment ses articles 27, 175 et 188, alinéa 5, ainsi que son annexe D;

Vu le plan régional de développement (ci-après le « P.R.D. »), adopté par arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 12 septembre 2002, et plus particulièrement le point 3 de la priorité 10;

Vu le plan régional d'affectation du sol (ci-après le « P.R.A.S. »), adopté par arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 3 mai 2001;

Vu l'arrêté royal du 18 novembre 1979 portant classement comme site de l'ensemble formé par le parc Léopold et ses abords à Bruxelles, à l'exclusion de l'immeuble Georges Eastman;

Vu la demande de permis d'urbanisme introduite auprès du fonctionnaire délégué de la Région de Bruxelles-Capitale, le 16 décembre 2011, par le Parlement européen, visant à transformer et étendre le bâtiment Georges Eastman afin d'y installer la future « Maison de l'Histoire européenne »;

Vu l'enquête publique tenue du 26 mai au 9 juin 2012;

Gelet op de adviezen van de overlegcommissie van 19 juni en 3 juli 2012;

Overwegende dat het Georges Eastmangebouw in de jaren 1930 werd opgericht in het Leopoldpark, dat is gelegen tussen de Belliardstraat, de Etterbeeksesteenweg, de Maalbeekstraat en de Wiertzstraat; dat het Georges Eastmangebouw zich bevindt in de noordwestelijke rand van het park en grenst aan de Belliardstraat;

Overwegende dat het gebouw waarop de aanvraag tot stedenbouwkundige vergunning betrekking heeft, in het GBP ingedeeld is als gebied van collectief belang of van openbare diensten, als parkgebied en als gebied van culturele, historische, esthetische waarde of voor stadsverfraaiing;

Overwegende dat de aanvraag tot stedenbouwkundige vergunning door het voorwerp ervan deels afwijkt van de eisen die worden gesteld in het GBP, aangezien voorschrift 0.7, 2e lid, bepaalt dat de vestiging van uitrustingen van collectief belang of voor openbare diensten in parkgebieden slechts toegelaten is als ze de "gebruikelijke aanvulling" vormen van hun bestemming en erbij horen;

Dat de verwezenlijking van dit project in een parkgebied niet strikt voldoet aan deze eisen, aangezien het hierbij hoofdzakelijk gaat om de functies die beschreven worden in bijzonder voorschrift 12 van het GBP;

Overwegende dat het project van het Europees Parlement tot doel heeft een "Huis van de Europese Geschiedenis" te creëren dat is opgevat als een tentoonstellings-, documentatie- en informatiecentrum; dat het ontwerp een permanente tentoonstelling over de Europese geschiedenis, wisseltentoonstellingen zal moeten kunnen herbergen, alsook een informatiecentrum op te richten waarin de bezoekers diepgaande informatie over Europa's verleden en heden vinden;

Overwegende dat het Huis van de Europese Geschiedenis "een plek (moet) zijn die zowel onze herinnering aan de Europese geschiedenis als het proces van Europese eenwording koestert. Tegelijkertijd moet het alle huidige en toekomstige burgers van de Europese Unie de mogelijkheid bieden om de identiteit van Europa verder vorm te geven", aldus Hans-Gert Pötering, Voorzitter van het Europees Parlement, in zijn inaugurale toespraak op 13 februari 2007;

Overwegende dat een kleine wijziging van de kaart van de bodembestemmingen van het GBP noodzakelijk is met het oog op de verwezenlijking van dit project, dat een algemeen belang en openbaar nut dient, gezien de verklaarde doelstellingen in het besluit van het Europees Parlement;

Dat het openbaar nut voortkomt uit de didactische en burgerzinverhogende functies van het project, waarvan het programma- en dienstenaanbod door zijn diversiteit voor iedereen interessant kan zijn;

Overwegende dat, volgens artikel 188, 5e lid, § 4 van het BWRO, de gemachtigde ambtenaar een stedenbouwkundige vergunning kan toekennen in afwijking van de verordenende voorschriften van het GBP van zodra er beslist werd dat plan te wijzigen met het oog op de verwezenlijking van handelingen en werken van openbaar nut die het voorwerp zijn van de aanvraag, voor zover twee voorwaarden vervuld worden, meer bepaald dat de bevoegde overheid, in de beslissing tot wijziging van het plan, aangetoond heeft dat de wijziging enerzijds enkel betrekking heeft op de bestemming van kleine gebieden op plaatselijk vlak en anderzijds niet van aard is dat ze een noemenswaardige weerslag op het milieu kan hebben rekening houdend met de in bijlage D van het BWRO opgesomde criteria;

Overwegende dat de wijziging van het gewestelijk bestemmingsplan in onderhavig geval slechts betrekking heeft op de bestemming van een klein gebied op plaatselijk vlak, meer bepaald de binnenkoer van het Georges Eastmangebouw in het Leopoldpark in Brussel;

Overwegende dat beoordeeld moet worden of de beoogde wijziging al dan niet aanzienlijke gevolgen voor het milieu inhoudt, gelet op de criteria van bijlage D van het BWRO;

Dat men daartoe, om te beginnen, rekening moet houden met de eigenschappen van de wijziging die moet worden aangebracht in het het GBP;

Dat wat betreft de mate waarin het plan een kader vormt voor projecten en andere activiteiten met betrekking tot de ligging, de aard, omvang en gebruiksvoorwaarden alsmede wat betreft de toewijzing van hulpbronnen, wordt opgemerkt dat de voorgestelde wijziging slechts betrekking heeft op één specifiek project en dus geen kader vormt voor andere projecten of activiteiten;

Vu les avis donnés par la commission de concertation les 19 juin et 3 juillet 2012;

Considérant que le bâtiment Georges Eastman, construit durant les années 1930, a été érigé dans le parc Léopold, lequel se situe entre la rue Belliard, la chaussée d'Etterbeek, la rue du Maelbeek et la rue Wiertz; que le bâtiment Georges Eastman se situe en bordure nord-ouest du parc et jouxte la rue Belliard;

Considérant que l'immeuble visé par la demande de permis d'urbanisme se situe au P.R.A.S. en zone d'équipements d'intérêt collectif ou de service public dans les zones de parcs au fait qu'ils constituent le « complément usuel et l'accessoire » de leurs affectations;

Considérant que, par son objet, la demande de permis d'urbanisme déroge en partie aux exigences du P.R.A.S., en ce que la prescription 0.7, alinéa 2, de celui-ci ne permet l'implantation d'équipements d'intérêt collectif ou de service public dans les zones de parcs au fait qu'ils constituent le « complément usuel et l'accessoire » de leurs affectations;

Que l'implantation du projet en zone de parcs ne correspond pas strictement à ces exigences, lesquelles sont essentiellement liées aux fonctions décrites à la prescription particulière 12 du P.R.A.S.;

Considérant que le projet du Parlement européen vise, en effet, à créer une Maison de l'Histoire européenne conçue comme un centre d'exposition, de documentation et d'information; que le projet abritera une exposition permanente sur l'histoire européenne, des expositions temporaires thématiques, ainsi qu'un centre d'information sur l'histoire et l'actualité de l'Europe;

Considérant que la Maison de l'Histoire européenne se veut « un lieu entretenant la mémoire de l'histoire européenne et de l'unification européenne tout en permettant aux citoyens actuels et à venir de l'Union européenne de continuer à modéliser l'identité européenne », telle que présentée en ces termes par Hans-Gert Pötering, Président du Parlement européen, dans son discours-programme du 13 février 2007;

Considérant qu'une modification mineure de la carte des affectations du sol du P.R.A.S. est par conséquent nécessaire à la réalisation de ce projet, lequel revêt un caractère d'intérêt général et d'utilité publique, du fait des objectifs énoncés dans la décision du Parlement européen;

Que l'utilité publique procède notamment des fonctions didactiques et citoyennes du projet, dont la diversité des programmes et services proposés est susceptible de rencontrer l'intérêt de tous;

Considérant que, selon l'article 188, alinéa 5, du CoBAT, le fonctionnaire délégué peut accorder un permis d'urbanisme en s'écarter notamment des dispositions réglementaires du P.R.A.S., et ce dès que sa modification a été décidée dans le but de permettre la réalisation des actes et travaux d'utilité publique, objets de la demande, pour autant que deux conditions soient remplies, à savoir que, dans la décision de modifier le plan, l'autorité compétente ait justifié, d'une part, que la modification ne concerne que l'affectation de petites zones au niveau local et, d'autre part, n'est pas susceptible d'avoir des incidences notables sur l'environnement, compte tenu des critères énumérés à l'annexe D du CoBAT;

Considérant, en l'espèce, que la modification du plan régional d'affectation du sol ne concerne que l'affectation d'une petite zone au niveau local, à savoir la cour intérieure du bâtiment Georges Eastman situé dans le parc Léopold;

Considérant qu'il convient aussi de se prononcer sur l'absence d'incidences notables sur l'environnement de la modification envisagée, en ayant égard aux critères de l'annexe D du CoBAT;

Que celle-ci conduit à devoir avoir égard, tout d'abord, aux caractéristiques de la modification à apporter au P.R.A.S.;

Qu'en ce qui concerne la mesure dans laquelle le plan concerné définit un cadre pour d'autres projets ou activités, en ce qui concerne la localisation, la nature, la taille et les conditions de fonctionnement ou par une allocation de ressources, on relèvera que la modification proposée ne concerne qu'un projet en particulier et ne constitue donc pas un cadre pour d'autres projets ou activités;

Dat wat betreft de mate waarin het plan andere plannen en programma's, met inbegrip van die welke deel zijn van een hiërarchisch geheel, beïnvloedt, de vaststelling zich opdringt dat het GBP het hiërarchisch hoogste regelgevende plan vormt en dat de ontwerpwijziging voldoet aan de doelstellingen van het GEWOP (punt 3 van prioriteit 10);

Dat wat betreft de milieuaspecten en de relevantie van het plan voor de integratie van milieuoverwegingen, vooral met het oog op de bevordering van duurzame ontwikkeling, de geplande wijziging rekening houdt met de bezorgdheid van de auteurs van de aanvraag tot stedenbouwkundige vergunning op het gebied van harmonieuze integratie van de architecturale wijzigingen van het project in zijn omgeving en duurzame ontwikkeling; dat het vellen van bomen niettemin werd afgeraden door de overlegcommissie, tevens met het oog op het milieubehoud;

Dat er ook dient gekeken te worden naar de kenmerken van de effecten en van de gebieden die kunnen worden beïnvloed;

Dat wat betreft de waarschijnlijkheid, duur, frequentie en omkeerbaarheid van de effecten; het begrensde karakter van het project, wat betreft ligging en volume, laat veronderstellen dat de milieu-effecten geen significant, terugkerend en onomkeerbaar karakter zullen hebben;

Dat wat betreft de cumulatieve aard van de effecten, het project niet van aard is een dergelijke cumulatie tot gevolg te hebben;

Dat wat betreft de grensoverschrijdende aard van de effecten, deze onbestaand is;

Dat wat betreft de risico's voor de menselijke gezondheid of het milieu, hetzelfde gezegd kan worden;

Dat wat betreft de orde van grootte en het ruimtelijk bereik van de effecten, het plan bijzonder beperkt is wat betreft ligging en dus impact;

Dat wat betreft de waarde en kwetsbaarheid van het gebied dat kan worden beïnvloed, er al in het begin komaf moet worden gemaakt met risico's inzake overschrijding van milieukwaliteitsnormen of grenswaarden, en risico's van intensief grondgebruik, en dit rekening houdend met de louter constructieve aard van het plan;

Dat, in het verlengde van deze denklijn, moet worden nagegaan of de voorgestelde wijziging geen aanzienlijke gevolgen zal hebben voor de gebieden en landschappen die door een lidstaat, door de Gemeenschap, dan wel in internationaal verband als beschermd gebied zijn erkend, in het bijzonder wat betreft de verkleining van de oppervlakte, de opsplitsing, de aantasting van de structuur en de functies van de beschermde natuurlijke habitats en soorten, de verstoring van de beschermde soorten, de inperking van de dichtheid en de versnippering van de populaties van beschermde soorten, de wijzigingen in de instandhoudingsindicatoren, de klimaatveranderingen, de aanpassing van de ecologische processen nodig voor de instandhouding van de beschermde natuurlijke habitats en populaties van soorten en de risico's voor de Natura 2000-gebieden (in het bijzonder door ongevalen);

Dat eveneens moet worden verzekerd dat er geen aanzienlijke gevolgen zullen zijn wat betreft de waarde en kwetsbaarheid van het gebied dat kan worden beïnvloed, gelet op bijzondere natuurlijke kenmerken of cultureel erfgoed;

Dat in dit opzicht, moet worden herinnerd aan het feit dat het bestaan van een beschermingsbesluit van een landschap op zich geen verbod inhoudt om in de beschermde perimeter handelingen en werken te verrichten waarvoor een stedenbouwkundige vergunning vereist is;

Dat artikel 232 van het BWRO een verbod inhoudt om handelingen en werken te verrichten die tot gevolg zouden hebben dat het landschap de waarde verliest die de bescherming rechtvaardigde of die zouden indruisen tegen de bijzondere voorwaarden van de bewaring;

Dat de overlegcommissie heeft erkend dat het stedenbouwkundig project zal leiden tot een opwaardering van de architecturale waarde van het Eastmangebouw, dat hoewel het zelf niet beschermd is, een belangrijk landschapselement van het beschermde landschap vormt; dat de pracht van het landschap vergroot wordt door de eigenschappen van dit gebouw te verbeteren en dat de compositiebeginselen hierdoor gezinszins aangetast worden;

Qu'en ce qui concerne la mesure dans laquelle le plan influence d'autres plans ou programmes, y compris ceux qui font partie d'un ensemble hiérarchisé, il convient de constater que le P.R.A.S. constitue le plan réglementaire hiérarchiquement le plus élevé et que la modification en projet satisfait aux objectifs du P.R.D. (point 3 de la priorité 10);

Qu'en ce qui concerne les préoccupations environnementales, ainsi que l'adéquation entre le plan et l'intégration des considérations environnementales, en vue, notamment de promouvoir un développement durable, la modification en projet tient compte du souci des auteurs de la demande de permis d'urbanisme en matière d'intégration harmonieuse des modifications architecturales du projet dans son environnement, ainsi que de développement durable; que l'abattage d'arbres a cependant été déconseillé par la commission de concertation, dans ce même souci de préservation environnementale;

Qu'il y a lieu aussi d'avoir égard aux caractéristiques des incidences et de la zone susceptible d'être touchée;

Qu'en ce qui concerne la probabilité, la durée, la fréquence et le caractère réversible des incidences, le caractère limité du projet, en termes d'implantation et de volumétrie, permet de considérer que l'impact sur l'environnement ne revêt pas de caractère significatif, répétitif et irréversible;

Qu'en ce qui concerne le caractère cumulatif des incidences, la nature du projet ne génère pas un tel cumul;

Qu'en ce qui concerne les incidences transfrontières, celles-ci sont inexistantes;

Qu'en ce qui concerne les risques pour la santé humaine et pour l'environnement, il en va de même;

Qu'en ce qui concerne la magnitude et l'étendue spatiale géographique des incidences, le projet est particulièrement limité en termes d'implantation et donc d'impact;

Qu'en ce qui concerne la valeur et la vulnérabilité de la zone susceptible d'être touchée, il y a lieu d'écarter, d'emblée, les risques liés au dépassement de normes de qualité environnementale ou de valeurs limites, ou les risques résultant d'une exploitation intensive des sols, et ce eu égard à la nature purement constructive du projet;

Que, dans le même ordre de réflexion, il s'impose de s'assurer que la modification proposée n'aura pas d'incidences notables pour des zones ou des paysages jouissant d'un statut de protection reconnu au niveau national, communautaire ou international en particulier en ce qui concerne la réduction de la surface, la fragmentation, la détérioration de la structure et des fonctions des habitats naturels et d'espèces protégées, le dérangement des espèces protégées, la réduction de la densité et le morcellement des populations d'espèces protégées, les changements des indicateurs de conservation, les changements climatiques, la modification des processus écologiques nécessaires à la conservation des habitats naturels et des populations d'espèces protégées et les risques pour les sites Natura 2000 (en particulier à cause d'accidents);

Que, de même, il y a lieu de s'assurer de l'absence d'incidences notables en raison de la valeur et de la vulnérabilité de la zone susceptible d'être touchée, en raison de caractéristiques naturelles ou d'un patrimoine culturel particuliers;

Qu'à cet égard, il convient de rappeler que l'existence d'un arrêté de classement d'un site n'est pas, en soi, de nature à interdire, dans le périmètre protégé, l'accomplissement d'actes et travaux soumis à permis d'urbanisme;

Que l'article 232 du CoBAT commine l'interdiction des actes et travaux qui auraient pour conséquence de faire perdre au site l'intérêt qui a justifié son classement ou qui méconnaîtraient ses conditions particulières de conservation;

Qu'ainsi que la reconnu la commission de concertation, le projet urbanistique met en valeur les qualités architecturales de l'immeuble Eastman, qui, quoique non protégé, constitue un élément paysager important du site classé; qu'en améliorant les qualités de cet immeuble, le site s'en trouve magnifié et nullement affecté dans ses principes de composition;

Dat de gevolgen van het project voor het park en de vegetatie derhalve niet "aanzienlijk" genoemd kunnen worden, integendeel;

Overwegende dat, gezien het voorgaande, de wijziging van het GBP geen aanzienlijke gevolgen voor het milieu zal inhouden, gelet op de criteria die zijn opgenomen in bijlage D van het BWRO;

Dat het project beoogt een sterke identiteit te geven aan het museum, met inachtneming van de architectuur van het Eastmangebouw en de aanleg van het Leopoldpark waarvan het gebouw al nagenoeg een eeuw deel uitmaakt;

Dat het project de renovatie van het Eastmangebouw koppelt aan de creatie van een moderne glazen uitbouw op de koer en op het dak, zodat slechts een zeer beperkt deel van het bestaande gebouw veranderd moet worden en de oorspronkelijke eigenschappen van het gebouw opgevaardeerd kunnen worden;

Dat de bezoeker dankzij de glazen dakuitbouw tijdens zijn bezoek geleidelijk aan de relatie tussen het museum en het omringende park kan ontdekken, zodat, zoals hierboven benadrukt, dit perspectief zal leiden tot een opwaardering van de landschappelijke eigenschappen van het park;

Dat de visuele impact op het park en de vegetatie beperkt is tot het maximum;

Overwegende dat op grond van artikel 27, § 2 van het BWRO evenwel het advies van de gewestelijke ontwikkelingscommissie en dat van het Brussels Instituut voor Milieubeheer ingewonnen dient te worden;

Dat deze adviezen, met betrekking tot het ontbreken van aanzienlijke gevolgen voor het milieu, binnen dertig dagen na de aanvraag van de Regering overgemaakt dienen te worden, bij ontstentenis waarvan deze geacht worden gunstig te zijn;

Overwegende dat, overeenkomstig artikel 27, § 2, derde lid van het BWRO, in het licht van de uitgebrachte adviezen bepaalt de Regering, in een met redenen omklede beslissing, of de plan-wijziging het voorwerp van een milieu-effectenrapport moet zijn;

Uitgaande van deze consideransen,

Op voorstel van de minister-voorzitter van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Plaatselijke Besturen, Ruimtelijke Ordening, Monumenten en Landschappen, Openbare Netheid en Ontwikkelingssamenwerking;

Na beraadslaging,

Besluit :

Artikel 1. Het principe van een gedeeltelijke wijziging van de kaart van de bodembestemmingen van het gewestelijk bestemmingsplan wordt goedgekeurd voor het gedeelte dat zoals getoond in de bijlage betrekking heeft, dat de binnenkoer van het Georges Eastmangebouw in het Leopoldpark in Brussel bevat, met het oog op de verwezenlijking van het zogenaamde « Huis van de Europese Geschiedenis »-project.

Art. 2. De Minister-President wordt belast met het inwinnen van het advies van de Gewestelijke Ontwikkelingscommissie en dat van het Brussels Instituut voor Milieubeheer over het ontbreken van aanzienlijke gevolgen van de gedeeltelijke wijziging van het gewestelijk bestemmingsplan als bedoeld in het eerste artikel.

Art. 3. De Minister-President wordt belast met de uitvoering van deze beslissing.

Brussel, 19 juli 2012.

Voor de Brusselse Hoofdstedelijke Regering :

De Minister-President van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, bevoegd voor Plaatselijke Besturen, Ruimtelijke Ordening, Monumenten en Landschappen, Stadsvernieuwing, Huisvesting, Openbare Netheid en Ontwikkelingssamenwerking,

Ch. PICQUE

Que l'impact de ce projet sur le parc et sa végétation ne peut donc être qualifié de « notable », bien au contraire;

Considérant, au vu de ce qui précède, que la modification du plan régional d'affectation du sol n'est donc pas susceptible d'avoir des incidences notables sur l'environnement, compte tenu des critères énumérés à l'annexe D du CoBAT;

Qu'en effet, le projet propose de donner une identité forte au musée tout en respectant l'architecture du bâtiment Georges Eastman ainsi que l'aménagement du parc Léopold dans lequel le bâtiment est inscrit depuis près d'un siècle;

Que le projet allie la rénovation du bâtiment Georges Eastman et la création d'une extension contemporaine vitrée venant se glisser dans la cour et sur le toit, permettant ainsi de ne toucher qu'à une partie très limitée du bâtiment existant et de mettre en valeur les qualités initiales de celui-ci;

Que l'ensemble du dispositif vitré en toiture permet au visiteur de découvrir, au fur et à mesure de sa visite, la relation entre le musée et le parc qui l'entoure, de sorte que, comme souligné plus haut, cette perspective est de nature à mettre en valeur les qualités paysagères du parc;

Que l'impact visuel sur le parc et sa végétation est réduit au maximum;

Considérant qu'il s'impose de solliciter, sur la base de l'article 27, § 2, du CoBAT, l'avis de la Commission régionale de développement et de l'Institut bruxellois pour la gestion de l'environnement;

Que ces avis, portant sur l'absence d'incidences notables sur l'environnement, devront être transmis dans les trente jours de la demande du Gouvernement, faute de quoi, ils seront réputés favorables;

Considérant que, conformément à l'article 27, § 2, 3e alinéa, du CoBAT, au vu des avis émis, le Gouvernement déterminera, par décision motivée, si la modification du plan ne doit pas faire l'objet d'un rapport sur les incidences environnementales;

Par ces considérations,

Sur proposition du Ministre-Président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Pouvoirs locaux, de l'Aménagement du Territoire, des Monuments et Sites, de la Propreté publique et de la Coopération au Développement;

Après délibération,

Arrête :

Article 1^{er}. Le principe d'une modification partielle de la carte des affectations du sol du plan régional d'affectation du sol est approuvé pour sa partie telle que figurée en annexe, comportant la cour intérieure de l'immeuble Georges Eastman situé dans le parc Léopold à Bruxelles, en vue de permettre la réalisation du projet dénommé « Maison de l'Histoire européenne ».

Art. 2. Le Ministre-Président est chargé de solliciter l'avis de la Commission régionale de développement et de l'Institut bruxellois pour la gestion de l'environnement sur l'absence d'incidences notables de la modification partielle visée à l'article 1^{er}.

Art. 3. Le Ministre-Président est chargé de l'exécution de la présente décision.

Bruxelles, le 19 juillet 2012.

Pour le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale :

Le Ministre-Président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Pouvoirs locaux, de l'Aménagement du Territoire, des Monuments et des Sites, de la Rénovation urbaine, du Logement, de la Propreté publique et de la Coopération au Développement,

Ch. PICQUE

REGION DE BRUSSELS
BRUXELLES-CAPITALE HOOFDSTEDELIJK GEWEST



Ouverture de la procédure de modification
partielle pour cause d'utilité publique
du plan régional d'affectation du sol

Instelling van de procedure tot gedeeltelijke
wijziging wegens openbaar nut
van het gewestelijk bestemmingsplan

réf. AATL / BROH. : D 2000 / 10 MUPRAS

Ouverture de la procédure de modification partielle pour cause d'utilité
publique du plan régional d'affectation du sol

1/5

Instelling van de procedure tot gedeeltelijke wijziging wegens openbaar nut
van het gewestelijk bestemmingsplan

REGION DE BRUXELLES-CAPITALE
Ouverture de la procédure de modification partielle
pour cause d'utilité publique du plan régional d'affectation du sol

BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST
Instelling van de procedure tot gedeeltelijke wijziging wegens
openbaar nut van het gewestelijk bestemmingsplan

Carte 3 - Affectation du sol

Kaart 3 - Bodembestemming

LEGENDE

Généralités

Réseau viaire



Limite communale



Eau



Affectations

Zones d'habitat

Zones d'habitation à prédominance résidentielle



Zones d'habitations



Zones mixtes

Zones de forte mixité



LEGENDE

Algemeen

Wegennet



Gemeentegrens



Water



Bestemmingen

Woongebieden

Woongebieden met residentieel karakter



Typische woongebieden



Gebieden met gemengd karakter

Sterk gemengde gebied



Ouverture de la procédure de modification partielle pour cause d'utilité
publique du plan régional d'affectation du sol

2/5

Instelling van de procedure tot gedeeltelijke wijziging wegens openbaar nut
van het gewestelijk bestemmingsplan

REGION DE BRUXELLES-CAPITALE
Ouverture de la procédure de modification partielle
pour cause d'utilité publique du plan régional d'affectation du sol

Autres zones d'activités

Zones administratives

Zones d'équipements d'intérêt collectif
ou de service public

Zones de chemin de fer

Zones vertes

Zones de parc

Prescriptions complémentaires

Zones d'intérêt culturel, historique,
esthétique ou d'embellissement

Liserés de noyau commercial

Espaces structurants

Périmètre de la procédure de modification partielle
pour cause d'utilité publique
du plan régional d'affectation du sol

BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST
Instelling van de procedure tot gedeeltelijke wijziging wegens
openbaar nut van het gewestelijk bestemmingsplan

Andere activiteitengebieden

Administratiegebieden

Gebieden van voorzieningen van collectief
belang of van openbare diensten

Spoorweggebieden

Groengebieden

Parkgebieden

Aanvullende voorschriften

Gebieden van culturele, historische of
esthetische waarde of voor stadsverfraaiing

Linten voor handelskern

Structurerende ruimte

Perimeter van de gedeeltelijke wijziging
wegens openbaar nut van
het gewestelijk bestemmingsplan

Ouverture de la procédure de modification partielle pour cause d'utilité
publique du plan régional d'affectation du sol

3/5

Instelling van de procedure tot gedeeltelijke wijziging wegens openbaar nut
van het gewestelijk bestemmingsplan

REGION DE BRUXELLES-CAPITALE
 Ouverture de la procédure de modification partielle
 pour cause d'utilitépublique du plan régional d'affectation du sol

BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST
 Instelling van de procedure tot gedeeltelijke wijziging wegens
 openbaar nut van het gewestelijk bestemmingsplan

Ilot sis à Bruxelles compris entre
 la rue Belliard, la chaussée d'Etterbeek,
 l'avenue du Maelbeek, la chaussée de Wavre,
 la rue Vautier et la rue du Remorquer.

Huizenblok gelegen in Brussel tussen
 de Belliardstraat, de Etterbeeksesteenweg,
 de Maelbeeklaan, de Waversesteenweg,
 de Vautierstraat en de Stoomsleperstraat.



Ouverture de la procédure de modification partielle pour cause d'utilité
 publique du plan régional d'affectation du sol

4/5

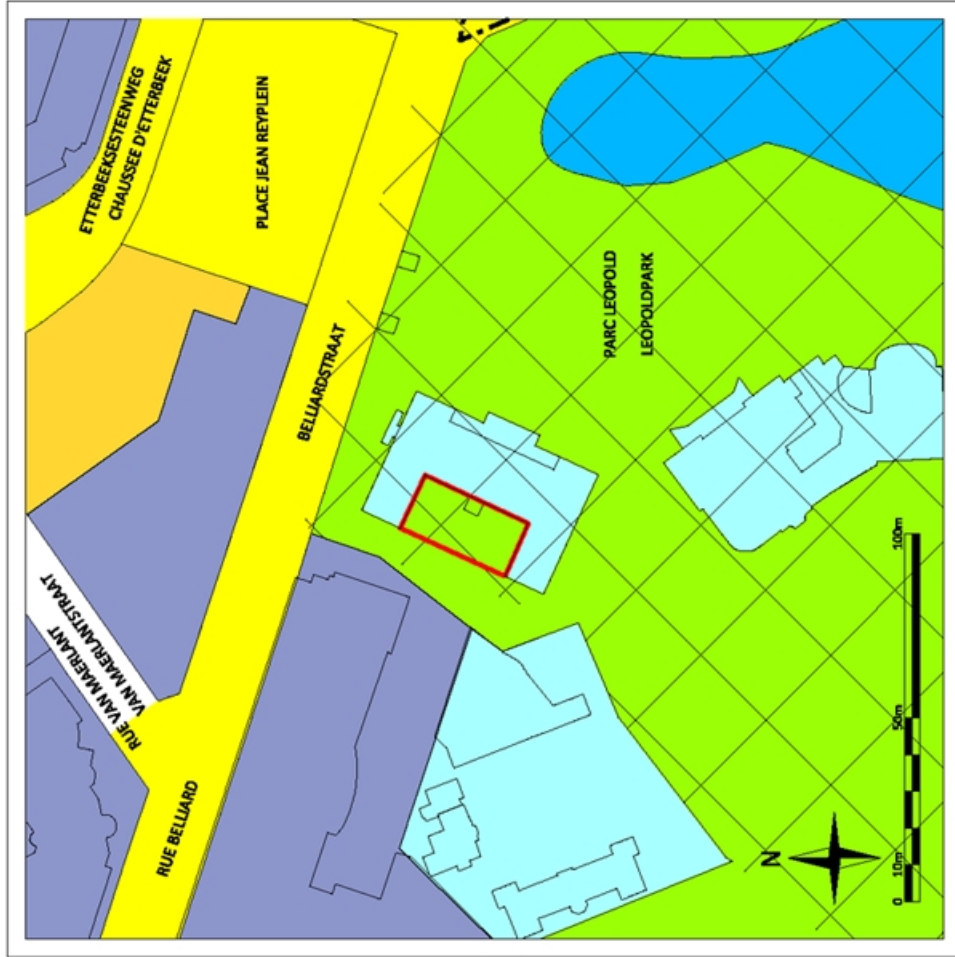
Instelling van de procedure tot gedeeltelijke wijziging wegens openbaar nut
 van het gewestelijk bestemmingsplan

REGION DE BRUXELLES-CAPITALE
 Ouverture de la procédure de modification partielle
 pour cause d'utilité publique du plan régional d'affectation du sol

BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST
 Instelling van de procedure tot gedeeltelijke wijziging wegens
 openbaar nut van het gewestelijk bestemmingsplan

Agrandissement

Vergroting



Ouverture de la procédure de modification partielle pour cause d'utilité
 publique du plan régional d'affectation du sol

5/5

Instelling van de procedure tot gedeeltelijke wijziging wegens openbaar nut
 van het gewestelijk bestemmingsplan