

FEDERALE OVERHEIDSDIENST PERSONEEL EN ORGANISATIE
EN PROGRAMMATORISCHE FEDERALE OVERHEIDSDIENST
WETENSCHAPSBELEID

N. 2012 — 2544

[C — 2012/02048]

3 AUGUSTUS 2012. — Koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 13 april 2008 betreffende de aanduiding en de uitoefening van de management-, staf- en leidinggevende functies in de federale wetenschappelijke instellingen

VERSLAG AAN DE KONING

Sire,

Het ontwerp van besluit dat wij de eer hebben aan Uwe Majesteit ter ondertekening voor te leggen, heeft tot doel dringende corrigerende maatregelen aan te brengen in de reglementering die van toepassing is op de management-, staf- en leidinggevende functies van de federale wetenschappelijke instellingen waarvan de hervorming op 1 juni 2008 van kracht is geworden.

Om dit Verslag duidelijk te begrijpen, dient te worden opgemerkt dat de vermelde bepalingen die van het oorspronkelijke besluit zijn welke gewijzigd worden.

1. De in hoofdstuk 2 voorgestelde wijziging heeft tot doel een anomalie weg te werken. Op dit ogenblik zijn de algemeen directeurs van de instellingen betrokken bij de eindfase van de selectie en de werving van de ondersteunende directeurs, maar niet bij de aanstelling van de leden van de selectiecommissies. De voorgestelde tekst tracht die lacune weg te werken.

2. Paragraaf 2 van artikel 18 wordt geschrapt : zoals voor de staffuncties van de administratieve loopbaan, worden de bepalingen van het statuut (in casu het wetenschappelijk statuut) bij ontstentenis toegepast op de operationeel directeur. In dit opzicht staat hij boven klasse SW4 van de wetenschappelijke loopbaan. In artikel 31 worden bovendien de bepalingen van de wetenschappelijke loopbaan toegelicht die niet van toepassing zijn op de operationeel directeur gelet op het specifieke karakter van zijn functie.

3. De aangebrachte wijzigingen in artikel 23, eerste lid, zijn het gevolg van de opgedane ervaring na drie jaren van toepassing van het besluit.

a. Er wordt voortaan duidelijk gesteld dat als de jury gevraagd wordt een operationeel directeur te selecteren, hij bijgestaan moet worden door twee verschillende experts om tegemoet te komen aan de twee facetten van de functie :

- de ene moet een expert in management zijn;
- de andere expert in de specifieke wetenschappelijke sectoren die worden beheerd door de te werven persoon.

Om een beroep te kunnen doen op de best mogelijke experts, wordt in de tekst toegelicht dat zij in dienstactiviteit of als emeritus geaccrediteerd in een wetenschappelijke instelling mogen werken, waarvan de zetel in een van de landen van de Europese Economische Ruimte is gevestigd. Daar de kandidaten in principe afkomstig mogen zijn uit welk land ook van de Europese Economische Ruimte, is het niet onlogisch gebleken die mogelijkheid uit te breiden voor de toevoeging van externe experts. De geselecteerde persoon moet uiteraard een voldoende kennis kunnen bewijzen van een van de beide landstalen.

b. Ten gevolge van een recent geschil wordt duidelijk toegelicht dat de jury in die procedure minstens een lid moet tellen dat de wettelijke kennis heeft van de beide landstalen of dat moet worden bijgestaan door een ambtenaar welke die kennis bewijst.

4. De tekst van artikel 32 betreffende de bezoldiging van de titularis van de leidinggevende functie van operationeel directeur wordt herschreven. Het is enerzijds gebleken dat het vastgelegde bedrag van de wedde te hoog was om voldoende verschil te behouden met de wedde van algemeen directeur en anderzijds dat het specifieke socialezekerheidsstelsel ontbrak dat op die personeelsleden van toepassing diende te zijn.

Die twee essentiële punten worden hier opgelost. De leidinggevende functie van operationeel directeur zal zowel wat de weging als de bezoldiging ervan betreft onderworpen worden aan het koninklijk besluit van 11 juli 2001 betreffende de weging van de management- en staffuncties in de federale overheidsdiensten en tot vaststelling van hun wedde.

SERVICE PUBLIC FEDERAL PERSONNEL ET ORGANISATION
ET SERVICE PUBLIC FEDERAL DE PROGRAMMATION POLI-
TIQUE SCIENTIFIQUE

F. 2012 — 2544

[C — 2012/02048]

3 AOÛT 2012. — Arrêté royal modifiant l'arrêté royal du 13 avril 2008 relatif à la désignation et à l'exercice des fonctions de management, d'encadrement et dirigeantes au sein des établissements scientifiques fédéraux

RAPPORT AU ROI

Sire,

Le projet d'arrêté que nous avons l'honneur de soumettre à la signature de Votre Majesté a pour objectif d'apporter des mesures correctrices urgentes à la réglementation applicable aux fonctions de management, d'encadrement et dirigeantes des établissements scientifiques fédéraux dont la réforme est entrée en vigueur le 1^{er} juin 2008.

Pour la clarté de compréhension du présent Rapport, il y a lieu de noter que les dispositions citées sont celles de l'arrêté originaire qui font l'objet de modifications.

1. La modification proposée au chapitre 2 vise à remédier à une anomalie. Actuellement, les directeurs généraux des établissements sont associés à la phase finale de la sélection et au recrutement des directeurs d'appui, mais pas à la désignation des membres des commissions de sélection. Le texte proposé vise à remédier à cette omission.

2. Le paragraphe 2 de l'article 18 est supprimé : comme pour les fonctions d'encadrement de la carrière administrative, le directeur opérationnel se voit appliquer par défaut les dispositions du statut (scientifique en l'espèce). A cet égard, il se situe au-dessus de la classe SW4 de la carrière scientifique. Il est par ailleurs précisé à l'article 31 les dispositions de la carrière scientifique qui ne s'appliquent pas au directeur opérationnel compte tenu de la spécificité de sa fonction.

3. Les modifications apportées à l'article 23, alinéa 1^{er}, sont le résultat de l'expérience acquise par trois années d'application de l'arrêté.

a. Il est désormais précisé de manière explicite que lorsque le jury est appelé à sélectionner un directeur opérationnel, il doit être assisté de deux experts de nature différente et ceci pour rencontrer les deux facettes de la fonction :

- l'un doit être expert en management;
- l'autre doit l'être dans les secteurs scientifiques spécifiques qui seront gérées par la personne à recruter.

Pour pouvoir recourir aux meilleurs experts possibles, le texte précise que ceux-ci pourront être actifs ou émérites accrédités dans une institution scientifique qui a son siège au sein d'un des Etats de l'Espace économique européen. Comme les candidats peuvent en principe provenir de n'importe quel Etat de l'Espace économique européen, il n'a pas paru illogique d'étendre cette possibilité pour l'adjonction des experts externes. Bien entendu, la personne choisie devra pouvoir justifier d'une connaissance suffisante d'une des deux langues nationales.

b. Suite à une affaire contentieuse récente, il est clairement précisé que le jury doit comporter dans cette procédure au moins un membre qui a la connaissance légale des deux langues nationales ou être assisté d'un agent qui justifie de cette connaissance.

4. Le texte de l'article 32 relatif à la rémunération du titulaire de la fonction dirigeante de directeur opérationnel est réécrit. Il est apparu que d'une part, le montant du traitement prévu était trop élevé pour maintenir une tension pécuniaire suffisante avec le traitement de directeur général et que d'autre part, le régime de sécurité sociale spécifique qui devait être applicable à ces agents faisait défaut.

Ces deux points essentiels sont solutionnés ici. La fonction dirigeante de directeur opérationnel sera soumise tant pour sa pondération que sa rémunération, à l'arrêté royal du 11 juillet 2001 relatif à la pondération des fonctions de management et d'encadrement dans les services publics fédéraux et fixant leur traitement.

5. In artikel 42 wordt er een eenvoudige terminologische wijziging aangebracht.

6. Artikel 43 van voornoemd besluit wordt gewijzigd teneinde een bij de hervorming gedane fout weg te werken. De vroegere statuten van het wetenschappelijk personeel vervat in de koninklijke besluiten van 21 april 1965 werden opgeheven, en bij die gelegenheid ook de weddeschaal van de vroegere gemene graad van instellingshoofd (vroegere leidinggevende functie van trap I). De uitbetaling van de wedde van de titularissen heeft derhalve voortaan geen reglementaire basis meer, wat voor hen uiteraard nadelig is.

De tekst werkt dat weg en heeft tot doel de aan de andere wetenschappelijke personeelsleden toegekende geldelijke herwaardiging ook op hen toe te passen.

Die maatregel heeft rechtstreeks betrekking op een directeur van een instelling, die bovendien sinds 1 januari 2012 met pensioen is. Zijn geldelijke loopbaan en derhalve ook het bedrag van zijn pensioen moeten worden herzien. Dat verantwoordt trouwens de retroactiviteit als bedoeld in het laatste artikel.

Alle vroegere instellingshoofden genieten zonder onderscheid die geheweerde weddeschaal : dat komt omdat alle instellingen van eerste en tweede categorie een algemeen directeur toegewezen hebben gekregen waarvan de functie op dezelfde manier werd gewogen.

7. Wat de wijziging van artikel 46 betreft, wordt eraan herinnerd dat de leidinggevende functies van trap I in het vroegere systeem soms de titel droegen van instellingshoofd, maar ook vaak andere titels. De aangebrachte wijziging heeft tot doel de geschrapte leidinggevende functie op generieke wijze aan te duiden met verwijzing naar de trap ervan.

Om alle betrokken administratieve situaties te dekken, heeft het artikel uitwerking met ingang van de datum van inwerkingtreding van het nieuwe statutaire stelsel zoals gepland met terugwerkende kracht in het laatste artikel, zodat geen enkel betrokken personeelslid wordt benadeeld.

8. Om de rechten te vrijwaren van de al in de functie van operationeel directeur aangewezen personeelsleden (zie punt 4), wordt in artikel 46/1 een overgangsbepaling ingevoegd.

9. Het laatste artikel heeft betrekking op de inwerkingtredingen.

Dienaangaande heeft de Raad van State vragen bij de terugwerkende kracht van meerdere bepalingen. De lezing van het voorafgaande Verslag en de lengte van de goedkeuringsprocedure van dit reglement verantwoordt volkomen die terugwerkende kracht die als doel heeft essentiële individuele rechten in hoofde van de betrokken personeelsleden te bekrachtigen of veilig te stellen.

Er wordt met name nader toegelicht tot op welke datum het overgangsstelsel voor de bezoldiging van de al in functie zijnde operationeel directeurs van toepassing is.

Die datum gaat terug tot de goedkeuring door de regering van het ontwerp van besluit in eerste lezing, te weten 16 juni 2011, datum die samenviel met de onmiddellijke mededeling ervan aan de betrokken diensten, om zo snel mogelijk een einde te maken aan de door de dienst voor overheidspensioenen vastgestelde anomalie met betrekking tot het socialezekerheidsstelsel van de betrokkenen.

10. Voor het overige werd rekening gehouden met de andere verzoeken en opmerkingen van het Hoog College, ook die in verband met voorafgaande formaliteiten behalve wat het punt over de DOEB-test betreft : die formaliteit was ter zake niet vereist, want het ontwerp van besluit maakt deel uit van de zelfregulering van de federale overheid (personeelsstatuten).

We hebben de eer te zijn,

Sire,
Van Uwe Majesteit,
de zeer eerbiedige
en zeer getrouwe dienaren.
De Minister belast met Ambtenarenzaken,
S. VANACKERE
De Minister van Wetenschapsbeleid,
P. MAGNETTE
De Staatssecretaris voor Ambtenarenzaken,
H. BOGAERT

5. A l'article 42, il est apporté une simple modification terminologique.

6. L'article 43 de l'arrêté précité est modifié en vue de remédier à une erreur commise lors de la réforme. Les anciens statuts du personnel scientifique contenus dans les arrêtés royaux des 21 avril 1965 ont été abrogés, et à cette même occasion l'échelle de traitement de l'ancien grade commun de chef d'établissement (ancienne fonction dirigeante du degré I). Le paiement du traitement des titulaires est donc désormais dépourvu de base réglementaire, ce qui leur est bien sûr préjudiciable.

Le texte remédie à ce fait et vise également à leur appliquer la revalorisation pécuniaire accordée aux autres agents scientifiques.

Un directeur d'un établissement, retraité de surcroît depuis le 1^{er} janvier 2012, est directement concerné par cette mesure. Sa carrière pécuniaire et donc aussi le montant de sa pension devront faire l'objet d'une révision. Cela justifie par ailleurs la rétroactivité visée au dernier article.

Cette échelle de traitement revalorisée bénéficie à tous les anciens chefs d'établissement sans distinction : ceci répond au fait que tous les établissements de première et de deuxième catégorie ont été dotés d'un directeur général dont la fonction a été pondérée de la même manière.

7. Pour ce qui concerne la modification de l'article 46, il est rappelé que dans l'ancien système, les fonctions dirigeantes du degré I portaient parfois le titre de chef d'établissement mais aussi souvent d'autres. La modification apportée a pour objet de désigner la fonction dirigeante supprimée de manière générique par référence à son degré.

Pour couvrir toutes les situations administratives concernées, l'article produit ses effets à la date d'entrée en vigueur du nouveau régime statutaire comme prévu avec effet rétroactif au dernier article, de manière à ce qu'aucun agent concerné ne soit lésé.

8. Pour préserver les droits des agents déjà désignés à la fonction de directeur opérationnel (voir point 4), il est insérée une disposition transitoire à l'article 46/1.

9. Le dernier article concerne les entrées en vigueur.

A ce propos, le Conseil d'Etat s'interroge sur la rétroactivité qui est donnée à plusieurs dispositions. La lecture du Rapport qui précède et la longueur de la procédure d'adoption du présent règlement justifient pleinement cette rétroactivité qui vise à consacrer ou à sauvegarder des droits individuels essentiels dans le chef des agents concernés.

Il est notamment précisé de manière claire jusqu'à quelle date s'applique le régime transitoire de rémunération des directeurs opérationnels déjà en fonction.

Cette date remonte à l'adoption du projet d'arrêté en première lecture par le gouvernement, à savoir le 16 juin 2011, date qui a coïncidé avec sa communication immédiate aux services concernés de manière à mettre fin le plus rapidement possible à l'anomalie relevée par le service des pensions publiques quant au régime de sécurité sociale des intéressés.

10. Il a été tenu compte pour le surplus des autres demandes et remarques formulées par le Haut Collège en ce compris en matière de formalités préalables sauf sur le point du test EIDD: cette formalité n'était pas requise en l'espèce car le projet d'arrêté participe à l'autorégulation des autorités fédérales (statuts du personnel).

Nous avons l'honneur d'être,

Sire,
De Votre Majesté,
les très respectueux
et les très fidèles serviteurs.
Le Ministre chargé de la Fonction publique,
S. VANACKERE
Le Ministre de la Politique scientifique,
P. MAGNETTE
Le Secrétaire d'Etat à la Fonction publique,
H. BOGAERT

Advies 51.340/1 van 24 mei 2012
van de afdeling Wetgeving van de Raad van State

De Raad van State, afdeling Wetgeving, eerste kamer, op 4 mei 2012 door de Minister van Wetenschapsbeleid verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 13 april 2008 betreffende de aanduiding en de uitoefening van de management-, staf- en leidinggevende functies in de federale wetenschappelijke instellingen', heeft het volgende advies gegeven :

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

1. Het om advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit strekt ertoe diverse wijzigingen aan te brengen in het koninklijk besluit van 13 april 2008 betreffende de aanduiding en de uitoefening van de management-, staf- en leidinggevende functies in de federale wetenschappelijke instellingen'. De ontworpen wijzigingen hebben in hoofdzaak een technisch karakter en worden in het verslag aan de Koning omschreven als « dringende corrigerende maatregelen » die noodzakelijk zijn geworden om de in hetzelfde verslag vermelde redenen.

2. De ontworpen regeling vindt in hoofdzaak rechtsgrond in artikel 107, tweede lid, van de Grondwet, dat de Koning de bevoegdheid geeft om het statuut van het rijkspersoneel te regelen.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

3. In het tweede lid van de aanhef wordt verwezen naar artikel 5 van het koninklijk besluit van 20 april 1965 tot vaststelling van het organiek statuut van de federale wetenschappelijke instellingen'. Die bepaling strekt de ontworpen regeling evenwel niet tot rechtsgrond, noch wordt zij erdoor gewijzigd. Indien de stellers van het ontwerp het voor een goed begrip van de ontworpen regeling nuttig achten om naar die bepaling te verwijzen in de aanhef, doen zij dat beter in de vorm van een considerans die onmiddellijk volgt op het lid van de aanhef waarin wordt verwezen naar het te wijzigen koninklijk besluit van 13 april 2008. (1)

Het is niet zinvol om in de aanhef de nummers te vermelden van de artikelen van het koninklijk besluit waarop de ontworpen wijzigingen betrekking hebben. Een wijziging kan immers eveneens bestaan in de toevoeging van nieuwe bepalingen aan de gewijzigde tekst, zoals in het ontwerp het geval is. Bovendien zullen de betreffende, nog niet eerder gewijzigde artikelen herkenbaar zijn bij het lezen van de wijzigingsbepalingen van het ontworpen besluit (2).

Aan het einde van het derde lid van de aanhef – dat het tweede lid dient te worden – moet derhalve de zinsnede « , op de artikelen 18, 23, 31, 32, 42, 43 en 46 » worden geschrapt.

5. Aan de akkoordbevindingen van 30 mei 2011 en 1 juni 2011 door respectievelijk de Minister van Ambtenarenzaken en de Staatssecretaris voor Begroting gingen eerdere akkoordbevindingen van respectievelijk 10 mei 2010 en 29 september 2010 vooraf over de basisversie van het ontworpen besluit. Daarvan wordt bij voorkeur ook melding gemaakt in de betrokken leden van de aanhef.

6. Het protocol nr. 150/2 van het Sectorcomité I - Algemeen Bestuur is op 26 maart 2012 gesloten. Het is van die datum (1) dat melding moet worden gemaakt in de aanhef van het ontwerp.

Artikel 1

7. De inleidende zin van artikel 1 van het ontwerp dient aan te vangen als volgt : « In hoofdstuk 2 van titel III van het koninklijk besluit van... ».

Avis 51.340/1 du 24 mai 2012
de la section de Législation du Conseil d'Etat

Le Conseil d'Etat, section de Législation, première chambre, saisi par le Ministre de la Politique scientifique, le 4 mai 2012, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal modifiant l'arrêté royal du 13 avril 2008 relatif à la désignation et à l'exercice des fonctions de management, d'encadrement et dirigeantes au sein des établissements scientifiques fédéraux', a donné l'avis suivant :

PORTEE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

1. Le projet d'arrêté royal soumis pour avis a pour objet d'apporter diverses modifications à l'arrêté royal du 13 avril 2008 relatif à la désignation et à l'exercice des fonctions de management, d'encadrement et dirigeantes au sein des établissements scientifiques fédéraux'. Les modifications en projet ont principalement un caractère technique et sont définies dans le rapport au Roi comme des « mesures correctrices urgentes » devenues nécessaires pour les raisons mentionnées dans le même rapport.

2. Les dispositions en projet trouvent essentiellement un fondement juridique dans l'article 107, alinéa 2, de la Constitution, qui habilite le Roi à régler le statut des agents de l'Etat.

EXAMEN DU TEXTE

Préambule

3. Au deuxième alinéa du préambule, il est fait référence à l'article 5 de l'arrêté royal du 20 avril 1965 fixant le statut organique des établissements scientifiques fédéraux'. Cette disposition ne procure toutefois pas de fondement juridique à l'acte en projet et n'est pas non plus modifiée par celui-ci. Si, pour la bonne compréhension des dispositions en projet, les auteurs du projet estiment utile de mentionner cette disposition dans le préambule, ils feraient mieux de le faire sous la forme d'un considérant qui suit immédiatement l'alinéa du préambule faisant référence à l'arrêté royal à modifier du 13 avril 2008 (1).

4. Il n'est pas judicieux de faire figurer dans le préambule les numéros des articles de l'arrêté royal concernés par les modifications en projet. Une modification peut en effet consister également en un ajout de dispositions nouvelles dans l'acte modifié, comme c'est le cas dans le projet. En outre, l'identification des articles concernés, qui n'ont pas encore subi de modification antérieures, résultera de la simple lecture des dispositions modificatives de l'arrêté en projet (2).

À la fin du troisième alinéa du préambule – qui doit devenir le deuxième alinéa – il y a lieu, dès lors, de supprimer le membre de phrase « , les articles 18, 23, 31, 32, 42, 43 et 46 ».

5. Les accords du Ministre de la Fonction publique et du Secrétaire d'Etat au Budget respectivement des 30 mai 2011 et 1^{er} juin 2011, ont été précédés des accords respectivement des 10 mai 2010 et 29 septembre 2010 sur la version de base de l'arrêté en projet. Il est préférable d'en faire également mention dans les alinéas concernés du préambule.

6. Le protocole n° 150/2 du Comité de secteur I – Administration générale a été conclu le 26 mars 2012. C'est cette date (1) qui doit être mentionnée dans le préambule du projet.

Article 1^{er}

7. La phrase liminaire de l'article 1^{er} du projet doit commencer comme suit : « Dans le chapitre 2 du titre III de l'arrêté royal du ».

8. In het ontworpen artikel 12/1 van het koninklijk besluit van 13 april 2008 moet worden geschreven « van de selectiecommissie als bedoeld in artikel 7, § 1, eerste lid, 2°, 4° en 5°, van het voornoemde besluit ».

Artikel 3

In het ontworpen artikel 23, eerste lid, 1°), van het koninklijk besluit van 13 april 2008 moet worden verwezen naar « artikel 4, § 1, 1° tot 3°, van het voornoemde koninklijk besluit van 25 februari 2008 ».

10. Ter wille van de duidelijkheid en voor zover dat de bedoeling is, schrijve men in het ontworpen artikel 23, eerste lid, 2°), van het koninklijk besluit van 13 april 2008 :

« een expert die titularis is van een management- of staffunctie en die niet als personeelslid is verbonden aan de betrokken instelling; ».

11. Men redigere het ontworpen artikel 23, derde lid, van het koninklijk besluit van 13 april 2008 als volgt :

« De leden van de jury, bedoeld in het eerste lid, 1°), kiezen bij consensus de experts bedoeld in het eerste lid, 2°) en 3°). »

12. Het bepaalde in het ontworpen artikel 23, vijfde lid, van het koninklijk besluit van 13 april 2008 wordt beter in de vorm van een dwingende rechtsregel gegoten. Daartoe kan worden overwogen te schrijven :

« Iedere voorzitter van de jury ziet toe op de naleving van de taalpariteit als de jury bijeenkomt. »

Artikel 7

13. In het ontworpen artikel 43, § 2, van het koninklijk besluit van 13 april 2008 schrijve men « bedoeld in paragraaf 1 » in plaats van « bedoeld in § 1 ». (4)

Artikel 9

14. Door de gemachtigde is verduidelijkt dat het de bedoeling is om in het ontworpen artikel 46/1, eerste lid, van het koninklijk besluit van 13 april 2008 te verwijzen naar de datum van inwerkingtreding van de ontworpen bepaling en van het ontworpen artikel 32 (artikel 5 van het ontwerp) waarvan de eerstgenoemde bepaling wil afwijken. De beoogde datum van inwerkingtreding is derhalve 16 juni 2011. Op de artikelen 5 en 9 van het ontwerp na, treedt het ontworpen besluit evenwel op een andere datum in werking. Het is derhalve niet adequaat om in het ontworpen artikel 46/1, eerste lid, te verwijzen naar « de datum van inwerkingtreding van dit besluit ». Het zou meer correct en bovendien duidelijker zijn indien, in de plaats daarvan, de datum van 16 juni 2011 in de ontworpen bepaling zou worden ingeschreven.

Artikel 10

15. Met toepassing van artikel 10, §§ 1 tot 4, wordt aan een groot aantal bepalingen van het ontwerp terugwerkende kracht verleend.

Het verlenen van terugwerkende kracht aan besluiten is slechts onder bepaalde voorwaarden geoorloofd. Dat is het geval indien er voor de retroactiviteit een wettelijke grondslag bestaat, de retroactiviteit betrekking heeft op een regeling die, met inachtneming van het gelijkheidsbeginsel, voordelen toekent of in zoverre de retroactiviteit noodzakelijk is voor de continuïteit of de goede werking van het bestuur en daardoor, in beginsel, geen verkregen situaties worden aangetast.

Enkel indien de retroactiviteit van de ontworpen bepalingen valt in te passen in één van de opgesomde gevallen kan deze behouden blijven.

8. Dans l'article 12/1, en projet, de l'arrêté royal du 13 avril 2008, il faut écrire « de la commission de sélection, visés à l'article 7, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, 4° et 5°, de l'arrêté précité ».

Article 3

9. Dans l'article 23, alinéa 1^{er}, 1°), en projet, de l'arrêté royal du 13 avril 2008, il faut mentionner l'« article 4, § 1^{er}, 1° à 3°, de l'arrêté royal précité du 25 février 2008 ».

10. Par souci de clarté et si telle est l'intention, on écrira à l'article 23, alinéa 1^{er}, 2°), en projet, de l'arrêté royal du 13 avril 2008 :

« d'un expert titulaire d'une fonction de management ou d'encadrement, qui n'est pas lié en tant que membre du personnel à l'établissement concerné; ».

11. On rédigera l'article 23, alinéa 3, en projet, de l'arrêté royal du 13 avril 2008 comme suit :

« Les membres du jury visés à l'alinéa 1^{er}, 1°), choisissent par consensus les experts visés à l'alinéa 1^{er}, 2°) et 3°) ».

12. Mieux vaudrait énoncer la règle visée à l'article 23, alinéa 5, en projet, de l'arrêté royal du 13 avril 2008 sous la forme d'une règle juridique contraignante. À cet effet, il peut être envisagé d'écrire :

« Chaque président du jury veille au respect de la parité linguistique lorsque le jury se réunit ».

Article 7

13. Dans l'article 43, § 2, en projet, de l'arrêté royal du 13 avril 2008, on écrira « visés au paragraphe 1^{er} » au lieu de « visés au § 1^{er} » (4).

Article 9

14. Le délégué a précisé que l'intention est de mentionner dans l'article 46/1, alinéa 1^{er}, en projet, de l'arrêté royal du 13 avril 2008 la date d'entrée en vigueur de la disposition en projet et de l'article 32 en projet (article 5 du projet) auquel la première disposition citée entend déroger. La date d'entrée en vigueur envisagée est donc le 16 juin 2011. Or, à l'exception des articles 5 et 9 du projet, l'arrêté en projet entre toutefois en vigueur à une autre date. Il n'est donc pas pertinent de faire référence dans l'article 46/1, alinéa 1^{er}, en projet, à « la date d'entrée en vigueur du présent arrêté ». Il serait plus correct et en outre plus précis d'inscrire, en lieu et place, la date du 16 juin 2011 dans la disposition en projet.

Article 10

15. En application de l'article 10, §§ 1^{er} à 4, la rétroactivité est conférée à un grand nombre de dispositions du projet.

L'attribution d'un effet rétroactif à des arrêtés n'est permise que sous certaines conditions, à savoir lorsqu'il existe un fondement légal à cet effet, lorsque la rétroactivité se rapporte à une règle qui accorde des avantages, dans le respect du principe d'égalité, ou dans la mesure où elle s'impose pour assurer le bon fonctionnement ou la continuité de l'administration et ne porte pas atteinte, en principe, à des situations acquises.

La rétroactivité des dispositions en projet ne peut être maintenue que si elle peut s'inscrire dans l'une des hypothèses énumérées.

In dat verband werden door de gemachtigde aan de auditeur-verslaggever diverse verduidelijkingen verstrekt ter verantwoording van de terugwerkende kracht van de onderscheiden bepalingen van het ontwerp. Afhankelijk van de bepaling waarop de terugwerkende kracht betrekking heeft, worden door de gemachtigde redenen vermeld die van technische aard zijn, die refereren aan de aard van de maatregelen waaraan retroactiviteit wordt verleend (bijvoorbeeld omdat deze voordelen toekennen), of die verband houden met de rechtszekerheid en met de noodzaak van regularisatie van een feitelijke toestand.

Gelet op het grote aantal bepalingen van het ontwerp waaraan terugwerkende kracht wordt verleend en op de gedifferentieerde regeling ervan, zullen de stellers van het ontwerp erover oordelen of het nuttig is om ook in het verslag aan de Koning op dat vlak een aantal substantiële verduidelijkingen op te nemen.

Artikel 11

Artikel 11 van het ontwerp bevat de uitvoeringsbepaling. In dat verband dient eraan te worden herinnerd dat een staatssecretaris niet mag worden aangewezen om koninklijke besluiten uit te voeren, zelfs indien hij deze heeft voorgesteld of medeondertekend. In elke federale regering is er immers niet noodzakelijk een staatssecretaris bevoegd voor de beschouwde aangelegenheid. Alleen de minister wordt dus vermeld, met dien verstande dat de Koning, bij de benoeming van een staatssecretaris, deze kan belasten met de uitvoering van de besluiten waarvoor de minister aan wie hij is toegevoegd, bevoegd is. (5)

De kamer was samengesteld uit
de Heren M. Van Damme, kamervoorzitter,
J. Baert,
W. Van Vaerenbergh, staatsraden,
M. Tison,
L. Denys, assessoren van de afdeling Wetgeving,
W. Geurts, griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de Heer P. T'Kindt, auditeur.

De griffier
W. Geurts

De voorzitter
M. Van Damme

Nota's

(1) Beginselen van de wetgevingstechniek. Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten, Raad van State, 2008, aanbevelingen nrs. 24, b), en 25, te raadplegen op de internetsite van de Raad van State (www.raadvst-consetat.be).

(2) *Ibid.*, aanbeveling nr. 30 en F 3-3.

(3) De vermelde datum (21 maart 2012) is de datum van de voorafgaande onderhandelingen.

(4) *Ibid.*, aanbeveling nr. 70.

(5) *Ibid.*, aanbeveling nr. 167.

3 AUGUSTUS 2012. — Koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 13 april 2008 betreffende de aanduiding en de uitoefening van de management-, staf- en leidinggevende functies in de federale wetenschappelijke instellingen

ALBERT II, Koning der Belgen,
Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op de artikelen 37 en 107, tweede lid van de Grondwet;

Gelet op het koninklijk besluit van 13 april 2008 betreffende de aanduiding en de uitoefening van de management-, staf- en leidinggevende functies in de federale wetenschappelijke instellingen;

Gelet op de adviezen van de Inspecteur van Financiën, gegeven op 23 december 2008 en 14 mei 2012;

A cet égard, le délégué a fourni à l'auditeur rapporteur diverses explications pour justifier l'effet rétroactif des différentes dispositions du projet. Selon la disposition qui fait l'objet de la rétroactivité, le délégué fait état de motifs qui sont de nature technique, qui se réfèrent à la nature des mesures auxquelles est conféré un effet rétroactif (à titre d'exemple, parce qu'elles procurent des avantages) ou qui sont liés à la sécurité juridique et à la nécessité de régulariser une situation de fait.

Vu le grand nombre de dispositions du projet auxquelles est conféré un effet rétroactif et leur traitement différencié, les auteurs du projet jugeront s'il est utile de fournir également dans le rapport au Roi certaines précisions de fond à cet égard.

Article 11

16. L'article 11 du projet comporte la formule exécutoire. A cet égard, il faut rappeler qu'un secrétaire d'Etat ne peut être désigné pour exécuter des arrêtés royaux, même s'il les a proposés ou contresignés. En effet, il n'y a pas nécessairement, dans chaque gouvernement fédéral, un secrétaire d'Etat chargé de la matière considérée. C'est donc seulement le ministre qui sera indiqué, étant entendu que lors de la nomination d'un secrétaire d'Etat, le Roi peut le charger de l'exécution des arrêtés pour lesquels le ministre auquel il est adjoind est compétent (5).

La chambre était composée de
Messieurs M. Van Damme, président de chambre,
J. Baert,
W. Van Vaerenbergh, conseillers d'Etat,
M. Tison,
L. Denys, assesseurs de la section de législation,
W. Geurts, greffier.

Le rapport a été présenté par M. P. T'Kindt, auditeur.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. M. Van Damme

M. Van Damme,
Le président

W. Geurts,
Le greffier

Notes

(1) Principes de technique législative. Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires, Conseil d'Etat, 2008, recommandations n^{os} 24, b), et 25, à consulter sur le site Internet du Conseil d'Etat (www.raadvst-consetat.be).

(2) *Ibid.*, recommandation n^o 30 et F 3-3.

(3) La date mentionnée (21 mars 2012) est la date des négociations préalables.

(4) *Ibid.*, recommandation n^o 70.

(5) *Ibid.*, recommandation, n^o 167.

3 AOÛT 2012. — Arrêté royal modifiant l'arrêté royal du 13 avril 2008 relatif à la désignation et à l'exercice des fonctions de management, d'encadrement et dirigeantes au sein des établissements scientifiques fédéraux

ALBERT II, Roi des Belges,
A tous, présents et à venir, Salut.

Vu les articles 37 et 107, alinéa 2 de la Constitution;

Vu l'arrêté royal du 13 avril 2008 relatif à la désignation et à l'exercice des fonctions de management, d'encadrement et dirigeantes au sein des établissements scientifiques fédéraux;

Vu les avis de l'Inspecteur des finances, donnés les 23 décembre 2008 et 14 mai 2012;

Gelet op de adviezen van de Federale interministeriële commissie voor wetenschapsbeleid, gegeven op 15 december 2008 en 2 september 2009;

Gelet op de akkoordbevinding van de Minister van Ambtenarenzaken, gegeven op 10 mei 2010 en 30 mei 2011;

Gelet op de akkoordbevinding van de Staatssecretaris voor Begroting, gegeven op 29 september 2010 en 1 juni 2011;

Gelet op de akkoordbevinding van de Minister van Begroting, gegeven op 23 mei 2012;

Gelet op het protocol n^o 150/2 van 26 maart 2012 van het Sectorcomité I – Algemeen Bestuur;

Gelet op het advies nr. 51340/1 van de Raad van State, gegeven op 24 mei 2012, overeenkomstig artikel 84, § 1, eerste lid, 1^o, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Op de voordracht van Onze Minister belast met Ambtenarenzaken, Onze Minister van Wetenschapsbeleid en Onze Staatssecretaris voor Ambtenarenzaken en op het advies van de in Raad vergaderde Ministers,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij :

Artikel 1. In hoofdstuk 2 van titel III van het koninklijk besluit van 13 april 2008 betreffende de aanduiding en de uitoefening van de management-, staf- en leidinggevende functies in de federale wetenschappelijke instellingen, wordt een artikel 12/1 ingevoegd, luidende :

« Art. 12/1 – In afwijking van artikel 7, § 1, derde lid, van het koninklijk besluit van 2 oktober 2002, worden de profielen van de effectieve leden van de selectiecommissie als bedoeld in artikel 7, § 1, eerste lid, 2^o, 4^o en 5^o van het voornoemde besluit alsook van die van hun vervangers vastgelegd in overleg met de betrokken minister op gezamenlijk voorstel van de voorzitter en de algemeen directeur van de instelling. »

Art. 2. Artikel 18 van hetzelfde besluit wordt vervangen als volgt :

« Art. 18. Tijdens de duur van hun mandaat zijn de bepalingen van titel II van het voornoemde koninklijk besluit van 25 februari 2008 van toepassing op de titularissen van een leidinggevende functie, met uitzondering van de afwijkende bepalingen vastgelegd in deze titel. »

Art. 3. Artikel 23, eerste lid, van hetzelfde besluit, wordt vervangen als volgt :

« Art. 23. De jury hoort de kandidaten waarvan de kandidaatstelling ontvankelijk werd verklaard.

Bij die gelegenheid is hij samengesteld uit :

1^o) de leden als bedoeld in artikel 4, § 1, 1^o tot 3^o van het voornoemde koninklijk besluit van 25 februari 2008;

2^o) een expert die titularis is van een management- of staffunctie en die niet als personeelslid is verbonden aan de betrokken instelling;

3^o) een expert van buiten de instelling, titularis van een academische of wetenschappelijke functie, in dienstactiviteit of geaccrediteerd als emeritus in een wetenschappelijke instelling en met kennis van of met een specifieke ervaring met de aan de toe te wijzen functie specifieke materie.

Voor de toepassing van het eerste lid, moet onder wetenschappelijke instelling worden verstaan een wetenschappelijke, culturele of museale instelling, een universiteit of een onderzoekslaboratorium van een instelling uit de privésector waarvan de zetel zich in een van de lidstaten van de Europese Economische Ruimte bevindt.

De leden van de jury als bedoeld in het eerste lid, 1^o) kiezen bij consensus de experts bedoeld in het eerste lid, 2^o) en 3^o).

Als de toe te kennen functie openstaat voor kandidaten van de beide taalrollen, moet minstens één lid van de bovengenoemde jury de kennis van de tweede landstaal hebben bewezen overeenkomstig artikel 43, § 3, derde lid, van de wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken, gecoördineerd op 18 juli 1966, of moet de jury worden bijgestaan door een administratieve of wetenschappelijke ambtenaar welke die kennis heeft bewezen en die dan in onderlinge overeenstemming door de voorzitter en de verslaggever wordt gekozen.

Iedere voorzitter van de jury ziet toe op de naleving van de taalpariteit telkens als de jury bijeenkomt. »

Art. 4. In artikel 31 van hetzelfde besluit wordt paragraaf 3 vervangen als volgt :

« § 3. De bepalingen van de hoofdstukken V, *Vbis* en VII van titel II van het voornoemde koninklijk besluit van 25 februari 2008 zijn niet van toepassing op de titularis van een functie van operationeel directeur. »

Vu les avis de la Commission interministérielle de la Politique scientifique fédérale, émis les 15 décembre 2008 et 2 septembre 2009;

Vu l'accord de la Ministre de la Fonction publique, donné les 10 mai 2010 et 30 mai 2011;

Vu l'accord du Secrétaire d'Etat au Budget, donné les 29 septembre 2010 et 1^{er} juin 2011;

Vu l'accord du Ministre du Budget, donné le 23 mai 2012;

Vu le protocole n^o 150/2 du 26 mars 2012 du Comité de secteur I – Administration générale;

Vu l'avis n^o 51340/1 du Conseil d'Etat, donné le 24 mai 2012, en application de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1^o, des lois sur le Conseil d'Etat, coordonnées le 12 janvier 1973;

Sur la proposition de Notre Ministre chargé de la Fonction publique, de Notre Ministre de la Politique scientifique et de Notre Secrétaire d'Etat à la Fonction publique et de l'avis des Ministres qui en ont délibéré en Conseil,

Nous avons arrêté et arrêtons :

Article 1^{er}. Dans le chapitre 2 du titre III de l'arrêté royal du 13 avril 2008 relatif à la désignation et à l'exercice des fonctions de management, d'encadrement et dirigeantes au sein des établissements scientifiques fédéraux, il est inséré un article 12/1 rédigé comme suit:

« Art. 12/1 – Par dérogation à l'article 7, § 1^{er}, alinéa 3, de l'arrêté royal du 2 octobre 2002, les profils des membres effectifs de la commission de sélection, visés à l'article 7, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, 4^o et 5^o de l'arrêté précité ainsi que ceux de leur suppléants sont déterminés en concertation avec le ministre concerné sur proposition conjointe du président et du directeur général de l'établissement. »

Art. 2. L'article 18 du même arrêté est remplacé par ce qui suit:

« Art. 18. Pendant la durée de leur mandat, les dispositions du titre II de l'arrêté royal précité du 25 février 2008 sont applicables aux titulaires d'une fonction dirigeante, à l'exception des dispositions dérogatoires prévues au présent titre. »

Art. 3. L'article 23, alinéa 1^{er}, du même arrêté est remplacé par ce qui suit:

« Art. 23. Le jury procède à l'audition des candidats dont la candidature a été jugée recevable.

A cette occasion, il est composé:

1^o) des membres visés à l'article 4, § 1^{er}, 1^o à 3^o de l'arrêté royal précité du 25 février 2008;

2^o) d'un expert titulaire d'une fonction de management ou d'encadrement qui n'est pas lié en tant que membre du personnel de l'établissement concerné;

3^o) d'un expert externe à l'établissement, titulaire d'une fonction académique ou scientifique, en activité ou accrédité comme émérite dans une institution scientifique et ayant une connaissance ou une expérience particulière des matières spécifiques à la fonction à pourvoir.

Pour l'application de l'alinéa 1^{er}, il y a lieu d'entendre par institution scientifique, une institution scientifique, culturelle ou muséale, une université ou un laboratoire de recherches d'une organisation du secteur privé ayant son siège dans un des Etats de l'Espace économique européen.

Les membres du jury visés à l'alinéa 1^{er}, 1^o) choisissent par consensus les experts visés à l'alinéa 1^{er}, 2^o) et 3^o).

Lorsque la fonction à pourvoir est ouverte à des candidats des deux rôles linguistiques, un membre au moins du jury visé ci-dessus doit avoir prouvé la connaissance de la seconde langue nationale conformément à l'article 43, § 3, alinéa 3, des lois sur l'emploi des langues en matière administrative, coordonnées le 18 juillet 1966, soit le jury doit être assisté d'un agent administratif ou scientifique qui a prouvé cette connaissance et qui est alors choisi de commun accord par le président et le rapporteur.

Chaque président du jury veille au respect de la parité linguistique lorsque le jury se réunit. »

Art. 4. Dans l'article 31 du même arrêté, le paragraphe 3 est remplacé par ce qui suit:

« § 3. Les dispositions des chapitres V, *Vbis* et VII du titre II de l'arrêté royal précité du 25 février 2008 ne sont pas applicables au titulaire d'une fonction de directeur opérationnel. »

Art. 5. Artikel 32 van hetzelfde besluit wordt vervangen als volgt :

« Art. 32. De functie van operationeel directeur wordt gewogen en bezoldigd overeenkomstig de bepalingen van het koninklijk besluit van 11 juli 2001 betreffende de weging van de management- en staffuncties in de federale overheidsdiensten en tot vaststelling van hun wedde. »

Art. 6. In artikel 42 van hetzelfde besluit wordt het woord « graden » vervangen door het woord « titels ».

Art. 7. Artikel 43 van hetzelfde besluit wordt vervangen als volgt :

« Art. 43. § 1. De personeelsleden die titularis zijn van een van de geschrapte titels als bedoeld in artikel 42 genieten het voordeel van de weddeschaal hierna :

46.446,46 - 69.699,73
5³ x 4.650,65

De mobiliteitsregeling die geldt voor de wedden van het personeel van de federale overheidsdiensten is ook van toepassing op die wedde.

Zij worden gekoppeld aan het spilindexcijfer 138,01.

§ 2. De personeelsleden als bedoeld in paragraaf 1 die niet worden aangewezen of verlengd in een management-, staf- of leidinggevende functie, worden door de minister aangewezen als opdrachthouder. De opdracht wordt door de minister vastgelegd, in voorkomend geval na overleg met de voorzitter wat de federale overheidsdiensten betreft als bedoeld in artikel 2, § 3, van dit besluit. »

Art. 8. In artikel 46 van hetzelfde besluit worden de woorden « de graden van departementshoofd, afdelingshoofd, » vervangen door de woorden « de titels die zijn gelinkt aan een leidinggevende functie van trap II of van trap III, of van de graad van ».

Art. 9. In hetzelfde besluit wordt een artikel 46/1 ingevoegd, luidende :

« Art. 46/1. In afwijking van artikel 32 ontvangen de titularissen van de functie van operationeel directeur die al aangesteld waren of wiens selectieprocedure al opgestart was op 16 juni 2011 tot op het einde van hun lopende aanstelling en ten persoonlijke titel de volgende wedde : 66.780,00 €.

Voor het overige zijn zij onderworpen aan het geldelijke stelsel dat van toepassing is op de titularissen van een management- of een staffunctie in de federale overheidsdiensten. »

Art. 10. § 1. – De artikelen 6 en 8 hebben uitwerking met ingang van 1 mei 2008.

§ 2. – Artikel 2 heeft uitwerking met ingang van 1 juni 2008.

§ 3. – Artikel 7 heeft uitwerking met ingang van 1 juni 2008, met uitzondering van het voordeel van de weddeschaal die vanaf 1 december 2006 wordt toegekend.

§ 4. – De artikelen 5 en 9 hebben uitwerking met ingang van 16 juni 2011.

§ 5. – De artikelen 1 en 3 treden in werking op de dag waarop dit besluit wordt bekendgemaakt in *het Belgisch Staatsblad*.

Art. 11. Onze Ministers zijn, ieder wat hem betreft, belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Châteauneuf-de-Grasse, 3 augustus 2012.

ALBERT

Van Koningswege :

De Minister belast met Ambtenarenzaken,
S. VANACKERE

De Minister van Wetenschapsbeleid,
P. MAGNETTE

De Staatssecretaris voor Ambtenarenzaken,
H. BOGAERT

Art. 5. L'article 32 du même arrêté est remplacé par ce qui suit :

« Art. 32. La fonction de directeur opérationnel est pondérée et rémunérée conformément aux dispositions de l'arrêté royal du 11 juillet 2001 relatif à la pondération des fonctions de management et d'encadrement dans les services publics fédéraux et fixant leur traitement. »

Art. 6. Dans l'article 42 du même arrêté, le mot « grades » est remplacé par le mot « titres ».

Art. 7. L'article 43 du même arrêté est remplacé par ce qui suit :

« Art. 43. § 1^{er}. Les agents titulaires d'un des titres supprimés visés à l'article 42 obtiennent le bénéfice de l'échelle de traitement telle que reprise ci-après :

46.446,46 - 69.699,73
5³ x 4.650,65

Le régime de mobilité applicable aux traitements du personnel des services publics fédéraux s'applique également à ce traitement.

Ils sont rattachés à l'indice-pivot 138,01.

§ 2. Les agents visés au paragraphe 1^{er} qui ne sont pas désignés ou renouvelés à une fonction de management, d'encadrement ou dirigeante, sont désignés comme chargé de mission par le ministre. La mission est déterminée par le ministre, le cas échéant après concertation avec le président en ce qui concerne les services publics fédéraux visés à l'article 2, § 3, du présent arrêté. »

Art. 8. Dans l'article 46 du même arrêté, les mots « d'un des grades de chef de département, chef de section, » sont remplacés par les mots « d'un des titres liés à une fonction dirigeante du degré II ou du degré III, ou du grade de ».

Art. 9. Dans le même arrêté, il est inséré un article 46/1, rédigé comme suit :

« Art. 46/1. Par dérogation à l'article 32, les titulaires de la fonction de directeur opérationnel qui étaient déjà désignés ou dont la procédure de sélection était déjà entamée le 16 juin 2011, perçoivent jusqu'au terme de leur désignation en cours et à titre personnel le traitement suivant : 66.780,00 €.

Pour le surplus, ils sont soumis au régime pécuniaire qui est d'application aux titulaires d'une fonction de management ou d'encadrement dans les services publics fédéraux. »

Art. 10. § 1^{er}. – Les articles 6 et 8 produisent leurs effets le 1^{er} mai 2008.

§ 2. – L'article 2 produit ses effets le 1^{er} juin 2008.

§ 3. – L'article 7 produit ses effets le 1^{er} juin 2008, à l'exception du bénéfice de l'échelle de traitement qui est accordée à partir du 1^{er} décembre 2006.

§ 4. – Les articles 5 et 9 produisent leurs effets le 16 juin 2011.

§ 5. – Les articles 1^{er} et 3 entrent en vigueur le jour de la publication du présent arrêté au *Moniteur belge*.

Art. 11. Nos Ministres sont chargés, chacun en ce qui le concerne, de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Châteauneuf-de-Grasse, le 3 août 2012.

ALBERT

Par le Roi :

Le Ministre chargé de la Fonction publique,
S. VANACKERE

Le Ministre de la Politique scientifique,
P. MAGNETTE

Le Secrétaire d'Etat à la Fonction publique,
H. BOGAERT