

5° la feuille de route ne peut pas être remplacée et un duplicata ne peut pas non plus être délivré. En cas de perte, de destruction ou de vol, le redevable doit payer la taxe de circulation à partir du début de la période imposable;

Les dispositions suivantes s'appliquent à la feuille de route, visée à l'alinéa premier, en ce qui concerne le début et la durée de validité :

1° tel que défini à l'article 5, alinéa cinq, de la loi du 27 décembre 1994, la durée de validité d'une feuille de route est limitée à douze mois consécutifs au maximum, à compter de la date de début de la feuille de route.

Lorsque la période imposable s'élève à moins de douze mois, la durée de validité de la feuille de route sera réduite conséquemment.

Une seule feuille de route ne peut qu'être obtenue pour le même véhicule par le même redevable dans une période de douze mois suivant la date de début de la feuille de route. Cette condition s'applique également lorsque le véhicule serait inscrit sous une autre plaque d'immatriculation par le même redevable dans cette période de douze mois;

2° tel que défini à l'article 5, alinéa six, de la loi du 27 décembre 1994, le redevable qui arrête sa déclaration ou son inscription et qui fait ensuite à nouveau déclaration du même véhicule dans une période de douze mois après la date de début de la dernière feuille de route valable, ne pourra pas demander de nouvelle feuille de route;

3° le redevable qui, au cours de la période imposable, arrête la feuille de route sans arrêter en même temps sa déclaration en ce qui concerne les taxes de circulation, sera imposé à partir du début de la période imposable;

4° tel que défini à l'article 5, alinéa six, de la loi du 27 décembre 1994, le redevable qui demande une feuille de route qui est refusée en raison de demande tardive, ne pourra pas demander de nouvelle feuille de route pour la période de douze mois suivant le début de sa période imposable en cours pour laquelle la demande d'une feuille de route a été refusée;

Par dérogation à l'alinéa trois, 1°, en ce qui concerne les véhicules pour lesquels une feuille de route combinée a été délivrée, en application de l'article 5, alinéa premier, 2°, de la loi du 27 décembre 1994 et de l'article 5, § 2, alinéa premier, 2°, du Code du 23 novembre 1965 des taxes assimilées aux impôts sur les revenus, et dont la période imposable ne prend pas cours le 1^{er} janvier, mais au cours de l'année calendaire, une feuille de route peut être demandée au cours de cette année calendaire pour la période imposable suivante;

Lorsqu'un redevable utilise la feuille de route incorrectement ou abuse de la feuille de route, visée à l'alinéa premier, et ne répond pas aux exigences imposées au présent arrêté, l'exonération pour l'année d'imposition concernée sera annulée et la taxe sera due pour la période imposable pour laquelle la feuille de route a été demandée. »

Art. 3. Le présent arrêté s'applique aux feuilles de route dont la date de début tombe après le 31 décembre 2012.

Art. 4. Le Ministre flamand ayant les Finances, le Budget, l'Emploi, l'Aménagement du Territoire et les Sports dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Bruxelles, le 7 décembre 2012.

Le Ministre-Président du Gouvernement flamand,
K. PEETERS

Le Ministre flamand des Finances, du Budget, de l'Emploi, de l'Aménagement du Territoire et des Sports,
Ph. MUYTERS

VLAAMSE OVERHEID

[C – 2013/35012]

**7 DECEMBER 2012. — Besluit van de Vlaamse Regering
houdende de organisatie van een open oproep rond sociale innovatie**

De Vlaamse Regering,

Gelet op de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, artikel 20;

Gelet op het decreet van 8 juli 2011 houdende regeling van de begroting, de boekhouding, de toekenning van subsidies en de controle op de aanwending ervan, en de controle door het Rekenhof;

Gelet op het decreet van 23 december 2011 houdende de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 2012, gewijzigd bij decreet van 1 juni 2012 en 13 juli 2012;

Gelet op het akkoord van de Vlaamse minister, bevoegd voor de begroting, gegeven op 7 december 2012;

Overwegende het advies van de Vlaamse Raad voor Wetenschapsbeleid bij het eindrapport van de innovatiegroep « sociale innovatie », gegeven op 24 maart 2011;

Op voorstel van de Vlaamse minister van Innovatie, Overheidsinvesteringen, Media en Armoedebestrijding;

Na beraadslaging,

Besluit :

HOOFDSTUK 1. — Algemene bepalingen

Artikel 1. In dit besluit wordt verstaan onder :

1° EWI : het Departement Economie, Wetenschap en Innovatie van het Vlaams Ministerie van Economie, Wetenschap en Innovatie;

2° coördinator : het lid van een samenwerkingsverband dat ten overstaan van EWI optreedt als vertegenwoordiger van de aanvragers en daarnaast ook belast is met de coördinatie van de activiteiten van de toegekende projectsteun;

3° begunstigde : de (mede)aanvrager van een projectvoorstel aan wie EWI als contractant de projectsteun toekent;

4° sociale innovatie : elke innovatie die aan de volgende twee voorwaarden voldoet :

a) structureel gericht zijn op het invullen van een maatschappelijke behoefte of een maatschappelijke uitdaging, bijvoorbeeld het aanpakken van de multidimensionale maatschappelijke problemen van de meest kwetsbare groepen in de samenleving;

b) een nieuw of significant verbeterd product, dienst, proces, marketingmethode of organisatie-model bevatten;

5° verstedelijking : de opportuniteiten die geurbaniseerde leefomgevingen bieden om economische, maatschappelijke en politieke innovatie te realiseren;

6° project : een O&O-opdracht.

HOOFDSTUK 2. — *Doelstelling en financiering*

Art. 2. Voor O&O-opdrachten rond sociale innovatie wordt een eenmalige projectoproep georganiseerd.

De projectoproep, vermeld in het eerste lid, heeft tot doel om gevalstudies met een demonstratief en katalyserend effect, in het Engels « proof of concept » genoemd, te laten verrichten rond concrete opportuniteiten over hoe sociale innovatie in Vlaanderen geïnitieerd en versneld kan worden.

De resultaten hebben een aantoonbare sociale of maatschappelijke meerwaarde en zijn te valoriseren voor een zo ruim mogelijke groep van dergelijke organisaties of belanghebbenden die in het bijzonder in Vlaanderen gevestigd zijn

De prioritaire inhoudelijke thema's voor de gevalstudies van die oproep zijn :

1° sociale inclusie;

2° verstedelijking.

In het vierde lid wordt verstaan onder sociale inclusie : het insluiten van uitgesloten individuen of groepen van mensen die geen toegang hebben tot belangrijke kansen en mogelijkheden om deel te nemen aan het maatschappelijk leven.

Naast de thema's genoemd in het vierde lid wordt ook nog, weliswaar met een lagere prioriteit en preferentie, in een open categorie voorzien die geen inhoudelijke voorkeur vooropstelt.

In ieder geval komen projectvoorstellen die hoofdzakelijk betrekking hebben op werk- of arbeidsplaatsinnovatie, hr-beleid, en sociale economie, niet in aanmerking voor ondersteuning.

In het projectvoorstel wordt aangegeven of het onderzoek primair inclusie of verstedelijking betreft, dan wel in de open categorie ingediend wordt.

Art. 3. Voor de projectoproep, vermeld in artikel 2, wordt een bedrag uitgetrokken van maximaal één miljoen euro (1.000.000,- euro).

Het bedrag, vermeld in het eerste lid, dient om :

1° financiële steun aan projecten te verlenen;

2° kosten, verbonden aan de organisatie van de oproep, te betalen.

Het bedrag, vermeld in het eerste lid, wordt aangerekend op het begrotingsartikel EB0/1EC-B-2-A/WT, basisallocatie 116 3300, met de omschrijving « de conceptie, voorbereiding en uitvoering van acties m.b.t. wetenschap en innovatie », van de uitgavenbegroting 2012 van de Vlaamse Gemeenschap.

Art. 4. EWI is belast met de praktische opvolging en afhandeling die volgt uit de uitvoering van dit besluit.

HOOFDSTUK 3. — *Doelgroep*

Art. 5. § 1. De volgende actoren kunnen als enige aanvrager een projectvoorstel indienen :

1° Vlaamse non-profitactoren;

2° Brusselse non-profitactoren die activiteiten uitvoeren op een domein waarvoor de gemeenschappen bevoegd zijn als vermeld in artikel 4 en 5 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen.

In het eerste lid wordt verstaan onder :

1° Vlaamse non-profitactor : een rechtspersoon, gevestigd in het Vlaamse Gewest, met een doelstelling van niet-industriële of niet-commerciële aard;

2° Brusselse non-profitactor : een rechtspersoon, gevestigd in het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest, met een doelstelling van niet-industriële of niet-commerciële aard.

§ 2. Een samenwerkingsverband kan evenwel gesloten worden tussen een of meer van de organisaties, vermeld in paragraaf 1, of met een organisatie die niet is vermeld in paragraaf 1, bijvoorbeeld reguliere bedrijven, koepelorganisaties, adviesbureaus, alternatieve financiers, startcentra, gevestigd in het Vlaamse Gewest.

De coördinator en aanvrager van een samenwerkingsverband als vermeld in het eerste lid is altijd een organisatie als vermeld in paragraaf 1.

§ 3. Andere organisaties dan de organisaties, vermeld in paragraaf 1 en 2, kunnen optreden als medeaanvrager onder de voorwaarden, vermeld in artikel 6, § 2 en 3. Onder medeaanvrager wordt verstaan : een aanvrager-lid van een samenwerkingsverband van aanvragers die niet de coördinator is.

Art. 6. § 1. Alleen uitvoerende of ondersteunende deeltaken mogen uitbesteed worden aan een onderaannemer. Die uitbestedingen mogen cumulatief niet meer dan 20 % van de voorgestelde totale begroting bedragen. Onder onderaannemer wordt verstaan : een derde, door de aanvragers aangewezen, om in hun opdracht specifieke uitvoerende projectactiviteiten te realiseren, en die niet de hoedanigheid heeft van aanvrager.

§ 2. De voorgestelde begroting van organisaties als vermeld in artikel 5, § 3, kan cumulatief niet meer dan 20 % van de voorgestelde totale begroting bedragen.

§ 3. De enige aanvrager, dan wel coördinator, blijft te allen tijde op inhoudelijk en financieel vlak de eindverantwoordelijke van het project en het aanspreekpunt voor de financierende overheid.

HOOFDSTUK 4. — *Maximaal steunpercentage en cumulatie met andere steun*

Art. 7. De steun voor een projectvoorstel bedraagt maximaal 100 % van de projectkosten. De maximaal toegekende steun bedraagt 50.000 euro per project.

Art. 8. Projectkosten komen alleen in aanmerking voor de toekenning van steun in het kader van dit besluit als die projectkosten niet al deels gefinancierd zijn met steun van de Vlaamse overheid of van een andere publiekrechtelijk rechtspersoon.

Verder gelden de bepalingen van de handleiding, opgenomen in bijlage 1, die bij dit besluit is gevoegd.

HOOFDSTUK 5. — *Procedure voor het behandelen van projectvoorstellen*

Art. 9. De projectvoorstellen moeten worden geformuleerd overeenkomstig de modaliteiten voor de aanvraagprocedure en -voorwaarden die EWI vastlegt en bekendmaakt, binnen de krijtlijnen van de bepalingen, vermeld in dit besluit.

Elk projectvoorstel legt een uitvoeringstijd van één jaar vast.

EWI legt een uiterste indiendatum en een uiterst indienuur vast.

EWI oordeelt over de ontvankelijkheid van een projectvoorstel met het oog op een grondige behandeling op basis van de formele indieningsvoorwaarden en instructies als vermeld in dit artikel, en de door EWI vastgelegde modaliteiten.

Projectvoorstellen die hoofdzakelijk betrekking hebben op werk- of arbeidsplaatsinnovatie, hr-beleid, sociale economie en kansengroepen, worden onontvankelijk verklaard.

Uiterlijk 10 werkdagen na de uiterste indiendatum deelt EWI aan de projectaanvrager, of in geval van een samenwerkingsverband van aanvragers aan de coördinator van het projectvoorstel, de gemotiveerde beslissing mee over de ontvankelijkheid van het projectvoorstel.

Art. 10. Naast de ontvankelijkheidsanalyse kan EWI een preselectie doorvoeren op basis van de mate waarin de operationele doelstellingen van het projectvoorstel tegemoet komen aan de doelstellingen van de oproep, vermeld in artikel 2.

Art. 11. EWI stelt een expertencollege samen. EWI kan bovendien additionele materiedeskundigen aanstellen die voor specifieke aspecten van individuele dossiers schriftelijk een advies moeten uitbrengen. Het expertencollege stelt een gemotiveerd advies op voor de finale beslissing. In zijn advies kan het expertencollege, na motivering, het aangevraagde steunbedrag naar beneden bijstellen.

Art. 12. De beslissing tot steun wordt gebaseerd op het advies van het expertencollege. EWI beslist daarnaast over de omvang van de goedgekeurde begroting, de startdatum van de projectuitvoering en over eventuele specifieke voorwaarden, eveneens op basis van het advies van het expertencollege.

Elk project zal worden begeleid door een gebruikerscommissie, namelijk een groep van externe belanghebbenden die fungeert als eerste ontvanger van de resultaten. De voorwaarden van samenstelling en de werking van die gebruikerscommissie worden vastgelegd in de overeenkomst, vermeld in artikel 14.

Art. 13. Uiterlijk 50 werkdagen na de mededeling van de ontvankelijkheid deelt EWI aan de projectaanvrager, of in geval van een samenwerkingsverband van aanvragers aan de coördinator, de beslissing, vermeld in artikel 12, mee.

Art. 14. Als beslist wordt om steun te verlenen, wordt een ministerieel besluit opgesteld, waarin de voorwaarden en de nadere regelen voor de steun vermeld worden, onverminderd de voorwaarden en regelen vervat in dit besluit.

Art. 15. Ingeval een project als een samenwerkingsverband wordt uitgevoerd, sluiten de projectaanvragers een consortiumovereenkomst. De coördinator bezorgt die consortiumovereenkomst ter goedkeuring aan EWI uiterlijk 2 maanden na het uitsturen van ministerieel besluit, vermeld in artikel 14.

HOOFDSTUK 6. — *Beslissingsbepalingen en criteria*

Art. 16. Een projectvoorstel bevat een voorstel van begroting met een overzicht van de kosten die verbonden zijn aan de uitvoering van het project. In geval van een voorstel door een samenwerkingsverband van aanvragers omvat het voor elke projectaanvrager een voorstel van deelbegroting.

In het algemeen bevat een projectvoorstel de onderstaande elementen :

- 1° een middellange- en langetermijnvisie over de samenleving of een door de innovatie beoogde toekomst;
- 2° een gedurfde reflectie over de manier waarop de directe effecten en de effecten op middellange termijn betrouwbaar gemeten kunnen worden en behouden blijven;
- 3° het samenbrengen van verschillende actoren in netwerken op een vernieuwende manier, ongeacht of het om burgers of professionelen gaat, en het concreet invullen van de gedachte van emancipatie, empowerment en/of participatie. De actoren kunnen optreden als individu, als groep, of als vertegenwoordiger van een organisatie of netwerk. Ze hebben verschillende achtergronden, ervaring en expertise.

Minstens de volgende inhoudelijke elementen moeten in het projectplan aan bod komen :

- 1° een identificatie en analyse van de maatschappelijke uitdaging of opportuniteit en de ermee gerelateerde doelgroep of doelgroepen en omgevingsfactoren op basis van objectieve feiten en data;
- 2° een voorstel van oplossing, alternatief, methode om op de opportuniteit in te spelen of de vastgestelde maatschappelijke uitdaging aan te pakken;
- 3° een analyse van externe factoren die het bereiken van het doel kunnen beïnvloeden zowel in negatieve als in positieve zin;
- 4° een uitsplitsing van het doel in algemene, specifieke en operationele doelstellingen;
- 5° een heldere beschrijving van de activiteiten die er voor moeten zorgen dat de operationele doelstellingen gehaald worden, rekening houdend met de externe factoren;
- 6° een tijdsplan of planning met fases waarin de hoofd- en subactiviteiten en hun deelresultaten, de middelen en de personeelsinzet die eraan verbonden zijn, zijn opgenomen;
- 7° de manier waarop de projectresultaten gevaloriseerd kunnen worden met inbegrip van succescriteria;
- 8° de manier waarop de aanvrager of aanvragers het project administratief en inhoudelijk beheren, rekening houdend met de inbreng van belanghebbenden en het bredere maatschappelijke belang.

Voor alle doelstellingen en succescriteria moeten indicatoren worden geformuleerd die kwantitatief en/of kwalitatief weergeven wat ermee wordt bedoeld en wat de streefwaarden zijn die men ermee wil bereiken. De indicatoren moeten SMART zijn, d.w.z. specifiek, meetbaar, aanvaardbaar, realistisch/relevant en tijdsgebonden. Het is van belang duidelijk aan te geven wat de te verwachten effecten zijn.

Art. 17. EWI kan een negatieve beslissing nemen of bijkomende voorwaarden stellen op basis van de volgende elementen :

1° bij onvoldoende financiële draagkracht van een projectaanvrager ten behoeve van de uitvoering van een projectvoorstel;

2° als een projectaanvrager niet voldoet aan andere verplichtingen of vergunningen vanwege de overheid.

EWI steunt zijn beslissingsvoorstel om aan een projectvoorstel dat ontvankelijk verklaard werd, al dan niet steun te verlenen op drie beoordelingsassen :

1° de innovatieve kwaliteit van het projectvoorstel;

2° de sociale perspectieven van het projectvoorstel;

3° de manier van beheer en uitvoering van het projectvoorstel.

Art. 18. Voor de beoordeling van de innovatieve kwaliteit worden de volgende criteria gebruikt :

1° de graad waarmee het innovatiedoel en de beoogde impact duidelijk, ter zake en verifieerbaar zijn;

2° de aard van het risico, verbonden aan de innovatie en de haalbaarheid van de doelstellingen;

3° de kwaliteit van het werkplan, de haalbaarheid van de uitvoering van het werkplan en de kosteneffectiviteit;

4° de mate waarin de voorgestelde innovatie nieuw of vernieuwend is voor een gebruiker, de markt of de maatschappij en de manier waarop de indiener dat heeft nagegaan;

Art. 19. Voor de beoordeling van de sociale en maatschappelijke perspectieven worden de volgende criteria gebruikt :

1° het demonstratiepotentieel en de mate van maatschappelijke visibiliteit van de projectresultaten of projectimpact met inbegrip van de voorbeeldfunctie van deelnemende partijen;

2° haalbaarheid van de vooropgestelde maatschappelijke benutting in Vlaanderen;

3° plan(ning) voor kennistransfer met het oog op aanwending in Vlaanderen van de projectresultaten;

4° aanwezig potentieel en ervaring van de aanvrager of aanvragers met mobilisatie van doelgroepen en belanghebbenden;

5° perspectief op duurzaamheid en hefboomfunctie in Vlaanderen van de projectresultaten.

Art. 20. Voor de beoordeling van de beheersaspecten worden de volgende criteria gebruikt :

1° de manier waarop de betrokkenheid, het mede-eigenaarschap en de medeverantwoordelijkheid van de relevante doelgroepen en belanghebbenden gerealiseerd wordt;

2° de mate van verankering van het project in de lokale omgeving;

3° de manier waarop binnen en rond het project aan een participatieve structuur vormgegeven wordt met inbegrip van het gelijkwaardigheidsbeginsel;

4° de mate waarin het project als een vorm van cocreatie opgezet wordt.

Art. 21. Voor elk criterium brengt het expertencollege een score uit. De beoordelingsassen krijgen een gelijk gewicht in de totaalscore.

De projectvoorstellen worden gerangschikt op hun totaalscore in dalende volgorde. Alleen projecten die beter dan een voldoende totaalscore krijgen, dit is beter dan 6/10, worden subsidiabel geacht.

Subsidiabel geachte projectvoorstellen uit de open categorie worden opgenomen in de geprioriteerde lijst nadat een derde van de andere subsidiabel geachte projectvoorstellen rond inclusie of verstedelijking geprioriteerd werd.

EWI kan de rangschikking daarenboven beperkt aanpassen op basis van de volgende overwegingen :

1° de complementariteit van de projecten onderling;

2° de spreiding van de projecten over de thematische categorieën, met name inclusie, verstedelijking dan wel de open categorie : ten minste twee projectvoorstellen uit elke thematische categorie ontvangen steun.

Aan de hoogst gerangschikte subsidiabele projecten wordt het steunbedrag zoals aangevraagd dan wel bijgesteld - zie artikel 11 - toegewezen tot de budgettaire mogelijkheden opgebruikt zijn, rekening houdend met de kosten die verbonden zijn aan het organiseren van de oproep, vermeld in artikel 3, tweede lid, in het bijzonder de kosten verbonden aan de expertencommissie, vermeld in artikel 11.

HOOFDSTUK 7. — *Eigendomsrechten en valorisatie*

Art. 22. De begunstigde van gesteunde projecten is eigenaar van de onderzoeksresultaten. Bij een samenwerkingsverband van begunstigten is elke begunstigde in principe eigenaar van de resultaten van het uitgevoerde deelproject, tenzij anders gestipuleerd is in de consortiumovereenkomst. De begunstigten nemen zelf de geschikte maatregelen om daarvoor hun rechten en plichten intern te regelen, overeenkomstig de wetgeving ter zake.

In geval de begunstigde een universitaire onderzoeksgroep betreft, gelden de bepalingen, vermeld in artikel 169^{ter} van het decreet van 12 juni 1991 betreffende de universiteiten van de Vlaamse Gemeenschap.

Art. 23. De begunstigde verbindt zich ertoe alle inspanningen te leveren die redelijkerwijs verwacht mogen worden om de projectresultaten toepasbaar te maken voor maatschappelijke doeleinden in Vlaanderen of in het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest. Als de begunstigde die verbintenis niet naleeft, moet hij akkoord gaan met een overdracht van de toepasbaarheid van de projectresultaten naar een derde partij.

Elke begunstigde heeft de plicht om de projectresultaten tegen reproductiekosten en niet-exclusief ter beschikking te stellen aan elke geïnteresseerde.

Communicatie over activiteiten, besluiten en gevolgen in het kader van dit besluit kunnen, na overleg met begunstigde, op gemeenschappelijke wijze gebeuren. In het bijzonder kunnen publicaties en verslagen eveneens op de EWI-website beschikbaar gemaakt worden.

De begunstigde kan gevraagd worden om zelf de activiteiten in het kader van dit besluit te presenteren bij EWI-evenementen, via EWI-disseminatiekanalen of via andere evenementen en kanalen van de Vlaamse overheid.

HOOFDSTUK 8. — *Toezicht*

Art. 24. Met behoud van de toepassing van de bevoegdheden van de Inspectie van Financiën en het Rekenhof is EWI belast met het toezicht op de aanwending door de begunstigde van de steun die krachtens dit besluit wordt toegekend.

Gemachtigde ambtenaren van de Vlaamse overheid of van het Rekenhof kunnen een controle ter plaatse uitvoeren.

Art. 25. De begunstigde levert uiterlijk drie maanden na afloop van het project een eindverslag over het verloop en de resultaten van het project, de aanwending van de steun en de vooruitzichten voor maatschappelijke benutting in Vlaanderen, zoals is beschreven in de handleiding, opgenomen in bijlage 1, die bij dit besluit is gevoegd.

Art. 26. De begunstigde die de voorwaarden en de bepalingen waaronder de steun werd toegekend, niet naleeft, wordt in gebreke gesteld. Vanaf de ingebrekestelling wordt elke verdere steun aan het project geschorst. EWI vordert terugbetaling van de oneigenlijk aangewende steun.

Als het project als een samenwerkingsverband wordt uitgevoerd, is de terugvordering beperkt tot de steun die de in gebreke gestelde begunstigde heeft ontvangen.

Art. 27. De begunstigde kan een herziening vragen van de beslissing van EWI over de ingebrekestelling of vordering van terugbetaling, vermeld in artikel 24. Het beroep moet aangetekend bezorgd worden binnen een termijn van 30 werkdagen na betekening van de beslissing. Het beroep moet door EWI worden behandeld binnen een termijn van 30 werkdagen na ontvangst, waarna een nieuwe beslissing kan worden bepaald.

HOOFDSTUK 9. — *Geheimhouding*

Art. 28. De personeelsleden van EWI, de leden van het expertencollege, alsook alle andere personen die ambtshalve kennis krijgen van een projectvoorstel als vermeld in dit besluit, zullen de gegevens in kwestie als strikt vertrouwelijk behandelen, ze niet mededelen aan derden, noch in hun eigen voordeel aanwenden. Ter waarborging van de vertrouwelijkheid moeten de leden van het expertencollege, alsook de deskundigen die deelnemen aan de schriftelijke evaluatie, een confidentialiteitsnota ondertekenen waarin de condities en de periode van vertrouwelijkheid geregeld worden.

HOOFDSTUK 10. — *Verzoek tot herziening*

Art. 29. De aanvrager kan een herziening vragen van de beslissing tot weigering van steunverlening, zonder evenwel de opportuniteit van de beslissing in vraag te kunnen stellen. De herziening wordt, op straffe van verval, gevraagd met een aangetekende brief, binnen een termijn van 5 werkdagen na afgifte bij de post van de betekening van de beslissing.

Het verzoekschrift tot herziening bevat, op straffe van onontvankelijkheid, een opgave van de objectief apprecieerbare elementen van het dossier dat aan EWI wordt voorgelegd, waarvan de aanvrager beweert dat de incorrecte appreciatie kennelijk bepalend is geweest voor het nemen van de bestreden beslissing, alsook de argumenten ter weerlegging van de genoemde appreciatie.

De aanvrager beschikt daarvoor over het recht op inzage van het dossier zoals dat ter beslissing is voorgelegd.

EWI beslist binnen 5 werkdagen na ontvangst van het verzoekschrift tot herziening. EWI bepaalt de te volgen procedure voor uitvoering van die beslissing.

HOOFDSTUK 11. — *Evaluatie en impactonderzoek*

Art. 30. Onder meer op basis van de eindverslagen van alle gehonoreerde projecten en binnen een termijn van 2 jaar na de sluiting van de oproep, zal EWI een evaluatie en impactonderzoek uitvoeren met betrekking tot zowel de oproep zelf als de resultaten ervan.

Voor die evaluatie en dat impactonderzoek zal een panel van externe deskundigen worden ingeschakeld, dat over de nodige deskundigheid moet beschikken om innovatie in het algemeen en sociale innovatie in het bijzonder te kunnen beoordelen.

Het panel zal de verschillende projecten beoordelen op basis van hun relevantie, hun impact en hun potentieel voor de toekomst, relevante belanghebbenden raadplegen, en conclusies en aanbevelingen formuleren aan de Vlaamse overheid voor wat betreft de toekomst van sociale innovatie in het algemeen en de gehanteerde instrumenten in het bijzonder.

HOOFDSTUK 12. — *Slotbepalingen*

Art. 31. Dit besluit treedt in werking op 7 september 2012.

Art. 32. De Vlaamse minister, bevoegd voor het innovatiebeleid, is belast met de uitvoering van dit besluit.

Brussel, 7 december 2012.

De minister-president van de Vlaamse Regering,
K. PEETERS

De Vlaamse minister van Innovatie, Overheidsinvesteringen, Media en Armoedebestrijding,
I. LIETEN

TRADUCTION

AUTORITE FLAMANDE

[C - 2013/35012]

**7 DECEMBRE 2012. — Arrêté du Gouvernement flamand
portant organisation d'un appel ouvert en matière d'innovation sociale**

Le Gouvernement flamand,

Vu la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles, notamment l'article 20;

Vu le décret du 8 juillet 2011 réglant le budget, la comptabilité, l'attribution de subventions et le contrôle de leur utilisation, et le contrôle par la Cour des Comptes;

Vu le décret du 23 décembre 2011 contenant le budget général des dépenses de la Communauté flamande pour l'année budgétaire 2012, modifié par les décrets des 1^{er} juin 2012 et 13 juillet 2012;

Vu l'accord du Ministre flamand chargé du budget, donné le 7 décembre 2012;

Considérant l'avis du Conseil flamand de la Politique scientifique concernant le rapport final du groupe de régie « innovation sociale », donné le 24 mars 2011;

Sur la proposition de la Ministre flamande de l'Innovation, des Investissements publics, des Médias et de la Lutte contre la Pauvreté;

Après délibération,

Arrête :

CHAPITRE 1^{er}. — Dispositions générales

Article 1^{er}. Dans le présent arrêté, on entend par :

1° EWI : le Département de l'Economie, des Sciences et de l'Innovation du Ministère flamand de l'Economie, des Sciences et de l'Innovation;

2° coordinateur : le membre d'un partenariat qui agit vis-à-vis de l'EWI comme représentant des demandeurs et qui est en outre également chargé de la coordination des activités de l'aide accordée au projet;

3° bénéficiaire : le (co-)demandeur d'une proposition de projet auquel l'EWI accorde l'aide au projet comme contractant;

4° innovation sociale : toute innovation qui répond aux deux conditions suivantes :

a) visant à répondre de manière structurelle à un besoin social ou un défi social, par exemple s'attaquer aux problèmes sociaux multidimensionnels des groupes les plus vulnérables de la société;

b) comprendre un produit, un service, un processus, une méthode de marketing ou un modèle d'organisation nouveau ou significativement amélioré;

5° urbanisation : les opportunités qu'offrent des environnements de vie urbanisés afin de réaliser de l'innovation économique, sociale et politique;

6° projet : une mission R&D.

CHAPITRE 2. — Objectif et financement

Art. 2. Il est organisé un appel à projets unique pour des missions R&D en matière d'innovation sociale.

L'appel à projets, visé à l'alinéa premier, a pour but de faire effectuer des études de cas ayant un effet démonstratif et catalysant, appelé « proof of concept » en anglais, en ce qui concerne des opportunités concrètes relatives à la manière dont l'innovation sociale en Flandre peut être initiée et accélérée.

Les résultats ont une plus-value sociale ou sociétale démontrable et sont à valoriser pour un groupe aussi large que possible de telles organisations ou d'intéressés, établis en Flandre en particulier.

Les thèmes prioritaires en ce qui concerne le contenu pour les études de cas de cet appel sont :

1° l'inclusion sociale;

2° l'urbanisation.

Dans l'alinéa quatre, on entend par inclusion sociale : l'inclusion d'individus exclus ou de groupes de personnes n'ayant pas accès à des opportunités et des possibilités importantes pour participer à la vie sociale.

Outre les thèmes, visés à l'alinéa quatre, une catégorie ouverte est également prévue, cependant d'une priorité et préférence inférieures, qui ne prévoit pas de préférence en ce qui concerne le contenu.

En tout cas, les propositions de projet ayant principalement trait à l'innovation du travail ou de l'emploi, à la politique RH et à l'économie sociale, n'entrent pas en ligne de compte pour l'octroi d'une aide.

Dans la proposition de projet, il est indiqué si la recherche a trait en premier lieu à l'inclusion ou à l'urbanisation, ou si elle est introduite dans la catégorie ouverte.

Art. 3. Pour l'appel à projets, visé à l'article 2, un montant d'un million d'euros (1.000.000, - euros) au maximum est prévu.

Le montant, visé à l'alinéa premier, sert à :

1° accorder des aides financières à des projets;

2° payer des frais, liés à l'organisation de l'appel.

Le montant, visé à l'alinéa premier, est imputé à l'article budgétaire EB0/1EC-B-2-A/WT, allocation de base 116 3300, avec la description « la conception, préparation et exécution d'actions relatives à la science et à l'innovation », du budget des dépenses 2012 de la Communauté flamande.

Art. 4. L'EWI est chargé du suivi pratique et du traitement découlant de l'exécution du présent arrêté.

CHAPITRE 3. — *Groupe-cible*

Art. 5. § 1^{er}. Les acteurs suivants peuvent introduire une proposition de projet comme seul demandeur :

1° les acteurs flamands du non marchand;

2° les acteurs bruxellois du non marchand exécutant des activités dans un domaine qui relève de la compétence des communautés, telle que visée aux articles 4 et 5 de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles.

Dans l'alinéa premier, on entend par :

1° acteur flamand du non marchand : une personne morale, établie en Région flamande, poursuivant un objectif de nature non industrielle ou non commerciale;

2° acteur bruxellois du non marchand : une personne morale, établie en Région de Bruxelles-Capitale, poursuivant un objectif de nature non industrielle ou non commerciale.

§ 2. Un partenariat peut cependant être conclu entre une ou plusieurs des organisations, visées au paragraphe 1^{er}, ou avec une organisation n'étant pas visée au paragraphe 1^{er}, par exemple des entreprises régulières, des organisations coordinatrices, des bureaux-conseil, des financiers alternatifs, des centres de démarrage, établis en Région flamande.

Le coordinateur et le demandeur d'un partenariat, tel que visé à l'alinéa premier, sont toujours une organisation, telle que visée au paragraphe 1^{er}.

§ 3. Des organisations autres que les organisations, visées aux paragraphes 1 et 2, peuvent agir comme co-demandeur, aux conditions, visées à l'article 6, § 2 et 3. Par co-demandeur, on entend : un demandeur-membre d'un partenariat de demandeurs qui n'est pas le coordinateur.

Art. 6. § 1^{er}. Seules les tâches partielles exécutives ou d'appui peuvent être sous-traitées à un sous-traitant. Cumulativement, ces sous-traitances ne peuvent pas s'élever à plus de 20 % du budget total proposé. Par sous-traitant, on entend : un tiers, désigné par les demandeurs, afin de réaliser sur leur ordre des activités de projet exécutives spécifiques, et n'ayant pas la qualité de demandeur.

§ 2. Cumulativement, le budget proposé d'organisations telles que visées à l'article 5, § 3, ne peut pas s'élever à plus de 20 % du budget total proposé.

§ 3. Le seul demandeur, ou coordinateur, reste à tout moment le responsable final sur le plan du contenu et sur le plan financier, ainsi que le point de contact pour l'autorité assurant le financement.

CHAPITRE 4. — *Taux d'aide maximal et cumul avec d'autres aides*

Art. 7. L'aide à une proposition de projet s'élève au maximum à 100 % des frais de projet. L'aide maximale octroyée s'élève à 50.000 euros par projet.

Art. 8. Des frais de projet sont uniquement éligibles à l'octroi d'aides dans le cadre du présent arrêté lorsque ces frais de projet ne sont pas déjà partiellement financés avec le soutien des autorités flamandes ou d'une autre personne morale de droit public.

En outre s'appliquent les dispositions du manuel, repris à l'annexe 1re qui est jointe au présent arrêté.

CHAPITRE 5. — *Procédure de traitement de propositions de projet*

Art. 9. Les propositions de projet doivent être formulées conformément aux modalités de la procédure de demande et des conditions de demande fixées et publiées par l'EWI, dans les limites des dispositions, visées au présent arrêté.

Chaque proposition de projet fixe un délai d'exécution d'un an.

L'EWI fixe une date limite d'introduction et une heure limite d'introduction.

L'EWI juge de la recevabilité d'une proposition de projet en vue d'un traitement à fond sur la base des conditions d'introduction formelles et des instructions, telles que visées au présent article, et des modalités fixées par l'EWI.

Des propositions de projet ayant principalement trait à l'innovation du travail ou de l'emploi, à la politique RH, à l'économie sociale et aux groupes à potentiel sont déclarées irrecevables.

Au plus tard 10 jours ouvrables après la date limite d'introduction, l'EWI communique au demandeur de projet ou, en cas d'un partenariat de demandeurs, au coordinateur de la proposition de projet, la décision motivée sur la recevabilité de la proposition de projet.

Art. 10. Outre l'analyse de recevabilité, l'EWI peut effectuer une présélection sur la base de la mesure dans laquelle les objectifs opérationnels de la proposition de projet répondent aux objectifs de l'appel, visés à l'article 2.

Art. 11. L'EWI constitue un collège d'experts. L'EWI peut en outre désigner des experts additionnels en la matière, qui doivent rendre un avis par écrit sur des aspects spécifiques de dossiers individuels. Le collège d'experts établit un avis motivé pour la décision finale. Dans son avis, le collège d'experts peut abaisser le montant de l'aide demandée, après motivation.

Art. 12. La décision d'octroyer une aide est basée sur l'avis du collège d'experts. En outre, l'EWI décide de l'importance du budget approuvé, de la date de démarrage de l'exécution du projet et d'éventuelles conditions spécifiques, également sur la base de l'avis du collège d'experts.

Chaque projet sera accompagné par un comité d'utilisateurs, notamment un groupe d'intéressés externes agissant en qualité de premier destinataire des résultats. Les conditions de la composition et du fonctionnement de ce comité d'utilisateurs sont fixées dans la convention, visée à l'article 14.

Art. 13. Au plus tard 50 jours ouvrables après la communication de la recevabilité, l'EWI communique la décision, visée à l'article 12, au demandeur de projet ou, dans le cas d'un partenariat de demandeurs, au coordinateur.

Art. 14. Lorsqu'il est décidé d'octroyer une aide, un arrêté ministériel est établi, mentionnant les conditions et les modalités de l'aide, sans préjudice des conditions et des modalités du présent arrêté.

Art. 15. Au cas où un projet est exécuté comme un partenariat, les demandeurs de projet concluent une convention de consortium. Le coordinateur transmet cette convention de consortium à l'approbation de l'EWI au plus tard dans un délai de 2 mois après l'envoi de l'arrêté ministériel, visé à l'article 14.

CHAPITRE 6. — *Dispositions et critères de décision*

Art. 16. Une proposition de projet comprend une proposition de budget, y compris un aperçu des frais inhérents à l'exécution du projet. Lorsqu'il s'agit d'une proposition par un partenariat de demandeurs, elle comprend pour chaque demandeur de projet une proposition de budget partiel.

En règle générale, une proposition de projet comprend les éléments suivants :

- 1° une vision à moyen terme et à long terme concernant la société ou un avenir visé par l'innovation;
- 2° une réflexion osée sur la manière dont les effets directs et les effets à moyen terme peuvent être mesurés de manière fiable et maintenus;
- 3° le rassemblement de différents acteurs en des réseaux de manière innovatrice, qu'il s'agit de citoyens ou de professionnels, et la concrétisation de l'idée d'émancipation, d'autonomisation et/ou de participation. Les acteurs peuvent agir comme individu, comme groupe ou comme représentant d'une organisation ou d'un réseau. Ils ont des passés, de l'expérience et de l'expertise différents.

Au moins les éléments suivants sur le plan du contenu doivent être abordés dans le plan de projet :

- 1° une identification et analyse du défi social ou de l'opportunité et du groupe-cible y lié ou des groupes-cibles y liés et des facteurs environnants sur la base de faits objectifs et de données;
- 2° une proposition de solution, d'alternative, de méthode afin de répondre à l'opportunité ou de s'attaquer au défi social constaté;
- 3° une analyse de facteurs externes pouvant influencer que le but soit atteint, tant de manière négative que de manière positive;
- 4° une subdivision du but en des objectifs généraux, spécifiques et opérationnels;
- 5° une description claire des activités devant permettre que les objectifs opérationnels soient réalisés, compte tenu des facteurs externes;
- 6° un calendrier ou planning en phases reprenant les activités principales et les sous-activités et leurs résultats partiels, les moyens et l'emploi du personnel y liés;
- 7° la manière dont les résultats du projet peuvent être valorisés, y compris des critères de succès;
- 8° la manière dont le demandeur ou les demandeurs gèrent le projet administrativement et sur le plan du contenu, compte tenu de la contribution d'intéressés et de l'importance sociale plus large.

Pour tous les objectifs et critères de succès, des indicateurs doivent être formulés qui représentent quantitativement et/ou qualitativement ce qu'ils visent et quels sont les valeurs cibles qu'on veut atteindre. Les indicateurs doivent être SMART, à savoir spécifiques, mesurables, acceptables, réalistes/pertinentes et temporellement définis. Il est important d'indiquer clairement les effets escomptés.

Art. 17. L'EWI peut prendre une décision négative ou poser des conditions supplémentaires sur la base des éléments suivants :

- 1° en cas de capacité financière insuffisante d'un demandeur de projet pour l'exécution d'une proposition de projet;
- 2° lorsqu'un demandeur de projet ne remplit pas d'autres obligations ou autorisations de la part des autorités.

L'EWI se base, pour sa proposition de décision d'octroyer ou non une aide à une proposition de projet déclarée recevable, sur trois axes d'appréciation :

- 1° la qualité innovatrice de la proposition de projet;
- 2° les perspectives sociales de la proposition de projet;
- 3° la manière de gestion et d'exécution de la proposition de projet.

Art. 18. L'appréciation de la qualité innovatrice utilise les critères suivants :

- 1° le degré dans lequel le but innovateur et l'impact visé sont clairs, pertinents et vérifiables;
- 2° la nature du risque, lié à l'innovation, et la réalisabilité des objectifs;
- 3° la qualité du plan de travail, la faisabilité de l'exécution du plan de travail et le rapport coût-efficacité;
- 4° la mesure dans laquelle l'innovation proposée est nouvelle ou innovatrice pour un utilisateur, le marché ou la société et la manière dont l'auteur a vérifié cet aspect;

Art. 19. L'appréciation des perspectives sociales et sociétales utilise les critères suivants :

- 1° le potentiel de démonstration et la mesure de visibilité sociale des résultats de projet ou de l'impact de projet, y compris la fonction d'exemple de parties participantes;
- 2° la faisabilité de l'utilisation sociale prévue en Flandre;
- 3° plan(ning) de transfert des connaissances visant l'utilisation en Flandre des résultats de projet;
- 4° potentiel présent et expérience du demandeur ou des demandeurs en ce qui concerne la mobilisation de groupes-cibles et d'intéressés;
- 5° perspective de durabilité et fonction de levier en Flandre des résultats de projet.

Art. 20. L'appréciation des aspects de gestion utilise les critères suivants :

- 1° la manière dont la participation, la co-propriété et la co-responsabilité des groupes-cibles pertinents et des intéressés sont réalisées;
- 2° le niveau d'ancrage du projet dans l'environnement local;
- 3° la manière dont, au sein et autour du projet, il est créé une structure participative, y compris le principe d'égalité;
- 4° la mesure dans laquelle le projet est organisé comme une forme de co-création.

Art. 21. Le collège d'experts attribue un score à chaque critère. Une importance identique est attachée aux axes d'appréciation dans le score total.

Les propositions de projet sont classées en fonction de leur score total, en ordre descendant. Seuls les projets qui obtiennent un score total meilleur que la moyenne, à savoir mieux que 6/10, sont considérés subventionnables.

Des propositions de projet considérées subventionnables de la catégorie ouverte sont inscrites sur la liste prioritisée après qu'un tiers des autres propositions de projet considérées subventionnables en matière d'inclusion ou d'urbanisation ont été prioritisées.

En outre, l'EWI peut adapter le classement de manière limitée sur la base des considérations suivantes :

1° la complémentarité des projets réciproquement;

2° la répartition des projets sur les catégories thématiques, à savoir l'inclusion, l'urbanisation ou la catégorie ouverte : au moins deux propositions de projet de chaque catégorie thématique reçoivent de l'aide.

Cependant, le montant de l'aide tel que demandé est alors adapté aux projets subventionnables classés les plus hauts - voir article 11 - attribué jusqu'à ce que les moyens budgétaires soient épuisés, compte tenu des frais liés à l'organisation de l'appel, visé à l'article 3, alinéa deux, en particulier des frais liés au collège d'experts, visé à l'article 11.

CHAPITRE 7. — *Droits de propriété et valorisation*

Art. 22. Le bénéficiaire de projets soutenus est propriétaire des résultats de recherche. En cas d'un partenariat de bénéficiaires, chaque bénéficiaire est en principe propriétaire des résultats du projet partiel exécuté, à moins qu'il ne soit stipulé différemment dans la convention de consortium. Les bénéficiaires prennent eux-mêmes les mesures appropriées afin de régler leurs droits et devoirs de manière interne, conformément à la législation en la matière.

Lorsque le bénéficiaire est un groupe de recherche universitaire, les dispositions s'appliquent, visées à l'article 169ter du décret du 12 juin 1991 relatif aux universités dans la Communauté flamande.

Art. 23. Le bénéficiaire s'engage à fournir tous les efforts qui peuvent être raisonnablement attendus afin de rendre les résultats de projet applicables à des objectifs sociaux en Flandre ou dans la Région de Bruxelles-Capitale. Lorsque le bénéficiaire ne respecte pas cet engagement, il doit marquer son accord sur un transfert de l'applicabilité des résultats de projet à une tierce partie.

Chaque bénéficiaire a le devoir de mettre les résultats de projet à la disposition de toute personne intéressée moyennant le paiement des frais de reproduction et non exclusivement.

Des communications sur des activités, des décisions et des conséquences dans le cadre du présent arrêté peuvent, après concertation avec le bénéficiaire, avoir lieu de manière commune. En particulier, des publications et des rapports peuvent également être mis à disposition sur le site web de l'EWI.

Il peut être demandé au bénéficiaire de présenter lui-même les activités dans le cadre du présent arrêté lors d'événements de l'EWI, via des canaux de dissémination de l'EWI ou via d'autres événements et canaux des autorités flamandes.

CHAPITRE 8. — *Contrôle*

Art. 24. Sans préjudice de l'application des compétences de l'Inspection des Finances et de la Cour des Comptes, l'EWI est chargé du contrôle de l'affectation par le bénéficiaire de l'aide qui lui est octroyée en vertu du présent arrêté.

Des fonctionnaires délégués des autorités flamandes ou de la Cour des Comptes peuvent effectuer un contrôle sur les lieux.

Art. 25. Au plus tard trois mois après la fin du projet, le bénéficiaire fournit un rapport final sur le déroulement et les résultats du projet, l'affectation de l'aide et les perspectives d'utilisation sociale en Flandre, telle que décrite au manuel, repris à l'annexe 1^{re}, jointe au présent arrêté.

Art. 26. Le bénéficiaire qui ne respecte pas les conditions et les modalités d'octroi de l'aide, est mis en demeure. Dès la mise en demeure, tout paiement d'aide au projet est suspendu. L'EWI demande le remboursement de l'aide affectée improprement.

Lorsque le projet est réalisé dans le cadre d'un partenariat, le recouvrement se limite à l'aide reçue par le bénéficiaire qui a été mis en demeure.

Art. 27. Le bénéficiaire peut demander une révision de la décision de l'EWI concernant la mise en demeure ou demande de remboursement, visée à l'article 24. Le recours doit être remis par lettre recommandée dans un délai de 30 jours ouvrables de la notification de la décision. L'EWI doit traiter le recours dans un délai de 30 jours ouvrables de la réception, après quoi une nouvelle décision peut être déterminée.

CHAPITRE 9. — *Confidentialité*

Art. 28. Les membres du personnel de l'EWI, les membres du collège des experts ainsi que toutes autres personnes qui prennent d'office connaissance d'une proposition de projet telle que visée au présent arrêté, traiteront les données en question comme étant strictement confidentielles, ne les communiqueront pas à des tiers, et ne les utiliseront pas non plus à leur profit. Afin de garantir la confidentialité, les membres du collège d'experts, ainsi que les experts participant à l'évaluation écrite, doivent signer une note de confidentialité, réglant les conditions et la période de confidentialité.

CHAPITRE 10. — *Demande de révision*

Art. 29. Le demandeur peut demander une révision de la décision de refus d'aide, sans pour autant pouvoir mettre en question l'opportunité de la décision. Sous peine de nullité, la révision est demandée par lettre recommandée dans un délai de 5 jours ouvrables après dépôt à la poste de la notification de la décision.

Sous peine d'irrecevabilité, la demande de révision comprend tant un relevé des éléments objectivement appréciables du dossier présenté à l'EWI, dont le demandeur affirme que l'appréciation incorrecte a été clairement décisive pour la prise de décision contestée, ainsi que les arguments visant à réfuter l'appréciation en question.

Le demandeur dispose à cet effet du droit de consulter le dossier, tel qu'il est soumis à l'approbation.

L'EWI décide dans les 5 jours ouvrables de la réception de la demande de révision. L'EWI détermine la procédure à suivre pour l'exécution de cette décision.

CHAPITRE 11. — *Evaluation et étude d'impact*

Art. 30. Entre autres sur la base des rapports finaux de tous les projets honorés et dans un délai de 2 ans de la clôture de l'appel, l'EWI effectuera une évaluation et une étude d'impact en ce qui concerne tant l'appel même que ses résultats.

Pour cette évaluation et cette étude d'impact, il sera fait appel à un panel d'experts externes, devant disposer de l'expertise nécessaire afin d'apprécier l'innovation en général et l'innovation sociale en particulier.

Le panel appréciera les différents projets sur la base de leur pertinence, de leur impact et de leur potentiel pour l'avenir, consultera des intéressés pertinents, et formulera des conclusions et des recommandations aux autorités flamandes en ce qui concerne l'avenir d'innovation sociale en général et les instruments utilisés en particulier.

CHAPITRE 12. — *Dispositions finales*

Art. 31. Le présent arrêté entre en vigueur le 7 septembre 2012.

Art. 32. Le Ministre flamand qui a la politique de l'innovation dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Bruxelles, le 7 décembre 2012.

Le Ministre-Président du Gouvernement flamand,
K. PEETERS

La Ministre flamande de l'Innovation, des Investissements publics, des Médias et de la Lutte contre la Pauvreté,
I. LIETEN

VLAAMSE OVERHEID

[C – 2013/35009]

14 DECEMBER 2012. — Besluit van de Vlaamse Regering tot bepaling van de nadere regels voor de koppeling van geografische gegevensbronnen en geografische diensten in beheer van een derde partij aan het netwerk, vermeld in artikel 26 van het GDI-decreet en de toegang tot en het gebruik ervan door instanties

De Vlaamse Regering,

Gelet op het op het GDI-decreet van 20 februari 2009, artikel 28, tweede lid;

Gelet op het advies van de GDI-raad van 4 juni 2012;

Gelet op het akkoord van de Vlaamse minister, bevoegd voor de begroting, gegeven op 18 juli 2008;

Gelet op het advies van de SERV, gegeven op 19 september 2012;

Gelet op advies 52.314/3 van de Raad van State, gegeven op 20 november 2012, met toepassing van artikel 84,
§ 1, eerste lid, 1°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Op voorstel van de minister-president van de Vlaamse Regering;

Na beraadslaging,

Besluit :

HOOFDSTUK 1. — *Toepassingsgebied*

Artikel 1. Dit besluit regelt voor derde partijen de nadere voorwaarden waaronder geografische gegevensbronnen en geografische diensten, in beheer van die derde partijen, kunnen gekoppeld worden aan het netwerk, vermeld in artikel 26 GDI-decreet. Tevens regelt dit besluit de voorwaarden voor de toegang tot en het gebruik door instanties van deze geografische gegevensbronnen en geografische diensten gekoppeld aan het netwerk.

Derde partijen zijn iedere natuurlijke persoon, rechtspersoon of een groepering ervan als vermeld in artikel 3, 2°, van het GDI-decreet van 20 februari 2009.

Instanties zijn elke instantie als vermeld in artikel 3, 1°, van het GDI-decreet van 20 februari 2009.

AGIV is het Agentschap voor Geografische Informatie Vlaanderen, opgericht bij het decreet van 7 mei 2004 houdende de oprichting van het publiekrechtelijk vormgegeven extern verzelfstandigde agentschap "Agentschap voor Geografische Informatie Vlaanderen".

HOOFDSTUK 2. — *Voorwaarden voor de koppeling van de geografische gegevensbronnen en geografische diensten aan het netwerk*

Art. 2. Elke derde partij die een geografische gegevensbron en geografische dienst beheert, kan die koppelen aan het netwerk als ze de volgende voorwaarden in acht neemt :

1° de metagegevens worden ingediend met de toepassing die het AGIV ter beschikking stelt;

2° de geografische gegevensbron en de geografische dienst voldoen aan de technische voorwaarden, overeenkomstig artikel 28 van het decreet van 20 februari 2009 betreffende de Geografische Data-Infrastructuur Vlaanderen.

De stuurgroep GDI-Vlaanderen oordeelt of de koppeling van de geografische gegevensbron en de geografische dienst in beheer van een derde partij, nuttig is voor de taken van algemeen belang van de instanties.

De geografische gegevensbronnen en geografische diensten in beheer van een derde partij, moeten voor een periode van minstens drie jaar gekoppeld worden aan het netwerk.

De derde partij die haar geografische gegevensbron en geografische dienst wil koppelen aan het netwerk, moet daarvoor met het AGIV een overeenkomst sluiten waarvan het model is opgenomen in de bijlage die bij dit besluit is gevoegd. De derde partij dient daarvoor een aanvraag in met het formulier dat het AGIV ter beschikking stelt.

De geografische gegevensbronnen en geografische diensten die gekoppeld zijn aan het netwerk, worden opgenomen in de GDI-catalogus die AGIV bijhoudt.