

SERVICE PUBLIC FEDERAL SECURITE SOCIALE ET SERVICE  
PUBLIC FEDERAL EMPLOI, TRAVAIL ET CONCERTATION  
SOCIALE

[2013/200622]

24 JANVIER 2013. — Arrêté royal modifiant l'arrêté royal du 16 mai 2003 pris en exécution du Chapitre 7 du Titre IV de la loi-programme du 24 décembre 2002 (I), visant à harmoniser et à simplifier les régimes de réductions de cotisations de sécurité sociale

RAPPORT AU ROI

Sire,

L'arrêté royal que j'ai l'honneur de soumettre à la signature de votre Majesté a pour objet, dans le cadre du plan de relance du Gouvernement, d'adapter la méthode de calcul du montant de la réduction structurelle des cotisations de sécurité sociale et de la réduction groupe-cible en cas de prestations trimestrielles incomplètes, en vue d'une application plus proportionnelle, le solde de cette opération étant affecté à un renforcement de la composante bas salaires de la réduction structurelle de cotisations.

Le présent arrêté a été adapté aux remarques formulées par le Conseil d'Etat dans son avis 52.419/1 du 9 janvier 2013, sauf en ce qui concerne sa première remarque. En effet, contrairement à ce qu'affirme le Conseil d'Etat, nous confirmons que le projet s'inscrit bien dans la catégorie d'exception de la législation relative au test d'impact en matière de développement durable (appelé test « EIDDD »), en ce qu'il revêt une grande urgence (entrée en vigueur au 1<sup>er</sup> janvier 2013).

J'ai l'honneur d'être,

Sire,  
de Votre Majesté,  
le très respectueux,  
et très fidèle serviteur,  
La Vice-Première Ministre  
et Ministre des Affaires sociales,  
Mme L. ONKELINX  
La Ministre de l'Emploi,  
Mme M. DE CONINCK

Conseil d'Etat  
Section de Législation

Avis 52.549/1 du 9 janvier 2013 sur un projet d'arrêté royal 'modifiant l'arrêté royal du 16 mai 2003 pris en exécution du Chapitre 7 du Titre IV de la loi-programme du 24 décembre 2002 (I), visant à harmoniser et à simplifier les régimes de réductions de cotisations de sécurité sociale'

Le 11 décembre 2012, le Conseil d'Etat, section de législation, a été invité par la Ministre de l'Emploi à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal 'modifiant l'arrêté royal du 16 mai 2003 pris en exécution du Chapitre 7 du Titre IV de la loi-programme du 24 décembre 2002 (I), visant à harmoniser et à simplifier les régimes de réductions de cotisations de sécurité sociale'. Le projet a été examiné par la première chambre le 19 décembre 2012. La chambre était composée de Marnix Van Damme, président de chambre, Wilfried Van Vaerenbergh et Jeroen Van Nieuwenhove, conseillers d'Etat, et Wim Geurts, greffier.

Le rapport a été présenté par Paul Depuydt, premier auditeur chef de section.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Marnix Van Damme, président de chambre.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 9 janvier 2013.

Portée et fondement juridique du projet

1. Le projet d'arrêté royal soumis pour avis a pour objet d'apporter diverses modifications à la méthode de calcul du montant de la réduction structurelle et de la réduction groupe cible des cotisations de sécurité sociale en cas de prestations trimestrielles incomplètes, afin de parvenir à une réglementation plus proportionnelle. En outre, il prévoit un certain nombre d'adaptations qui pourvoient à l'exécution de certains éléments du plan pour l'emploi à fixer par le législateur. <sup>[4]</sup>

FEDERALE OVERHEIDSDIENST SOCIALE ZEKERHEID  
EN FEDERALE OVERHEIDSDIENST WERKGELEGENHEID,  
ARBEID EN SOCIAAL OVERLEG

[2013/200622]

24 JANUARI 2013. — Koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 16 mei 2003 tot uitvoering van het Hoofdstuk 7 van Titel IV van de programmawet van 24 december 2002 (I), betreffende de harmonisering en vereenvoudiging van de regelingen inzake verminderingen van de sociale zekerheidsbijdragen

VERSLAG AAN DE KONING

Sire,

Het besluit waarvan ik de eer heb aan uwe Majesteit ter ondertekening voor te leggen, heeft als doel om, in het kader van het relanceplan van de Regering, de methode van berekenen van het bedrag van de structurele vermindering en van de doelgroepvermindering van socialezekerheidsbijdragen in geval van onvolledige kwartaalprestaties aan te passen, ten einde te komen tot een meer evenredige bijdrageregeling. Het saldo van deze operatie moet toegekend worden aan een versterking van de lagelonencomponent van de structurele vermindering.

Het besluit werd aangepast aan de opmerkingen geformuleerd door de Raad van State in zijn advies 52.419/1 van 9 januari 2013, met uitzondering van de eerste opmerking. In tegenstelling tot wat de Raad van State beweert, bevestigen wij immers dat het ontwerp wel degelijk behoort tot de uitzonderingscategorie betreffende de wetgeving inzake de duurzame ontwikkelingseffectbeoordeling (de zogenaamde "DOEB"-test), wegens de hoogdringendheid ervan (inwerkingtreding op 1 januari 2013).

Wij hebben de eer te zijn,

Sire,  
Van Uwe Majesteit,  
de zeer eerbiedige,  
en zeer getrouwe dienaar,  
De Vice-Eerste Minister  
en Minister van Sociale Zaken,  
Mevr. L. ONKELINX  
De Minister van Werk,  
Mevr. M. DE CONINCK

Raad van State  
Afdeling Wetgeving

Advies 52.549/1 van 9 januari 2013 over een ontwerp van koninklijk besluit 'tot wijziging van het koninklijk besluit van 16 mei 2003 tot uitvoering van het Hoofdstuk 7 van Titel IV van de programmawet van 24 december 2002 (I), betreffende de harmonisering en vereenvoudiging van de regelingen inzake verminderingen van de sociale zekerheidsbijdragen'

Op 11 december 2012 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Werk verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'tot wijziging van het koninklijk besluit van 16 mei 2003 tot uitvoering van het Hoofdstuk 7 van Titel IV van de programmawet van 24 december 2002 (I), betreffende de harmonisering en vereenvoudiging van de regelingen inzake verminderingen van de sociale zekerheidsbijdragen'. Het ontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 19 december 2012. De kamer was samengesteld uit Marnix Van Damme, kamervoorzitter, Wilfried Van Vaerenbergh en Jeroen Van Nieuwenhove, staatsraden, en Wim Geurts, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Paul Depuydt, eerste auditeur-afdelingshoofd.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Marnix Van Damme, kamervoorzitter.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 9 januari 2013.

Strekking en rechtsgrond van het ontwerp

1. Het om advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit strekt ertoe om diverse wijzigingen aan te brengen in de methode van berekenen van het bedrag van de structurele vermindering en van de doelgroepvermindering van socialezekerheidsbijdragen in geval van onvolledige kwartaalprestaties teneinde te komen tot een meer evenredige bijdrageregeling. Daarnaast worden een aantal aanpassingen doorgevoerd waarmee nadere uitvoering wordt gegeven aan bepaalde onderdelen van het door de wetgever vast te stellen tewerkstellingsplan. <sup>[1]</sup>

Les modifications en projet sont apportées en modifiant l'arrêté royal du 16 mai 2003 pris en exécution du Chapitre 7 du Titre IV de la loi-programme du 24 décembre 2002 (I), visant à harmoniser et à simplifier les régimes de réductions de cotisations de sécurité sociale'. A une exception près - la modification en projet à l'article 2, 5°, qui produit ses effets le 1<sup>er</sup> octobre 2012 -, les dispositions en projet entrent en vigueur le 1<sup>er</sup> janvier 2013.

2. La réglementation en projet a pour objet de pourvoir à l'exécution d'un certain nombre de dispositions de la loi-programme (I) du 24 décembre 2002, telles qu'elles seront modifiées par la loi 'contenant le plan pour l'emploi' qui est actuellement en préparation. Il en résulte que tant que la loi précitée n'est pas entrée en vigueur, certaines dispositions du projet sont toujours dépourvues de fondement juridique et que l'entrée en vigueur de diverses dispositions du projet ne peut précéder la date d'entrée en vigueur de la loi en préparation. En ce qui concerne ce dernier aspect, on peut constater que la disposition réglant l'entrée en vigueur contenue dans l'article 10 du projet d'arrêté royal soumis pour avis est compatible avec le régime d'entrée en vigueur prévues par le projet de loi précitée 'contenant le plan pour l'emploi'.

Compte tenu notamment de la modification législative envisagée en ce qui concerne le plan pour l'emploi, on peut formuler l'observation suivante à propos du fondement juridique pour les différentes divisions de l'arrêté en projet.

L'article 346 de la loi-programme (I) du 24 décembre 2002, auquel il est fait référence au premier alinéa du préambule du projet, ne procure pas de fondement juridique à la réglementation en projet<sup>[5]</sup>. En revanche, un fondement juridique peut être trouvé dans les délégations inscrites aux articles 331, alinéa 4, 332, alinéas 2 et 3, 335, alinéa 2, 337, alinéa 2, et 347bis de la loi-programme (I) du 24 décembre 2002 et - après leur modification ou remplacement par la loi 'contenant le plan pour l'emploi' en préparation - aux articles 336, 338 et 339 de la loi-programme précitée.

#### FORMALITES

3. Il découle de l'article 19/1, § 1<sup>er</sup>, de la loi du 5 mai 1997 'relative à la coordination de la politique fédérale de développement durable' que les avant-projets de loi, les projets d'arrêté royal et les propositions de décisions devant être soumises à l'approbation du Conseil des ministres, doivent faire l'objet d'un examen préalable de la nécessité de réaliser une évaluation d'incidence sur le développement durable, sauf si l'avant-projet, le projet ou la proposition en est dispensé. Ces dispenses sont déterminées par l'arrêté royal du 20 septembre 2012 'portant exécution de l'article 19/1, § 1<sup>er</sup>, deuxième alinéa, du chapitre V/1 de la loi du 5 mai 1997 relative à la coordination de la politique fédérale de développement durable'.

Il ressort des documents joints à la demande d'avis qu'il a été décidé que le projet d'arrêté royal peut être réputé exempté de l'examen préalable en matière de développement durable parce que "la mesure doit être prise d'urgence" et parce qu'il "est établi d'avance avec certitude que l'impact de la mesure au plan social, économique et/ou environnemental est négligeable", et plus particulièrement parce que "la mesure se rapporte uniquement à des éléments techniques budgétaires ou fiscaux".

Les motifs de dispense ainsi invoqués ne pourraient être liés qu'à une seule des catégories de dispense prévues à l'article 2 de l'arrêté royal du 20 septembre 2012, à savoir celle concernant "la réglementation envisagée relative au budget, aux techniques budgétaires et aux marchés publics" (article 2, 2°, de l'arrêté royal précité). Il est toutefois permis de douter de l'existence effective d'un tel lien. Ce n'est que si les dispositions en projet s'inscrivent dans la catégorie de dispense ainsi définie qu'il est permis de ne pas procéder à un examen préalable au sens de l'article 19/1, § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, de la loi du 5 mai 1997. Dans le cas contraire, un examen préalable au sens précité s'impose pour l'heure. Si cet examen préalable révèle en outre qu'une évaluation d'incidence au sens de l'article 19/2 de la loi précitée est nécessaire et si, consécutivement à cette évaluation d'incidence, des modifications devaient être apportées au texte du projet, tel qu'il est à présent soumis au Conseil d'État, section de législation, pour avis, il y aurait lieu de soumettre également ces modifications à l'avis de la section de législation.

De ontworpen wijzigingen worden doorgevoerd door middel van een wijziging van het koninklijk besluit van 16 mei 2003 tot uitvoering van het Hoofdstuk 7 van Titel IV van de programmawet van 24 december 2002 (I), betreffende de harmonisering en vereenvoudiging van de regelingen inzake verminderingen van de sociale zekerheidsbijdragen'. Op één onderdeel na - de ontworpen wijziging in artikel 2, 5°, die uitwerking heeft met ingang van 1 oktober 2012 - treedt deze ontworpen regeling op 1 januari 2013 in werking.

2. De ontworpen regeling beoogt uitvoering te geven aan een aantal bepalingen van de programmawet (I) van 24 december 2002, zoals die zullen worden gewijzigd door de momenteel nog in voorbereiding zijnde wet 'houdende het tewerkstellingsplan'. Dat houdt in dat, zolang de voornoemde wet niet in werking is getreden, sommige bepalingen van het ontwerp voornamelijk rechtsgrond ontberen en dat de inwerkingtreding van diverse bepalingen van het ontwerp niet kan voorafgaan aan de datum van inwerkingtreding van de in voorbereiding zijnde wet. Wat dat laatste aspect betreft, kan worden vastgesteld dat de bepaling van inwerkingtreding die is vervat in artikel 10 van het om advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit spoort met de regeling van inwerkingtreding waarin het reeds genoemde ontwerp van wet 'houdende het tewerkstellingsplan' voorziet.

Mede rekening houdend met de geplande wetswijziging met betrekking tot het tewerkstellingsplan kan inzake de rechtsgrond voor de diverse onderdelen van het ontwerp besluit het hierna volgende worden opgemerkt.

Artikel 346 van de programmawet (I) van 24 december 2002, waarnaar wordt verwezen in het eerste lid van de aanhef van het ontwerp, biedt geen rechtsgrond voor de ontworpen regeling.<sup>[2]</sup> Rechtsgrond kan daarentegen wel worden gevonden in de delegatiebepalingen die zijn vervat in de artikelen 331, vierde lid, 332, tweede en derde lid, 335, tweede lid, 337, tweede lid, en 347bis van de programmawet (I) van 24 december 2002 en - na wijziging of vervanging ervan door de in voorbereiding zijnde wet 'houdende het tewerkstellingsplan' - in de artikelen 336, 338 en 339 van de voornoemde programmawet.

#### VORMVEREISTEN

3. Uit artikel 19/1, § 1, van de wet van 5 mei 1997 'betreffende de coördinatie van het federale beleid inzake duurzame ontwikkeling' vloeit voort dat elk voorontwerp van wet, elk ontwerp van koninklijk besluit en elk voorstel van beslissing dat ter goedkeuring aan de Ministerraad moet worden voorgelegd, aanleiding moet geven tot een voorafgaand onderzoek met betrekking tot de noodzaak om een effectbeoordeling inzake duurzame ontwikkeling uit te voeren, tenzij het voorontwerp, het ontwerp of het voorstel hiervan is vrijgesteld. Die vrijstellingen zijn bepaald bij het koninklijk besluit van 20 september 2012 'houdende uitvoering van artikel 19/1, § 1, tweede lid, van hoofdstuk V/1 van de wet van 5 mei 1997 betreffende de coördinatie van het federale beleid inzake duurzame ontwikkeling'.

De bij de adviesaanvraag gevoegde documenten doen ervan blijken dat is beslist dat het ontwerp van koninklijk besluit kan worden geacht van het voorafgaand onderzoek inzake duurzame ontwikkeling te zijn vrijgesteld omdat "de maatregel [...] bij hoogdringendheid [moet] worden genomen" en omdat het "op voorhand en met zekerheid [vaststaat] dat de impact van de maatregel op sociaal, economisch en/of leefmilieuvlak te verwaarlozen is", meer in het bijzonder omdat "de maatregel [...] louter betrekking [heeft] op begrotingstechnische of fiscaaltechnische aangelegenheden".

De aldus voor de vrijstelling ingeroepen motieven zouden enkel in verband kunnen worden gebracht met één van de vrijstellingscategorieën, bepaald in artikel 2 van het koninklijk besluit van 20 september 2012, zijnde die inzake "voorgenomen regelgeving met betrekking tot de begroting, begrotingstechnieken en overheidsopdrachten" (artikel 2, 2°, van het voornoemde koninklijk besluit). Het valt evenwel te betwijfelen of dergelijk verband effectief bestaat. Enkel indien de ontworpen regeling valt in te passen in de aldus omschreven vrijstellingscategorie kan worden afgezien van een voorafgaand onderzoek, bedoeld in artikel 19/1, § 1, eerste lid, van de wet van 5 mei 1997. In het andere geval dient alsnog een voorafgaand onderzoek in voormelde zin te worden uitgevoerd. Indien uit dit voorafgaand onderzoek dan zou blijken dat een effectbeoordeling in de zin van artikel 19/2 van de voornoemde wet noodzakelijk is, en als gevolg van die effectbeoordeling wijzigingen zouden worden aangebracht in de tekst van het ontwerp, zoals die thans om advies aan de Raad van State, afdeling Wetgeving, is voorgelegd, zullen deze wijzigingen eveneens om advies aan de afdeling Wetgeving moeten worden voorgelegd.

## Examen du texte

## Préambule

4. Compte tenu de l'observation formulée ci-dessus en ce qui concerne le fondement juridique du projet, on rédigera le premier alinéa du préambule comme suit :

« Vu la loi-programme (I) du 24 décembre 2002, l'article 331, alinéa 4, modifié par la loi du 22 décembre 2003, l'article 332, alinéa 2, modifié par la loi du 22 décembre 2003, et alinéa 3, modifié par la loi du 27 avril 2007, l'article 335, alinéa 2, l'article 336, modifié par les lois du 23 décembre 2005, 20 juillet 2006, 19 juin 2009, 30 décembre 2009 et..., l'article 337, alinéa 2, modifié par la loi du 22 décembre 2003, l'article 338, modifié par les lois du 19 juin 2009, 30 décembre 2009 et..., l'article 339, remplacé par la loi du..., et l'article 347bis, inséré par la loi du 30 décembre 2009; ».

5. Il n'est pas judicieux de mentionner dans le préambule les modifications subies antérieurement par l'arrêté à modifier<sup>[6]</sup>. Dès lors, à la fin du deuxième alinéa du préambule, on supprimera les mots " , modifié en dernier lieu par l'arrêté royal du 26 mai 2012".

## Article 2

6. Il va de soi que l'utilisation des tirets dans la disposition en projet à l'article 2, 1<sup>o</sup>, du projet doit être la même dans le texte français et dans le texte néerlandais. Tel n'est pas le cas pour l'instant. Il y a donc lieu d'éliminer cette discordance.

7. Au dernier alinéa en projet de l'article 2, 3<sup>o</sup>, d), de l'arrêté royal du 16 mai 2003 (article 2, 3<sup>o</sup>, du projet), les mots "suivant la catégorie 3 telle que visée à l'article 330 de la loi-programme du 24 décembre 2002", dans le texte français, ne correspondent pas aux mots "volgens categorie 2 zoals bedoeld in artikel 330 van de programmawet van 24 december 2002", dans le texte néerlandais. Il convient d'éliminer également cette discordance.

## Article 4

8. On rédigera le début de l'article 4 du projet comme suit :

« A l'article 4 du même arrêté, remplacé par l'arrêté royal du 29 juin 2007 et modifié par l'arrêté royal du 3 février 2010, les modifications suivantes sont apportées :

1<sup>o</sup> le paragraphe 1<sup>er</sup> est remplacé par ce qui suit :

(...) ».

## Article 8

9. On adaptera la rédaction de la phrase liminaire de l'article 8, 2<sup>o</sup>, du projet comme suit :

« au § 1<sup>er</sup>, est ajouté entre les alinéas 3 et 4 un nouvel alinéa rédigé comme suit : ».

## Article 10

10. Compte tenu de la date à laquelle l'arrêté en projet sera pris, les dispositions autres que l'article 2, 5<sup>o</sup>, du projet se verront également conférer un effet rétroactif.

A ce sujet, il est rappelé que l'attribution d'un effet rétroactif à des arrêtés n'est admissible que lorsqu'il existe une base légale à cet effet, lorsque la rétroactivité se rapporte à une règle qui accorde des avantages, dans le respect du principe d'égalité, ou dans la mesure où elle s'impose pour assurer le bon fonctionnement et la continuité de l'administration et, ne porte pas atteinte, en principe, à des situations acquises.

La rétroactivité des dispositions en projet ne peut être admise que si elle correspond à l'une des hypothèses énumérées. Dans ce cas, on rédigera l'article 10 du projet comme suit :

« Le présent arrêté produit ses effets le 1<sup>er</sup> janvier 2013, à l'exception de l'article 2, 5<sup>o</sup>, qui produit ses effets le 1<sup>er</sup> octobre 2012 ».

Le greffier,  
Wim Geurts.

Le président,  
Marnix Van Damme.

Notes

<sup>[4]</sup> Voir le projet de loi 'contenant le plan pour l'emploi' approuvé par la Chambre des représentants et évoqué par le Sénat (*Doc. parl., Chambre, n° 53-2503/004*).

<sup>[5]</sup> Les paragraphes 1<sup>er</sup>, 4 et 5 de l'article 346 de la loi-programme en question sont abrogés par la loi 'contenant le plan pour l'emploi' en préparation, tandis que le paragraphe 2 du même article est remplacé.

<sup>[6]</sup> Voir *Principes de technique législative. Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires*, Conseil d'Etat, 2008, recommandation n° 30, à consulter sur le site Internet du Conseil d'Etat ([www.raadvst-consetat.be](http://www.raadvst-consetat.be)).

## Onderzoek van de tekst

## Aanhef

4. Rekening houdend met hetgeen is opgemerkt met betrekking tot de rechtsgrond van het ontwerp, redigere men het eerste lid van de aanhef als volgt :

« Gelet op de programmawet (I) van 24 december 2002, artikelen 331, vierde lid, gewijzigd bij de wet van 22 december 2003, 332, tweede lid, gewijzigd bij de wet van 22 december 2003 en derde lid, gewijzigd bij de wet van 27 april 2007, 335, tweede lid, 336, gewijzigd bij de wetten van 23 december 2005, 20 juli 2006, 19 juni 2009, 30 december 2009 en..., 337, tweede lid, gewijzigd bij de wet van 22 december 2003, 338, gewijzigd bij de wetten van 19 juni 2009, 30 december 2009 en..., 339, vervangen bij de wet van..., en 347bis, ingevoegd bij de wet van 30 december 2009; ».

5. Het is niet zinvol in de aanhef wijzigingen te vermelden die vroeger zijn aangebracht in het te wijzigen besluit.<sup>[3]</sup> Men schrappel derhalve aan het einde van het tweede lid van de aanhef de zinsnede " , laatst gewijzigd bij het koninklijk besluit van 26 mei 2012".

## Artikel 2

6. Het gebruik van de gedachtestreepjes in de ontworpen bepaling in artikel 2, 1<sup>o</sup>, van het ontwerp, dient uiteraard op dezelfde wijze te gebeuren in de Nederlandse en de Franse tekst. Dat is nu niet het geval. De discordantie die op dat punt bestaat, moet derhalve worden verholpen.

7. In het ontworpen laatste lid van artikel 2, 3<sup>o</sup>, d), van het koninklijk besluit van 16 mei 2003 (artikel 2, 3<sup>o</sup>, van het ontwerp), stemmen de woorden "volgens categorie 2 zoals bedoeld in artikel 330 van de programmawet van 24 december 2002", in de Nederlandse tekst, niet overeen met de woorden "suivant la catégorie 3 telle que visée à l'article 330 de la loi-programme du 24 décembre 2002", in de Franse tekst. Ook deze discordantie moet worden weggewerkt.

## Artikel 4

8. Men late artikel 4 van het ontwerp aanvangen als volgt :

« In artikel 4 van hetzelfde besluit, vervangen bij het koninklijk besluit van 29 juni 2007 en gewijzigd bij het koninklijk besluit van 3 februari 2010, worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1<sup>o</sup> paragraaf 1 wordt vervangen als volgt :

(...) ».

## Artikel 8

9. Men passe de redactie van de inleidende zin van artikel 8, 2<sup>o</sup>, van het ontwerp aan als volgt :

« in § 1 wordt tussen het derde en het vierde lid een lid ingevoegd, luidende : ».

## Artikel 10

10. Rekening houdend met de datum waarop het ontworpen besluit zal tot stand komen, zal ook aan de andere bepalingen dan die van artikel 2, 5<sup>o</sup>, van het ontwerp, terugwerkende kracht worden gegeven.

Wat dat betreft, dient in herinnering te worden gebracht dat het verlenen van terugwerkende kracht aan besluiten enkel toelaatbaar is ingeval voor de retroactiviteit een wettelijke machtiging bestaat, de retroactiviteit betrekking heeft op een regeling die, met inachtneming van het gelijkheidsbeginsel, voordelen toekent of in zoverre de retroactiviteit noodzakelijk is voor de goede werking en continuïteit van het bestuur en daardoor, in beginsel, geen verkregen rechten worden aangetast.

Enkel indien de terugwerkende kracht van de bepalingen van het ontwerp in één van de voornoemde gevallen valt in te passen, kan deze worden gebillijkt. In dat geval redigere men artikel 10 van het ontwerp als volgt :

« Dit besluit heeft uitwerking met ingang van 1 januari 2013, met uitzondering van artikel 2, 5<sup>o</sup>, dat uitwerking heeft met ingang van 1 oktober 2012. »

De griffier,  
Wim Geurts.

De voorzitter,  
Marnix Van Damme.

Nota's

<sup>[1]</sup> Zie het door de Kamer van volksvertegenwoordigers goedgekeurde en door de Senaat geëvoceerde ontwerp van wet 'houdende het tewerkstellingsplan' (*Parl.St. Kamer, nr. 53-2503/004*).

<sup>[2]</sup> De paragrafen 1, 4 en 5 van artikel 346 van de betrokken programmawet worden opgeheven door de in voorbereiding zijnde wet 'houdende het tewerkstellingsplan', terwijl paragraaf 2 van hetzelfde artikel wordt vervangen.

<sup>[3]</sup> Zie *Beginselen van de wetgevingstechniek. Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, Raad van State, 2008, aanbeveling nr. 30, te raadplegen op de internetsite van de Raad van State ([www.raadvst-consetat.be](http://www.raadvst-consetat.be)).



24 JANVIER 2013. — Arrêté royal modifiant l'arrêté royal du 16 mai 2003 pris en exécution du Chapitre 7 du Titre IV de la loi-programme du 24 décembre 2002 (I), visant à harmoniser et à simplifier les régimes de réductions de cotisations de sécurité sociale

ALBERT II, Roi des Belges,

A tous, présents et à venir, Salut.

Vu la loi-programme (I) du 24 décembre 2002, articles 331, alinéa 4, modifié par la loi du 22 décembre 2003, 332, alinéa 2, modifié par la loi du 22 décembre 2003 et alinéa 3, modifié par la loi du 27 avril 2007, 335, alinéa 2, 336, modifié par les lois des 23 décembre 2005, 20 juillet 2006, 19 juin 2009, 30 décembre 2009 et 27 décembre 2012, 337, alinéa 2, modifié par la loi du 22 décembre 2003, 338, modifié par les lois des 19 juin 2009, 30 décembre 2009 et 27 décembre 2012, 339, remplacé par la loi du 27 décembre 2012, et 347bis, inséré par la loi du 30 décembre 2009;

Vu l'arrêté royal du 16 mai 2003 pris en exécution du Chapitre 7 du Titre IV de la loi-programme du 24 décembre 2002 (I), visant à harmoniser et à simplifier les régimes de réductions de cotisations de sécurité sociale;

Vu l'avis n° 1.815 du Conseil national du Travail, donné le 30 octobre 2012;

Vu l'avis de l'Inspecteur des Finances, donné le 28 novembre 2012;

Vu l'accord de Notre Ministre du Budget du 3 décembre 2012;

Vu l'avis 52.419/1 du Conseil d'Etat, donné le 9 janvier 2013, en application de l'article 84, § 1<sup>er</sup>, premier alinéa, 1<sup>o</sup>, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat;

Sur la proposition de la Ministre des Affaires sociales et de la Ministre de l'Emploi et de l'avis des Ministres qui en ont délibéré en Conseil,

Nous avons arrêté et arrêtons :

**Article 1<sup>er</sup>.** A l'article 1<sup>er</sup>, 9<sup>o</sup>, de l'arrêté royal du 16 mai 2003 pris en exécution du Chapitre 7 du Titre IV de la loi-programme du 24 décembre 2002 (I) visant à harmoniser et à simplifier les régimes de réductions de cotisations de sécurité sociale, modifié par l'arrêté royal du 21 janvier 2004, les mots "contrat d'apprentissage ou un contrat de stage" sont remplacés par le mot "contrat".

**Art. 2.** A l'article 2, du même arrêté royal, remplacé par l'arrêté royal du 21 janvier 2004 et modifié en dernier lieu par l'arrêté royal du 26 mai 2012, les modifications suivantes sont apportées :

1<sup>o</sup> en 2<sup>o</sup>, le *i*) est remplacé comme suit :

« *i*) 'beta' = le facteur de multiplication fixe visé aux articles 332 et 337 de la loi-programme du 24 décembre 2002.

Lorsque  $\mu(\text{glob})$  est supérieur ou égal à 0,80, alors beta est égal à 1/ $\mu(\text{glob})$ .

Ce qui suit est valable pour la réduction structurelle telle que visée au Titre II de cet arrêté :

- lorsque  $\mu(\text{glob})$  est inférieur à 0,55, alors beta est égal à 1,18;

- lorsque  $\mu(\text{glob})$  est supérieur ou égal à 0,55 et inférieur à 0,80, alors beta est égal à  $1,18 + ((\mu(\text{glob}) - 0,55) * 0,28)$ .

Ce qui est valable pour la réduction groupe cible telle que visée au Titre III de cet arrêté :

- lorsque  $\mu(\text{glob})$  est inférieur à 0,55, alors beta est égal à 1;

- lorsque  $\mu(\text{glob})$  est supérieur ou égal à 0,55 et inférieur à 0,80, alors beta est égal à  $1 + (\mu(\text{glob}) - 0,55)$ .

Si  $\mu(\text{glob})$  est inférieur à 0,275, alors beta de chaque occupation est considéré comme étant égal à zéro, aussi bien pour la réduction structurelle que pour la réduction groupe cible, sauf :

- pour les occupations d'un travailleur appartenant à la catégorie 3 visée à l'article 330 de la loi-programme du 24 décembre 2002;

- à partir du 1<sup>er</sup> avril 2004, pour les occupations à temps plein;

- à partir du 1<sup>er</sup> avril 2004, pour les occupations à temps partiel dont la durée du travail hebdomadaire moyenne contractuelle du travailleur s'éleve au moins à la moitié de la durée du travail hebdomadaire moyenne de la personne de référence; il est tenu compte de la durée du travail telle qu'elle est mentionnée dans la déclaration trimestrielle à l'institution chargée de la perception des cotisations de sécurité sociale;

24 JANUARI 2013. — Koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 16 mei 2003 tot uitvoering van het Hoofdstuk 7 van Titel IV van de programmawet van 24 december 2002 (I), betreffende de harmonisering en vereenvoudiging van de regelingen inzake verminderingen van de sociale zekerheidsbijdragen

ALBERT II, Koning der Belgen,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op de programmawet (I) van 24 december 2002, artikelen 331, vierde lid, gewijzigd bij de wet van 22 december 2003, 332, tweede lid, gewijzigd bij de wet van 22 december 2003 en derde lid, gewijzigd bij de wet van 27 april 2007, 335, tweede lid, 336, gewijzigd bij de wetten van 23 december 2005, 20 juli 2006, 19 juni 2009, 30 december 2009 en 27 december 2012, 337, tweede lid, gewijzigd bij de wet van 22 december 2003, 338, gewijzigd bij de wetten van 19 juni 2009, 30 december 2009 en 27 december 2012, 339, vervangen bij de wet van 27 december 2012, en 347bis, ingevoegd bij de wet van 30 december 2009;

Gelet op het koninklijk besluit van 16 mei 2003 tot uitvoering van het Hoofdstuk 7 van Titel IV van de programmawet van 24 december 2002 (I), betreffende de harmonisering en vereenvoudiging van de regelingen inzake verminderingen van de sociale zekerheidsbijdragen;

Gelet op het advies nr. 1.815 van de Nationale Arbeidsraad, gegeven op 30 oktober 2012;

Gelet op het advies van de Inspecteur van Financiën, gegeven op 28 november 2012;

Gelet op de akkoordbevinding van Onze Minister van Begroting van 3 december 2012;

Gelet op advies 52.419/1 van de Raad van State, gegeven op 9 januari 2013, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 1<sup>o</sup>, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State;

Op de voordracht van de Minister van Sociale Zaken en van de Minister van Werk en op het advies van Onze in Raad vergaderde Ministers,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij :

**Artikel 1.** In artikel 1, 9<sup>o</sup>, van het koninklijk besluit van 16 mei 2003 tot uitvoering van het Hoofdstuk 7 van Titel IV van de programmawet van 24 december 2002 (I), betreffende de harmonisering en vereenvoudiging van de regelingen inzake verminderingen van de sociale zekerheidsbijdragen, gewijzigd bij het koninklijk besluit van 21 januari 2004, worden de woorden "leerovereenkomst of stageovereenkomst" vervangen door het woord "overeenkomst".

**Art. 2.** In artikel 2, van hetzelfde besluit, vervangen door het koninklijk besluit van 21 januari 2004 en laatst gewijzigd bij het koninklijk besluit van 26 mei 2012, worden volgende wijzigingen aangebracht :

1<sup>o</sup> in 2<sup>o</sup> wordt *i*) vervangen als volgt :

« *i*) 'beta' = de vaste multiplicatiefactor bedoeld in artikelen 332 en 337 van de programmawet van 24 december 2002.

Als  $\mu(\text{glob})$  groter is dan of gelijk aan 0,80 dan is beta gelijk aan 1/ $\mu(\text{glob})$ .

Voor de structurele vermindering zoals bedoeld in Titel II van dit besluit geldt het volgende :

- als  $\mu(\text{glob})$  kleiner is dan 0,55 dan is beta gelijk aan 1,18;

- als  $\mu(\text{glob})$  groter is dan of gelijk aan 0,55 en kleiner dan 0,80 dan is beta gelijk aan  $1,18 + ((\mu(\text{glob}) - 0,55) * 0,28)$ .

Voor de doelgroepvermindering zoals bedoeld in Titel III van dit besluit geldt het volgende :

- als  $\mu(\text{glob})$  kleiner is dan 0,55 dan is beta gelijk aan 1;

- als  $\mu(\text{glob})$  groter is dan of gelijk aan 0,55 en kleiner dan 0,80 dan is beta gelijk aan  $1 + (\mu(\text{glob}) - 0,55)$ .

Indien ' $\mu(\text{glob})$ ' kleiner is dan 0,275, dan wordt beta van elke tewerkstelling beschouwd als zijnde gelijk aan nul zowel voor de structurele vermindering als voor de doelgroepvermindering, behalve :

- voor de tewerkstellingen van een werknemer behorende tot categorie 3 zoals bedoeld in artikel 330 van de programmawet van 24 december 2002;

- vanaf 1 april 2004, voor de voltijdse tewerkstellingen;

- vanaf 1 april 2004, voor de deeltijdse tewerkstellingen waarvan de contractueel gemiddelde wekelijkse arbeidsduur van de werknemer ten minste de helft bedraagt van de gemiddelde wekelijkse arbeidsduur van de maatpersoon. Het gaat hierbij telkens om de arbeidsduur zoals deze in de trimestriële aangifte aan de instelling die belast is met de inning van de sociale zekerheidsbijdragen wordt aangegeven;

- en ce qui concerne la réduction structurelle, à partir du 1<sup>er</sup> avril 2007, pour les occupations d'un travailleur auprès d'un employeur qui relève de la Commission paritaire de l'industrie hôtelière.

Beta n'est jamais arrondi. »;

2<sup>o</sup> au 3<sup>o</sup>, *d*) dernier alinéa, le montant de 6.878,46 est remplacé par le montant de 7.225,00

3<sup>o</sup> en 3<sup>o</sup>, le *d*) est complété avec les deux alinéas suivants :

« A partir du 1<sup>er</sup> trimestre 2013, S0 est égal à 5.900,00 EUR pour les occupations en qualité de travailleur suivant la catégorie 1 telle que visée à l'article 330 de la loi-programme du 24 décembre 2002.

A partir du 1<sup>er</sup> trimestre 2013, S0 est égal à 6.150,00 EUR pour les occupations en qualité de travailleur suivant la catégorie 2 telle que visée à l'article 330 de la loi-programme du 24 décembre 2002. »;

4<sup>o</sup> dans le 3<sup>o</sup> le *dbis*), dernier alinéa, est abrogé;

5<sup>o</sup> en 4<sup>o</sup> un *csepties* est ajouté comme suit :

« *csepties*) G8 = le montant forfaitaire visé à l'article 336 de la loi-programme du 24 décembre 2002. »;

6<sup>o</sup> en 4<sup>o</sup> un *cocties*) est ajouté, comme suit :

« *cocties*) G9 = le montant forfaitaire visé à l'article 336 de la loi-programme du 24 décembre 2002. »;

7<sup>o</sup> en 4<sup>o</sup>, le *g*) est remplacé comme suit :

« *g*) G = le montant forfaitaire maximum comme réduction groupe-cible auquel un travailleur a droit tenant compte des conditions auxquelles il satisfait. G est égal à G1, G2, G3, G4, G5, G6, G8, ou G9 tel que défini à la section 3 du chapitre 7 du titre IV de la loi-programme du 24 décembre 2002. »

8<sup>o</sup> en 4<sup>o</sup>, le *i*) est remplacé comme suit :

« *i*) Pg = la réduction groupe-cible finalement octroyée, par trimestre, tenant compte de la fraction des prestations 'mu' de l'occupation. Pg ne peut jamais être supérieure à G. »

**Art. 3.** A l'article 3, 2<sup>o</sup>, du même arrêté, modifié par l'arrêté royal du 21 janvier 2004, la formule :

«  $Ps = R \times 'Mu' \times (1/'beta')$  »

est remplacée par la formule :

«  $Ps = R \times 'Mu' \times beta$  ».

**Art. 4.** A l'article 4 du même arrêté, remplacé par l'arrêté royal du 29 juin 2007 et modifié par l'arrêté royal du 3 février 2010, les modifications suivantes sont apportées :

L'article 4, § 1 est remplacé comme suit :

« Le montant de la réduction groupe-cible est calculé comme suit :

$Pg = G * mu * beta$ .

Pg est arrondi au cent le plus proche, 0,005 EUR étant arrondi à 0,01 EUR. »

2<sup>o</sup> les paragraphes 2, 3, 4 et 5 sont abrogés.

**Art. 5.** L'article 6 du même arrêté, remplacé par l'arrêté royal du 29 juin 2007, est remplacé comme suit :

« Art. 6. La réduction groupe-cible, visée à l'article 339 de la loi-programme du 24 décembre 2002, peut être octroyée pour un montant forfaitaire s'élevant à G2 pour les travailleurs qui au dernier jour du trimestre sont âgés d'au moins 54 ans, pour un montant forfaitaire s'élevant à G1 pour les travailleurs qui au dernier jour du trimestre sont âgés d'au moins 58 ans, pour un montant forfaitaire s'élevant à G8 pour les travailleurs qui au dernier jour du trimestre sont âgés d'au moins 62 ans et pour un montant forfaitaire s'élevant à G9 pour les travailleurs qui au dernier jour du trimestre sont âgés d'au moins 65 ans. »

**Art. 6.** A l'article 18 du même arrêté, remplacé par l'arrêté royal du 29 mars 2006 et modifié par les arrêtés royaux des 3 février 2010 et 2 avril 2010, sont apportées les modifications suivantes :

1<sup>o</sup> au premier alinéa les mots "pour autant que le salaire trimestriel de référence s'élève à maximum 9.000 EUR" sont ajoutés après les mots "est accordée de la manière suivante";

- voor wat de structurele vermindering betreft, vanaf 1 april 2007, voor de tewerkstellingen van een werknemer bij een werkgever die onder het Paritair Comité voor het hotelbedrijf ressorteren.

Beta wordt nooit afgerond. »;

2<sup>o</sup> in 3<sup>o</sup> wordt in het laatste lid van *d*) het getal 6.878,46 vervangen door het getal 7.225,00.

3<sup>o</sup> in 3<sup>o</sup> wordt *d*) aangevuld met de twee volgende leden :

« Vanaf het 1<sup>ste</sup> kwartaal van 2013 is S0 gelijk aan 5.900,00 EUR voor de tewerkstellingen als werknemer volgens categorie 1 zoals bedoeld in artikel 330 van de programmawet van 24 december 2002.

Vanaf het 1<sup>ste</sup> kwartaal van 2013 is S0 gelijk aan 6.150,00 EUR voor de tewerkstellingen als werknemer volgens categorie 2 zoals bedoeld in artikel 330 van de programmawet van 24 december 2002. »;

4<sup>o</sup> eveneens in 3<sup>o</sup> wordt *dbis*), laatste lid, opgeheven;

5<sup>o</sup> in 4<sup>o</sup> wordt een *csepties*) ingevoegd, luidende :

« *csepties*) G8 = het forfaitair bedrag bedoeld in artikel 336 van de programmawet van 24 december 2002. »;

6<sup>o</sup> in 4<sup>o</sup> wordt een *cocties*) ingevoegd, luidende :

« *cocties*) G9 = het forfaitair bedrag bedoeld in artikel 336 van de programmawet van 24 december 2002. »;

7<sup>o</sup> in 4<sup>o</sup>, wordt *g*) vervangen als volgt :

« *g*) G = het hoogste forfaitair bedrag als doelgroepvermindering waarop een werknemer recht geeft afhankelijk van de voorwaarden waaraan hij voldoet. G is gelijk aan G1, G2, G3, G4, G5, G6, G8 of G9 zoals bepaald in afdeling 3 van hoofdstuk 7 van titel IV van de wet van 24 december 2002. »

8<sup>o</sup> in 4<sup>o</sup>, wordt *i*) vervangen als volgt :

« *i*) Pg = de uiteindelijk toegestane doelgroepvermindering, per kwartaal, afhankelijk van de prestatiebreuk 'mu' van de tewerkstelling. Pg mag nooit groter zijn dan G. »

**Art. 3.** In artikel 3, 2<sup>o</sup>, van hetzelfde besluit, gewijzigd bij het koninklijk besluit van 21 januari 2004, wordt de formule :

" $Ps = R \times 'Mu' \times (1/'beta')$ "

vervangen door de formule :

" $Ps = R \times mu \times beta$ ".

**Art. 4.** In artikel 4 van hetzelfde besluit, vervangen bij het koninklijk besluit van 29 juni 2007 en gewijzigd bij het koninklijk besluit van 3 februari 2010, worden volgende wijzigingen aangebracht :

Artikel 4, § 1 wordt vervangen als volgt :

« Het bedrag van de doelgroepvermindering wordt als volgt berekend :

$Pg = G * mu * beta$ .

Pg wordt tot op de cent afgerond, waarbij 0,005 EUR wordt afgerond op 0,01 EUR. »

2<sup>o</sup> de paragrafen 2, 3, 4 en 5 worden opgeheven.

**Art. 5.** Artikel 6 van hetzelfde besluit, vervangen door het koninklijk besluit van 29 juni 2007, wordt vervangen als volgt :

« Art. 6. De doelgroepvermindering bedoeld in artikel 339 van de programmawet van 24 december 2002 kan worden toegekend ten belope van het forfaitaire bedrag G2 voor de werknemers die op de laatste dag van het kwartaal minstens de leeftijd van 54 jaar hebben, ten belope van het forfaitaire bedrag G1 voor de werknemers die op de laatste dag van het kwartaal minstens de leeftijd van 58 jaar hebben, ten belope van het forfaitaire bedrag G8 voor de werknemers die op de laatste dag van het kwartaal minstens de leeftijd van 62 jaar hebben en ten belope van het forfaitaire bedrag G9 voor de werknemers die op de laatste dag van het kwartaal minstens de leeftijd van 65 jaar hebben. »

**Art. 6.** In artikel 18 van hetzelfde besluit, vervangen door het koninklijk besluit van 29 maart 2006 en gewijzigd bij de koninklijke besluiten van 3 februari 2010 en 2 april 2010, worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1<sup>o</sup> in het eerste lid worden de woorden "voor zover het referentekwartaalloon maximaal 9.000 EUR bedraagt" toegevoegd na de woorden "op de volgende wijze toegekend";

2° au premier alinéa, 2° les mots "un montant forfaitaire G1 pendant le trimestre de l'engagement et les sept trimestres suivants et un montant forfaitaire G2 pendant les trimestres restants" sont remplacés par les mots "un montant forfaitaire G8 pendant le trimestre de l'engagement et les sept trimestres suivants et un montant forfaitaire G2 pendant les quatre trimestres suivants";

3° au premier alinéa, 3° les mots "un montant forfaitaire G1 pendant le trimestre de l'engagement et les quinze trimestres suivants et un montant forfaitaire G2 pendant les trimestres restants" sont remplacés par les mots

"un montant forfaitaire G8 pendant le trimestre de l'engagement et les onze trimestres suivants et un montant forfaitaire G2 pendant les quatre trimestres suivants";

4° au premier alinéa, un 3°*bis* est ajouté comme suit :

« 3*bis* pour la mise au travail d'un jeune, un montant forfaitaire G1 pendant le trimestre de l'engagement et les trois trimestres suivants et un montant forfaitaire G2 pendant les huit trimestres restants au cours desquels le jeune est occupé chez le même employeur, pour autant que le jeune engagé satisfasse simultanément aux conditions suivantes :

a) il est âgé de moins de vingt-six ans à la date d'engagement;

b) il est un jeune moyennement qualifié tel que visé à l'article 24, 3°, de la loi du 24 décembre 1999;

c) il est demandeur d'emploi à la date d'engagement, sauf s'il s'agit d'une personne visée à l'article 23, § 1<sup>er</sup>*bis*, 2<sup>e</sup> alinéa de la loi du 24 décembre 1999 en vue de la promotion de l'emploi;

d) il est demandeur d'emploi depuis au moins 156 jours, calculés en régime de 6 jours, au cours du mois de l'engagement, et des 9 mois calendrier qui précèdent le moment de l'engagement, sauf s'il s'agit d'une personne visée à l'article 23, § 1<sup>er</sup>*bis*, 2<sup>e</sup> alinéa de la loi du 24 décembre 1999 en vue de la promotion de l'emploi;

5° au premier alinéa, 4° les mots "un montant forfaitaire G1 pendant le trimestre de l'engagement et les quinze trimestres suivants et un montant forfaitaire G2 pendant les trimestres restants" sont remplacés par les mots

"un montant forfaitaire G8 pendant le trimestre de l'engagement et les onze trimestres suivants et un montant forfaitaire G2 pendant les quatre trimestres suivants";

6° le dernier alinéa est remplacé comme suit :

« Si le trimestre de l'engagement se situe avant le 1<sup>er</sup> trimestre 2013, les dispositions du premier alinéa, 2°, 3° et 4° sont d'application telles qu'elles l'étaient avant le 1<sup>er</sup> janvier 2013. »

**Art. 7.** L'article 19 du même arrêté, remplacé par l'arrêté royal du 20 juillet 2006, est abrogé.

**Art. 8.** A l'article 20 du même arrêté, remplacé par l'arrêté royal du 21 janvier 2004 et modifié par les arrêtés royaux des 29 mars 2006 et 2 avril 2010, les modifications suivantes sont apportées :

1° au § 1<sup>er</sup> les mots ", 3°*bis*" sont insérés entre les mots "3°" et "4°";

2° au § 1<sup>er</sup> un alinéa rédigé comme suit est inséré entre les alinéas 3 et 4 :

« La réduction groupe-cible visée à l'article 18, alinéa 1<sup>er</sup>, 3°*bis*, est uniquement accordée si la carte de travail visée à l'article 13 de l'arrêté royal du 19 décembre 2001 atteste du fait que le jeune visé remplit aux conditions visées à l'article 18, alinéa 1<sup>er</sup>, 3°*bis*, à la date d'engagement. »;

3° au § 2 les mots "cartes de premier emploi" sont remplacés par les mots "cartes de travail";

4° au § 3, les mots ", 3°*bis*" sont insérés entre les mots "3°" et "4°";

5° au § 4, les mots ", 3°*bis*" sont, à chaque fois, insérés entre les mots "3°" et "4°";

**Art. 9.** A l'article 20/1 du même arrêté, inséré par l'arrêté royal du 3 février 2010, les modifications suivantes sont apportées :

1° l'alinéa 1<sup>er</sup> est remplacé par ce qui suit :

« Dans les conditions déterminées au présent chapitre, une réduction groupe cible pour des tuteurs peut être octroyée sous la forme d'une réduction forfaitaire G9. »;

2° in het eerste lid, 2° worden de woorden "een forfaitair bedrag G1 tijdens het kwartaal van indienstneming en de zeven daarop volgende kwartalen en een forfaitair bedrag G2 gedurende de resterende kwartalen" vervangen door de woorden "een forfaitair bedrag G8 tijdens het kwartaal van indienstneming en de zeven daarop volgende kwartalen en een forfaitair bedrag G2 gedurende de vier daarop volgende kwartalen";

3° in het eerste lid, 3° worden de woorden "een forfaitair bedrag G1 tijdens het kwartaal van indienstneming en de vijftien daarop volgende kwartalen en een forfaitair bedrag G2 gedurende de resterende kwartalen" vervangen door de woorden

"een forfaitair bedrag G8 tijdens het kwartaal van indienstneming en de elf daarop volgende kwartalen en een forfaitair bedrag G2 gedurende de vier daarop volgende kwartalen";

4° in het eerste lid wordt een 3°*bis* ingevoegd dat luidt als volgt :

« 3°*bis* voor de tewerkstelling van een jongere een forfaitair bedrag G1 tijdens het kwartaal van indienstneming en de drie daarop volgende kwartalen en een forfaitair bedrag G2 gedurende de acht daarop volgende kwartalen dat de jongere wordt tewerkgesteld bij dezelfde werkgever, voor zover de aangeworven jongere tegelijk aan de volgende voorwaarden voldoet :

a) hij is op de dag van indienstneming minder dan zesentwintig jaar;

b) hij is een middengeschoolde jongere zoals bedoeld in artikel 24, 3°, van de wet van 24 december 1999;

c) hij is werkzoekende op de dag van de indienstneming, behalve indien het een persoon betreft zoals bedoeld in artikel 23, § 1*bis*, 2<sup>de</sup> lid van de wet van 24 december 1999 ter bevordering van de werkgelegenheid;

d) hij is werkzoekende geweest gedurende minstens 156 dagen, gerekend in het zesdagenstelsel, in de maand van indienstneming en de 9 kalendermaanden voorafgaand aan het moment van indienstneming, behalve indien het een persoon betreft zoals bedoeld in artikel 23, § 1*bis*, 2<sup>de</sup> lid van de wet van 24 december 1999 ter bevordering van de werkgelegenheid;

5° in het eerste lid, 4° worden de woorden "een forfaitair bedrag G1 tijdens het kwartaal van indienstneming en de vijftien daarop volgende kwartalen en een forfaitair bedrag G2 gedurende de resterende kwartalen" vervangen door de woorden

"een forfaitair bedrag G8 tijdens het kwartaal van indienstneming en de elf daarop volgende kwartalen en een forfaitair bedrag G2 gedurende de vier daarop volgende kwartalen";

6° het laatste lid wordt vervangen als volgt :

« Indien het kwartaal van indienstneming zich voorafgaand aan het 1ste kwartaal 2013 situeert, zijn de bepalingen van het eerste lid, 2°, 3° en 4° van toepassing zoals ze golden voorafgaand aan 1 januari 2013. »

**Art. 7.** Het artikel 19 van hetzelfde besluit, vervangen door het koninklijk besluit van 20 juli 2006, wordt opgeheven.

**Art. 8.** In artikel 20 van hetzelfde besluit, vervangen door het koninklijk besluit van 21 januari 2004 en gewijzigd bij de koninklijke besluiten van 29 maart 2006 en 2 april 2010, worden volgende wijzigingen aangebracht :

1° in § 1 worden de woorden ", 3°*bis*" ingevoegd tussen de woorden "3°" en "en 4°";

2° in § 1 wordt tussen het derde en het vierde lid een lid ingevoegd, luidende :

« De doelgroepvermindering bedoeld in artikel 18, eerste lid, 3°*bis*, wordt enkel toegekend indien de werkkartaar bedoeld in artikel 13 van het koninklijk besluit van 19 december 2001 attesteert dat de betrokken jongere voldoet aan de voorwaarden gesteld in artikel 18, eerste lid, 3°*bis*, op de dag van indienstneming. »;

3° in § 2 wordt het woord "startbaankarten" vervangen door het woord "werkkaarten";

4° in § 3 worden de woorden ", 3°*bis*" ingevoegd tussen de woorden "3°" en "en 4°";

5° in § 4 worden telkens de woorden ", 3°*bis*" ingevoegd tussen de woorden "3°" en "en 4°";

**Art. 9.** In artikel 20/1 van hetzelfde besluit, ingevoegd bij het koninklijk besluit van 3 februari 2010, worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° het eerste lid wordt vervangen als volgt :

« Onder de voorwaarden van dit hoofdstuk kan een doelgroepvermindering voor mentors toegekend worden in de vorm van een forfaitair bedrag G9. »;

2° l'article est complété par un alinéa rédigé comme suit :

« L'application de l'article 347bis de la loi-programme (I) du 24 décembre 2002 et du présent chapitre est étendue aux demandeurs d'emploi qui effectuent un stage de transition, tel que visé par l'article 36quater de l'arrêté royal du 25 novembre 1991 portant la réglementation du chômage. »

**Art. 10.** Le présent arrêté produit ses effets le 1<sup>er</sup> janvier 2013, à l'exception de l'article 2, 5° qui produit ses effets le 1<sup>er</sup> octobre 2012.

**Art. 11.** La ministre qui a les Affaires sociales dans ses attributions et la ministre qui a l'Emploi dans ses attributions sont chargées, chacune en ce qui la concerne, de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 24 janvier 2013.

ALBERT

Par le Roi :

La Ministre des Affaires sociales,  
Mme L. ONKELINX  
La Ministre de l'Emploi,  
Mme M. DE CONINCK

2° het artikel wordt aangevuld met een lid, luidende :

« De toepassing van artikel 347bis van de programmawet (I) van 24 december 2002 en van dit hoofdstuk wordt uitgebreid tot de werkzoekenden die een instapstage doorlopen zoals bedoeld in artikel 36quater van het koninklijk besluit van 25 november 1991 houdende de werkloosheidsreglementering. »

**Art. 10.** Dit besluit heeft uitwerking met ingang van 1 januari 2013, met uitzondering van artikel 2, 5° dat uitwerking heeft met ingang van 1 oktober 2012.

**Art. 11.** De minister bevoegd voor Sociale Zaken en de minister bevoegd voor Werk zijn, ieder wat haar betreft, belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 24 januari 2013.

ALBERT

Van Koningswege :

De Minister van Sociale Zaken,  
Mevr. L. ONKELINX  
De Minister van Werk,  
Mevr. M. DE CONINCK

## GOVERNEMENTS DE COMMUNAUTE ET DE REGION GEMEENSCHAPS- EN GEWESTREGERINGEN GEMEINSCHAFTS- UND REGIONALREGIERUNGEN

### VLAAMSE GEMEENSCHAP — COMMUNAUTE FLAMANDE

#### VLAAMSE OVERHEID

[C – 2013/35090]

**14 DECEMBER 2012.** — **Besluit van de Vlaamse Regering tot wijziging van diverse bepalingen van het besluit van de Vlaamse Regering van 13 oktober 2006 houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de erkende erediensten en van de centrale besturen van de erkende erediensten**

De Vlaamse regering,

Gelet op het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten, artikel 42, 47, artikel 48, gewijzigd bij het decreet van 6 juli 2012, artikel 53, artikel 78, artikel 114, 150, 186, 229 en 272, gewijzigd bij het decreet van 6 juli 2012;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 13 oktober 2006 houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de erkende erediensten en van de centrale besturen van de erkende erediensten;

Gelet op het advies van de Inspectie van Financiën, gegeven op 28 september 2012;

Gelet op advies 52.332/3 van de Raad van State, gegeven op 20 november 2012, met toepassing van artikel 84, §1, eerste lid, 1<sup>b</sup>, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Op voorstel van de Vlaamse minister van Bestuurszaken, Binnenlands Bestuur, Inburgering, Toerisme en Vlaamse Rand;

Na beraadslaging,

Besluit :

**Artikel 1.** Artikel 3 van het besluit van de Vlaamse Regering van 13 oktober 2006 houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de erkende erediensten en van de centrale besturen van de erkende erediensten wordt opgeheven.

**Art. 2.** In artikel 6 van hetzelfde besluit wordt tussen de woorden « financiële nota en » en de woorden « een opsomming » de woorden « in voorkomend geval » ingevoegd.

**Art. 3.** In artikel 9, derde lid, van hetzelfde besluit worden de woorden « of groter dan » opgeheven.

**Art. 4.** In artikel 10 van hetzelfde besluit wordt tussen de zinsnede « vermeld in artikel 6, » en de woorden « kunnen beperkingen bevatten » de zinsnede « en de afspraken, vermeld in artikel 33/1, 113/1, 149/1, 185/1, 221/1 en 264/1 van het decreet » ingevoegd.

**Art. 5.** Artikel 12 van hetzelfde besluit wordt opgeheven.

**Art. 6.** In artikel 13, eerste lid, van hetzelfde besluit wordt de zinsnede « en 10 » opgeheven.

**Art. 7.** In artikel 14, tweede lid, van hetzelfde besluit worden de woorden « en toegelicht bij de actualisering van het meerjarenplan » vervangen door de woorden « in en toegelicht bij het budget of de budgetwijziging van het financieel boekjaar waarnaar de kredieten worden verschoven ».