

**GOUVERNEMENTS DE COMMUNAUTE ET DE REGION
GEMEENSCHAPS- EN GEWESTREGERINGEN
GEMEINSCHAFTS- UND REGIONALREGIERUNGEN**

VLAAMSE GEMEENSCHAP — COMMUNAUTE FLAMANDE

VLAAMSE OVERHEID

[2013/200868]

18 JANUARI 2013. — Decreet houdende de wijziging van diverse bepalingen van het decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking (1)

Het VLAAMS PARLEMENT heeft aangenomen en Wij, REGERING, bekrachtigen hetgeen volgt :
DECREET houdende de wijziging van diverse bepalingen van het decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking.

HOOFDSTUK 1. — Algemene bepaling

Artikel 1. Dit decreet regelt een gewestaangelegenheid.

HOOFDSTUK 2. — Wijzigingen aan het decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking

Art. 2. In artikel 2 van het decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking wordt paragraaf 2 opgeheven.

Art. 3. Aan artikel 5 van hetzelfde decreet wordt de zinsnede „, behoudens andersluidende bepalingen” toegevoegd.

Art. 4. In artikel 9 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° in het eerste lid wordt de zin “Een beheerscomité dat samengesteld is uit minstens één afgevaardigde van elke deelnemer, voor de gemeenten aangewezen onder de gemeenteraadsleden, de burgemeester of de schepenen, overlegt over de wijze waarop de overeenkomst wordt uitgevoerd.” vervangen door de zinnen “Een beheerscomité dat samengesteld is uit minstens één afgevaardigde van elke deelnemer, overlegt over de wijze waarop de overeenkomst wordt uitgevoerd. Alleen natuurlijke personen kunnen afgevaardigde zijn van een deelnemer. De afgevaardigden voor de deelnemende gemeenten worden aangewezen onder de gemeenteraadsleden, de burgemeester en de schepenen.”;

2° in het derde lid worden de woorden “ontvangen de leden van het beheerscomité per bijgewoonde vergadering een presentiegeld” vervangen door de woorden “kunnen de leden van het beheerscomité per bijgewoonde vergadering presentiegeld ontvangen”.

Art. 5. In artikel 16 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° aan het eerste lid wordt de volgende zin toegevoegd :

« Alleen natuurlijke personen kunnen lid zijn van de raad van bestuur. »;

2° er wordt een negende lid toegevoegd, dat luidt als volgt :

« Elke projectvereniging rapporteert aan de Vlaamse Regering over haar werking. De Vlaamse Regering bepaalt de inhoud, de periodiciteit en de wijze van rapportering. De rapportering heeft niet tot gevolg dat een termijn om toezicht uit te oefenen als vermeld in hoofdstuk IV een aanvang neemt. ».

Art. 6. In artikel 18 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° er wordt een tweede lid toegevoegd, dat luidt als volgt :

« Op verzoek van een raadslid vraagt het deelnemend bestuur aan de vereniging om de notulen en alle stukken waarnaar in de notulen wordt verwezen, elektronisch ter beschikking te stellen. De vereniging stelt de gevraagde stukken elektronisch ter beschikking aan het deelnemende bestuur en het deelnemende bestuur bezorgt ze aan het raadslid. »;

2° er wordt een derde lid toegevoegd, dat luidt als volgt :

« Dit artikel doet geen afbreuk aan de mogelijkheid van strafrechtelijke vervolging van de raadsleden wegens schending van het beroepsgeheim, overeenkomstig artikel 458 van het Strafwetboek. ».

Art. 7. Aan artikel 43 van hetzelfde decreet wordt een tweede lid toegevoegd dat luidt als volgt :

« Met uitzondering van de algemene vergadering kunnen alleen natuurlijke personen lid zijn van de organen van de dienstverlenende en opdrachthoudende verenigingen. Deze bepaling geldt niet voor de aangesloten privaatrechtelijke rechtspersonen zolang zij overeenkomstig artikel 80 van dit decreet deel kunnen blijven uitmaken van de vereniging. ».

Art. 8. In artikel 44 van hetzelfde decreet wordt het derde lid vervangen door wat volgt :

« De vaststelling van het mandaat van de vertegenwoordiger wordt herhaald voor elke algemene vergadering. ».

Art. 9. In artikel 52 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° er wordt een tweede lid toegevoegd, dat luidt als volgt :

« Op verzoek van een raadslid vraagt het deelnemende bestuur om de notulen en alle stukken waarnaar in de notulen wordt verwezen, elektronisch ter beschikking te stellen. De vereniging stelt de gevraagde stukken elektronisch ter beschikking aan het deelnemende bestuur en het deelnemende bestuur bezorgt ze aan het raadslid. »;

2° er wordt een derde lid toegevoegd, dat luidt als volgt :

« Dit artikel doet geen afbreuk aan de mogelijkheid van strafrechtelijke vervolging van de raadsleden wegens schending van het beroepsgeheim, overeenkomstig artikel 458 van het Strafwetboek. ».

Art. 10. In artikel 56, laatste zin, van hetzelfde decreet worden de woorden “tweede lid” vervangen door de woorden “vierde lid”.

Art. 11. In artikel 66 van hetzelfde decreet wordt de zinsnede "het tweede lid van artikel 65" vervangen door de zinsnede "artikel 65, eerste lid" en wordt de zinsnede "artikel 75" vervangen door de zinsnede "artikel 75octies".

Art. 12. In artikel 68, derde lid, van hetzelfde decreet wordt de zinsnede "artikel 75" vervangen door de zinsnede "artikel 75octies".

Art. 13. In hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 18 juli 2003, 22 december 2006, 30 april 2009 en 1 juni 2012, wordt een artikel 70bis ingevoegd, dat luidt als volgt :

« Art. 70bis. De dienstverlenende of opdrachthoudende vereniging rapporteert aan de Vlaamse Regering over haar werking. De Vlaamse Regering bepaalt de inhoud, de periodiciteit en de wijze van rapportering. Deze rapportering heeft niet tot gevolg dat een termijn om toezicht uit te oefenen als vermeld in hoofdstuk IV een aanvang neemt. ».

Art. 14. In hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 18 juli 2003, 22 december 2006, 30 april 2009 en 1 juni 2012, wordt het opschrift van hoofdstuk IV vervangen door wat volgt :

« HOOFDSTUK IV. — Bestuurlijk toezicht ».

Art. 15. In hoofdstuk IV van hetzelfde decreet wordt een afdeling 1 ingevoegd, die luidt als volgt :

« Afdeling 1. — Algemene bepalingen ».

Art. 16. Artikel 71 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt :

« Art. 71. In dit hoofdstuk wordt verstaan onder :

1° intergemeentelijke overheid : de bestuursorganen van de projectvereniging of dienstverlenende of opdrachthoudende vereniging die een beslissing nemen;

2° toezichthoudende overheid : de Vlaamse Regering. ».

Art. 17. Artikel 72 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt :

« Art. 72. Behoudens andersluidende bepalingen beperkt de toezichthoudende overheid zich bij de uitoefening van het toezicht, vermeld in dit decreet, tot een toetsing aan het recht en aan het algemeen belang, namelijk aan elk belang dat ruimer is dan het gemeentelijk belang, vermeld in artikel 3. ».

Art. 18. Artikel 73 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt :

« Art. 73. De toezichthoudende overheid kan bij de intergemeentelijke overheid alle documenten en inlichtingen opvragen of die ter plaatse raadplegen. Ze bepaalt de informatiedrager en de vorm waarin de gegevens worden verstrekt. ».

Art. 19. Artikel 74 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt :

« Art. 74. Alle kennisgevingen of verzendingen tussen de intergemeentelijke overheid en de toezichthoudende overheid gebeuren op de wijze, bepaald door de Vlaamse Regering.

Buiten de gevallen waarin een intergemeentelijke overheid krachtens dit decreet de toezichthoudende overheid van besluiten op de hoogte moet brengen, heeft het verzenden van een beslissing aan de toezichthoudende overheid niet tot gevolg dat de termijn om het toezicht uit te oefenen een aanvang neemt.

Voor de berekening van de toezichtstermijn wordt de vervalddag in de termijn gerekend. Als die dag een zaterdag, een zondag, een wettelijke of decretale feestdag is, wordt de vervalddag verplaatst naar de eerstvolgende werkdag.

Op straffe van nietigheid wordt het besluit dat in het kader van het toezicht wordt genomen, uiterlijk de laatste dag van de voorgeschreven termijn verzonden. ».

Art. 20. In hoofdstuk IV van hetzelfde decreet wordt na artikel 74 een afdeling 2 ingevoegd, die luidt als volgt :

« Afdeling 2. — Algemeen bestuurlijk toezicht op de intergemeentelijke overheid ».

Art. 21. Artikel 75 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt :

« Art. 75. Onder voorbehoud van de toepassing van artikel 75bis en artikel 75ter kan de toezichthoudende overheid besluiten van de intergemeentelijke overheid ambtshalve opvragen.

Bij ontvangst van een klacht vraagt de toezichthoudende overheid het besluit en het bijbehorende dossier op. »

Art. 22. Aan hoofdstuk IV van hetzelfde decreet wordt een artikel 75bis toegevoegd, dat luidt als volgt :

« Art. 75bis. Van de besluiten van alle bestuursorganen van de dienstverlenende en opdrachthoudende verenigingen wordt binnen twintig dagen na het nemen van het besluit een lijst met een beknopte omschrijving van de daarin geregelde aangelegenheden verzonden aan de Vlaamse Regering.

Vanaf de dag van de verzending aan de Vlaamse Regering wordt de lijst, vermeld in het eerste lid, gedurende minstens twintig dagen ter inzage gelegd van het publiek. Dezelfde lijst wordt gepubliceerd op de website van de dienstverlenende of opdrachthoudende vereniging. ».

Art. 23. Aan hoofdstuk IV van hetzelfde decreet wordt een artikel 75ter toegevoegd, dat luidt als volgt :

« Art. 75ter. Binnen twintig dagen na het nemen van het besluit wordt naar de Vlaamse Regering een afschrift verzonden van :

1° de besluiten van de dienstverlenende en opdrachthoudende verenigingen betreffende de rechtspositieregeling van het personeel, vermeld in artikel 69;

2° de voorstellen van de raad van bestuur van de dienstverlenende en opdrachthoudende verenigingen in verband met het saneringsplan overeenkomstig artikel 68. ».

Art. 24. Aan hoofdstuk IV van hetzelfde decreet wordt een artikel 75quater toegevoegd, dat luidt als volgt :

« Art. 75quater. § 1. De Vlaamse Regering beschikt over dertig dagen om de uitvoering van de besluiten van de intergemeentelijke overheid te schorsen en om de intergemeentelijke overheid daarvan op de hoogte te brengen. Als het om een besluit gaat waarvan overeenkomstig artikel 75ter een afschrift aan de Vlaamse Regering moet worden gezonden, wordt de termijn op vijftig dagen gebracht.

De Vlaamse Regering kan de besluiten van de intergemeentelijke overheid rechtstreeks vernietigen binnen de termijn, vermeld in het eerste lid.

§ 2. De termijn, vermeld in paragraaf 1, gaat in op de derde dag die volgt op de verzending van de besluiten, vermeld in artikel 75ter, of van de lijst van de aangelegenheden, vermeld in artikel 75bis, of op de derde dag na het nemen van het besluit als de intergemeentelijke overheid een projectvereniging is.

§ 3. De termijn, vermeld in paragraaf 1, wordt gestuit door de opvraging, op de wijze bepaald door de Vlaamse Regering, door de toezichthoudende overheid van een bepaald besluit, het dossier, bepaalde documenten of inlichtingen betreffende een bepaald besluit bij de intergemeentelijke overheid.

De termijn, vermeld in paragraaf 1, gaat opnieuw in op de derde dag die volgt op de dag van de verzending van alle gevraagde gegevens.

§ 4. De termijn, vermeld in paragraaf 1, wordt gestuit door de aangetekende verzending van een klacht aan de toezichthoudende overheid, op voorwaarde dat die klacht verstuurd wordt binnen de termijn, vermeld in paragraaf 1.

Bij het binnenkomen van een klacht als vermeld in het eerste lid vangt een nieuwe termijn aan als vermeld in paragraaf 1. ».

Art. 25. Aan hoofdstuk IV van hetzelfde decreet wordt een artikel *75quinquies* toegevoegd, dat luidt als volgt :

« Art. *75quinquies*. In geval van schorsing door de Vlaamse Regering beschikt de intergemeentelijke overheid over zestig dagen, die ingaan op de derde dag die volgt op de verzending van het schorsingsbesluit aan de intergemeentelijke overheid, om een van de volgende beslissingen te nemen en de Vlaamse Regering daarvan op de hoogte te brengen.

De intergemeentelijke overheid kan het geschorste besluit intrekken en brengt de Vlaamse Regering daarvan op de hoogte.

Als de intergemeentelijke overheid het besluit waarvan de uitvoering is geschorst, gemotiveerd rechtvaardigt of aanpast, beschikt de Vlaamse Regering over dertig dagen om tot vernietiging over te gaan. Die termijn gaat in op de derde dag die volgt op de dag van de verzending van de rechtvaardigingsbeslissing. Bij gebrek aan vernietiging binnen die termijn is de schorsing opgeheven.

Als binnen de termijn, vermeld in het eerste lid, geen besluit aan de Vlaamse Regering wordt verzonden, wordt het besluit waarvan de uitvoering is geschorst, geacht nooit te hebben bestaan. ».

Art. 26. Aan hoofdstuk IV van hetzelfde decreet wordt een artikel *75sexies* toegevoegd, dat luidt als volgt :

« Art. *75sexies*. Als een klacht wordt ingediend tegen een besluit van de intergemeentelijke overheid, brengt de toezichthoudende overheid de indiener van de klacht regelmatig op de hoogte van de behandeling van de klacht. De toezichthoudende overheid brengt de indiener van de klacht met een gewone brief op de hoogte van :

1° de ontvangst van de klacht, binnen tien dagen nadat de klacht toegekomen is;

2° het verzoek van de toezichthoudende overheid aan de intergemeentelijke overheid om het besluit en het bijbehorende dossier te bezorgen, binnen tien dagen na dat verzoek;

3° de motieven van de toezichthoudende overheid om het besluit van de intergemeentelijke overheid waartegen de klacht was ingediend, niet te schorsen of te vernietigen, binnen tien dagen na het nemen van dat besluit of na het verstrijken van de termijn;

4° het gemotiveerde besluit van de toezichthoudende overheid waarbij het bestreden besluit van de intergemeentelijke overheid wordt geschorst of vernietigd, binnen tien dagen na het nemen van dat besluit;

5° de stand van het dossier als de behandeling van de klacht verschillende weken of maanden in beslag neemt. In dat geval informeert de toezichthoudende overheid de indiener van een klacht minstens om de drie maanden over de stand van zaken.

Zodra de toezichthoudende overheid het onderzoek heeft afgerond, stuurt ze haar definitieve antwoord aan de indiener van de klacht en brengt ze de intergemeentelijke overheid in kwestie ook op de hoogte van haar antwoord.

In geval van stuiting van de termijn om beroep in te stellen bij de Raad van State als vermeld in artikel *75septies*, brengt de toezichthoudende overheid de indiener van de klacht met een aangetekende brief op de hoogte van de motieven van de toezichthoudende overheid om het besluit van de intergemeentelijke overheid waartegen de klacht was ingediend, niet te schorsen of te vernietigen, binnen tien dagen na het nemen van dat besluit of na het verstrijken van de termijn.

De bepalingen van dit artikel zijn zowel van toepassing op de besluiten van de intergemeentelijke overheid, waarvan met toepassing van artikel *75ter* een afschrift naar de Vlaamse Regering gestuurd moet worden, als op de besluiten waarvan geen afschrift naar de Vlaamse Regering gestuurd moet worden. ».

Art. 27. Aan hoofdstuk IV van hetzelfde decreet wordt een artikel *75septies* toegevoegd, dat luidt als volgt :

« Art. *75septies*. De termijn om een beroep in te stellen bij de Raad van State tegen een beslissing van de intergemeentelijke overheid wordt gestuit ten voordele van degene die een klacht indient bij de toezichthoudende overheid, op voorwaarde dat die klacht aangetekend wordt verzonden voor het verstrijken van de beroepstermijn en voor het verstrijken van de termijn voor het uitvoeren van het toezicht.

De stuiting duurt tot de indiener van de klacht de aangetekende verzending heeft ontvangen over het gevolg dat aan zijn klacht wordt gegeven, voor zover die aangetekende verzending melding maakt van de beroepsmogelijkheden bij de Raad van State. Die aangetekende verzending wordt geacht ontvangen te zijn bij de eerste aanbieding. Als de beroepsmogelijkheid bij de Raad van State niet wordt vermeld, neemt de verjaringstermijn een aanvang vier maanden nadat de betrokkene op de hoogte werd gebracht van de akte of van de beslissing met individuele strekking. ».

Art. 28. Aan hoofdstuk IV van hetzelfde decreet wordt een afdeling 3 toegevoegd, die luidt als volgt :

« Afdeling 3. — Dwangtoezicht ».

Art. 29. Aan hoofdstuk IV van hetzelfde decreet wordt aan afdeling 3, toegevoegd bij artikel 28, een artikel *75octies* toegevoegd, dat luidt als volgt :

« Art. *75octies*. § 1. De toezichthoudende overheid kan, na een schriftelijke ingebrekestelling, een of meer commissarissen gelasten ter plaatse te gaan om de gevraagde inlichtingen of opmerkingen in te zamelen van de dienstverlenende of opdrachthoudende vereniging of om de maatregelen ten uitvoer te brengen die in rechte zijn voorgeschreven.

De toezichthoudende overheid kan pas optreden na het verstrijken van de termijn, vermeld in de ingebrekestelling.

§ 2. Het optreden van een of meer commissarissen gebeurt op de persoonlijke kosten van de personen die verzuimd hebben aan de ingebrekestelling gevolg te geven. ».

HOOFDSTUK 3. — *Inwerkingtreding*

Art. 30. Dit decreet treedt in werking op de eerste dag van de derde maand na bekendmaking in het *Belgisch Staatsblad*, met uitzondering van artikel 6 en 9 die in werking treden op 1 januari 2014.

Kondigen dit decreet af, bevelen dat het in het *Belgisch Staatsblad* zal worden bekendgemaakt.

Brussel, 18 januari 2013.

De minister-president van de Vlaamse Regering,

K. PEETERS

De Vlaamse minister van Bestuurszaken, Binnenlands Bestuur,
Inburgering, Toerisme en Vlaamse Rand,

G. BOURGEOIS

Nota

(1) *Zitting 2012-2013.*

Stukken: - Ontwerp van decreet : 1797 — Nr. 1
- Amendementen : 1797 — Nrs. 2 t.e.m. 4
- Verslag : 1797 — Nr. 5
- Amendementen voorgesteld na indiening van het verslag : 1797 — Nr. 6
- Tekst aangenomen door de plenaire vergadering : 1797 — Nr. 7

Handelingen - Bespreking en aanneming : vergadering van 9 januari 2013.

TRADUCTION

AUTORITE FLAMANDE

[2013/200868]

18 JANVIER 2013. — Décret modifiant diverses dispositions du décret du 6 juillet 2001 portant réglementation de la coopération intercommunale (1)

Le PARLEMENT FLAMAND a adopté et Nous, GOUVERNEMENT, sanctionnons ce qui suit :

DECRET modifiant diverses dispositions du décret du 6 juillet 2001 portant réglementation de la coopération intercommunale

CHAPITRE 1^{er}. — *Disposition générale*

Article 1^{er}. Le présent décret règle une matière régionale.

CHAPITRE 2. — *Modifications du décret du 6 juillet 2001 portant réglementation de la coopération intercommunale*

Art. 2. A l'article 2 du décret du 6 juillet 2001 portant réglementation de la coopération intercommunale, le paragraphe deux est abrogé.

Art. 3. A l'article 5 du même décret, le membre de phrase "sauf dispositions contraires" est ajouté.

Art. 4. A l'article 9 du même décret sont apportées les modifications suivantes :

1° à l'alinéa premier la phrase "Un comité de gestion composé d'au moins un représentant par participant, désigné pour les communes parmi les conseillers communaux, le bourgmestre et les échevins, est chargé de se concerter sur les modalités de mise en oeuvre de la convention." est remplacée par les phrases "Un comité de gestion, composé d'au moins un représentant par participant, est chargé de se concerter sur les modalités de mise en oeuvre de la convention. Seules des personnes physiques peuvent représenter un participant. Les représentants pour les communes participantes sont désignés parmi les conseillers communaux, le bourgmestre et les échevins.";

2° à l'alinéa trois les mots "les membres du comité de gestion perçoivent des jetons de présence" sont remplacés par les mots "les membres du comité de gestion peuvent percevoir des jetons de présence par séance assistée".

Art. 5. A l'article 16 du même décret sont apportées les modifications suivantes :

1° l'alinéa premier est complété par la phrase suivante :

« Seules des personnes physiques peuvent être membres du conseil d'administration. »;

2° il est ajouté un alinéa neuf, rédigé comme suit :

« Toute association de projet fait rapport sur son fonctionnement au Gouvernement flamand. Le Gouvernement flamand définit le contenu, la périodicité et le mode de rapportage. Le rapportage n'a pas comme conséquence qu'un délai pour exercer une tutelle, tel que visé au chapitre IV, prend cours. ».

Art. 6. A l'article 18 du même décret sont apportées les modifications suivantes :

1° il est ajouté un alinéa deux, rédigé comme suit :

« A la demande d'un conseiller, l'administration participante demande à l'association de mettre les notules et toutes les pièces auxquelles les notules font référence, à la disposition sous forme électronique. L'association met les pièces demandées à la disposition de l'administration participante sous forme électronique et l'administration participante les remet au conseiller. »;

2° il est ajouté un alinéa trois, rédigé comme suit :

« Le présent article ne porte pas préjudice à la possibilité de poursuites judiciaires des conseillers du chef de violation du secret professionnel conformément à l'article 458 du Code pénal. ».

Art. 7. L'article 43 du même décret est complété par un alinéa deux, rédigé comme suit :

« A l'exception de l'assemblée générale seules des personnes physiques peuvent être membres des organes des associations prestataires de services ou chargées de mission. Cette disposition n'est pas applicable aux personnes morales adhérentes de droit privé tant qu'elles peuvent continuer à participer à l'association, conformément à l'article 80 du présent décret. ».

Art. 8. A l'article 44 du même décret, l'alinéa trois est remplacé par la disposition suivante :

« La constatation du mandat de représentant est répétée avant chaque assemblée générale. ».

Art. 9. A l'article 52 du même décret sont apportées les modifications suivantes :

1° il est ajouté un alinéa deux, rédigé comme suit :

« A la demande d'un conseiller, l'administration participante demande de mettre les notules et toutes les pièces auxquelles les notules font référence, à la disposition sous forme électronique. L'association met les pièces demandées à la disposition de l'administration participante sous forme électronique et l'administration participante les remet au conseiller. »;

2° il est ajouté un alinéa trois, rédigé comme suit :

« Le présent article ne porte pas préjudice à la possibilité de poursuites judiciaires des conseillers du chef de violation du secret professionnel conformément à l'article 458 du Code pénal. ».

Art. 10. Dans l'article 56, dernière phrase, du même décret, les mots "deuxième alinéa" sont remplacés par les mots "alinéa quatre".

Art. 11. Dans l'article 66 du même décret, le membre de phrase "au deuxième alinéa de l'article 65" est remplacé par le membre de phrase "à l'article 65, premier alinéa" et le membre de phrase "article 75" est remplacé par le membre de phrase "article 75octies".

Art. 12. Dans l'article 68, alinéa trois, du même décret, le membre de phrase "article 75" est remplacé par le membre de phrase "article 75octies".

Art. 13. Dans le même décret, modifié par les décrets des 18 juillet 2003, 22 décembre 2006, 30 avril 2009 et 1^{er} juin 2012, il est inséré un article 70bis, rédigé comme suit :

« Art. 70bis. L'association prestataire de services ou chargée de mission fait rapport de son fonctionnement au Gouvernement flamand. Le Gouvernement flamand définit le contenu, la périodicité et le mode de rapportage. Ce rapportage n'a pas comme conséquence qu'un délai pour exercer une tutelle, tel que visé au chapitre IV, prend cours. ».

Art. 14. Dans le même décret, modifié par les décrets des 18 juillet 2003, 22 décembre 2006, 30 avril 2009 et 1^{er} juin 2012, l'intitulé du chapitre IV est remplacé par ce qui suit :

« CHAPITRE IV. — Tutelle administrative ».

Art. 15. Au chapitre IV du même décret, il est inséré une section 1^{re}, rédigée comme suit :

« Section 1^{re}. — Dispositions générales ».

Art. 16. L'article 71 du même décret est remplacé par la disposition suivante :

« Art. 71. Dans le présent chapitre, on entend par :

1° autorité intercommunale : les organes d'administration de l'association de projet ou de l'association prestataire de services ou chargée de mission qui prennent une décision;

2° autorité de tutelle : le Gouvernement flamand. ».

Art. 17. L'article 72 du même décret est remplacé par la disposition suivante :

« Art. 72. Sauf dispositions contraires, l'autorité de tutelle se limite dans le cadre de l'exercice de la tutelle, visée dans le présent décret, à une confrontation au droit et à l'intérêt général, à savoir à tout intérêt qui dépasse l'intérêt communal, visé à l'article 3. ».

Art. 18. L'article 73 du même décret est remplacé par la disposition suivante :

« Art. 73. L'autorité de tutelle peut demander tous les documents et informations auprès de l'autorité intercommunale ou les consulter sur les lieux. Elle définit le support d'information et la forme dans laquelle ces données sont fournies. ».

Art. 19. L'article 74 du même décret est remplacé par la disposition suivante :

« Art. 74. Toutes les notifications ou expéditions entre l'autorité intercommunale et l'autorité de tutelle s'effectuent selon les modalités définies par le Gouvernement flamand.

Hors les cas dans lesquels une autorité intercommunale doit notifier des décisions à l'autorité de tutelle en vertu du présent décret, l'expédition d'une décision à l'autorité de tutelle n'a pas comme conséquence que le délai pour exercer la tutelle prend cours.

Pour le calcul du délai de tutelle, l'échéance est comprise dans le délai. Cependant, lorsque ce jour tombe un samedi, un dimanche, un jour férié légal ou décréteil, l'échéance est reportée au jour ouvrable suivant.

Sous peine de nullité, la décision qui est prise dans le cadre de la tutelle est envoyée au plus tard le dernier jour du délai prescrit. ».

Art. 20. Au chapitre IV du même décret, il est inséré une section 2, rédigée comme suit, après l'article 74 :

« Section 2. — Tutelle administrative générale sur l'autorité intercommunale ».

Art. 21. L'article 75 du même décret est remplacé par la disposition suivante :

« Art. 75. Sous réserve de l'application de l'article 75bis et de l'article 75ter, l'autorité de tutelle peut d'office réclamer des décisions auprès de l'autorité intercommunale.

Dans le cas de réception de plaintes, l'autorité de tutelle réclame la décision et le dossier y afférent. ».

Art. 22. Au chapitre IV du même décret, il est ajouté un article 75bis, rédigé comme suit :

« Art. 75bis. Une liste reprenant une description succincte des matières réglées dans les décisions de tous les organes d'administration des associations prestataires de services et chargées de mission est expédiée au Gouvernement flamand dans les vingt jours de la prise de la décision.

A partir de la date de l'expédition au Gouvernement flamand, la liste, visée à l'alinéa premier, est disponible pour consultation par le public pendant au moins vingt jours. Cette même liste est publiée sur le site web de l'association prestataire de services ou chargée de mission. ».

Art. 23. Au chapitre IV du même décret, il est ajouté un article *75ter*, rédigé comme suit :

« Art. *75ter*. Dans les vingt jours après la prise de la décision, une copie des documents suivants est envoyée au Gouvernement flamand :

1° les décisions des associations prestataires de service et chargées de mission relatives au statut administratif du personnel, visé à l'article 69;

2° les propositions du conseil d'administration des associations prestataires de service et chargées de mission relatives au plan d'assainissement, conformément à l'article 68. ».

Art. 24. Au chapitre IV du même décret, il est ajouté un article *75quater*, rédigé comme suit :

« Art. *75quater*. § 1^{er}. Le Gouvernement flamand dispose de trente jours pour suspendre l'exécution des décisions de l'autorité intercommunale et pour en informer l'autorité intercommunale. S'il s'agit d'une décision dont une copie doit être envoyée au Gouvernement flamand, conformément à l'article *75ter*, le délai est porté à cinquante jours.

Le Gouvernement flamand peut annuler les décisions de l'autorité intercommunale directement dans le délai, visé à l'alinéa premier.

§ 2. Le délai, visé au paragraphe 1^{er}, prend cours le troisième jour suivant l'expédition des décisions, visées à l'article *75ter*, ou de la liste des matières, visée à l'article *75bis*, ou le troisième jour suivant la prise de la décision dans le cas où l'autorité intercommunale serait une association de projet.

§ 3. Le délai, visé au paragraphe 1^{er}, est interrompu par la demande par l'autorité de tutelle, selon les modalités définies par le Gouvernement flamand, d'une décision, du dossier, de documents ou d'informations afférents à une décision spécifique auprès de l'autorité intercommunale.

Le délai, visé au paragraphe 1^{er}, reprend effet le troisième jour suivant la date de l'expédition de toutes les données demandées.

§ 4. Le délai, visé au paragraphe 1^{er}, est interrompu par l'envoi recommandé d'une plainte à l'autorité de tutelle à condition que cette plainte soit envoyée dans le délai, visé au paragraphe 1^{er}.

Lors de la réception d'une plainte, telle que visée à l'alinéa premier, un nouveau délai prend cours, tel que visé au paragraphe 1^{er}. ».

Art. 25. Au chapitre IV du même décret, il est ajouté un article *75quinquies*, rédigé comme suit :

« Art. *75quinquies*. Dans le cas d'une suspension par le Gouvernement flamand, l'autorité intercommunale dispose de soixante jours, qui prennent cours le troisième jour suivant l'expédition de la décision de suspension à l'autorité intercommunale, pour prendre une des décisions suivantes et d'en informer le Gouvernement flamand.

L'autorité intercommunale peut retirer la décision suspendue et en informe le Gouvernement flamand.

Lorsque l'autorité intercommunale procède à une justification ou ajustement motivés de la décision dont l'exécution a été suspendue, le Gouvernement flamand dispose de trente jours pour procéder à l'annulation. Ce délai prend effet le troisième jour qui suit la date d'expédition de la décision de justification. Faute d'annulation dans ce délai, la suspension est levée.

Lorsque, dans le délai visé à l'alinéa premier, aucune décision n'est communiquée au Gouvernement flamand, la décision dont l'exécution a été suspendue, est censée n'avoir jamais existé. ».

Art. 26. Au chapitre IV du même décret, il est ajouté un article *75sexies*, rédigé comme suit :

« Art. *75sexies*. Lorsqu'une plainte est déposée contre une décision de l'autorité intercommunale, l'autorité de tutelle informe le requérant du traitement de la plainte à intervalles réguliers. L'autorité de tutelle informe l'auteur de la plainte par lettre ordinaire :

1° de la réception de la plainte, dans les dix jours de sa réception;

2° de la demande de l'autorité de tutelle à l'autorité intercommunale de transmettre la décision et le dossier y afférent, dans les dix jours suivant cette demande;

3° des motifs de l'autorité de tutelle pour ne pas suspendre ou annuler la décision de l'autorité intercommunale contre laquelle la plainte avait été déposée, dans les dix jours suivant la prise de cette décision ou après l'expiration du délai;

4° la décision motivée de l'autorité de tutelle portant suspension ou annulation de la décision contestée de l'autorité intercommunale, dans les dix jours après la prise de cette décision;

5° l'état du dossier lorsque le traitement de la plainte prend plusieurs semaines ou mois. Dans ce cas, l'autorité de tutelle informe l'auteur d'une plainte au moins tous les trois mois sur l'état d'avancement.

Dès que l'autorité de tutelle a bouclé l'examen, elle envoie sa réponse définitive à l'auteur de la plainte et informe l'autorité intercommunale concernée également de sa réponse.

En cas d'interruption du délai pour introduire un recours auprès du Conseil d'Etat, tel que visé à l'article *75septies*, l'autorité de tutelle informe l'auteur de la plainte par lettre recommandée des motifs de l'autorité de tutelle pour ne pas suspendre ou annuler la décision de l'autorité intercommunale contre laquelle la plainte avait été déposée, dans les dix jours suivant la prise de cette décision ou après l'expiration du délai.

Les dispositions du présent article sont applicables tant aux décisions de l'autorité intercommunale, dont une copie doit être envoyée au Gouvernement flamand, en application de l'article *75ter* qu'aux décisions pour lesquelles il n'est pas nécessaire d'envoyer une copie au Gouvernement flamand. ».

Art. 27. Au chapitre IV du même décret, il est ajouté un article *75septies*, rédigé comme suit :

« Art. *75septies*. Le délai pour introduire un recours auprès du Conseil d'Etat contre une décision de l'autorité intercommunale est interrompu au profit de celui qui dépose une plainte auprès de l'autorité de tutelle, à condition que cette plainte soit envoyée sous pli recommandé avant l'expiration du délai de recours et avant l'expiration du délai pour l'exercice de la tutelle.

L'interruption continue jusqu'à ce que l'auteur de la plainte ait reçu l'expédition recommandée relative à la suite qui est réservée à sa plainte, pour autant que cette lettre recommandée fasse mention des possibilités de recours devant le Conseil d'Etat. Cette lettre recommandée est censée avoir été reçue à la première présentation. Si la possibilité de recours devant le Conseil d'Etat n'est pas mentionnée, le délai de prescription prend cours quatre mois après notification à l'intéressé de l'acte ou de la décision à portée individuelle. ».

Art. 28. Au chapitre IV du même décret, il est ajouté une section 3 rédigée comme suit :

« Section 3. — Tutelle coercitive ».

Art. 29. Au chapitre IV du même décret, il est ajouté un article 75octies à la section 3, ajoutée à l'article 28, rédigé comme suit :

« Art. 75octies. § 1^{er}. L'autorité de tutelle peut, après une mise en demeure écrite, charger un ou plusieurs commissaires de se rendre sur place pour rassembler les informations ou observations demandées de l'association prestataire de services ou chargée de mission ou pour exécuter les mesures prescrites de plein droit.

L'autorité de tutelle ne peut intervenir qu'à l'expiration du délai, visé dans la mise en demeure.

§ 2. L'intervention d'un ou plusieurs commissaires se fait aux frais personnels des personnes ayant négligé de donner suite à la mise en demeure. ».

CHAPITRE 3. — Entrée en vigueur

Art. 30. Le présent décret entre en vigueur le premier jour du troisième mois suivant sa publication au *Moniteur belge*, à l'exception des articles 6 et 9, qui entrent en vigueur le 1^{er} janvier 2014.

Promulguons le présent décret, ordonnons qu'il soit publié au *Moniteur belge*.

Bruxelles, le 18 janvier 2013.

Le Ministre-Président du Gouvernement flamand,

K. PEETERS

Le Ministre flamand de la Gouvernance publique, de l'Administration intérieure,
de l'Intégration civique, du Tourisme et de la Périphérie flamande de Bruxelles,

G. BOURGEOIS

Note

(1) *Session 2012-2013.*

<i>Documents</i> :	-	Projet de décret	:	1797 — N° 1
<i>Documents</i> :	-	Amendements	:	1797 — N°s 2 à 4
	-	Rapport	:	1797 — N° 5
	-	Amendement proposé après introduction du rapport	:	1797 — N° 6
	-	Texte adopté par la réunion plénière	:	1797 — N° 7

Annales - Discussion et adoption : séance du 9 janvier 2013.

VLAAMSE OVERHEID

[C - 2013/35159]

7 DECEMBER 2012. — Besluit van de Vlaamse Regering tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 1 september 2006 houdende de voorwaarden van de vaststelling, de uitbetaling en de terugvordering van de subsidies van de zorgkassen in het kader van de zorgverzekering

De Vlaamse Regering,

Gelet op het decreet van 30 maart 1999 houdende de organisatie van de zorgverzekering, artikel 17, gewijzigd bij de decreten van 18 mei 2001 en 24 juni 2005;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 1 september 2006 houdende de voorwaarden van de vaststelling, de uitbetaling en de terugvordering van de subsidies van de zorgkassen in het kader van de zorgverzekering;

Gelet op het akkoord van de Vlaamse minister, bevoegd voor de begroting, gegeven op 6 december 2012;

Gelet op de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, artikel 3, § 1;

Gelet op de dringende noodzakelijkheid;

Overwegende dat gelet op de actuele zeer specifieke budgettaire situatie er binnen de Vlaamse Regering een akkoord is dat werkingssubsidies in 2013 alleen voor de looncomponent geïndexeerd worden; dat het akkoord voor de Vlaamse zorgverzekering alleen uitgevoerd kan worden na wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 1 september 2006 houdende de voorwaarden van de vaststelling, de uitbetaling en de terugvordering van de subsidies van de zorgkassen in het kader van de zorgverzekering;

Overwegende dat het Vlaams Zorgfonds verplicht is om voor de vijftiende dag van de eerste maand van elk kwartaal een voorschot op de subsidie voor werkingskosten aan de erkende zorgkassen te betalen;

Overwegende dat zonder de dringende aanpassing van het huidige besluit de uitbetaling van de subsidies op de werkingskosten aan de zorgkassen in het gedrang komt, waardoor de normale werking van die zorgkassen verstoord wordt;

Op voorstel van de Vlaamse minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin;

Na beraadslaging,

Besluit :

Artikel 1. In artikel 8, eerste lid, van het besluit van de Vlaamse Regering van 1 september 2006 houdende de voorwaarden van de vaststelling, de uitbetaling en de terugvordering van de subsidies van de zorgkassen in het kader van de zorgverzekering, gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 7 september 2012, wordt het bedrag « 8.403.008 euro » vervangen door het bedrag « 8.626.807 euro ».

Art. 2. In artikel 9, eerste lid, van hetzelfde besluit, gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 7 september 2012, wordt het bedrag « 68.133 euro » vervangen door het bedrag « 69.948 euro ».