

## Bijlage

**e) Machtiging tot het vergoeden van een zuurstofconcentratorwaardoor de derdebetalersregeling toegelaten is ZIEKENFONDS, GEWESTELIJKE DIENST OF KAS DER GENEESKUNDIGE VERZORGING :**

.....  
 Volnummer van de machtiging :

|  |
|--|
|  |
|--|

De ondergetekende, adviserend geneesheer, machtigt de vergoeding van een zuurstofconcentrator vanaf .../.../..... voor een periode van ... maanden.

(De geldigheidsduur is beperkt tot 12 maanden met maximaal 3 perioden tot tegemoetkoming van telkens maximaal 1 maand).

- Naam en voornaam van de rechthebbende : .....

- Adres : .....

- INSZ-nr : .....

De rechthebbende is verplicht deze machtiging voor te leggen aan de afleverende apotheker die er de nodige inlichtingen in het daartoe bestemde vak op aanbrengt bij het aanbieden van het geneesmiddelenvoorschrift. (zie verso)

Datum :

Handtekening en stempel van de adviserend geneesheer,

In te vullen door de afleverende apotheker :

| Periode   | Begindatum aangerekende maand | Einddatum aangerekende maand | Handtekening van de apotheker | Stempel van de apotheker |
|-----------|-------------------------------|------------------------------|-------------------------------|--------------------------|
| Periode 1 |                               |                              |                               |                          |
| Periode 2 |                               |                              |                               |                          |
| Periode 3 |                               |                              |                               |                          |

**BELANGRIJKE OPMERKINGEN :**

a) Deze machtiging heeft betrekking op de éénmalige installatie van een zuurstofconcentrator wanneer de perioden elkaar opvolgen. Ze heeft echter betrekking op meerdere installaties van een zuurstofconcentrator wanneer de perioden elkaar niet opvolgen met een maximum van 3 installaties over een periode van 12 maanden.

b) De apotheker vult per periode de gevraagde informatie in waarbij hij het huurgeld, de bevochtiger en het honorarium kan aanrekenen.

c) De machtiging geldt voor de door de adviserend geneesheer toegestane periode. De apotheker dient deze machtiging te hechten aan het laatste voorschrift.

d) De apotheker zal op het geneesmiddelenvoorschrift het omkaderde volnummer, dat op de machtiging is vermeld, aanbrengen. Hij mag alsdan de derdebetalersregeling toepassen.

Gezien om gevoegd te worden bij Ons besluit van 24 oktober 2002 tot vaststelling van de procedures, termijnen en voorwaarden waaronder de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen tegemoetkomt in de kosten van de verstrekkingen bedoeld in artikel 34, eerste lid, 20° van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994.

ALBERT

Van Koningswege :

De Minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, belast met Beliris en de Federale Culturele Instellingen,  
 Mevr. L. ONKELINX

**SERVICE PUBLIC FEDERAL  
 SECURITE SOCIALE**

[C - 2013/22136]

21 FEVRIER 2013. — Arrêté royal modifiant l'arrêté royal du 22 décembre 1967 portant règlement général relatif à la pension de retraite et de survie des travailleurs indépendants. — Addendum

Au *Moniteur belge* du 8 mars 2013, pages 14049-14050, il y a lieu d'ajouter l'avis du Conseil d'Etat qui suit :

AVIS 51.608/1/V DU 19 JUILLET 2012  
 DE LA SECTION DE LEGISLATION DU CONSEIL D'ETAT

Le Conseil d'Etat, section de législation, première chambre des vacations, saisi par la Ministre des Indépendants, le 28 juin 2012, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal 'modifiant l'arrêté royal du 22 décembre 1967 portant règlement général relatif à la pension de retraite et de survie des travailleurs indépendants', a donné l'avis suivant :

**FEDERALE OVERHEIDSDIENST  
 SOCIALE ZEKERHEID**

[C - 2013/22136]

21 FEBRUARI 2013. — Koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 22 december 1967 houdende algemeen reglement betreffende het rust- en overlevingspensioen der zelfstandigen. — Addendum

In het *Belgisch Staatsblad* van 8 maart 2013, pagina's 14049-14050, dient het volgende advies van de Raad van State toegevoegd te worden :

ADVIES 51.608/1/V VAN 19 JULI 2012  
 VAN DE AFDELING WETGEVING VAN DE RAAD VAN STATE

De Raad van State, afdeling Wetgeving, eerste vakantiekamer, op 28 juni 2012 door de Minister van Zelfstandigen verzocht haar, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 22 december 1967 houdende algemeen reglement betreffende het rust- en overlevingspensioen der zelfstandigen', heeft het volgende advies gegeven :

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1<sup>er</sup>, des lois sur le Conseil d'Etat, coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique et l'accomplissement des formalités prescrites.

#### Portée et fondement juridique du projet

2. Le projet d'arrêté soumis pour avis a pour objet de disposer que certains droits à la pension peuvent être accordés malgré le non-paiement par le passé de certains suppléments de cotisations entre-temps prescrits. Dorénavant, le droit à la pension est calculé en fonction des cotisations de base effectivement payées, alors qu'auparavant, en dépit du paiement effectif des cotisations de base, aucun droit à la pension ne pouvait être pris en compte pour cette période.

Selon le dispositif en projet, l'intéressé bénéficie, pour cette période, de droits à la pension si les conditions suivantes sont remplies de manière cumulative : la régularisation a été opérée à un moment où le débiteur pouvait invoquer la prescription du recouvrement du supplément de cotisations, et il l'a effectivement invoquée; la régularisation en question résulte d'un fait imputable à une caisse d'assurances sociales, à une institution publique de sécurité sociale, à l'administration fiscale ou à une autre administration.

L'article 13 de l'arrêté royal du 22 décembre 1967 portant règlement général relatif à la pension de retraite et de survie des travailleurs indépendants' est complété à cet effet (article 1<sup>er</sup> du projet). L'article 2 du projet énonce les cas dans lesquels le nouveau dispositif s'applique.

3. Le dispositif en projet trouve son fondement juridique à l'article 15, § 1<sup>er</sup>, alinéa 3, de l'arrêté royal n° 72 du 10 novembre 1967 relatif à la pension de retraite et de survie des travailleurs indépendants'. Selon cette disposition, le Roi détermine les cotisations « qui valent preuve de l'activité professionnelle en qualité de travailleur indépendant ».

Par contre, l'article 15, § 1<sup>er</sup>, alinéa 2, de l'arrêté royal n° 72, mentionné au premier alinéa du préambule, ne procure pas de fondement juridique au projet. Cette disposition habilite le Roi à prévoir des exceptions à la règle selon laquelle les cotisations qui sont payées à une date à laquelle la prescription peut être invoquée, n'entrent pas en ligne de compte pour fournir la preuve de l'activité professionnelle. Le projet, tel qu'il a été soumis au Conseil, ne comporte pas pareille exception. Il part précisément de l'hypothèse que le supplément n'est pas payé. Il y a lieu d'adapter le préambule en ce sens.

#### Examen du texte

##### Article 2

4. Selon l'article 2, le dispositif en projet s'appliquera à tous les cas où l'intéressé n'a pas encore pris sa pension au moment de l'entrée en vigueur du présent arrêté et aux cas dans lesquels le fait dont il est question à l'article 1<sup>er</sup> est constaté après l'entrée en vigueur du présent arrêté.

Le délégué déclare qu'un intéressé ne peut bénéficier du dispositif en projet lorsqu'il a pris sa pension avant l'entrée en vigueur de l'arrêté en projet et que le fait donnant lieu à régularisation a été constaté avant l'entrée en vigueur de l'arrêté en projet. En l'occurrence, l'intéressé ne pourra dès lors faire valoir aucun droit à la cotisation de base qu'il a payée.

Ce dispositif soulève des questions au regard du principe d'égalité et de non-discrimination.

Ainsi, le Conseil d'Etat observe qu'aux termes de l'article 13, en projet (article 1<sup>er</sup> du projet), la régularisation doit résulter « d'un fait imputable à une caisse d'assurances sociales, à une institution publique de sécurité sociale, à l'administration fiscale ou à une autre administration ». Ceci implique que le moment de la constatation du fait ayant donné lieu à régularisation - point de référence par excellence pour estimer le dispositif en projet applicable - semble tributaire d'une action, diligente ou non, de l'institution précitée, circonstance qui semble échapper au contrôle de l'intéressé. Par conséquent, la question se pose de savoir si ce facteur de référence peut résister à l'épreuve des principes précités.

Si le dispositif est adopté dans sa forme actuelle, il appartiendra alors aux auteurs du projet de trouver une justification adéquate à cet effet.

Le chambre était composée de :

MM. :

J. BAERT, conseiller d'Etat, président;

J. CLEMENT et P. BARRA, conseillers d'Etat;

L. DENYS, assesseur de la section de législation;

Mme M. VERSCHRAEGHEN, greffier assumé.

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespits op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

#### Strekking en rechtsgrond van het ontwerp

2. Het om advies voorgelegde ontwerpbesluit strekt er toe te bepalen dat sommige pensioenrechten toch kunnen worden toegekend ondanks de niet-betaling in het verleden van bepaalde bijdragesupplementen die ondertussen zijn verjaard. Het pensioenrecht wordt voortaan berekend op de wel betaalde basisbijdrage terwijl voorheen, ondanks de wel betaalde basisbijdrage, er voor deze periode geen enkel pensioenrecht in aanmerking kon worden genomen.

Luidens de ontworpen regeling geniet de betrokkene voor deze periode pensioenrechten indien tegelijk aan de volgende voorwaarden is voldaan : de regularisatie werd doorgevoerd op een moment dat de schuldenaar de verjaring van de vordering tot het betalen van het bijdragesupplement zou kunnen invoeren en dit ook effectief doet; de regularisatie in kwestie vloeit voort uit een feit te wijten aan een sociaal verzekeringsfonds, een openbare instelling van sociale zekerheid, een fiscaal bestuur of een ander bestuur.

Daartoe wordt artikel 13 van het koninklijk besluit van 22 december 1967 houdende algemeen reglement betreffende het rust- en overlevingspensioen der zelfstandigen' aangevuld (artikel 1 van het ontwerp). Artikel 2 van het ontwerp bepaalt op welke gevallen de nieuwe regeling van toepassing is.

3. De ontwerp regeling vindt rechtsgrond in artikel 15, § 1, derde lid, van het koninklijk besluit nr. 72 van 10 november 1967 betreffende het rust- en overlevingspensioen der zelfstandigen'. Luidens deze bepaling bepaalt de Koning welke bijdragen « gelden als bewijs van de beroepsbezigheid als zelfstandige ».

Artikel 15, § 1, tweede lid, van het koninklijk besluit nr. 72, dat in het eerste lid van de aanhef wordt vermeld, strekt het ontwerp daarentegen niet tot rechtsgrond. Deze bepaling machtigt de Koning om uitzonderingen te voorzien op de regel dat bijdragen die worden betaald op een datum waarop de verjaring kan worden ingeroepen niet in aanmerking komen om het bewijs van beroepsbezigheid te leveren. Het ontwerp zoals het aan de Raad werd voorgelegd bevat geen dergelijke uitzondering. Het ontwerp gaat er precies van uit dat het supplement niet wordt betaald. De aanhef dient in die zin te worden aangepast.

#### Onderzoek van de tekst

##### Artikel 2

4. Luidens artikel 2 zal de ontworpen regeling van toepassing zijn op alle gevallen waarin de betrokkene zijn pensioen nog niet heeft opgenomen op het moment van de inwerkingtreding van dit besluit en de gevallen waarin het feit waarvan sprake in artikel 1 wordt vastgesteld na de inwerkingtreding van dit besluit.

De gemachtigde verklaart dat een betrokkene niet van de ontworpen regeling kan genieten wanneer hij zijn pensioen heeft opgenomen vóór de inwerkingtreding van het ontworpen besluit én het tot regularisatie aanleidinggevend feit werd vastgesteld vóór de inwerkingtreding van het ontworpen besluit. De betrokkene zal in dat geval dan ook geen rechten kunnen laten gelden op zijn betaalde basisbijdrage.

Deze regeling roept vragen op ten aanzien van het gelijkheids- en non-discriminatiebeginsel.

Zo merkt de Raad van State op dat luidens het ontworpen artikel 13 (artikel 1 van het ontwerp) de regularisatie dient voort te vloeien « uit een feit te wijten aan een sociaal verzekeringsfonds, een openbare instelling van sociale zekerheid, een fiscaal bestuur of een ander bestuur ». Dit houdt in dat het tijdstip van de vaststelling van het feit dat aanleiding gaf tot een regularisatie - aanknopingspunt bij uitstek om de ontworpen regeling van toepassing te achten - afhankelijk lijkt van een al dan niet diligent handelen van voornoemde instantie, omstandigheid waar de betrokkene geen vat lijkt op te hebben. Vraag is dan ook of dit aanknopingspunt de toets aan de voornoemde beginselen kan doorstaan.

Mocht de regeling in zijn huidige vorm doorgang vinden, dan behoren de stellers van het ontwerp hiervoor een passende verantwoording te geven.

De kamer was samengesteld uit :

De heren :

J. BAERT, staatsraad, voorzitter;

J. CLEMENT en P. BARRA, staatsraden;

L. DENYS, assessor van de afdeling Wetgeving;

Mevr. M. VERSCHRAEGHEN, toegevoegd griffier.

Le rapport a été présenté par M. B. STEEN, auditeur.  
La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. M. VAN DAMME, président de la Chambre.

Le président,  
J. Baert.

Le greffier,  
M. Verschraeghen.

Het verslag werd uitgebracht door de Heer B. STEEN, auditeur.  
(...)

De voorzitter,  
J. Baert.

Le griffier,  
M. Verschraeghen.

SERVICE PUBLIC FEDERAL ECONOMIE,  
P.M.E., CLASSES MOYENNES ET ENERGIE

[C - 2013/11136]

7 MARS 2013. — Arrêté royal portant homologation et abrogation d'homologation de normes belges élaborées par le Bureau de Normalisation (NBN)

ALBERT II, Roi des Belges,  
A tous, présents et à venir, Salut.

Vu la loi du 3 avril 2003 relative à la normalisation, l'article 17, 5°;

Vu l'arrêté royal du 17 janvier 1992 portant homologation de normes élaborées par l'Institut belge de Normalisation;

Vu l'arrêté royal du 25 octobre 2004 relatif aux modalités d'exécution des programmes de normalisation ainsi qu'à l'homologation ou l'enregistrement des normes;

Sur la proposition du Ministre de l'Economie,

Nous avons arrêté et arrêtons :

**Article 1<sup>er</sup>.** Les normes belges mentionnées ci-après sont approuvées :

1° NBN B 21-132

Produits préfabriqués en béton - Eléments de murs de soutènement - Complément national à la NBN EN 15258 : 2009 (1<sup>re</sup> édition);

2° NBN P 12-001

Cuivre et alliages de cuivre - Raccords à sertir pour tubes métalliques pour des installations sanitaires et du gaz (1<sup>re</sup> édition).

**Art. 2.** Les normes mentionnées à l'article 1<sup>er</sup> peuvent être consultées au Bureau de Normalisation, rue de Birmingham 131, à 1070 Bruxelles, où elles sont en vente.

**Art. 3.** L'homologation suivante est abrogée :

NBN C 61-112-3

1<sup>re</sup> édition, homologuée par l'arrêté royal du 17 janvier 1992.

**Art. 4.** Le présent arrêté entre en vigueur le jour de sa publication au *Moniteur belge*.

**Art. 5.** Le ministre ayant l'Economie dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 7 mars 2013.

ALBERT

Par le Roi :

Le Ministre de l'Economie,  
J. VANDE LANOTTE

FEDERALE OVERHEIDSDIENST ECONOMIE,  
K.M.O., MIDDENSTAND EN ENERGIE

[C - 2013/11136]

7 MAART 2013. — Koninklijk besluit houdende bekrachtiging en opheffing van de bekrachtiging van Belgische normen uitgewerkt door het Bureau voor Normalisatie (NBN)

ALBERT II, Koning der Belgen,  
Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op de wet van 3 april 2003 betreffende de normalisatie, artikel 17, 5°;

Gelet op het koninklijk besluit van 17 januari 1992 houdende bekrachtiging van normen uitgewerkt door het Belgisch Instituut voor Normalisatie;

Gelet op het koninklijk besluit van 25 oktober 2004 betreffende de uitvoeringsmodaliteiten van de normalisatieprogramma's evenals de bekrachtiging of registratie van normen;

Op de voordracht van de Minister van Economie,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij :

**Artikel 1.** De hierna vermelde Belgische normen worden goedgekeurd :

1° NBN B 21-132

Geprefabriceerde betonproducten - Keermuurelementen - Nationale aanvulling bij NBN EN 15258 : 2009 (1e uitgave);

2° NBN P 12-001

Koper en koperlegeringen - Fittings voor sanitaire, verwarmings- en gasinstallaties - Fittings met persaansluiting voor metalen buizen (1e uitgave).

**Art. 2.** De in het artikel 1 vermelde normen kunnen geraadpleegd worden bij het Bureau voor Normalisatie, Birminghamstraat 131, te 1070 Brussel, waar zij te koop zijn.

**Art. 3.** De volgende bekrachtiging wordt opgeheven :

NBN C 61-112-3

1e uitgave, bekrachtigd bij koninklijk besluit van 17 januari 1992.

**Art. 4.** Dit besluit treedt in werking de dag waarop het in het *Belgisch Staatsblad* wordt bekendgemaakt.

**Art. 5.** De minister bevoegd voor Economie is belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 7 maart 2013.

ALBERT

Van Koningswege :

De Minister van Economie,  
J. VANDE LANOTTE