

## LOIS, DECRETS, ORDONNANCES ET REGLEMENTS WETTEN, DECRETEN, ORDONNANTIES EN VERORDENINGEN

SERVICE PUBLIC FEDERAL FINANCES

[C – 2013/03151]

30 AVRIL 2013. — Arrêté royal adaptant l'article 106, § 7, alinéa 1<sup>er</sup>, de l'AR/CIR 92 quant aux sociétés d'investissement visées

RAPPORT AU ROI

Sire,

Le présent arrêté que nous avons l'honneur de soumettre à la signature de Votre majesté, s'applique à la renonciation totale à la perception du précompte mobilier sur les dividendes relative aux sociétés d'investissement, visée à l'article 106, § 7, alinéa 1<sup>er</sup>, AR/CIR 92 et a pour but principal de remplacer dans cet article les références à la loi du 4 décembre 1990 relative aux opérations financières et aux marchés financiers par les références à la loi du 3 août 2012 relative à certaines formes de gestion collective de portefeuilles d'investissement.

La loi du 20 juillet 2004 relative à certaines formes de gestion collective de portefeuilles d'investissement a modifié le cadre législatif des organismes de placement collectif. Elle a, entre autres, inséré, dans le Livre II, un Titre III intitulé "Des organismes de placement collectif institutionnels" qui vient juste après le Titre II intitulé "Des organismes de placement collectif publics".

La loi du 20 juillet 2004 accomplissait ainsi une modernisation du cadre législatif pour les organismes de placement collectif de droit belge. La loi du 20 juillet 2004 se substituait dès lors au Livre III de la loi du 4 décembre 1990 relative aux transactions financières et aux marchés financiers qui réglait, jusqu'à l'entrée en vigueur de la loi du 20 juillet 2004, le statut et le régime de contrôle des organismes de placement collectif de droit belge et le cadre applicable aux organismes de placement collectif de droit étranger qui commercialisent leurs parts en Belgique.

En cohérence avec l'article 185bis du Code des impôts sur les revenus 1992, il est proposé de viser dorénavant à l'article 106, § 7, alinéa 1<sup>er</sup>, AR/CIR 92 à la fois les sociétés d'investissement publiques et les sociétés d'investissement institutionnelles.

Il est urgent de clarifier la situation et d'octroyer de la même manière cette renonciation à ces diverses sociétés d'investissement, qu'elles soient des sociétés d'investissement publiques ou des sociétés d'investissement institutionnelles.

Le Conseil d'Etat, dans son avis 52.626/1 du 21 janvier 2013, a estimé que le projet d'adaptation présentait une "imperfection fondamentale" du fait qu'il renvoyait à la loi du 20 juillet 2004 relative à certaines formes de gestion collective de portefeuilles d'investissement alors qu'une nouvelle loi, la loi du 3 août 2012 relative à certaines formes de gestion collective de portefeuilles d'investissement l'avait remplacée.

Le projet a donc été adapté par le renvoi aux articles pertinents de cette nouvelle loi.

Le Conseil d'Etat a rendu un nouvel avis 52.964/3 le 29 mars 2013 dans lequel il note que le présent projet ne prétend pas élargir la renonciation à la perception du précompte mobilier aux dividendes qui sont attribués à des sociétés d'investissement non-résidentes et que les mesures litigieuses aux yeux des instances européennes, tel l'arrêt de la Cour de Justice de l'Union européenne du 25 octobre 2012, devront être adaptées dès que possible.

Vu l'urgence de la clarification et le retard pris suite à cette "imperfection fondamentale", il est proposé de maintenir l'application du présent arrêté aux revenus alloués ou attribués à partir du 1<sup>er</sup> janvier 2013.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST FINANCIEN

[C – 2013/03151]

30 APRIL 2013. — Koninklijk besluit tot aanpassing van artikel 106, § 7, eerste lid, van het KB/WIB 92 inzake de bedoelde beleggingsvennootschappen

VERSLAG AAN DE KONING

Sire,

Het besluit dat ter ondertekening aan uwe Majesteit wordt voorged is van toepassing op de volledige verzaking aan de in artikel 106, § 7, eerste lid, KB/WIB 92 bedoelde inning van de roerende voorheffing op de dividenden met betrekking tot beleggingsvennootschappen en heeft als voornaamste doelstelling het vervangen van de verwijzingen naar de wet van 4 december 1990 op de financiële transacties en de financiële markten in dit artikel door de verwijzingen naar de wet van 3 augustus 2012 betreffende bepaalde vormen van collectief beheer van beleggingsportefeuilles.

De wet van 20 juli 2004 betreffende bepaalde vormen van collectief beheer van beleggingsportefeuilles heeft het wettelijk kader voor instellingen voor collectieve belegging gewijzigd. Ze heeft, onder andere, in het Boek II, een Titel III ingevoegd, "Institutionele instellingen voor collectieve belegging" genaamd die juist na Titel II "Openbare instellingen voor collectieve belegging" komt.

De wet van 20 juli 2004 betrachtte aldus de modernisering van het wettelijk kader voor instellingen voor collectieve belegging naar Belgisch recht. De wet van 20 juli 2004 trad bijgevolg in de plaats van Boek III van de wet van 4 december 1990 op de financiële transacties en de financiële markten dat tot op het moment van inwerkingtreding van de wet van 20 juli 2004 het statuut van en de toezichtsregeling voor de instellingen voor collectieve belegging naar Belgisch recht regelde, alsook het kader voor de instellingen voor collectieve belegging naar buitenlands recht die hun rechten van deelneming in België verhandelen.

In samenhang met artikel 185bis van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 wordt voorgesteld om voortaan in artikel 106, § 7, eerste lid, KB/WIB 92 telkens de openbare beleggingsvennootschappen en de institutionele beleggingsvennootschappen te beogen.

De situatie moet dringend worden verduidelijkt en deze verzaking moet op dezelfde manier worden verleend aan de verschillende beleggingsvennootschappen, of ze nu openbare beleggingsvennootschappen of institutionele beleggingsvennootschappen zijn.

De Raad van State was in zijn advies nr. 52.626/1 van 21 januari 2013, van mening dat het ontwerp tot aanpassing een "fundamentele tekortkoming" vertoonde doordat hierin verwezen werd naar de wet van 20 juli 2004 betreffende bepaalde vormen van collectief beheer van beleggingsportefeuilles terwijl een nieuwe wet, met name de wet van 3 augustus 2012 betreffende bepaalde vormen van collectief beheer van beleggingsportefeuilles, deze had vervangen

Het ontwerp wordt dus aangepast met de verwijzing naar de relevante artikelen van deze nieuwe wet.

De Raad van State heeft op 29 maart 2013 een nieuw advies nr. 52.964/3 gegeven, waarin hij opmerkt dat dit ontwerp er niet toe strekt de verzaking aan de inning van de roerende voorheffing uit te breiden tot de dividenden die aan niet-ingezetenen beleggingsvennootschappen worden toegekend en dat de in de ogen van de Europese instellingen laakbare maatregelen, zoals blijkt uit het arrest van het Hof van Justitie van de Europese Unie van 25 oktober 2012, zo spoedig mogelijk moeten worden aangepast.

Gelet op de hoogdringendheid van deze verduidelijking en de vertraging als gevolg van deze "fundamentele tekortkoming", wordt voorgesteld dat dit besluit van toepassing blijft op de inkomsten die worden toegekend of betaalbaar gesteld vanaf 1 januari 2013.

L'article 1<sup>er</sup> adapte l'article 106, § 7, alinéa 1<sup>er</sup>, AR/CIR 92, quant au renvoi aux articles 114, 118 et 119quinquies de la loi du 4 décembre 1990 relative aux opérations financières et aux marchés financiers qui ont été abrogés par la loi du 20 juillet 2004 relative à certaines formes de gestion collective de portefeuilles d'investissement, elle-même remplacée, à l'exception des articles 212 à 228, par la loi du 3 août 2012 relative à certaines formes de gestion collective de portefeuilles d'investissement.

Le présent arrêté s'applique aux revenus attribués ou mis en paiement à partir du 1<sup>er</sup> janvier 2013.

J'ai l'honneur d'être,

Sire,

de Votre Majesté,  
le très respectueux,  
et très fidèle serviteur,

Le Ministre des Finances,  
K. GEENS

AVIS 52.964/3 DU CONSEIL D'ETAT, SECTION DE LEGISLATION, DU 29 MARS 2013 SUR UN PROJET D'ARRÊTE ROYAL 'ADAPTANT L'ARTICLE 106, § 7, ALINEA 1ER, DE L'AR/CIR 92 QUANT AUX SOCIÉTÉS D'INVESTISSEMENT VISEES'

Le 27 février 2013, le Conseil d'Etat, section de législation, a été invité par le Ministre des Finances, à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal adaptant l'article 106, § 7, alinéa 1<sup>er</sup>, de l'AR/CIR 92 quant aux sociétés d'investissement visées'.

Le projet a été examiné par la troisième chambre le 19 mars 2013.

La chambre était composée de Jo Baert, président de chambre, Jan Smets et Bruno Seutin, conseillers d'Etat, Jan Velaers et Lieven Denys, assesseurs, et Greet Verberckmoes, greffier.

Le rapport a été présenté par Frédéric Vanneste, auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Jo Baert, président de chambre.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 29 mars 2013.

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1<sup>er</sup>, des lois sur le Conseil d'Etat, coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique et l'accomplissement des formalités prescrites.

#### Portée du projet

2. Le projet d'arrêté royal soumis pour avis vise à remplacer, à l'article 106, § 7, alinéa 1<sup>er</sup>, de l'arrêté royal du 27 août 1993 'd'exécution du Code des impôts sur les revenus 1992' (ci-après : AR/CIR 92) la référence aux articles 114, 118 et 119quinquies, abrogés, de la loi du 4 décembre 1990 'relative aux opérations financières et aux marchés financiers' par une référence aux articles 15, 20, 26, 119, 122 et 126 de la loi du 3 août 2012 'relative à certaines formes de gestion collective de portefeuilles d'investissement' (article 1<sup>er</sup> du projet). Cette modification s'applique aux revenus attribués ou mis en paiement à partir de 2013 (article 2 du projet).

En ce qui concerne la portée du projet, le délégué a précisé ce qui suit :

« [Le projet présent] vise [...] uniquement à traduire le fait que, dans l'article 106, § 7, AR/CIR 92, les sociétés d'investissement visés aux articles 114, 118, et 119quinquies de la loi du 4 décembre 1990 sont les sociétés d'investissement visés aux articles 15, 20, 26, 119, 122 et 126 de la loi du 3 août 2012. Cela revient à considérer que lorsqu'elles sont apparues spécifiquement, les sociétés d'investissement institutionnelles n'étaient qu'une sous-catégorie des sociétés d'investissement publiques en ce sens que les mesures de renonciation à la perception du précompte mobilier les concernaient aussi ».

Artikel 1 past artikel 106, § 7, eerste lid, KB/WIB 92 aan wat de verwijzing betreft naar de artikelen 114, 118 en 119quinquies van de wet van 4 december 1990 op de financiële transacties en de financiële markten die werden opgeheven door de wet van 20 juli 2004 betreffende bepaalde vormen van collectief beheer van beleggingsportefeuilles, die, met uitzondering van de artikelen 212 tot 228, zelf vervangen is door de wet van 3 augustus 2012 betreffende bepaalde vormen van collectief beheer van beleggingsportefeuilles.

Dit besluit is van toepassing op de inkomsten die worden toegekend of betaalbaar gesteld vanaf 1 januari 2013.

Ik heb de eer te zijn,

Sire,

van uwe Majesteit,  
de zeer eerbiedige,  
en zeer getrouwe dienaar,

De Minister van Financiën,  
K. GEENS

ADVIES 52.964/3 VAN DE RAAD VAN STATE, AFDELING WETGEVING, VAN 29 MAART 2013 OVER EEN ONTWERP VAN KONINKLIJK BESLUIT 'TOT AANPASSING VAN ARTIKEL 106, § 7, EERSTE LID, VAN HET KB/WIB 92 INZAKE DE BEDOELDE BELEGGINGSVENNOOTSCHAPPEN'

Op 27 februari 2013 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Financiën verzocht binnen een termijn van dertig dagen, een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'tot aanpassing van artikel 106, § 7, eerste lid, van het KB/WIB 92 inzake de bedoelde beleggingsvennootschappen'.

Het ontwerp is door de derde kamer onderzocht op 19 maart 2013.

De kamer was samengesteld uit Jo Baert, kamervoorzitter, Jan Smets en Bruno Seutin, staatsraden, Jan Velaers en Lieven Denys, assessoren, en Greet Verberckmoes, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Frédéric Vanneste, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Jo Baert, kamervoorzitter.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 29 maart 2013.

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

#### Strekking van het ontwerp

2. Het om advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit strekt ertoe in artikel 106, § 7, eerste lid, van het koninklijk besluit van 27 augustus 1993 'tot uitvoering van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992' (hierna : KB/WIB 92) de verwijzing naar de opgeheven artikelen 114, 118 en 119quinquies van de wet van 4 december 1990 'op de financiële transacties en de financiële markten' te vervangen door een verwijzing naar de artikelen 15, 20, 26, 119, 122 en 126 van de wet van 3 augustus 2012 'betreffende bepaalde vormen van collectief beheer van beleggingsportefeuilles' (artikel 1 van het ontwerp). Die wijziging is van toepassing op de inkomsten toegekend of betaalbaar gesteld vanaf 2013 (artikel 2 van het ontwerp).

Bij de strekking van het ontwerp gaf de gemachtigde volgende toelichting :

« [Le projet présent] vise [...] uniquement à traduire le fait que, dans l'article 106, § 7, AR/CIR 92, les sociétés d'investissement visés aux articles 114, 118, et 119quinquies de la loi du 4 décembre 1990 sont les sociétés d'investissement visés aux articles 15, 20, 26, 119, 122 et 126 de la loi du 3 août 2012. Cela revient à considérer que lorsqu'elles sont apparues spécifiquement, les sociétés d'investissement institutionnelles n'étaient qu'une sous-catégorie des sociétés d'investissement publiques en ce sens que les mesures de renonciation à la perception du précompte mobilier les concernaient aussi. »

La renonciation totale à la perception du précompte mobilier sur les dividendes concernant des sociétés d'investissement vaut donc tant pour les sociétés d'investissement collectif des types SICAV (article 15 de la loi du 3 août 2012), SICAF (article 20 de la loi du 3 août 2012) ou SIC (article 26 de la loi du 3 août 2012), que pour certains types de sociétés d'investissement institutionnelles (société d'investissement à nombre variable de parts institutionnelle : article 119 de la loi du 3 août 2012; société d'investissement à nombre fixe de parts institutionnelle : article 122 de la loi du 3 août 2012; société d'investissement en créances institutionnelle : article 126 de la loi du 3 août 2012).

#### Fondement juridique

3. L'arrêté envisagé peut en principe trouver un fondement juridique à l'article 266 du Code des impôts sur les revenus 1992 (ci-après : CIR 92), qui habilite le Roi, dans certains cas, à renoncer totalement ou partiellement à la perception du précompte mobilier sur les revenus de capitaux et biens mobiliers et les revenus divers, aux conditions et dans les limites qu'il détermine.

4. Etant donné qu'il résulte de l'article 172, alinéa 2, de la Constitution que l'exemption d'impôt doit être accordée par le législateur et que l'article 266 du CIR 92 doit être interprété conformément à la Constitution, le Roi ne peut tirer de cette disposition le pouvoir d'exonérer de l'impôt.

Dans le système d'imposition des non-résidents, le précompte n'est pas, dans un certain nombre de cas, une provision, mais un véritable impôt (voir l'article 248, § 1<sup>er</sup>, du CIR 92).

Pour autant que l'arrêté envisagé implique simplement une renonciation à la perception du précompte mobilier, sans incidence sur la déduction de l'impôt, et que le Roi n'accorde donc pas d'exemption de l'impôt, on peut admettre que l'article 266 du CIR 92 procure un fondement juridique aux modifications en projet.

#### Examen du texte

##### Article 1<sup>er</sup>

5. La modification en projet de l'article 106, § 7, alinéa 1<sup>er</sup>, de l'AR/CIR 92 n'a pas pour objet d'étendre la renonciation totale à la perception du précompte mobilier sur les dividendes concernant des sociétés d'investissement aux dividendes attribués à des sociétés d'investissement non résidentes.

A la question qui lui a été posée de savoir si, en ce qui concerne les sociétés d'investissement UE et EEE, cela ne pose pas de problème au regard de la liberté d'établissement et de la libre circulation des capitaux (voir les articles 49 et 63 du Traité sur le fonctionnement de l'Union européenne et les articles 31 et 40 de l'Accord sur l'espace économique européen, ainsi que C.J.U.E. 25 octobre 2012, C-387/11, Commission européenne c. Belgique), le délégué a répondu en ces termes :

« Le projet présenté ici n'a pas pour objectif de répondre à cette problématique. Il est exact que le gouvernement va devoir se prononcer quant à la façon de traiter le problème de discrimination relevé par la Commission européenne. Les pistes possibles pour solutionner dans l'avenir cette problématique :

a) Supprimer le PrM pour toutes les entrées quelle que soit la Sicav bénéficiaire (voire l'OPCVM);

b) Rembourser le PrM des SICAV de droit étranger sans établissement stable sur base de réclamations;

c) Rendre le PrM à l'entrée non imputable et non remboursable pour toute Sicav (voire tout OPCVM). Art 279 et 304, CIR 92 ».

Compte tenu de la violation du droit UE et de l'Accord EEE, constatée par la Cour de Justice de l'Union européenne (voir l'arrêt susmentionné du 25 octobre 2012), la réglementation litigieuse devra être adaptée dans les meilleurs délais.

Le greffier,  
G. Verberckmoes.

Le président,  
J. Baert.

De volledige verzaking aan de inning van de roerende voorheffing op de dividenden met betrekking tot beleggingsvennootschappen geldt dus zowel voor collectieve beleggingsvennootschappen van de types BEVEK (artikel 15 van de wet van 3 augustus 2012), BEVAK (artikel 20 van de wet van 3 augustus 2012) of VBS (artikel 26 van de wet van 3 augustus 2012), als voor bepaalde types van institutionele beleggingsvennootschappen (institutionele beleggingsvennootschap met veranderlijk kapitaal : artikel 119 van de wet van 3 augustus 2012; institutionele beleggingsvennootschap met een vast aantal rechten van deelneming : artikel 122 van de wet van 3 augustus 2012; institutionele beleggingsvennootschap voor belegging in schuldvorderingen : artikel 126 van de wet van 3 augustus 2012).

#### Rechtsgrond

3. Voor het te nemen besluit kan in beginsel rechtsgrond worden gevonden in artikel 266 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 (hierna : WIB 92), waarbij de Koning wordt gemachtigd om in bepaalde gevallen en onder de voorwaarden en binnen de grenzen die hij bepaalt, geheel of ten dele af te zien van de inning van de roerende voorheffing op inkomsten van roerende goederen en kapitalen en van diverse inkomsten.

4. Vermits uit artikel 172, tweede lid, van de Grondwet volgt dat vrijstelling van belasting door de wetgever dient te worden verleend en artikel 266 van het WIB 92 grondwetsconform dient te worden geïnterpreteerd, kan de Koning aan die bepaling niet de bevoegdheid ontnemen om vrij te stellen van belasting.

In het stelsel van de belasting van niet-inwoners vormt de voorheffing in een aantal gevallen niet een voorschot, maar een echte belasting (zie artikel 248, § 1, van het WIB 92).

Voor zover bij het te nemen besluit slechts wordt afgezien van de inning van de roerende voorheffing en dit geen gevolgen heeft voor het verschuldigd zijn van de belasting, en de Koning aldus niet vrijstelt van belasting, kan worden aanvaard dat artikel 266 van het WIB 92 rechtsgrond biedt voor de ontworpen wijzigingen.

#### Onderzoek van de tekst

##### Artikel 1

5. De ontworpen wijziging van artikel 106, § 7, eerste lid, van het KB/WIB 92 strekt er niet toe de volledige verzaking aan de inning van de roerende voorheffing op de dividenden met betrekking tot beleggingsvennootschappen uit te breiden tot de dividenden die aan niet-ingezetenen beleggingsvennootschappen worden toegekend.

Op de vraag of dit, wat de EU- en EER-beleggingsvennootschappen betreft, geen probleem stelt in het licht van de vrijheid van vestiging en het vrije verkeer van kapitaal (zie de artikelen 49 en 63 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie en de artikelen 31 en 40 van de Overeenkomst betreffende de Europese Economische Ruimte, alsook HvJ 25 oktober 2012, C-387/11, Europese Commissie v. België), antwoordde de gemachtigde het volgende :

« Le projet présenté ici n'a pas pour objectif de répondre à cette problématique. Il est exact que le gouvernement va devoir se prononcer quant à la façon de traiter le problème de discrimination relevé par la Commission européenne. Les pistes possibles pour solutionner dans l'avenir cette problématique :

a) Supprimer le PrM pour toutes les entrées quelle que soit la Sicav bénéficiaire (voire l'OPCVM);

b) Rembourser le PrM des SICAV de droit étranger sans établissement stable sur base de réclamations;

c) Rendre le PrM à l'entrée non imputable et non remboursable pour toute Sicav (voire tout OPCVM). Art 279 et 304, CIR 92. »

Gelet op de door het Hof van Justitie van de Europese Unie vastgestelde schending van het EU-recht en van de EER-overeenkomst (zie het reeds vermelde arrest van 25 oktober 2012), zal de gewraakte regeling zo spoedig mogelijk aangepast moeten worden.

De griffier,  
G. Verberckmoes.

De voorzitter,  
J. Baert.

30 AVRIL 2013. — Arrêté royal adaptant l'article 106, § 7, alinéa 1<sup>er</sup>, de l'AR/CIR 92 quant aux sociétés d'investissement visées (1)

ALBERT II, Roi des Belges,

A tous, présents et à venir, Salut.

Vu le Code des impôts sur les revenus 1992, l'article 266, modifié par les lois des 6 juillet 1994, 4 avril 1995 et 4 juillet 2004 et par l'arrêté royal du 7 décembre 2007;

Vu l'AR/CIR 92;

Vu l'avis de l'Inspecteur des Finances, donné le 15 octobre 2012;

Vu l'accord du Ministre du Budget, donné le 18 décembre 2012;

Vu l'avis 52.964/3 du Conseil d'Etat, donné le 29 mars 2013 en application de l'article 84, § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, 1<sup>o</sup>, des lois sur le Conseil d'Etat, coordonnées le 12 janvier 1973;

Sur la proposition du Ministre des Finances,

Nous avons arrêté et arrêtons :

**Article 1<sup>er</sup>.** Dans l'article 106, § 7, alinéa 1<sup>er</sup>, de l'AR/CIR 92, remplacé par l'arrêté royal du 10 avril 1995, les mots "aux articles 114, 118 et 119quinquies de la loi du 4 décembre 1990 relative aux opérations financières et aux marchés financiers" sont remplacés par les mots "aux articles 15, 20, 26, 119, 122 et 126 de la loi du 3 août 2012 relative à certaines formes de gestion collective de portefeuilles d'investissement".

**Art. 2.** Le présent arrêté s'applique aux revenus attribués ou mis en paiement à partir du 1<sup>er</sup> janvier 2013.

**Art. 3.** Le ministre qui a les Finances dans ses attributions, est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 30 avril 2013.

ALBERT

Par le Roi :

Le Ministre des Finances,  
K. GEENS

—————  
Note

(1) Références au *Moniteur belge* :

Code des impôts sur les revenus 1992, coordonné par arrêté royal du 10 avril 1992, *Moniteur belge* du 30 juillet 1992.

Arrêté royal d'exécution du Code des impôts sur les revenus 1992, *Moniteur belge* du 13 septembre 1993.

Loi du 3 août 2012 relative à certaines formes de gestion collective de portefeuilles d'investissement, *Moniteur belge* du 9 mars 2005.

Lois sur le Conseil d'Etat, coordonnées par arrêté royal du 12 janvier 1973, *Moniteur belge* du 21 mars 1973.

## SERVICE PUBLIC FEDERAL FINANCES

[C - 2013/03086]

30 AVRIL 2013. — Arrêté royal modifiant les arrêtés royaux n<sup>os</sup> 1, 2, 3, 4, 7, 10, 13, 14, 18, 19, 20, 22, 23, 24, 31, 39, 46, 48, 51, 53, 54 et 56 relatifs à la taxe sur la valeur ajoutée (1)

ALBERT II, Roi des Belges,

A tous, présents et à venir, Salut.

Vu la loi du 17 décembre 2012 modifiant le Code de la taxe sur la valeur ajoutée;

Vu le Code de la taxe sur la valeur ajoutée, l'article 8, remplacé par la loi-programme du 23 décembre 2009, l'article 37, remplacé par la loi du 28 décembre 1992, l'article 39, remplacé par l'arrêté royal du 29 décembre 1992 et modifié par l'arrêté royal du 22 décembre 1995 et les lois des 26 novembre 2009 et 17 décembre 2012, l'article 39quater, inséré par l'arrêté royal du 22 décembre 1995 et modifié par l'arrêté royal du 10 novembre 1996 et les lois des 26 novembre 2009 et 17 décembre 2012, l'article 40, § 3, remplacé par la loi du 26 novembre 2009, l'article 44, § 3, 1<sup>o</sup>, remplacé par la loi-programme du 23 décembre 2009, l'article 49, modifié par les lois des 27 décembre 1977 et 28 décembre 2011, l'article 52, remplacé par la loi du 28 décembre 1992 et modifié par l'arrêté royal du 22 décembre 1995, l'article 53, § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, 1<sup>o</sup>,

30 APRIL 2013. — Koninklijk besluit tot aanpassing van artikel 106, § 7, eerste lid, van het KB/WIB 92 inzake de bedoelde beleggingsvennootschappen (1)

ALBERT II, Koning der Belgen,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992, artikel 266, gewijzigd bij de wetten van 6 juli 1994, 4 april 1995 en 4 juli 2004 en bij het koninklijk besluit van 7 december 2007;

Gelet op het KB/WIB 92;

Gelet op het advies van de Inspecteur van Financiën gegeven op 15 oktober 2012;

Gelet op het akkoord van de Minister van Begroting van 18 december 2012;

Gelet op het advies 52.964/3 van de Raad van State, gegeven op 29 maart 2013, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 1<sup>o</sup>, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Op de voordracht van de Minister van Financiën,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij :

**Artikel 1.** In artikel 106, § 7, eerste lid, van het KB/WIB 92, vervangen bij koninklijk besluit van 10 april 1995, worden de woorden « in de artikelen 114, 118 en 119quinquies van de wet van 4 december 1990 op de financiële transacties en de financiële markten » vervangen door de woorden « in de artikelen 15, 20, 26, 119, 122 en 126 van de wet van 3 augustus 2012 betreffende bepaalde vormen van collectief beheer van beleggingsportefeuilles ».

**Art. 2.** Dit besluit is van toepassing op de inkomsten toegekend of betaalbaar gesteld vanaf 1 januari 2013.

**Art. 3.** De minister die bevoegd is voor Financiën, is belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 30 april 2013.

ALBERT

Van Koningswege :

De Minister van Financiën,  
K. GEENS

—————  
Nota

(1) Verwijzingen naar het *Belgisch Staatsblad* :

Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992, gecoördineerd bij koninklijk besluit van 10 april 1992, *Belgisch Staatsblad* van 30 juli 1992.

Koninklijk Besluit tot uitvoering van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992, *Belgisch Staatsblad* van 13 september 1993.

Wet van 3 augustus 2012 betreffende bepaalde vormen van collectief beheer van beleggingsportefeuilles, *Belgisch Staatsblad* van 9 maart 2005.

Wetten op de Raad van State, gecoördineerd bij koninklijk besluit van 12 januari 1973, *Belgisch Staatsblad* van 21 maart 1973.

## FEDERALE OVERHEIDSDIENST FINANCIEN

[C - 2013/03086]

30 APRIL 2013. — Koninklijk besluit tot wijziging van de koninklijke besluiten nrs. 1, 2, 3, 4, 7, 10, 13, 14, 18, 19, 20, 22, 23, 24, 31, 39, 46, 48, 51, 53, 54 en 56 met betrekking tot de belasting over de toegevoegde waarde (1)

ALBERT II, Koning der Belgen,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op de wet van 17 december 2012 tot wijziging van het Wetboek van de belasting over de toegevoegde waarde;

Gelet op het Wetboek van de belasting over de toegevoegde waarde, artikel 8, vervangen bij de programmawet van 23 december 2009, artikel 37, vervangen bij de wet van 28 december 1992, artikel 39, vervangen bij het koninklijk besluit van 29 december 1992 en gewijzigd bij het koninklijk besluit van 22 december 1995 en de wetten van 26 november 2009 en 17 december 2012, artikel 39quater, ingevoegd bij het koninklijk besluit van 22 december 1995 en gewijzigd bij het koninklijk besluit van 10 november 1996 en de wetten van 26 november 2009 en 17 december 2012, artikel 40, § 3, vervangen bij de wet van 26 november 2009, artikel 44, § 3, 1<sup>o</sup>, vervangen bij de programmawet van 23 december 2009, artikel 49, gewijzigd bij de wetten van 27 december 1977 en 28 december 2011, artikel 52, vervangen bij de wet