

B.8.1. Dieser Behandlungsunterschied belastet übermäßig die Steuerpflichtigen, die von der Übergangsregelung ausgeschlossen sind, obwohl sie ihren Werkvertrag vor der Veröffentlichung des angefochtenen Gesetzes geschlossen haben. Während der vollständige Vorteil der Steuerermäßigung zugunsten der Personen, die in den Genuss der Übergangsmaßnahme gelangen, aufrechterhalten bleibt, müssen diese Steuerpflichtigen nämlich vollständig auf die Steuerermäßigung verzichten, die sie in Anspruch nehmen konnten und auf die sie sich rechtmäßig stützen konnten bei der Berechnung der Finanzierung ihres Kaufs oder der Arbeiten, die sie in Auftrag gegeben haben und die nur zu erheblichen Mehrkosten geändert werden können.

Daraus ergibt sich, dass die Folgen von Artikel 51 des angefochtenen Gesetzes unverhältnismäßig sind, indem die Abschaffung des Steuervorteils nicht vorhersehbar war für diejenigen, auf die es Anwendung findet, so dass sie ihr Handeln nicht anpassen konnten, während dieses Element eine ausschlaggebende Rolle bei dem Abschluss des Kauf- oder Werkvertrags, an den sie fortan gebunden sind, spielen konnte.

B.8.2. Obwohl es rechtens ist, dass der Gesetzgeber von den Steuerpflichtigen, damit sie, und sei es nur zeitweilig, in den Genuss der Steuerermäßigung gelangen, verlangt hat, den Beweis zu erbringen, dass die von ihnen getätigten Ausgaben tatsächlich zu einer Ermäßigung ihres Energieverbrauchs geführt haben, ist es hingegen offensichtlich unvernünftig zu verlangen, dass dieser Beweis grundsätzlich vor dem Ende des Steuerjahres erbracht wird, in dessen Verlauf die Arbeiten begonnen haben, und spätestens vor dem 1. März des darauf folgenden Jahres.

Es deutet nämlich nichts darauf hin, dass es unmöglich oder übertrieben schwer gewesen wäre, vorzusehen, dass die Steuerpflichtigen, die die in Artikel 145/24 § 2 des EStGB 1992 vorgesehenen Ausgaben aufgrund eines Vertrags, der vor der Veröffentlichung des angefochtenen Gesetzes unterschrieben wurde, getätigt haben, die Steuerermäßigung erhalten könnten, sobald sie den Beweis erbringen, dass sie die Bescheinigung erhalten haben.

B.9. Der angefochtene Artikel 51 verletzt auf übermäßige Weise die rechtmäßigen Erwartungen gewisser Steuerpflichtiger, ohne dass ein zwingender Grund allgemeinen Interesses das Fehlen einer zu ihren Gunsten eingeführten Übergangsregelung rechtfertigen kann, und verstößt somit gegen die Artikel 10, 11 und 172 der Verfassung.

Der erste Klagegrund in den Rechtssachen Nrn. 5437 und 5442 und der zweite Teil des einzigen Klagegrunds in den Rechtssache Nr. 5444 sind begründet. Indem der Gesetzgeber, als er eine Übergangsregelung für die Wohnungen vorsah, für die die Konformitätsbescheinigung zu einem bestimmten Datum ausgestellt worden war, es versäumt hat, diese Übergangsregelung ebenfalls für die Wohnungen zu gewähren, für die vor der Veröffentlichung des angefochtenen Gesetzes ein Kauf- oder Werkvertrag geschlossen worden war, hat er einen ungerechtfertigten Behandlungsunterschied bestehen lassen. Folglich müssen die letztgenannten Wohnungen für die Gewährung der ab dem Steuerjahr 2013 aufgehobenen Steuerermäßigung in Betracht gezogen werden.

B.10. Da die anderen von den klagenden Parteien vorgebrachten Beschwerdegründe nicht zu einer weiter gehenden Nichtigerklärung führen können, brauchen sie nicht geprüft zu werden.

Aus diesen Gründen:

Der Gerichtshof

- erklärt Artikel 51 des Gesetzes vom 28. Dezember 2011 zur Festlegung verschiedener Bestimmungen für nichtig, insofern er die Steuerpflichtigen, die sich vor der Veröffentlichung des angefochtenen Gesetzes vertraglich zum Erwerb einer Wohnung oder zur Durchführung der in Artikel 145/24 § 2 des Einkommensteuergesetzbuches 1992 erwähnten Arbeiten verpflichtet haben, völlig vom Vorteil der Übergangsmaßnahme, die er einführt, ausschließt;

- weist die Klagen im Übrigen zurück.

Verkündet in niederländischer, französischer und deutscher Sprache, gemäß Artikel 65 des Sondergesetzes vom 6. Januar 1989 über den Verfassungsgerichtshof, in der öffentlichen Sitzung vom 8. Mai 2013.

Der Kanzler,  
P.-Y. Dutilleux

Der Präsident,  
M. Bossuyt

**SERVICE PUBLIC FEDERAL SANTE PUBLIQUE,  
SECURITE DE LA CHAINE ALIMENTAIRE  
ET ENVIRONNEMENT**

[C – 2013/24257]

**27 JUIN 2013. — Arrêté ministériel modifiant l'arrêté ministériel du 8 mai 2006 relatif aux règles vétérinaires régissant les mouvements des chiens, chats et furets**

La Ministre de l'Agriculture,

Vu la loi du 24 mars 1987 relative à la santé des animaux, l'article 15, 1° et 2°, modifié par la loi du 1<sup>er</sup> mars 2007;

Vu l'arrêté royal du 1<sup>er</sup> mai 2006 relatif aux règles vétérinaires régissant les mouvements des chiens, chats et furets, l'article 4, 1°, et l'article 10, § 2;

Vu l'arrêté ministériel du 8 mai 2006 relatif aux règles vétérinaires régissant les mouvements des chiens, chats et furets;

Vu l'avis 53.031/1 du Conseil d'Etat, donné le 29 mars 2013, en application de l'article 84, § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, 1°, des lois sur le Conseil d'Etat, coordonnées le 12 janvier 1973;

Considérant le Règlement (CE) 998/2003 du Parlement européen et du Conseil du 26 mai 2003 concernant les conditions de police sanitaire applicables aux mouvements non commerciaux d'animaux de compagnie et modifiant la Directive 92/65/CEE du Conseil;

Considérant la Directive 92/65/CEE du Conseil, du 13 juillet 1992 définissant les conditions de police sanitaire régissant les échanges et les importations dans la Communauté d'animaux, de spermies, d'ovules et d'embryons non soumis, en ce qui concerne les conditions de police sanitaire, aux réglementations communautaires spécifiques visées à l'annexe A, section I<sup>re</sup> de la Directive 90/425/CEE;

**FEDERALE OVERHEIDSDIENST VOLKSGEZONDHEID,  
VEILIGHEID VAN DE VOEDSELKETEN  
EN LEEFMILIEU**

[C – 2013/24257]

**27 JUNI 2013. — Ministerieel besluit tot wijziging van het ministerieel besluit van 8 mei 2006 houdende de veterinaire voorschriften voor het verkeer van honden, katten en fretten**

De Minister van Landbouw,

Gelet op de diergezondheidswet van 24 maart 1987, artikel 15, 1° en 2°, gewijzigd bij de wet van 1 maart 2007;

Gelet op het koninklijk besluit van 1 mei 2006 houdende de veterinaire voorschriften voor het verkeer van honden, katten en fretten, artikel 4, 1°, en artikel 10, § 2;

Gelet op het ministerieel besluit van 8 mei 2006 houdende de veterinaire voorschriften voor het verkeer van honden, katten en fretten;

Gelet op advies 53.031/1 van de Raad van State, gegeven op 29 maart 2013, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 1°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende de Verordening (EG) 998/2003 van het Europees Parlement en de Raad van 26 mei 2003 inzake veterinaire voorschriften voor het niet-commerciële verkeer van gezelschapsdieren en houdende wijziging van de Richtlijn 92/65/EEG van de Raad;

Overwegende de Richtlijn 92/65/EEG van de Raad van 13 juli 1992 tot vaststelling van de veterinaire voorschriften voor het handelsverkeer en de invoer in de Gemeenschap van dieren, sperma, eicellen en embryo's waarvoor ten aanzien van de veterinaire voorschriften geen specifieke communautaire regelgeving als bedoeld in bijlage A, afdeling I, van Richtlijn 90/425/EEG geldt;

Considérant que l'Espagne n'est plus indemne de rage selon la définition de l'OIE et que par conséquent les annexes I<sup>re</sup> et II de l'arrêté ministériel du 8 mai 2006 doivent être modifiées,

Arrête :

**Article unique.** Dans l'arrêté ministériel du 8 mai 2006 relatif aux règles vétérinaires régissant les mouvements des chiens, chats et furets, les annexes I<sup>re</sup> et II sont remplacées par les annexes jointes au présent arrêté.

Bruxelles, le 27 juin 2013.

Mme S. LARUELLE

Overwegende dat Spanje niet langer vrij is van rabiës volgens de definitie van de OIE en bijgevolg de bijlagen I en II van het ministerieel besluit van 8 mei 2006 dienen gewijzigd te worden,

Besluit :

**Enig artikel.** In het ministerieel besluit van 8 mei 2006 houdende de veterinaire voorschriften voor het verkeer van honden, katten en fretten worden de bijlagen I en II vervangen door de bijlagen bij dit besluit.

Brussel, 27 juni 2013.

Mevr. S. LARUELLE

ANNEXE I<sup>re</sup> à l'arrêté ministériel du 27 juin 2013 modifiant l'arrêté ministériel du 8 mai 2006 relatif aux règles vétérinaires régissant les mouvements des chiens, chats et furets

« Annexe I<sup>re</sup> à l'arrêté ministériel du 8 mai 2006  
relatif aux règles vétérinaires régissant les mouvements des chiens, chats et furets

Allemagne  
Andorre  
Autriche  
Liechtenstein  
France  
Monaco  
Saint-Marin  
Cité du Vatican  
Chypre  
Danemark  
Finlande  
Irlande  
Islande  
Grand-Duché de Luxembourg  
Malte  
Norvège  
Portugal  
Pays-Bas  
Royaume-Uni  
République Tchèque  
Suède  
Suisse »

Vu pour être annexé à l'arrêté ministériel du 27 juin 2013 modifiant l'arrêté ministériel du 8 mai 2006 relatif aux règles vétérinaires régissant les mouvements des chiens, chats et furets.

La Ministre de l'Agriculture,  
Mme S. LARUELLE

ANNEXE II à l'arrêté ministériel du 27 juin 2013 modifiant l'arrêté ministériel du 8 mai 2006 relatif aux règles vétérinaires régissant les mouvements des chiens, chats et furets

« Annexe II à l'arrêté ministériel du 8 mai 2006  
relatif aux règles vétérinaires régissant les mouvements des chiens, chats et furets

Allemagne  
Autriche  
France  
Chypre  
Danemark  
Finlande  
Irlande  
Grand-Duché de Luxembourg  
Malte  
Portugal  
Pays-Bas  
Royaume-Uni

République Tchèque

Suède »

Vu pour être annexé à l'arrêté ministériel du 27 juin 2013 modifiant l'arrêté ministériel du 8 mai 2006 relatif aux règles vétérinaires régissant les mouvements des chiens, chats et furets.

La Ministre de l'Agriculture,  
Mme S. LARUELLE

---

BIJLAGE I bij het ministerieel besluit van 27 juni 2013 tot wijziging van het ministerieel besluit van 8 mei 2006 houdende de veterinairerechtelijke voorschriften voor het verkeer van honden, katten en fretten

« Bijlage I bij het ministerieel besluit van 8 mei 2006

houdende de veterinairerechtelijke voorschriften voor het verkeer van honden, katten en fretten

Andorra

Liechtenstein

Frankrijk

Monaco

San Marino

Vaticaanstad

Cyprus

Denemarken

Duitsland

Finland

Ierland

Groothertogdom Luxemburg

Malta

Nederland

Noorwegen

Oostenrijk

Portugal

Tsjechische Republiek

Verenigd Koninkrijk

IJsland

Zweden

Zwitserland »

Gezien om gevoegd te worden bij het ministerieel besluit van 27 juni 2013 tot wijziging van het ministerieel besluit van 8 mei 2006 houdende de veterinairerechtelijke voorschriften voor het verkeer van honden, katten en fretten.

De Minister van Landbouw,  
Mevr. S. LARUELLE

---

BIJLAGE II bij het ministerieel besluit van 27 juni 2013 tot wijziging van het ministerieel besluit van 8 mei 2006 houdende de veterinairerechtelijke voorschriften voor het verkeer van honden, katten en fretten

« Bijlage II bij het ministerieel besluit van 8 mei 2006

houdende de veterinairerechtelijke voorschriften voor het verkeer van honden, katten en fretten

Frankrijk

Cyprus

Denemarken

Duitsland

Finland

Ierland

Groothertogdom Luxemburg

Malta

Nederland

Oostenrijk

Portugal

Tsjechische Republiek

Verenigd Koninkrijk

Zweden »

Gezien om gevoegd te worden bij het ministerieel besluit van 27 juni 2013 tot wijziging van het ministerieel besluit van 8 mei 2006 houdende de veterinairerechtelijke voorschriften voor het verkeer van honden, katten en fretten.

De Minister van Landbouw,  
Mevr. S. LARUELLE