

Art. 4. Het KCE bezorgt in de loop van het jaar 2015 de jaarrekening van ontvangsten en uitgaven van het jaar 2014 aan de Directeur-generaal van de Directie - generaal Sociaal Beleid van de Federale Overheidsdienst Sociale Zekerheid.

Art. 5. Het KCE zal het niet aangewende bedrag van de dotaat in de loop van het jaar 2015 terugstorten aan de Schatkist.

Art. 6. De minister bevoegd voor Sociale Zaken is belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 7 februari 2014.

FILIP

Van Koningswege :

De Minister van Sociale Zaken,
Mevr. L. ONKELINX

FEDERALE OVERHEIDS DIENST
SOCIALE ZEKERHEID

[C – 2014/22079]

16 FEBRUARI 2014. — Koninklijk besluit betreffende het in aanmerking nemen voor het pensioen van de waarderingstoelagen toegekend aan sommige ambtenaren van de buitendiensten van de Veiligheid van de Staat

VERSLAG AAN DE KONING

Sire,

Wij hebben de eer aan Uwe Majestet een koninklijk besluit voor te leggen dat genomen wordt ter uitvoering van artikel 8, § 2, vierde lid, van de algemene wet van 21 juli 1844 op de burgerlijke en kerkelijke pensioenen.

Artikel 8, § 2, van voormelde wet van 21 juli 1844 somt op limitatieve wijze de premies, vergoedingen, weddensupplementen en andere voordelen op waarmee, bovenop de weddenschaal, rekening moet worden gehouden bij de vaststelling van de referentiewedde die als basis voor de berekening van het pensioen dient.

De wet heeft nochtans de Koning gemachtigd om de lijst van de weddenbijslagen die opgenomen is in artikel 8, § 2, eerste en tweede lid, van de wet van 21 juli 1844 op de burgerlijke en kerkelijke pensioenen aan te vullen.

Overeenkomstig de artikelen 231 en 232 van het koninklijk besluit van 13 december 2006 houdende het statuut van de ambtenaren van de buitendiensten van de Veiligheid van de Staat, hebben de inspecteur en de afdelinginspecteur die bezoldigd worden met de weddenschaal B3, B4a of B5, en de commissaris die bezoldigd wordt met de weddenschaal A3 of A4a, die geslaagd zijn voor de waardemeting verbonden aan hun graad recht op een waarderingstoelage gedurende vier jaar.

Artikel 233, § 2, vierde lid, van voormeld koninklijk besluit van 13 december 2006 stelt dat de waarderingstoelage in aanmerking genomen wordt voor de berekening van de rust- en overlevingspensioenen.

Krachtens artikel 179 van de Grondwet kan een weddenbijslag voor de berekening van het pensioen evenwel slechts in aanmerking genomen worden met toepassing van een wet.

Bijgevolg, hoewel overlegd in de Ministerraad, vormt het koninklijk besluit van 13 december 2006 geen geldige reglementaire basis voor de inaanmerkingneming van voormelde bijslag, aangezien dit enkel kan door de lijst bedoeld in voormeld artikel 8, § 2 aan te vullen.

Dit besluit voegt de waarderingstoelagen toegekend met toepassing van de artikelen 231 en 232 van het koninklijk besluit van 13 december 2006 toe aan de lijst van de weddenbijslagen die opgesomd zijn in artikel 8, § 2, eerste lid, van de wet van 21 juli 1844.

Met toepassing van artikel 60 van de wet van 15 mei 1984 heeft de inaanmerkingneming van deze bijslagen voor de berekening van het pensioen voor gevolg dat zij het voorwerp moeten uitmaken van de persoonlijke inhouding van 7,5 pct die gestort wordt aan de Pensioendienst voor de overheidssector met het oog op de financiering van de overlevingspensioenen. In de praktijk is dit momenteel reeds het geval gelet op het bestaan van voormeld artikel 233.

Tot slot wordt opgemerkt dat het vierde lid van artikel 233, § 2, van het koninklijk besluit van 13 december 2006 niet enkel ongeoorloofd is maar bovendien overbodig wordt, zodat die bepaling opgeheven wordt door dit besluit.

Art. 4. Le KCE transmet dans le courant de l'année 2015 le compte annuel des recettes et des dépenses de l'année 2014 au Directeur général de la Direction générale Politique sociale du Service public fédéral Sécurité sociale.

Art. 5. Le KCE remboursera le montant non-utilisé de la dotation au Trésor dans le courant de l'année 2015.

Art. 6. Le ministre qui a les Affaires sociales dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 7 février 2014.

PHILIPPE

Par le Roi :

La Ministre des Affaires sociales,
Mme L. ONKELINX

SERVICE PUBLIC FEDERAL
SECURITE SOCIALE

[C – 2014/22079]

16 FEVRIER 2014. — Arrêté royal prévoyant la prise en considération dans le calcul de la pension des allocations de valorisation accordées à certains agents des services extérieurs de la Sûreté de l'Etat

RAPPORT AU ROI

Sire,

Nous avons l'honneur de soumettre à Votre Majesté un arrêté royal pris en exécution de l'article 8, § 2, alinéa 4, de la loi générale du 21 juillet 1844 sur les pensions civiles et ecclésiastiques.

L'article 8, § 2, de la loi du 21 juillet 1844 précitée énumère de manière limitative les primes, allocations, suppléments de traitement et autres avantages dont il faut tenir compte, en plus du traitement barémique, pour l'établissement du traitement de référence qui sert de base au calcul de la pension.

Toutefois, la loi a habilité le Roi à compléter la liste des suppléments de traitement reprise à l'article 8, § 2, alinéas 1^{er} et 2, de la loi du 21 juillet 1844 sur les pensions civiles et ecclésiastiques.

Conformément aux articles 231 et 232 de l'arrêté royal du 13 décembre 2006 portant le statut des agents des services extérieurs de la Sûreté de l'Etat, l'inspecteur et l'inspecteur divisionnaire rémunérés par l'échelle de traitement B3, B4a ou B5 et le commissaire rémunéré par l'échelle de traitement A3 ou A4a qui ont réussi la mesure de valorisation liée à leur grade, ont droit à une allocation de valorisation pendant quatre ans.

L'article 233, § 2, alinéa 4, de l'arrêté royal du 13 décembre 2006 précité prévoit que l'allocation de valorisation est prise en compte pour le calcul des pensions de retraite et de survie.

Or, en vertu de l'article 179 de la Constitution, la prise en compte d'un supplément de traitement pour le calcul de la pension ne peut avoir lieu qu'en application d'une loi.

En conséquence, bien que délibéré en Conseil des Ministres, l'arrêté royal du 13 décembre 2006 ne constitue pas une base réglementaire valable pour permettre la prise en compte dudit supplément, celle-ci ne pouvant s'effectuer qu'en complétant la liste visée à l'article 8, § 2 précité.

Le présent arrêté ajoute donc les allocations de valorisation accordées en application des articles 231 et 232 de l'arrêté royal du 13 décembre 2006 dans la liste des suppléments de traitement énumérés à l'article 8, § 2, alinéa 1^{er}, de la loi du 21 juillet 1844.

En application de l'article 60 de la loi du 15 mai 1984, la prise en compte de ces suppléments pour le calcul de la pension a pour conséquence qu'ils doivent faire l'objet de la retenue personnelle de 7,5 p.c. versée au Service des Pensions du Secteur public en vue du financement des pensions de survie. En pratique, tel est déjà actuellement le cas vu l'existence de l'article 233 précité.

Enfin, il y a lieu de noter que comme l'alinéa 4 de l'article 233, § 2, de l'arrêté royal du 13 décembre 2006 non seulement est illicite mais qu'en outre il devient inutile, cette disposition est abrogée par le présent arrêté.

Overeenkomstig artikel 108, tweede lid, van het ministerieel besluit van 4 mei 2007 betreffende de stage en de vorming van de ambtenaren van de buitendiensten van de Veiligheid van de Staat konden de waarderingstoelagen bedoeld in de artikelen 231 en 232 van het koninklijk besluit van 13 december 2006, uitbetaald worden vanaf 1 april 2007. Derhalve heeft dit besluit eveneens uitwerking op die datum. Niettemin krijgt artikel 2 van dit besluit uitwerking op 1 november 2007, datum waarop het artikel 233, § 2, vierde lid, van het koninklijk besluit van 13 december 2006 in werking trad.

Er werd rekening gehouden met de opmerkingen over de vorm vermeld in de punten 4 en 5 van het advies van de Raad van State. Deze laatste werd echter niet gevolgd voor wat betreft de in de punten 2 en 3 geformuleerde opmerkingen over de inhoud, daar de Regering de mening van de Raad van State over deze punten niet deelt.

Artikel 8, § 1, vierde lid van voormalde wet van 21 juli 1844 bepaalt immers dat enkel de in § 2 van dit artikel opgenomen bijslagen in aanmerking kunnen worden genomen voor de berekening van het pensioen. Elk eventuele bijslag die niet in deze lijst voorkomt, mag dus niet in aanmerking worden genomen.

Bovendien beschikt de Koning niet over de macht om nieuwe bijslagen op te nemen maar enkel over deze om de lijst van de weddenbijslagen die voorkomen in deze § 2 te vervolledigen.

Ten slotte zou het in aanmerking nemen van weddenbijslagen bij bijzondere bepalingen, zonder deze op te nemen in artikel 8, § 2, indruisen tegen de doelstelling van verheldering en exhaustiviteit die nagestreefd wordt door de wetgever.

Om deze reden wordt geen gevolg gegeven aan de opmerking geformuleerd door de Raad van State in punt 2 van zijn advies, en evenmin, in dezelfde logica, aan deze opgenomen in punt 3 dat nauw verbonden is met punt 2.

Wij hebben de eer te zijn,

Sire,

van Uwe Majeteit,
de zeer eerbiedige
en zeer getrouwe dienaren,

De Minister van Pensioenen,
A. DE CROO

De Minister van Justitie,
Mevr. A. TURTELBOOM

Raad van State afdeling Wetgeving

Advies 54.633/2 van 23 december 2013 over een ontwerp van koninklijk besluit "betreffende het in aanmerking nemen voor het pensioen van de waarderingstoelagen toegekend aan sommige ambtenaren van de buitendiensten van de Veiligheid van de Staat"

Op 29 november 2013 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vice-Eerste Minister en Minister van Pensioenen verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit "betreffende het in aanmerking nemen voor het pensioen van de waarderingstoelagen toegekend aan sommige ambtenaren van de buitendiensten van de Veiligheid van de Staat".

Het ontwerp is door de vierde kamer onderzocht op 23 december 2013.

De kamer was samengesteld uit Yves Kreins, kamervoorzitter, Jacques Jaumotte en Bernard Blérot, staatsraden, Christian Behrendt en Jacques Englebert, assessoren, en Bernadette Vigneron, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Jean-Luc Paquet, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Pierre Liénardy, kamervoorzitter.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 23 december 2013.

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 1, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals het vervangen is bij de wet van 2 april 2003, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voormalde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

Conformément à l'article 108, alinéa 2, de l'arrêté ministériel du 4 mai 2007 relatif au stage et à la formation des agents des services extérieurs de la Sécurité de l'Etat, les allocations de valorisation visées aux articles 231 et 232 de l'arrêté royal du 13 décembre 2006 pouvaient être payées à partir du 1^{er} avril 2007. Par conséquent, le présent arrêté produit ses effets également à cette date. Néanmoins, l'article 2 du présent arrêté prend effet au 1^{er} novembre 2007, date à laquelle l'article 233, § 2, alinéa 4, de l'arrêté royal du 13 décembre 2006 est entré en vigueur.

Il a été tenu compte des observations de forme reprises aux points 4 et 5 de l'avis du Conseil d'Etat. Par contre, ce dernier n'a pas été suivi concernant les remarques de fond formulées au points 2 et 3, le Gouvernement ne partageant pas sur ces points l'opinion du Conseil d'Etat.

En effet, l'article 8, § 1^{er}, alinéa 4 de la loi du 21 juillet 1844 précitée stipule que seuls les suppléments inscrits dans le § 2 de cet article peuvent entrer en ligne compte pour le calcul de la pension. Tout éventuel supplément ne figurant pas dans cette liste, ne peut donc pas être pris en considération.

Par ailleurs, le Roi ne dispose pas du pouvoir d'admettre de nouveaux suppléments mais uniquement de celui de compléter la liste des suppléments de traitement figurant dans ce § 2.

Enfin prendre en compte, par des dispositions particulières, des suppléments de traitement sans inscrire ceux-ci dans l'article 8, § 2, serait contraire à l'objectif de clarification et d'exhaustivité poursuivi par le législateur.

Par conséquent, il n'est pas donné suite à la remarque formulée par le Conseil d'Etat au point 2 de son avis, ni non plus, dans la même logique, à celle reprise au point 3 qui est étroitement lié avec le point 2.

Nous avons l'honneur d'être,

Sire,

de Votre Majesté,
les très respectueux
et très fidèles serviteurs,

Le Ministre des Pensions,
A. DE CROO

La Ministre de la Justice,
Mme A. TURTELBOOM

Conseil d'Etat section de législation

Avis 54.633/2 du 23 décembre 2013 sur un projet d'arrêté royal "prévoyant la prise en considération dans le calcul de la pension des allocations de valorisation accordées à certains agents des services extérieurs de la Sécurité de l'Etat"

Le 29 novembre 2013, le Conseil d'Etat, section de législation, a été invité par le Vice-Premier Ministre et Ministre des Pensions à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal "prévoyant la prise en considération dans le calcul de la pension des allocations de valorisation accordées à certains agents des services extérieurs de la Sécurité de l'Etat".

Le projet a été examiné par la deuxième chambre le 23 décembre 2013.

La chambre était composée de Yves Kreins, président de chambre, Jacques Jaumotte et Bernard Blérot, conseillers d'Etat, Christian Behrendt et Jacques Englebert, assesseurs, et Bernadette Vigneron, greffier.

Le rapport a été présenté par Jean-Luc Paquet, premier auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Pierre Liénardy, président de chambre.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 23 décembre 2013.

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1°, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, tel qu'il est remplacé par la loi du 2 avril 2003, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations suivantes.

Onderzoek van het ontwerp

1. Artikel 233, § 2, vierde lid, van het koninklijk besluit van 13 december 2006 "houdende het statuut van de ambtenaren van de buitendiensten van de Veiligheid van de Staat", bepaalt dat de waarderingstoelage waarvan sprake in de artikelen 231 en 232 "in aanmerking (wordt) genomen voor de berekening van het rust- en overlevingspensioen".

Het ontwerp beoogt de omzetting van deze bepaling in artikel 8, § 2, eerste lid, van de algemene wet van 21 juli 1844 "op de burgerlijke en kerkelijke pensioenen", hetgeen in het daarbij gevoegde verslag aan de Koning wordt uitgelegd als volgt :

« Overeenkomstig de artikelen 231 en 232 van het koninklijk besluit van 13 december 2006 houdende het statuut van de ambtenaren van de buitendiensten van de Veiligheid van de Staat, hebben de inspecteur en de afdelinginspecteur die bezoldigd worden met de weddenschaal B3, B4a of B5, en de commissaris die bezoldigd wordt met de weddenschaal A3 of A4a, die geslaagd zijn voor de waardemeting verbonden aan hun graad recht op een waarderingstoelage gedurende vier jaar.

Artikel 233, § 2, vierde lid, van voormeld koninklijk besluit van 13 december 2006 stelt dat de waarderingstoelage in aanmerking genomen wordt voor de berekening van de rust- en overlevingspensioenen.

Krachtens artikel 179 van de Grondwet kan een weddenbijslag voor de berekening van het pensioen evenwel slechts in aanmerking genomen worden met toepassing van een wet.

Bijgevolg, hoewel overlegd in de Ministerraad, vormt het koninklijk besluit van 13 december 2006 geen geldige reglementaire basis voor de inaanmerkingneming van voormelde bijslag, aangezien dit enkel kan door de lijst bedoeld in voormeld artikel 8, § 2, aan te vullen.

Dit besluit voegt de waarderingstoelagen toegekend met toepassing van de artikelen 231 en 232 van het koninklijk besluit van 13 december 2006 toe aan de lijst van de weddenbijlagen die opgesomd zijn in artikel 8, § 2, eerste lid, van de wet van 21 juli 1844.

De inaanmerkingneming van deze bijslagen voor de berekening van het pensioen heeft voor gevolg dat zij het voorwerp moeten uitmaken van de persoonlijke inhouding van 7,5 pct die gestort wordt aan de Pensioendienst voor de overheidssector met het oog op de financiering van de overlevingspensioenen.

Tot slot wordt opgemerkt dat het vierde lid van artikel 233, § 2, van het koninklijk besluit van 13 december 2006 niet enkel ongeoorloofd is maar bovendien overbodig wordt, zodat die bepaling opgeheven wordt door dit besluit.

Overeenkomstig artikel 108, tweede lid, van het ministerieel besluit van 4 mei 2007 betreffende de stage en de vorming van de ambtenaren van de buitendiensten van de Veiligheid van de Staat konden de waarderingstoelagen bedoeld in de artikelen 231 en 232 van het koninklijk besluit van 13 december 2006, uitbetaald worden vanaf 1 april 2007. Derhalve heeft dit besluit eveneens uitwerking op die datum. Niettemin krijgt artikel 2 van dit besluit uitwerking op 1 november 2007, datum waarop het artikel 233, § 2, vierde lid, van het koninklijk besluit van 13 december 2006 in werking trad ».

De Inspecteur-generaal van Financiën heeft in zijn advies van 1 juli 2013 inzonderheid het volgende gesteld :

« Sous l'apparence d'une correction d'ordre technique se glisse l'apparition d'une retenue de 7,5 % sur les allocations de valorisation, avec un effet rétroactif à partir du 1^{er} novembre 2007.

[...]

L'Inspection des finances pose la question de savoir si les pensions des agents concernés ne sont pas déjà calculées en tenant compte de ces allocations de valorisation, auquel cas, il n'y aurait pas de charge budgétaire nouvelle, mais simplement une recette nouvelle au budget du Service des Pensions du Secteur public correspondant à 7,5 % des sommes concernées avec effet rétroactif. L'Inspection rappelle que l'instauration d'une retenue avec un effet rétroactif qui peut atteindre 100 % présente le risque d'être l'objet de recours auprès du Conseil d'Etat.

L'avis de l'Inspection des finances est favorable sur la proposition, en ce qu'elle concerne l'avenir et ne serait pas rétroactive. Pour ce faire, il conviendrait de modifier la date de prise d'effet du projet d'arrêté ».

Examen du projet

1. L'article 233, § 2, alinéa 4, de l'arrêté royal du 13 décembre 2006 "portant le statut des agents des services extérieurs de la Sûreté de l'Etat" prévoit que l'allocation de valorisation prévue aux articles 231 et 232 est "prise en compte pour le calcul de la pension de retraite et de survie".

Le projet tend à transférer cette disposition dans l'article 8, § 2, alinéa 1^{er}, de l'arrêté royal du 21 juillet 1844 "sur les pensions civiles et ecclésiastiques", ce que le rapport au Roi qui y est joint explique de la sorte :

« Conformément aux articles 231 et 232 de l'arrêté royal du 13 décembre 2006 portant le statut des agents des services extérieurs de la Sûreté de l'Etat, l'inspecteur et l'inspecteur divisionnaire rémunérés par l'échelle de traitement B3, B4a ou B5 et le commissaire rémunéré par l'échelle de traitement A3 ou A4a qui ont réussi la mesure de valorisation liée à leur grade, ont droit à une allocation de valorisation pendant quatre ans.

L'article 233, § 2, alinéa 4, de l'arrêté royal du 13 décembre 2006 précité prévoit que l'allocation de valorisation est prise en compte pour le calcul des pensions de retraite et de survie.

Or, en vertu de l'article 179 de la Constitution, la prise en compte d'un supplément de traitement pour le calcul de la pension ne peut avoir lieu qu'en application d'une loi.

En conséquence, bien que délibéré en Conseil des Ministres, l'arrêté royal du 13 décembre 2006 ne constitue pas une base réglementaire valable pour permettre la prise en compte dudit supplément, celle-ci ne pouvant s'effectuer qu'en complétant la liste visée à l'article 8, § 2 précité.

Le présent arrêté ajoute donc les allocations de valorisation accordées en application des articles 231 et 232 de l'arrêté royal du 13 décembre 2006 dans la liste des suppléments de traitement énumérés à l'article 8, § 2, alinéa 1^{er}, de la loi du 21 juillet 1844.

La prise en compte de ces suppléments pour le calcul de la pension a pour conséquence qu'ils doivent faire l'objet de la retenue personnelle de 7,5 p.c. versée au Service des Pensions du Secteur public en vue du financement des pensions de survie.

Enfin, il y a lieu de noter que comme l'alinéa 4 de l'article 233, § 2, de l'arrêté royal du 13 décembre 2006 non seulement est illicite mais qu'en outre il devient inutile, cette disposition est abrogée par le présent arrêté.

Conformément à l'article 108, alinéa 2, de l'arrêté ministériel du 4 mai 2007 relatif au stage et à la formation des agents des services extérieurs de la Sûreté de l'Etat, les allocations de valorisation visées aux articles 231 et 232 de l'arrêté royal du 13 décembre 2006 pouvaient être payées à partir du 1^{er} avril 2007. Par conséquent, le présent arrêté produit ses effets également à cette date. Néanmoins, l'article 2 du présent arrêté prend effet au 1^{er} novembre 2007, date à laquelle l'article 233, § 2, alinéa 4, de l'arrêté royal du 13 décembre 2006 est entré en vigueur ».

Dans son avis du 1^{er} juillet 2013, l'Inspecteur général des Finances relève notamment que

« Sous l'apparence d'une correction d'ordre technique se glisse l'apparition d'une retenue de 7,5 % sur les allocations de valorisation, avec un effet rétroactif à partir du 1^{er} novembre 2007.

[...]

L'Inspection des finances pose la question de savoir si les pensions des agents concernés ne sont pas déjà calculées en tenant compte de ces allocations de valorisation, auquel cas, il n'y aurait pas de charge budgétaire nouvelle, mais simplement une recette nouvelle au budget du Service des Pensions du Secteur Public correspondant à 7,5 % des sommes concernées avec effet rétroactif. L'Inspection rappelle que l'instauration d'une retenue avec un effet rétroactif qui peut atteindre 100 % présente le risque d'être l'objet de recours auprès du Conseil d'Etat.

L'avis de l'Inspection des finances est favorable sur la proposition, en ce qu'elle concerne l'avenir et ne serait pas rétroactive. Pour ce faire, il conviendrait de modifier la date de prise d'effet du projet d'arrêté ».

2. Artikel 179 van de Grondwet luidt als volgt :

« Geen pensioen, geen gratificatie ten laste van de staatskas kan worden toegekend dan krachtens een wet ».

In tegenstelling tot hetgeen gesteld wordt in het verslag aan de Koning, ontleent het voornoemde artikel 233, § 2, vierde lid, van het koninklijk besluit van 13 december 2006, in het licht van die grondwetsbepaling, een afdoende rechtsgrond aan de eerste zin van artikel 8, § 2, vierde lid, van de algemene wet van 21 juli 1844 "op de burgerlijke en kerkelijke pensioenen" :

« De Koning kan, bij een besluit genomen na overleg in de Ministerraad, de lijst van de in het eerste en tweede lid bedoelde weddenbijslagen aanvullen ».

Artikel 233, § 2, vierde lid, van het koninklijk besluit van 13 december 2006 heeft deze lijst weliswaar niet op uitdrukkelijke wijze aangevuld, zoals artikel 1 van het ontwerp dit beoogt te doen, maar het rechtsgevolg ervan blijft niettemin hetzelfde en stemt in wezen overeen met hetgeen die door de wet verleende machting bepaalt.

Het is bijgevolg niet correct te stellen dat "het koninklijk besluit van 13 december 2006 geen geldige reglementaire basis (vormt) voor de inaanmerkingneming van voormelde bijslag, aangezien dit enkel kan door de lijst bedoeld in voormeld artikel 8, § 2 aan te vullen", ook al is deze werkwijze verkeerslijkt vanuit een strikt formeel oogpunt. Het is dus eveneens overdreven te schrijven dat "het vierde lid van artikel 233, § 2, van het koninklijk besluit van 13 december 2006 (...) ongeoorloofd is".

3. Overeenkomstig artikel 60 van de wet van 15 mei 1984 "houdende maatregelen tot harmonisering in de pensioenregelingen" zijn "de aan de in artikel 59 bedoelde personen toegekende wedden evenals de andere bezoldigingselementen die in aanmerking genomen worden voor de berekening der rustpensioenen, (...) onderworpen aan een verplichte afhouding vastgesteld op 7,5 pct"¹.

Die verplichte afhouding geldt dus voor alle "andere bezoldigingselementen die in aanmerking genomen worden voor de berekening der rustpensioenen" en niet alleen voor die welke opgesomd worden in artikel 8, § 2, eerste en tweede lid, van de algemene wet van 21 juli 1844 "op de burgerlijke en kerkelijke pensioenen".

Het is de Raad van State derhalve niet duidelijk waarom die afhouding niet zou gelden voor de waarderingstoelage waarvan sprake in de artikelen 231 en 232 van het koninklijk besluit van 13 december 2006, daar in artikel 233, § 2, vierde lid, ervan bepaald wordt dat deze "in aanmerking genomen (wordt) voor de berekening van het rust- en overlevingspensioen".

De conclusie is dan ook dat het ontwerp, geen enkele thans geldende regel wijzigt, en dat, aangezien het dan ook uitsluitend een louter formele, en geen juridische draagwijdte heeft, de terugwerking zinloos is en achterwege gelaten moet worden.

4. In het eerste lid van de aanhef dienen de woorden "gewijzigd door" vervangen te worden door de woorden "ingevoegd bij".

In de aanhef dient ook een nieuw tweede lid te worden ingevoegd waarin verwezen wordt naar het koninklijk besluit van 13 december 2006 waarvan de wijziging door artikel 2 van het ontwerp beoogd wordt².

Het vijfde lid van de aanhef waarin sprake is van de vrijstelling van het voorafgaand onderzoek bedoeld in artikel 2, 1°, van het koninklijk besluit van 20 september 2012 "houdende uitvoering van artikel 19/1, § 1, tweede lid, van hoofdstuk V/1 van de wet van 5 mei 1997 betreffende de coördinatie van het federale beleid inzake duurzame ontwikkeling", dient te vervallen.

5. In advies 42.843/2, dat op 9 mei 2007 door de afdeling Wetgeving van de Raad van State gegeven is over een ontwerp dat aanleiding gegeven heeft tot het koninklijk besluit van 3 juni 2007 "tot uitvoering van artikel 8, § 1, derde lid en § 2, vierde lid, van de wet van 21 juli 1844 op de burgerlijke en kerkelijke pensioenen", wordt het volgende gesteld :

« Het koninklijk besluit van 10 juli 2001 betreffende het in aanmerking nemen voor het pensioen van weddenbijslagen toegekend aan magistraten houdt geen wijziging in van artikel 8, § 2, eerste lid, van de algemene wet van 21 juli 1844³ zodat de verwijzing naar dat koninklijk besluit in de inleidende zin van artikel 2 van het ontwerp moet vervallen⁴ »⁵.

2. Suivant l'article 179 de la Constitution :

« Aucune pension, aucune gratification à la charge du trésor public, ne peut être accordée qu'en vertu d'une loi ».

Contrairement à ce qu'affirme le rapport au Roi, l'article 233, § 2, alinéa 4, précité de l'arrêté royal du 13 décembre 2006 trouve un fondement légal suffisant, au regard de cette disposition constitutionnelle, dans la première phrase de l'article 8, § 2, alinéa 4, de la loi générale du 21 juillet 1844 "sur les pensions civiles et ecclésiastiques" :

« Le Roi peut, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, compléter la liste des suppléments de traitement visés aux alinéas 1^{er} et 2 ».

Certes, l'article 233, § 2, alinéa 4, de l'arrêté royal du 13 décembre 2006 n'a pas formellement complété cette liste, ainsi que tend à le faire l'article 1^{er} du projet, mais il n'en reste pas moins que son effet juridique est identique et correspond, au fond, à ce que prévoit cette habilitation légale.

Il n'est par conséquent pas exact que "l'arrêté royal du 13 décembre 2006 ne constitue pas une base réglementaire valable pour permettre la prise en compte dudit supplément, celle-ci ne pouvant s'effectuer qu'en complétant la liste visée à l'article 8, § 2 précité", même si cette façon de procéder est préférable d'un point de vue strictement formel. Il est donc également excessif d'écrire que "l'alinéa 4 de l'article 233, § 2, de l'arrêté royal du 13 décembre 2006 [...] est illicite".

3. Conformément à l'article 60 de la loi du 15 mai 1984 "portant mesures d'harmonisation dans les régimes de pensions", "Les traitements ainsi que les autres éléments de la rémunération qui interviennent pour le calcul des pensions de retraite, allouées aux personnes désignées à l'article 59 sont soumis à une retenue obligatoire fixée à 7,5 p.c."⁶.

Cette retenue obligatoire s'applique donc à tous les « autres éléments de la rémunération qui interviennent pour le calcul des pensions de retraite » et non uniquement à ceux énumérés à l'article 8, § 2, alinéas 1^{er} et 2, de la loi générale du 21 juillet 1844 'sur les pensions civiles et ecclésiastiques'.

Le Conseil d'Etat ne voit dès lors pas pourquoi l'allocation de valorisation prévue par les articles 231 et 232 de l'arrêté royal du 13 décembre 2006 y échapperait, dès lors que son article 233, § 2, alinéa 4, prévoit qu'elle est "prise en compte pour le calcul de la pension de retraite et de survie".

En conclusion, le projet ne modifie aucune règle actuellement applicable et comme il n'a dès lors de portée effective que purement formelle, et non juridique, la rétroactivité est inutile et doit être omise.

4. Dans l'alinéa 1^{er} du préambule, le mot "modifié" doit être remplacé par "inséré".

Un nouvel alinéa 2 doit aussi y être inséré afin d'y viser l'arrêté royal du 13 décembre 2006 que l'article 2 du projet tend à modifier⁷.

L'alinéa 5 du préambule, visant la dispense de l'examen préalable prévue par l'article 2, 1°, de l'arrêté royal du 20 septembre 2012 "portant exécution de l'article 19/1, § 1^{er}, deuxième alinéa du chapitre V/1 de la loi du 5 mai 1997 relative à la coordination de la politique fédérale de développement durable", doit être omis.

5. Comme mentionné dans l'avis 42.843/2, donné par la section de législation du Conseil d'Etat, le 9 mai 2007 sur un projet devenu l'arrêté royal du 3 juin 2007 pris en exécution de l'article 8, § 1^{er}, alinéa 3 et § 2, alinéa 4 de la loi du 21 juillet 1844 "sur les pensions civiles et ecclésiastiques" :

« L'arrêté royal du 10 juillet 2001 relatif à la prise en considération en matière de pension des suppléments de traitement accordés aux magistrats ne modifie pas l'article 8, § 2, alinéa 1^{er}, de la loi générale du 21 juillet 1844⁸, de sorte que la référence à cet arrêté royal dans la phrase liminaire de l'article 2 du projet doit être omise⁹ »¹⁰.

In de inleidende zin van artikel 1 van het ontwerp behoort de vermelding van dat koninklijk besluit van 10 juli 2001 dus te vervallen en in de plaats daarvan moet melding worden gemaakt van de twee meest recente wijzigingen bij de koninklijke besluiten van 27 september 2009 en 5 december 2011.

Nota's

¹ De personen waarvan sprake, zijn inzonderheid die welke aanpraak zullen kunnen maken op een rustpensioen ten laste van de Openbare Schatkist, en artikel 61 van dezelfde wet bepaalt voorts dat

« de opbrengst van de in artikel 60 bepaalde persoonlijke bijdrage wordt gestort aan de Pensioendienst voor de overheidssector en is bestemd voor de financiering van de pensioenen van de rechtverkrijgenden van de in artikel 59 bedoelde pensioenen. Het overschot van de opbrengst van deze bijdrage ten opzichte van de last van deze pensioeneren is bestemd voor de financiering van de rustpensioenen ten laste van de Staatskas ».

² *Beginselen van de wetgevingstechniek - Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten, www.raadvst-consetat.be, tab "Wetgevingstechniek", aanbevelingen 29 en 30.*

³ *Voetnoot 3 van het geciteerde advies*: Dit koninklijk besluit van 10 juli 2001 voegt een vijfde lid toe aan de tweede paragraaf van artikel 8 van de algemene wet van 21 juli 1844. Het koninklijk besluit van 30 januari 2006 betreffende het in aanmerking nemen voor het pensioen van diverse weddenbijslagen toegekend aan magistraten vervangt dat vijfde lid, zodat het voormelde besluit van 10 juli 2001 hierdoor doelloos is geworden.

⁴ *Voetnoot 4 van het geciteerde advies*: Aangezien in de inleidende zin van artikel 1 van het ontwerp, waarover voormeld advies 42.843/2 is verstrekt, niet wordt verwezen naar dat koninklijk besluit van 10 juli 2001, is die zin dus correct gesteld.

⁵ Advies 47.006/2/V van 4 augustus 2009 over het ontwerp dat aanleiding gegeven heeft tot het koninklijk besluit van 27 september 2009 "tot gelijkstelling van de mandaten, toegekend aan bepaalde ambtenaren-generaal van de Franse Gemeenschap, met een vaste benoeming inzake pensioenen en inaanmerkingneming van de aan deze mandatarissen toegekende premie voor de pensioenberekening".

De griffier,

B. Vigneron.

De voorzitter,

Y. Kreins.

Il y a donc lieu de supprimer la mention de cet arrêté royal du 10 juillet 2001 dans la phrase liminaire de l'article 1^{er}du projet et d'y ajouter celle des deux plus récentes modifications, par les arrêtés royaux des 27 septembre 2009 et 5 décembre 2011.

Notes

⁶ Les personnes visées sont notamment celles appelées à bénéficier d'une pension de retraite à charge du trésor public et, suivant l'article 61 de la même loi,

« Le produit de la contribution personnelle prévue à l'article 60 est versé au Service des Pensions du Secteur public et est destiné au financement des pensions des ayants droit des personnes visées à l'article 59. L'excédent du produit de celle contribution par rapport à la charge de ces pensions est destiné au financement des pensions de retraite à charge du Trésor public ».

⁷ *Principes de technique législative – Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires (www.raadvst-consetat.be, onglet "Technique législative"), recommandations n°s 29 et 30.*

⁸ *Note de bas de page 3 de l'avis cité* : Cet arrêté royal du 10 juillet 2001 ajoute un alinéa 5 au deuxième paragraphe de l'article 8 de la loi générale du 21 juillet 1844. L'arrêté royal du 30 janvier 2006 relatif à la prise en considération en matière de pension de divers suppléments de traitement accordés aux magistrats remplace cet alinéa 5, de telle sorte que celui du 10 juillet 2001, précité, est de ce fait devenu sans objet.

⁹ *Note de bas de page 4 de l'avis cité* : Comme elle ne fait pas référence à cet arrêté royal du 10 juillet 2001, la phrase liminaire de l'article 1^{er} du projet qui fait l'objet de l'avis 42.843/2, précité, est donc correctement rédigée.

¹⁰ Avis 47.006/2/V du 4 août 2009 sur le projet devenu l'arrêté royal du 27 septembre 2009 'assimilant les mandats attribués à certains fonctionnaires généraux de la Communauté française à une nomination à titre définitif en matière de pension et prévoyant la prise en considération dans le calcul de la pension de la prime accordée à ces mandataires'.

Le greffier,

B. Vigneron.

Le président,

Y. Kreins.

16 FEBRUARI 2014. — Koninklijk besluit betreffende het in aanmerking nemen voor het pensioen van de waarderingstoelagen toegekend aan sommige ambtenaren van de buitendiensten van de Veiligheid van de Staat

FILIP, Koning der Belgen,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op de algemene wet van 21 juli 1844 op de burgerlijke en kerkelijke pensioenen, artikel 8, § 2, vierde lid, ingevoegd door de wet van 25 januari 1999;

Gelet op het koninklijk besluit van 13 december 2006 houdende het statuut van de ambtenaren van de buitendiensten van de Veiligheid van de Staat, artikelen 231 tot 233;

Gelet op het advies van de Inspecteur van Financiën, gegeven op 1 juli 2013;

Gelet op de akkoordbevinding van Onze Minister van Begroting, gegeven op 18 juli 2013;

Gelet op het protocol nr. 16 van 18 oktober 2013 van het Onderhandelingscomité van de buitendiensten van de Staat;

Gelet op het advies nr. 54.633/2 van de Raad van State, gegeven op 23 december 2013, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 1^o, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State;

Op de voordracht van de Minister van Pensioenen en de Minister van Justitie en op het advies van Onze in Raad vergaderde Ministers,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij :

Artikel 1. Artikel 8, § 2, eerste lid van de wet van 21 juli 1844 op de burgerlijke en kerkelijke pensioenen, ingevoegd bij de wet van 25 januari 1999 en aangevuld door de wetten van 30 maart 2001 en 27 maart 2006 en door de koninklijke besluiten van 25 maart 2003, 3 april 2003, 7 mei 2004, 3 juni 2007 en 20 december 2007, 27 september 2009 en 5 december 2011, wordt aangevuld als volgt :

« 60° de waarderingstoelagen toegekend met toepassing van de artikelen 231 en 232 van het koninklijk besluit van 13 december 2006 houdende het statuut van de ambtenaren van de buitendiensten van de Veiligheid van de Staat. »

16 FEVRIER 2014. — Arrêté royal prévoyant la prise en considération dans le calcul de la pension des allocations de valorisation accordées à certains agents des services extérieurs de la Sûreté de l'Etat

PHILIPPE, Roi des Belges,

A tous, présents et à venir, Salut.

Vu la loi générale du 21 juillet 1844 sur les pensions civiles et ecclésiastiques, l'article 8, § 2, alinéa 4, inséré par la loi du 25 janvier 1999;

Vu l'arrêté royal du 13 décembre 2006 portant le statut des agents des services extérieurs de la Sûreté de l'Etat, les articles 231 à 233;

Vu l'avis de l'Inspecteur des Finances donné le 1^{er} juillet 2013;

Vu l'accord de Notre Ministre du Budget, donné le 18 juillet 2013;

Vu le protocole n° 16 du 18 octobre 2013 du Comité de négociation des Services extérieurs de la Sûreté de l'Etat;

Vu l'avis du Conseil d'Etat n°54.633/2, donné le 23 décembre 2013, en application de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1^o, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat;

Sur la proposition du Ministre des Pensions et du Ministre de la Justice, et de l'avis de Nos Ministres qui en ont délibéré en Conseil,

Nous avons arrêté et arrêtons :

Article 1^{er}. L'article 8, § 2, alinéa 1^{er} de la loi du 21 juillet 1844 sur les pensions civiles et ecclésiastiques, inséré par la loi du 25 janvier 1999 et complété par les lois des 30 mars 2001 et 27 mars 2006 et par les arrêtés royaux des 25 mars 2003, 3 avril 2003, 7 mai 2004, 3 juin 2007, 20 décembre 2007, 27 septembre 2009 et 5 décembre 2011, est complété comme suit :

« 60° les allocations de valorisation accordées en application des articles 231 et 232 de l'arrêté royal du 13 décembre 2006 portant le statut des agents des services extérieurs de la Sûreté de l'Etat. »

Art. 2. In artikel 233, § 2, van het koninklijk besluit van 13 december 2006 houdende het statuut van de ambtenaren van de buitendiensten van de Veiligheid van de Staat wordt het vierde lid opgeheven.

Art. 3. Dit besluit heeft uitwerking met ingang van 1 april 2007, met uitzondering van artikel 2, dat uitwerking heeft met ingang van 1 november 2007.

Art. 4. De Minister van Pensioenen en de Minister van Justitie zijn, ieder wat hem betreft, belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 16 februari 2014.

FILIP

Van Koningswege :

De Minister van Pensioenen,
A. DE CROO

De Minister van Justitie,
Mevr. A. TURTELBOOM

Art. 2. Dans l'article 233, § 2, de l'arrêté royal 13 décembre 2006 portant le statut des agents des services extérieurs de la Sûreté de l'Etat, l'alinéa 4 est abrogé.

Art. 3. Le présent arrêté produit ses effets le 1^{er} avril 2007, à l'exception de l'article 2 qui produit ses effets le 1^{er} novembre 2007.

Art. 4. Le Ministre des Pensions et le Ministre de la Justice sont chargés, chacun en ce qui le concerne, de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 16 février 2014.

PHILIPPE

Par le Roi :

Le Ministre des Pensions,
A. DE CROO

La Ministre de la Justice,
Mme A. TURTELBOOM

FEDERALE OVERHEIDSDIENST
SOCIALE ZEKERHEID

[C – 2014/22078]

21 FEBRUARI 2014. — Koninklijk besluit tot gelijkstelling van bepaalde mandaten bij het Directoraat-generaal EPI – Penitentiaire Inrichtingen van de FOD Justitie met een vaste benoeming inzake pensioenen

VERSLAG AAN DE KONING

Sire,

Wij hebben de eer aan Uwe Majesteit een koninklijk besluit voor te leggen in uitvoering van artikel 8, § 1, derde lid, van de algemene wet van 21 juli 1844 op de burgerlijke en kerkelijke pensioenen. Die bepaling laat toe om aanstellingen uitgevoerd in het kader van mandaten gelijk te stellen met een vaste benoeming.

Dit besluit stelt het mandaat van adviseur-generaal penitentiaire instelling III – directeur en het mandaat van regionaal directeur gevengeniswezen van de FOD Justitie, zoals bedoeld in artikelen 8 en 9 van het koninklijk besluit van 28 december 2006 houdende hervorming van de bijzondere loopbaan van de ambtenaren van niveau A van de buitendiensten van het Directoraat-generaal EPI – Penitentiaire Inrichtingen en van het Directoraat-generaal Justitiehuizen van de Federale Overheidsdienst Justitie, zoals deze artikelen werden gewijzigd door het koninklijk besluit van 12 juli 2009, gelijk met een vaste benoeming. Het betreft hier de mandaten vergelijkbaar met het mandaat van inrichtingshoofd van een strafinrichting met ten minste 400 plaatsen en met dat van regionaal directeur die op basis van de oude tekst van dezelfde artikelen 8 en 9 werden toegekend.

Net zoals voor de oude mandaten kunnen enkel reeds vastbenoemde ambtenaren aangesteld worden als adviseur-generaal penitentiaire inrichtingen III – directeur en regionaal directeur gevengeniswezen. De gelijkstelling heeft dus geen invloed op het pensioenrecht, maar heeft als gevolg dat het pensioen geheel of gedeeltelijk berekend zal worden op basis van de wedde die verbonden is aan het mandaat als dit mandaat geheel of voor een deel werd uitgeoefend gedurende de laatste vijf of tien jaren van de loopbaan.

Het in aanmerking nemen van de wedde van het mandaat voor de berekening van het pensioen heeft als gevolg dat die wedde het voorwerp wordt van de inhouding van 7,5 pct die bestemd is voor de Pensioendienst voor de overheidssector om, in hoofdzaak, de overlevingspensioenen te financieren.

Het besluit heeft uitwerking met ingang van 28 juli 2009, datum van inwerkingtreding van voormeld koninklijk besluit van 12 juli 2009.

Ik heb de eer te zijn,

Sire,

van Uwe Majesteit,
de zeer eerbiedige
en zeer getrouwe dienaar,

De Minister van Pensioenen,
A. DE CROO

SERVICE PUBLIC FEDERAL
SECURITE SOCIALE

[C – 2014/22078]

21 FEVRIER 2014. — Arrêté royal assimilant certains mandats à la Direction générale EPI – Etablissements pénitentiaires du SPF Justice à une nomination à titre définitif en matière de pension

RAPPORT AU ROI

Sire,

Nous avons l'honneur de soumettre à Votre Majesté un arrêté royal pris en exécution de l'article 8, § 1^{er}, alinéa 3 de la loi générale du 21 juillet 1844 sur les pensions civiles et ecclésiastiques. Cette disposition permet d'assimiler à des nominations à titre définitif des désignations effectuées dans le cadre de mandats.

Le présent arrêté assimile à une nomination à titre définitif le mandat de conseiller général établissement pénitentiaire III – directeur ainsi que celui de directeur régional établissement pénitentiaire du SPF Justice, visés aux articles 8 et 9 de l'arrêté royal du 28 décembre 2006 portant réforme de la carrière particulière des agents du niveau A des services extérieurs de la Direction générale EPI – Etablissements pénitentiaires et de la Direction générale Maisons de Justice du Service public fédéral Justice, tels que ces articles ont été modifiés par l'arrêté royal du 12 juillet 2009. Il s'agit de nouveaux mandats par rapport à ceux de chef d'établissement d'un établissement pénitentiaire d'au moins 400 places et de directeur régional qui étaient attribués sur la base de l'ancien texte des mêmes articles 8 et 9.

Comme pour les anciens mandats, seules des personnes déjà nommées à titre définitif agent de l'Etat peuvent être désignées comme conseiller général établissement pénitentiaire III – directeur, et directeur régional établissement pénitentiaire. L'assimilation n'a dès lors pas d'incidence sur le droit à pension mais a comme conséquence que la pension sera calculée en tout ou en partie sur la base du traitement lié au mandat s'il est exercé en tout ou en partie au cours des cinq ou dix dernières années de la carrière.

La prise en compte du traitement du mandat pour le calcul de la pension a pour conséquence que ce traitement doit faire l'objet de la retenue de 7,5 p.c. destinée au Service des Pensions du Secteur public en vue du financement des pensions de survie.

L'arrêté produit ses effets le 28 juillet 2009, date d'entrée en vigueur de l'arrêté royal du 12 juillet 2009 précité.

J'ai l'honneur d'être,

Sire,

de Votre Majesté,
le très respectueux
et très fidèle serviteur,

Le Ministre des Pensions,
A. DE CROO