

FEDERALE OVERHEIDSDIENST ECONOMIE,
K.M.O., MIDDENSTAND EN ENERGIE

[C – 2014/11095]

9 MAART 2014. — Koninklijk besluit tot wijziging van diverse koninklijke besluiten met het oog op onder meer de aanpassing aan de wet van 10 januari 2011 ter uitvoering van het Verdrag inzake octrooirecht en de Akte tot herziening van het Verdrag inzake de verlening van Europese octrooien, alsook tot wijziging van diverse bepalingen inzake uitvindingsoctrooien

VERSLAG AAN DE KONING

Sire,

Dit ontwerp van besluit dat U ter ondertekening wordt voorgelegd (hierna : “dit besluit”), wijzigt verscheidene koninklijke besluiten ter uitvoering van de Belgische wet van 28 maart 1984 enerzijds om rekening te houden met de wijzigingen aangebracht aan de wet van 28 maart 1984 op de uitvindingsoctrooien door de wet van 10 januari 2011, anderzijds om de modernisering van het Belgische octrooisysteem te kunnen garanderen.

Dit besluit bevat aanpassingen aan :

- Het koninklijk besluit van 27 februari 1981 betreffende het indienen van een Europese octrooiaanvraag, het omzetten ervan in een nationale aanvraag en het registreren van Europese octrooien met rechtsgevolgen in België;

- Het koninklijk besluit van 21 augustus 1981 betreffende het indienen van een internationale octrooiaanvraag in België;

- Het koninklijk besluit van 20 december 1984 betreffende het bijhouden en de vermeldingen van het register van erkende gemachtigden met toepassing van artikel 59 van de wet van 28 maart 1984 op de uitvindingsoctrooien;

- Het koninklijk besluit van 2 december 1986 betreffende het aanvragen, verlenen en in stand houden van uitvindingsoctrooien;

- Het koninklijk besluit van 5 december 2007 betreffende het indienen van een Europese octrooiaanvraag, het omzetten ervan in een Belgische aanvraag en het registreren van Europese octrooien met rechtsgevolgen in België;

- Het koninklijk besluit van 18 december 1986 betreffende de taksen en bijkomende taksen inzake uitvindingsoctrooien en inzake aanvullende beschermingscertificaten.

Er moet worden benadrukt dat de tekst van dit besluit is uitgewerkt na raadpleging van de Raad voor de Intellectuele Eigendom.

Voor wat betreft de bepalingen van de wet op de uitvindingsoctrooien die gewijzigd werden door de wet van 10 januari 2011, werd de redactie van dit besluit in grote mate gebaseerd op het uitvoeringsreglement bij het Verdrag van 1 juni 2000 inzake het octrooirecht (beter gekend onder de naam “Patent Law Treaty”). Naar dit verdrag zal hierna worden verwezen als het “PLT”). Verschillende bepalingen werden eveneens geharmoniseerd op basis van het uitvoeringsreglement van het Europees Octrooiverdrag (hierna “het EOV”) en de besluiten houdende uitvoering van de Nederlandse rijsoctrooiwet. De harmonisatie met de Nederlandse wetgeving is van groot praktisch belang omdat de Beneluxlanden hebben afgesproken een gemeenschappelijk softwaresysteem te hanteren voor het elektronisch beheren van de octrooiprocedure.

Het advies van de Raad van State 54.661/1 werd op 20 januari 2014 uitgebracht. De tekst van dit koninklijk besluit werd gewijzigd in functie van de bemerkingen van de Raad van State. Telkens wanneer deze bemerkingen nopen tot verdere uitwerking, wordt dat in de onderstaande bespreking van de artikelen vermeld.

Artikelsgewijze bespreking

Artikel 1 van dit besluit behandelt de wijzigingen aan het koninklijk besluit van 27 februari 1981 betreffende het indienen van een Europese octrooiaanvraag, het omzetten ervan in een nationale aanvraag en het registreren van Europese octrooien met rechtsgevolgen in België.

Artikel 1 verduidelijkt dat de taaltechnologische diensten voor de informatieve vertalingen van de in België gevalideerde Europese octrooien zullen kunnen geconsulteerd worden via een link die op de website van de FOD economie zal vermeld worden.

De taaltechnologische diensten waarnaar zal verwezen worden, zijn deze van de automatische vertaalssoftware die momenteel bij het Europees Octrooibureau wordt ontwikkeld.

Artikel 2 van dit besluit behandelt de wijzigingen aangebracht aan het koninklijk besluit van 21 augustus 1981 betreffende het indienen van een internationale octrooiaanvraag in België.

SERVICE PUBLIC FEDERAL ECONOMIE,
P.M.E., CLASSES MOYENNES ET ENERGIE

[C – 2014/11095]

9 MARS 2014. — Arrêté royal portant modification de divers arrêtés royaux en vue, notamment, de l’adaptation à la loi du 10 janvier 2011 d’exécution du Traité sur le droit des brevets d’invention et de l’Acte portant révision de la Convention sur la délivrance de brevets européens, et portant modification de diverses dispositions en matière de brevets d’invention

RAPPORT AU ROI

Sire,

Le présent projet d’arrêté que j’ai l’honneur de soumettre à Votre signature (ci-après : « le présent arrêté ») modifie différents arrêtés royaux pris en exécution de la loi belge du 28 mars 1984 d’une part, afin de tenir compte des modifications apportées à la loi du 28 mars 1984 sur les brevets d’invention par la loi du 10 janvier 2011 et d’autre part, afin de pouvoir garantir la modernisation du système belge des brevets.

Le présent arrêté contient des adaptations à :

- l’arrêté royal du 27 février 1981 relatif au dépôt d’une demande de brevet européen, à sa transformation en demande de brevet national et à l’enregistrement de brevets européens produisant effet en Belgique;

- l’arrêté royal du 21 août 1981 relatif au dépôt d’une demande internationale de brevet en Belgique;

- l’arrêté royal du 20 décembre 1984 relatif à la tenue et aux mentions du registre des mandataires agréés en application de l’article 59 de la loi du 28 mars 1984 sur les brevets d’invention;

- l’arrêté royal du 2 décembre 1986 relatif à la demande, à la délivrance et au maintien en vigueur des brevets d’invention;

- l’arrêté royal du 5 décembre 2007 relatif au dépôt d’une demande de brevet européen, à sa transformation en demande de brevet belge et à l’enregistrement de brevets européens produisant effet en Belgique;

- l’arrêté royal du 18 décembre 1986 relatif aux taxes et taxes supplémentaires dues en matière de brevets d’invention et en matière de certificats complémentaires de protection.

Il convient de souligner le fait que le texte du présent arrêté a été élaboré après consultation du Conseil de la Propriété intellectuelle.

En ce qui concerne les dispositions de la loi sur les brevets d’invention, modifiées par la loi du 10 janvier 2011, la rédaction du présent arrêté a été basée en grande partie sur le règlement d’exécution du Traité du 1^{er} juin 2000 sur le droit des brevets (mieux connu sous le nom de « Patent Law Treaty ». Il sera fait référence à ce traité ci-après sous la dénomination « PLT »). Différentes dispositions ont également été harmonisées sur la base du règlement d’exécution de la Convention sur le brevet européen (ci-après « la CBE ») et des arrêtés d’exécution de la loi néerlandaise relative aux brevets d’invention. L’harmonisation avec la législation néerlandaise est d’une grande importance pratique parce que les pays du Benelux ont convenu d’utiliser un système commun de logiciel pour la gestion électronique de la procédure brevet.

L’avis du Conseil d’Etat 54.661/1 a été remis le 20 janvier 2014. Le texte du présent arrêté royal a été modifié pour rencontrer toutes les remarques du Conseil d’Etat. Là où ces remarques appellent un développement particulier, le commentaire des articles le mentionne ci-après.

Commentaire des articles

L’article 1^{er} du présent arrêté traite des modifications à l’arrêté royal du 27 février 1981 relatif au dépôt d’une demande de brevet européen, à sa transformation en demande de brevet national et à l’enregistrement de brevets européens produisant effet en Belgique.

L’article 1^{er} précise que les services d’ingénierie linguistique pour les traductions informatives des brevets européens validés en Belgique pourront être consultés à l’aide d’un lien mentionné sur le site internet du SPF Economie.

Les services d’ingénierie linguistique auxquels il sera fait référence sont ceux du logiciel de traduction automatique actuellement développé à l’Office européen des brevets.

L’article 2 du présent arrêté traite des modifications à l’arrêté royal du 21 août 1981 relatif au dépôt d’une demande internationale de brevet en Belgique.

Artikel 2 verhoogt de bestaande toezendingstak om rekening te houden met het werk dat de behandeling van een internationale octrooiaanvraag van de Dienst voor de Intellectuele Eigendom vereist wanneer hij handelt in zijn functie van ontvangstbureau.

Dit bedrag is afgestemd op het door het Europees Octrooibureau gevraagde bedrag.

Artikel 3 van dit besluit behandelt de wijzigingen aangebracht aan het koninklijk besluit van 20 december 1984 betreffende het bijhouden en de vermeldingen van het register van erkende gemachtigden met toepassing van artikel 59 van de wet van 28 maart 1984 op de uitvindingsoctrooien.

Artikel 3 voegt in het koninklijk besluit van 20 december 1984 een artikel 3/1 in dat verduidelijkt dat het register van erkende gemachtigden te consulteren is via de website van de FOD Economie.

De artikelen 4 tot 33 van dit besluit behandelen de wijzigingen aan het koninklijk besluit van 2 december 1986 betreffende het aanvragen, verlenen en in stand houden van uitvindingsoctrooien.

Artikel 4

Artikel 4 van dit besluit, wijzigt de definities van artikel 1 van het koninklijk besluit van 2 december 1986 teneinde onder meer rekening te houden met het feit dat de Belgische Dienst voor de Industriële eigendom sinds 2002 ook bevoegd is voor auteursrecht, en daardoor werd herbenoemd tot "Dienst voor de Intellectuele Eigendom".

Artikel 5

Artikel 5 van dit besluit, wijzigt de terminologie van artikel 2 van het koninklijk besluit van 2 december 1986 teneinde rekening te houden met de wijziging van terminologie in de Wet op de Uitvindingsoctrooien (hierna "de BOW") door de wet van 10 januari 2011. Het proces-verbaal dat de indiening vaststelt, zal voortaan enkel de dag vermelden en niet meer het uur. De vermelding van het uur heeft immers geen praktische implicaties, en is dus overbodig.

In uitvoering van artikel 14 van de BOW, zoals vervangen door de wet van 10 januari 2011, wordt eveneens verduidelijkt dat octrooiaanvragen per fax en via elektronische procedure ingediend kunnen worden.

Voor wat betreft het elektronisch indienen en beheren van octrooiaanvragen, zal de in het artikel 2, § 1^{bis} bedoelde weblink verwijzen naar het gemeenschappelijk elektronisch platform dat momenteel wordt ontwikkeld door de drie lidstaten van de Benelux Organisatie.

Artikel 6

Artikel 6 van dit besluit wijzigt artikel 4 van het koninklijk besluit van 2 december 1986. Dit artikel 4 geeft uitvoering aan artikel 19 BOW, zoals gewijzigd door de wet van 10 januari 2011.

De eerste paragraaf werd aangepast teneinde rekening te houden met de nieuwe bepalingen in artikel 19, § 1, derde en vierde lid, BOW.

De tweede paragraaf van artikel 4 wordt aangepast teneinde het mogelijk te maken dat een voorrangrecht nog wordt ingeroepen na de indieningsdatum. Artikel 13.1, van het PLT (artikel 19, § 7 van de BOW, zoals ingevoegd door de wet van 10 januari 2011) geeft immers de mogelijkheid om een beroep op voorrang te verbeteren, of een dergelijk beroep aan een aanvraag toe te voegen. De toevoeging van het beroep op voorrang wordt door paragraaf 2 mogelijk gemaakt binnen een termijn van zestien maanden te rekenen vanaf de voorrangdatum. De termijn voor het verbeteren van het beroep op voorrang wordt geregeld in paragraaf 6.

Paragraaf 3 neemt de huidige derde paragraaf letterlijk over.

Paragraaf 4 wordt aangepast om rekening te houden met de aanpassingen in paragraaf 2. Aangezien het beroep op voorrang niet meer bij de indiening van de octrooiaanvraag dient te worden opgegeven, werd de betalingstermijn voor de voorrangstaks aangepast; deze dient nu betaald te worden binnen een termijn van een maand na de indiening van de verklaring van voorrang.

Paragraaf 5 verduidelijkt dat de databanken naar waar, met toepassing van artikel 19, § 1^{bis}, van de BOW, ingevoegd door de wet van 10 januari 2011, kan verwezen worden, zullen aangeduid worden op de website van de FOD Economie.

Paragraaf 6 geeft de termijn aan waarbinnen een beroep op voorrang kan verbeterd worden. Deze bepalingen zijn dezelfde als deze bepaald in Reg 52 (3) en 52 (4) EOV.

Het nieuwe artikel 4, § 6, tweede lid, geeft de mogelijkheid om het verzoekschrift voor vroegtijdige publicatie in te trekken tot het einde van de zeventiende maand na de voorrangdatum bedoeld in het eerste lid. Deze termijn is de termijn nodig voor de technische voorbereiding van de publicatie van de octrooiaanvraag.

L'article 2 augmente la taxe de transmission afin de tenir compte de la charge de travail que le traitement d'une demande internationale de brevet exige de la part de l'Office de la Propriété Intellectuelle lorsqu'il intervient en sa qualité d'office récepteur.

Ce montant est aligné sur celui exigé par l'Office européen des brevets.

L'article 3 du présent arrêté traite des modifications apportées à l'arrêté royal du 20 décembre 1984 relatif à la tenue et aux mentions du registre des mandataires agréés en application de l'article 59 de la loi du 28 mars 1984 sur les brevets d'invention.

L'article 3 introduit un article 3/1 dans l'arrêté royal du 20 décembre 1984 qui précise que le registre des mandataires agréés est consultable via le site internet du SPF Economie.

Les articles 4 à 33 du présent arrêté traitent des modifications à l'arrêté royal du 2 décembre 1986 relatif à la demande, à la délivrance et au maintien en vigueur des brevets d'invention.

Article 4

L'article 4 du présent arrêté modifie les définitions de l'article 1^{er} de l'arrêté royal du 2 décembre 1986 afin notamment de tenir compte du fait que l'Office belge de la Propriété industrielle, depuis 2002, est également compétent pour le droit d'auteur et a ainsi été appelé « Office de la Propriété intellectuelle ».

Article 5

L'article 5 du présent arrêté modifie la terminologie de l'article 2 de l'arrêté royal du 2 décembre 1986 afin de tenir compte de la modification de terminologie dans la loi sur les brevets d'invention (ci-après « la LBI ») par la loi du 10 janvier 2011. Le procès-verbal qui constate le dépôt mentionnera désormais uniquement le jour et plus l'heure. En effet, la mention de l'heure n'a aucune implication pratique et est donc superflue.

En exécution de l'article 14 de la LBI, tel que remplacé par la loi du 10 janvier 2011, il est également précisé que les demandes de brevet peuvent être déposées par fax et via la procédure électronique.

En ce qui concerne le dépôt et la gestion électroniques des demandes de brevets, le lien internet visé à l'article 2, § 1^{er bis} renverra à la plate-forme électronique commune actuellement développée par les 3 pays membres de l'Organisation Benelux.

Article 6

L'article 6 du présent arrêté modifie l'article 4 de l'arrêté royal du 2 décembre 1986. Le présent article 4 exécute l'article 19 de la LBI, tel que modifié par la loi du 10 janvier 2011.

Le premier paragraphe a été adapté afin de tenir compte des nouvelles dispositions de l'article 19, § 1^{er}, alinéas 3 et 4, de la LBI.

Le deuxième paragraphe de l'article 4 est adapté afin de permettre qu'un droit de priorité puisse encore être revendiqué après la date de dépôt. L'article 13.1 du PLT (article 19, § 7 de la LBI, tel qu'inséré par la loi du 10 janvier 2011) donne en effet la possibilité de rectifier une revendication de priorité ou de joindre une telle revendication à une demande. L'ajout de la revendication de priorité est rendue possible par le paragraphe 2 dans un délai de seize mois à compter de la date de priorité. Le délai pour rectifier la revendication de priorité est réglé au paragraphe 6.

Le paragraphe 3 reprend littéralement le troisième paragraphe actuel.

Le paragraphe 4 est adapté afin de tenir compte des adaptations au paragraphe 2. Comme la revendication de priorité ne doit plus être indiquée lors du dépôt de la demande de brevet, le délai de paiement pour la taxe de priorité a été adapté. Le paiement doit maintenant être effectué dans un délai d'un mois après le dépôt de déclaration de priorité.

Le paragraphe 5 précise que les bases de données auxquelles il peut être fait référence, en application de l'article 19, § 1^{er bis}, de la LBI, inséré par la loi du 10 janvier 2011, seront mentionnées sur le site internet du SPF Economie.

Le paragraphe 6 indique le délai dans lequel une revendication de priorité peut être rectifiée. Ces dispositions sont les mêmes que celles prévues aux règles 52 (3) et 52 (4) de la CBE.

Le nouvel article 4, § 6, alinéa 2, donne la possibilité de retirer la demande de publication anticipée jusqu'à la fin du dix-septième mois après la date de priorité visée à l'alinéa 1^{er}. Ce délai est le délai nécessaire pour les préparations techniques de la publication de la demande de brevet.

Ingevolge een bemerking van de Raad van State in zijn advies 54.661/1 van 20 januari 2014, werd de bepaling van het ontworpen artikel 4, §6 in verschillende zinnen opgesplitst om de leesbaarheid ervan te verbeteren. Ingevolge een andere bemerking van de Raad van State wordt bij voorkeur de term "beroep op voorrang" gebruikt, in de plaats van "verklaring van voorrang", om afgestemd te zijn op de terminologie gebruikt in artikel 19 van de BOW. Hier moet worden opgemerkt dat de terminologie gebruikt door de internationale rechtsinstrumenten inzake octrooien niet eenvormig is voor het geval van een verklaring/beroep op voorrang. In hetzelfde opzicht en teneinde de terminologie die gebruikt wordt in voormeld artikel 19 te respecteren, werd de toevoeging van een beroep op voorrang eveneens vermeld.

De paragrafen 7 en 8 geven uitvoering aan respectievelijk artikel 19, § 8, van de BOW en artikel 19, § 9, van de BOW zoals aangepast door de wet van 10 januari 2011. Deze bepalingen zijn gebaseerd op de Regels 14 (4) tot (7) van het Uitvoeringsreglement bij het PLT.

Paragraaf 9 bepaalt de termijn waarbinnen de taksen dienen betaald te worden voor de verbetering van een beroep op voorrang (§ 6), en het herstel van het recht van voorrang (§§ 7 en 8).

Paragraaf 10 bepaalt de termijn voor het leveren van commentaar op voorgenomen weigeringen betreffende het beroep op voorrang (§ 6), en het herstel van het recht van voorrang (§§ 7 en 8).

Artikel 7

Artikel 7 van dit besluit wijzigt artikel 5 van het koninklijk besluit van 2 december 1986. Dit artikel 5 regelt het gebruik van volmachten voor procedures voor de Dienst.

Dit artikel werd aangepast en in overeenstemming gebracht met de praktijk. De Dienst ontvangt immers regelmatig octrooiaanvragen of andere documenten zonder getekende volmacht. Aangezien er geen sancties of gevolgen aan dit gebrek werden gekoppeld, creëerde deze situatie juridische onzekerheid.

Eenieder mag nog steeds volmachten indienen. De eerste paragraaf maakte geen specifiek onderscheid meer tussen bijzondere en specifieke volmachten, en maakt zo verschillende types volmachten mogelijk, waaronder :

- Een volmacht die toelaat dat de gemachtigde gemachtigd is alle handelingen te stellen met betrekking tot alle octrooioprocedures voor de Dienst van een bepaalde octrooiaanvrager/houder (de klassieke "algemene" volmacht);

- Een volmacht die toelaat dat de gemachtigde gemachtigd is alle handelingen te stellen met betrekking tot een specifieke octrooiverleningsprocedure of met betrekking tot een specifiek octrooi;

- Een volmacht die enkel betrekking heeft op een specifieke handeling gesteld voor een specifieke octrooiaanvraag of een specifiek octrooi.

Ingevolge het derde lid van § 1, kan ook een "groep van gemachtigden" worden aangeduid. Een "groep van gemachtigden" verwijst naar een feitelijke organisatie van erkende gemachtigden die samen kantoor houden.

Handelingen voor de Dienst dienen met toepassing van de tweede paragraaf slechts door een volmacht te worden gedekt bij verandering van volmachthouder (§ 2).

Ook de specifieke handelingen opgesomd in de derde paragraaf dienen door een volmacht gedekt te worden. Het betreft meer bepaald de handelingen welke een verlies van rechten met zich meebrengen (intrekking octrooiaanvraag, gehele afstand, en gehele herroeping).

Indien er geen volmacht werd ingediend kan de Dienst een termijn, die minstens een maand bedraagt, toekennen om deze volmacht alsnog in te dienen. Voor wat betreft de volmacht voor de intrekking van een octrooiaanvraag, kan deze termijn korter zijn dan een maand, maar kan de termijn niet langer zijn dan de termijn voor het intrekken van de octrooiaanvraag zelf (§ 4).

Het gebrek aan volmacht, na deze regularisatietermijn, heeft dan ook tot gevolg dat de getroffen handeling wordt geacht niet te zijn gesteld.

Artikel 8

Artikel 8 van dit besluit wijzigt artikel 7 van het koninklijk besluit van 2 december 1986 teneinde een duidelijke procedure in te voeren indien de Dienst twijfels heeft of de gemachtigde effectief gemachtigd is op te treden namens de octrooiaanvrager of -houder.

Ingevolge de eerste paragraaf kan de Dienst de gemachtigde bijkomende inlichtingen vragen teneinde na te gaan of hij aan alle wettelijke voorwaarden voldoet om als gemachtigde op te treden.

Faisant suite à une remarque du Conseil d'Etat dans son avis 54.661/1 du 20 janvier 2014, la disposition de l'article 4, § 6, en projet a été divisée en plusieurs phrases afin d'améliorer sa lisibilité. A la suite d'une autre remarque du Conseil d'Etat, les termes « revendication de priorité » ont été utilisés par préférence aux termes « déclaration de priorité », afin de s'aligner sur la terminologie utilisée à l'article 19 de la LBI. Il convient ici de remarquer que la terminologie employée par les instruments internationaux en matière de brevets pour le cas d'une déclaration/revendication de priorité n'est pas uniforme. Dans la même perspective et afin de respecter la terminologie utilisée par l'article 19 précité, l'adjonction d'une revendication de priorité a également été mentionnée.

Les paragraphes 7 et 8 exécutent respectivement l'article 19, § 8, de la LBI et l'article 19, § 9, de la LBI, tels qu'adaptés par la loi du 10 janvier 2011. Ces dispositions sont basées sur les règles 14 (4) à (7) du règlement d'exécution du PLT.

Le paragraphe 9 fixe le délai dans lequel les taxes doivent être payées pour la rectification d'une revendication de priorité (§ 6) et la restauration du droit de priorité (§§ 7 et 8).

Le paragraphe 10 fixe le délai pour fournir des observations sur les refus envisagés concernant la revendication de priorité (§ 6) et la restauration du droit de priorité (§§ 7 et 8).

Article 7

L'article 7 du présent arrêté modifie l'article 5 de l'arrêté royal du 2 décembre 1986. Cet article 5 règle l'utilisation des pouvoirs pour les procédures devant l'Office.

Cet article a été adapté et mis en conformité avec la pratique. L'Office reçoit en effet régulièrement des demandes de brevets ou d'autres documents sans pouvoir signé. Comme aucune sanction ou conséquence n'a été attachée à ce manquement, cette situation a créé de l'insécurité juridique.

Toute personne peut toujours déposer un pouvoir. Le premier paragraphe ne fait plus de différence spécifique entre les pouvoirs particuliers et spécifiques et permet ainsi différents types de pouvoirs, dont :

- Un pouvoir autorisant le mandataire à accomplir tous les actes relatifs à toutes les procédures brevets devant l'Office d'un demandeur/titulaire de brevet (le pouvoir classique « général »);

- Un pouvoir autorisant le mandataire à accomplir tous les actes relatifs à une procédure de délivrance de brevet spécifique ou à un brevet spécifique;

- Un pouvoir concernant uniquement un acte spécifique accompli pour une demande de brevet spécifique ou un brevet spécifique.

Conformément à l'alinéa 3 du § 1^{er}, un « groupement de mandataires » peut également être désigné. Un « groupement de mandataires » renvoie à une organisation de fait de mandataires agréés qui ont ensemble un bureau.

En application du deuxième paragraphe, les actes devant l'Office doivent uniquement être couverts par un pouvoir en cas de changement du titulaire du pouvoir (§ 2).

Les actes spécifiques énumérés au troisième paragraphe doivent également être couverts par un pouvoir. Il s'agit en particulier d'actes qui entraînent une perte de droits (retrait de la demande de brevet, renonciation totale et révocation totale).

Si aucun pouvoir n'a été déposé, l'Office peut octroyer un délai d'un mois au minimum pour encore déposer ce pouvoir. En ce qui concerne le pouvoir pour retirer une demande de brevet, ce délai peut être inférieur à un mois mais il ne peut pas être supérieur au délai pour le retrait de la demande de brevet même (§ 4).

L'absence de pouvoir après le délai de régularisation a dès lors pour conséquence que l'acte posé est réputé non accompli.

Article 8

L'article 8 du présent arrêté modifie l'article 7 de l'arrêté royal du 2 décembre 1986 afin d'introduire une procédure claire si l'Office doute que le mandataire soit effectivement habilité à intervenir au nom du demandeur ou du titulaire de brevet.

Conformément au premier paragraphe, l'Office peut demander des informations complémentaires au mandataire afin de vérifier s'il répond à toutes les conditions légales pour intervenir en tant que mandataire.

Indien de gemachtigde de gevraagde inlichtingen niet verstrekt, of niet de bewijzen kan voorleggen om aan te tonen dat hij gemachtigd is overeenkomstig hoofdstuk III van de BOW, wordt artikel 58 van de BOW, zoals vervangen door de wet van 10 januari 2011, geacht van toepassing te zijn. De Dienst stelt de octrooiaanvrager of octrooihouder hiervan in kennis. Deze kennisgeving geldt als kennisgeving in de zin van artikel 58 van de wet.

Ingevolge de tweede paragraaf kan de Dienst de octrooiaanvrager of -houder vragen te bevestigen dat de erkend gemachtigde effectief gemachtigd is in zijn naam op te treden.

Artikel 9

Artikel 9 van dit besluit voegt een artikel *8bis* in bij het koninklijk besluit van 2 december 1986. Artikel *8bis* geeft uitvoering aan artikel 16 van de BOW zoals vervangen door de wet van 10 januari 2011. Artikel 16 van de wet regelt de voorwaarden die moeten vervuld zijn om aan een octrooiaanvraag een datum van indiening toe te kennen.

Net als bij de omzetting van het PLT in de wet op de Uitvindings-octrooi, werd er hier voor gekozen om de structuur van het PLT en zijn uitvoeringsreglement te behouden. De regels van het uitvoeringsreglement werden dan ook, behoudens de uitzonderingen hieronder vermeld, overgenomen in artikel *8bis*.

Artikel *8bis* definieert meer bepaald de termijn waarbinnen een aanvrager alsnog aan de vereisten kan voldoen (artikel 16, § 4, van de BOW), en van de termijn waarbinnen een ontbrekend deel van de beschrijving of een ontbrekende tekening kan worden ingediend (artikel 16, § 7, van de BOW). Ingevolge het uitvoeringsreglement bij het PLT (regel 2) dienen deze termijnen minimum twee maanden te bedragen. In dit besluit worden de termijnen op drie maand gebracht teneinde rekening te houden met de bestaande drie maanden termijn in de Nederlandse octrooiwet. Aangezien België, Nederland en Luxemburg dezelfde software zullen delen voor het beheren van octrooi-procedures, werd besloten de wetgeving zoveel als mogelijk te harmoniseren.

Artikel *8bis*, § 3, geeft de voorwaarden aan waarbij een ontbrekend deel van een beschrijving of een ontbrekende tekening kan geregulariseerd worden door een beroep op een recht op voorrang. Regel 2.4.ii) van het PLT voorziet in de mogelijkheid om een gewaarmerkt afschrift te vragen van de eerdere aanvraag. Deze voorwaarde werd niet weerhouden aangezien artikel 508 van de programmawet van 22 december 2003, in het kader van de administratieve vereenvoudiging, stelt dat overheidsinstellingen geen eensluidend verklaard afschrift meer zullen eisen.

Artikel *8bis*, § 4, bepaalt de termijn waarbinnen een ontbrekende tekening of een ontbrekende beschrijving kan worden ingetrokken. Artikel *8bis*, §§ 5 en 6, beschrijven de gevolgen indien niet werd voldaan aan respectievelijk de termijnen en de vereisten voor de regularisatie van een ontbrekend deel van een beschrijving of een ontbrekende tekening. Deze gevolgen werden niet geregeld via het PLT. De betreffende bepalingen zijn dan ook gebaseerd op Regel 56 (4) en (5) van het Europees Octrooiverdrag.

Artikel *8bis*, § 7, geeft de voorwaarden aan waaronder een verwijzing naar een eerder ingediende aanvraag de beschrijving en de eventuele tekeningen kan vervangen ingevolge artikel 16, § 8, van de BOW. Regel 2.5, b), ii) van het PLT voorziet in de mogelijkheid om een gewaarmerkt afschrift te vragen van de eerdere aanvraag. Deze voorwaarde werd niet weerhouden om de redenen aangehaald in de verklaring betreffende artikel *8bis*, § 3.

Artikel 10

Artikel 10 van dit besluit voegt een artikel *8ter* in bij het koninklijk besluit van 2 december 1986. Artikel *8ter* geeft uitvoering aan artikel 16*bis* van de BOW zoals ingevoegd door de wet van 10 januari 2011.

Artikel 16*bis* van de BOW bepaalt dat er een vertaling dient ingediend te worden van de stukken van de octrooiaanvraag die niet in de nationale taal als bedoeld in de op 18 juli 1966 gecoördineerde wetten op het gebruik van talen in bestuurszaken werden ingediend.

De termijn waarbinnen de bedoelde vertaling dient ingediend te worden, wordt op drie maanden gesteld. Deze termijn komt overeen met de termijnen voor de regularisatie van de octrooiaanvraag voor het bekomen van een datum van indiening ingevolge het ontworpen artikel *8bis* van het koninklijk besluit van 2 december 1986.

Si le mandataire ne fournit pas les renseignements demandés ou ne peut pas soumettre les preuves démontrant qu'il est habilité conformément au chapitre III de la LBI, l'article 58 de la LBI, tel que remplacé par la loi du 10 janvier 2011, est réputé d'application. L'Office en informe le demandeur du brevet ou le titulaire du brevet. Cette notification a valeur de notification au sens de l'article 58 de la loi.

Conformément au deuxième paragraphe, l'Office peut demander au demandeur ou au titulaire de brevet de confirmer que le mandataire agréé est effectivement habilité à agir en son nom.

Article 9

L'article 9 du présent arrêté insère un article *8bis* à l'arrêté royal du 2 décembre 1986. L'article *8bis* exécute l'article 16 de la LBI, tel que remplacé par la loi du 10 janvier 2011. L'article 16 de la loi règle les conditions qui doivent être remplies pour l'attribution d'une date de dépôt à une demande de brevet.

Comme lors de la transposition du PLT dans la loi sur les brevets d'invention, la structure du PLT et de son règlement d'exécution à été conservée. Les règles du règlement d'exécution ont dès lors été reprises à l'article *8bis*, sauf les exceptions mentionnées ci-dessous.

L'article *8bis* définit en particulier le délai dans lequel un demandeur peut encore répondre aux exigences (article 16, § 4, de la LBI) et le délai dans lequel une partie manquante de la description ou un dessin manquant peut être déposé (article 16, § 7, de la LBI). Conformément au règlement d'exécution du PLT (règle 2), ces délais sont de deux mois au moins. Cet arrêté porte les délais à trois mois afin de tenir compte du délai de trois mois existant dans la loi néerlandaise sur les brevets d'invention. Comme la Belgique, les Pays-Bas et le Luxembourg partageront le même logiciel pour la gestion des procédures brevets, il a été décidé d'harmoniser au maximum la législation.

L'article *8bis*, § 3, indique les conditions dans lesquelles une partie manquante d'une description ou un dessin manquant peut être régularisé en revendiquant un droit de priorité. La règle 2.4.ii) du PLT prévoit la possibilité de demander une copie certifiée conforme de la demande antérieure. Cette condition n'a pas été retenue puisque l'article 508 de la loi-programme du 22 décembre 2003, dans le cadre de la simplification administrative, prévoit que les organismes publics n'exigeront plus de copie certifiée conforme.

L'article *8bis*, § 4, fixe le délai dans lequel un dessin manquant ou une description manquante peut être retiré. L'article *8bis*, §§ 5 et 6, décrit les conséquences s'il n'a pas été satisfait aux délais et aux exigences pour la régularisation d'une partie manquante d'une description ou d'un dessin manquant. Ces conséquences n'ont pas été réglées via le PLT. Les dispositions concernées sont dès lors basées sur la règle 56 (4) et (5) de la Convention sur le brevet européen.

L'article *8bis*, § 7, indique les conditions dans lesquelles un renvoi à une demande déposée antérieurement peut remplacer la description et les dessins éventuels conformément à l'article 16, § 8, de la LBI. La règle 2.5, b), ii) du PLT prévoit la possibilité de demander une copie certifiée conforme de la demande antérieure. Cette condition n'a pas été retenue pour les raisons citées dans la déclaration relative à l'article *8bis*, § 3.

Article 10

L'article 10 du présent arrêté insère un article *8ter* à l'arrêté royal du 2 décembre 1986. L'article *8ter* exécute l'article 16*bis* de la LBI, tel qu'inséré par la loi du 10 janvier 2011.

L'article 16*bis* de la LBI stipule qu'une traduction des pièces de la demande de brevet qui n'ont pas été déposées dans la langue nationale visée dans les lois sur l'emploi des langues en matière administrative coordonnées le 18 juillet 1966, doit être remise.

Le délai dans lequel la traduction visée doit être déposée est fixé à trois mois. Ce délai correspond aux délais pour la régularisation de la demande de brevet pour l'obtention d'une date de dépôt conformément à l'article *8bis* en projet de l'arrêté royal du 2 décembre 1986.

Artikel 11

Artikel 11 van dit besluit wijzigt artikel 13 van het koninklijk besluit van 2 december 1986 op twee punten :

- Paragraaf 3 wordt geherformuleerd. Deze paragraaf stelde immers dat het uittreksel "bij voorkeur" niet meer dan honderd woorden diende te bevatten. Het is dan ook duidelijker de woorden "bij voorkeur" te schrappen en aan te geven dat honderdvijftig woorden voortaan de absolute maximumgrens is;

- Paragraaf 6 wordt geherformuleerd. Deze paragraaf stelde immers dat "de Dienst kijkt het uittreksel na en kan het naar vorm verbeteren". Dit artikel dient dan ook aangepast te worden teneinde rekening te houden met het artikel 17, § 4, van de BOW zoals gewijzigd door de wet van 10 januari 2011, dat de verplichte controle van het uittreksel verandert in een facultatieve controle.

Artikel 12

Artikel 12 van dit besluit wijzigt artikel 14, tweede paragraaf, 3°, van het koninklijk besluit van 2 december 1986 teneinde rekening te houden met de mogelijkheid van elektronische indiening van octrooi-aanvragen.

Artikel 13

Artikel 13 van dit besluit heft de paragrafen 2 tot 4 van artikel 15 van het koninklijk besluit van 2 december 1986 op. Deze bepalingen zijn immers reeds geregeld in het ontworpen artikel 8bis met betrekking tot het bekomen van een datum van indiening.

Artikel 14

Artikel 14 van dit besluit heft artikel 16 van het koninklijk besluit van 2 december 1986 op. De vermelding dat de octrooiaanvraag in drievoud dient ingediend te worden is overbodig ten opzichte van de huidige praktijk van de Dienst. De octrooiaanvragen worden immers gescand voor verdere elektronische behandeling.

Artikel 15

Artikel 15 van dit besluit wijzigt artikel 17 van het koninklijk besluit van 2 december 1986 teneinde rekening te houden met de mogelijkheid van elektronische indiening van octrooiaanvragen. Het woord "reproductie" wordt zo bijvoorbeeld op meerdere plaatsen vervangen door het woord "digitalisatie".

Ook paragraaf 10 werd geüpdatet om rekening te houden met de nieuwe terminologie van de wet van 16 juni 1970 betreffende de meeteenheden, de meetstandaarden en de meetwerktuigen, zoals laatst gewijzigd door de wet van 6 mei 2009.

Artikel 16

Artikel 16 van dit besluit vervangt de eerste paragraaf van artikel 18 van het koninklijk besluit van 2 december 1986 teneinde rekening te houden met de artikelen 78 tot 82 van de wet van 22 december 2008 houdende diverse bepalingen, die de mogelijkheid om een zes jarig octrooi aan te vragen zonder onderzoeksrapport, hebben opgeheven.

Artikel 17

Artikel 17 van dit besluit vervangt de verwijzing in het eerste lid van artikel 19, § 1, van het koninklijk besluit van 2 december 1986 teneinde rekening te houden met de nieuwe structuur van artikel 18 van de BOW, zoals vervangen door de wet van 10 januari 2011.

Artikel 18

Artikel 18 van dit besluit wijzigt de verwijzing in artikel 20 van het koninklijk besluit van 2 december 1986 teneinde rekening te houden met de nieuwe structuur van artikel 21 van de BOW zoals gewijzigd bij de wet van 10 januari 2011.

Artikel 19

Artikel 19 van dit besluit wijzigt artikel 21 van het koninklijk besluit van 2 december 1986. De termijn voor het betalen van de taks voor onderzoek wordt voortaan op dertien maanden te rekenen vanaf de indieningsdatum van de octrooiaanvraag gebracht.

Voorheen bedroeg de termijn voor het betalen van de taks van nieuwheidsonderzoek achttien maanden. Indien deze taks niet werd betaald, werd een zesjarig octrooi verleend. Dit onderscheid moet niet meer gemaakt worden aangezien het nieuwheidsonderzoek en de schriftelijke opinie in tussentijd een verplicht onderdeel van de octrooiverleningsprocedure zijn geworden.

Er wordt daarom ook geopteerd om de termijn voor het betalen van taksen in te korten, teneinde de verleningsprocedure voor octrooien vlotter te laten verlopen aan de hand van beheersbare termijnen.

Article 11

L'article 11 du présent arrêté modifie l'article 13 de l'arrêté royal du 2 décembre 1986 sur deux points :

- Le paragraphe 3 est reformulé. Ce paragraphe stipulait en effet que l'abrégé ne peut, « de préférence », comporter plus de cent mots. Il est dès lors plus clair de supprimer les mots « de préférence » et d'indiquer que cent cinquante mots est désormais la limite maximale absolue;

- Le paragraphe 6 est reformulé. Ce paragraphe stipulait en effet que "L'Office vérifie l'abrégé et peut y apporter des rectifications de forme". Cet article doit dès lors être adapté afin de tenir compte de l'article 17, § 4, de la LBI, tel que modifié par la loi du 10 janvier 2011, qui transforme le contrôle obligatoire de l'abrégé en un contrôle facultatif.

Article 12

L'article 12 du présent arrêté modifie l'article 14, deuxième paragraphe, 3°, de l'arrêté royal du 2 décembre 1986 afin de tenir compte de la possibilité de dépôt électronique de demandes de brevets.

Article 13

L'article 13 du présent arrêté abroge les paragraphes 2 à 4 de l'article 15 de l'arrêté royal du 2 décembre 1986. En effet, ces dispositions sont déjà réglées dans l'article 8bis en projet en rapport avec l'obtention d'une date de dépôt.

Article 14

L'article 14 du présent arrêté abroge l'article 16 de l'arrêté royal du 2 décembre 1986. Par rapport à la pratique actuelle de l'Office, il est superflu de mentionner que la demande de brevet doit être établie en triple exemplaires. En effet, les demandes de brevets sont scannées pour ensuite être traitées de manière électronique.

Article 15

L'article 15 du présent arrêté modifie l'article 17 de l'arrêté royal du 2 décembre 1986 afin de tenir compte de la possibilité de dépôt électronique de demandes de brevets. Le mot « reproduction » est ainsi, par exemple, remplacé à plusieurs endroits par le mot « numérisation ».

Le paragraphe 10 a également été mis à jour pour tenir compte de la nouvelle terminologie de la loi du 16 juin 1970 sur les unités, étalons et instruments de mesure, telle que modifiée en dernier lieu par la loi du 6 mai 2009.

Article 16

L'article 16 du présent arrêté remplace le premier paragraphe de l'article 18 de l'arrêté royal du 2 décembre 1986 afin de tenir compte des articles 78 à 82 de la loi du 22 décembre 2008 portant des dispositions diverses, qui ont supprimé la possibilité de demander un brevet de six ans sans rapport de recherche.

Article 17

L'article 17 du présent arrêté remplace la référence dans l'alinéa 1^{er} de l'article 19, § 1^{er}, de l'arrêté royal du 2 décembre 1986 afin de tenir compte de la nouvelle structure de l'article 18 de la LBI, tel que remplacé par la loi du 10 janvier 2011.

Article 18

L'article 18 du présent arrêté remplace la référence dans l'article 20 de l'arrêté royal du 2 décembre 1986 afin de tenir compte de la nouvelle structure de l'article 21 de la LBI, tel que modifié par la loi du 10 janvier 2011.

Article 19

L'article 19 du présent arrêté modifie l'article 21 de l'arrêté royal du 2 décembre 1986. Le délai pour le paiement de la taxe de recherche est désormais porté à treize mois à compter de la date de dépôt de la demande de brevet.

Auparavant, le délai pour payer la taxe de recherche était de dix-huit mois. Si cette taxe n'était pas payée, un brevet de six ans était délivré. Cette distinction ne doit plus être faite puisque le rapport de recherche et l'opinion écrite sont devenus entre-temps une partie obligatoire de la procédure de délivrance du brevet.

On a dès lors choisi de réduire le délai pour le paiement de taxes, pour que la procédure de délivrance des brevets puisse se dérouler plus facilement avec des délais maîtrisables.

De termijn van dertien maanden geeft ook aan aanvragers die een recht van voorrang inroepen (dat moet ingeroepen worden binnen een jaar na de indiening van de eerste aanvraag) een termijn van een maand om de onderzoekstaks te betalen. Deze termijn is bovendien dezelfde termijn dan deze uit de Nederlandse wet op de octrooien.

Artikel 20

Artikel 20 van dit besluit wijzigt artikel 24 van het koninklijk besluit van 2 december 1986.

De eerste paragraaf wordt gewijzigd om rekening te houden met artikel 19, § 1^{er} bis van de BOW, zoals gewijzigd door de wet van 10 januari 2011. Dit artikel laat uitdrukkelijk toe dat ook een eerdere Belgische octrooiaanvraag kan ingeroepen worden voor het verkrijgen van een recht op voorrang. Ook artikel 24 van het koninklijk besluit van 2 december 1986 dient in dezelfde zin te worden aangepast.

De tweede paragraaf wordt aangepast teneinde de termijn te definiëren waarbinnen een kopie van het verslag van nieuwheidsonderzoek en van de schriftelijke opinie bij de octrooiaanvraag dienen gevoegd te worden. Een kopie van het verslag van nieuwheidsonderzoek en van de schriftelijke opinie moet voortaan niet meer tezamen met het in artikel 21, § 8, van de BOW bedoelde verzoek, naar de Dienst te worden verstuurd. Het volstaat dat de verzoeker verwijst naar de gegevens van de eerdere aanvraag voor een nieuwheidsonderzoek. Aangezien beide onderzoeken door dezelfde instantie (het EOB) worden uitgevoerd, moeten de gegevens het EOB in staat stellen te weten welk onderzoek bedoeld wordt. Het dient hier meer bepaald te gaan om het nummer van de octrooiaanvraag, de octrooiprocedure voor de welke het eerder nieuwheidsonderzoek werd aangevraagd, en de datum waarop dit eerdere nieuwheidsonderzoek werd aangevraagd.

Door ook hangende nieuwheidsonderzoeken uitgevoerd door het EOB, aan te wenden in de verleningsprocedure voor een Belgisch octrooi, wordt dubbel werk voor het EOB verder vermeden.

Een kopie van het verslag van nieuwheidsonderzoek en van de schriftelijke opinie moet ten laatste twee maanden na de octrooiaanvraag naar de Dienst worden verstuurd, of ten laatste twee maanden na de kennisgeving van het eerdere aangevraagde verslag van nieuwheidsonderzoek.

Artikel 21

Artikel 21 van dit besluit vervangt artikel 25 van het koninklijk besluit van 2 december 1986, teneinde de procedure voor het wijzigen van de beschrijving als antwoord op het verslag van nieuwheidsonderzoek en de schriftelijke opinie te vereenvoudigen. Het huidige artikel 25 vereist immers een voorafgaand verzoek tot machtiging om de beschrijving te wijzigen. Voortaan zal de beschrijving, net als de conclusies en het uittreksel, gewijzigd kunnen worden binnen een termijn van vier maanden te rekenen vanaf de datum van kennisgeving van het verslag van nieuwheidsonderzoek en de schriftelijke opinie.

De termijn van vier maanden is een vaste termijn die niet verlengbaar is noch op basis van artikel 20 van de BOW, zoals gewijzigd bij de wet van 10 januari 2011, noch op basis van artikel 70^{bis} van de BOW, zoals ingevoegd bij de wet van 10 januari 2011 :

- Het wijzigen van de conclusies, de beschrijving of het uittreksel na ontvanging van het verslag van nieuwheidsonderzoek en de schriftelijke opinie, betreft geen wettelijke of reglementaire voorwaarde van de octrooiaanvraag. Artikel 20 van de BOW kan dan ook niet worden ingeroepen voor regularisatie;

- Het verzuim van de termijn bedoeld in artikel 25 van het koninklijk besluit van 2 december 1986, heeft niet het verlies van rechten ten aanzien van een aanvraag of ten aanzien van een octrooi tot rechtstreeks gevolg. Een verzoek tot herstel in de zin van artikel 70^{bis} van de BOW is dan ook niet ontvankelijk voor de in dit artikel bedoelde termijn.

Bovendien wordt eveneens verduidelijkt dat de gewijzigde conclusies geen betrekking mogen hebben op elementen die geen voorwerp hebben uitgemaakt van het nieuwheidsonderzoek en die niet door een enkel inventief concept zijn verbonden met de oorspronkelijk opgeëiste uitvinding of groep van uitvindingen.

De octrooiaanvrager kan niet de aanvraag wijzigen voor wat betreft de octrooiconclusies waarvoor geen verslag van nieuwheidsonderzoek werd opgesteld overeenkomstig artikel 18, § 4, tweede lid van de BOW, zoals vervangen door de wet van 10 januari 2011. Regel 137 (5) van het Europees Octrooiverdrag kent eenzelfde bepaling. De aanvrager kan, ingeval het verslag van nieuwheidsonderzoek een gebrek aan eenheid van uitvinding vaststelt, ofwel de aanvraag, met toepassing van artikel 19, § 4, van de BOW, splitsen, ofwel de aanvraag beperken met toepassing van artikel 25 van het besluit.

Le délai de treize mois donne également aux demandeurs qui revendiquent un droit de priorité (à revendiquer dans l'année suivant le dépôt de la première demande) un délai d'un mois pour payer la taxe de recherche. Ce délai est en outre le même délai que celui prévu dans la loi néerlandaise sur les brevets d'invention.

Article 20

L'article 20 du présent arrêté modifie l'article 24 de l'arrêté royal du 2 décembre 1986.

Le premier paragraphe est modifié afin de tenir compte de l'article 19, § 1^{er} bis, de la LBI, tel que modifié par la loi du 10 janvier 2011. Cet article permet expressément qu'une demande antérieure de brevet belge puisse également être revendiquée pour l'obtention d'un droit de priorité. L'article 24 de l'arrêté royal du 2 décembre 1986 doit également être adapté en ce sens.

Le deuxième paragraphe est adapté afin de définir le délai dans lequel une copie du rapport de recherche et de l'opinion écrite doit être jointe à la demande de brevet. Une copie du rapport de recherche et de l'opinion écrite ne doit désormais plus être transmise à l'Office avec la requête mentionnée à l'article 21, § 8, de la LBI. Il suffit que le demandeur fasse référence aux données de la demande antérieure pour un rapport de recherche. Comme les deux recherches sont effectuées par une même instance (l'OEB), les données doivent permettre à l'OEB de savoir quelle recherche est visée. Il doit s'agir ici en particulier du numéro de la demande de brevet, de la procédure brevet pour laquelle la recherche antérieure a été demandée et de la date à laquelle cette recherche antérieure a été demandée.

En utilisant des rapports de recherche en cours exécutés par l'OEB dans la procédure de délivrance d'un brevet belge, un double travail est également évité à l'OEB.

Une copie du rapport de recherche et une copie de l'opinion écrite doivent être transmises à l'Office dans un délai de deux mois à compter de la demande de brevet ou au plus tard deux mois à compter de la notification du rapport de recherche demandé antérieurement.

Article 21

L'article 21 du présent arrêté remplace l'article 25 de l'arrêté royal du 2 décembre 1986, afin de simplifier la procédure pour modifier la description en réponse au rapport de recherche et à l'opinion écrite. L'article 25 actuel nécessite en effet une requête préalable demandant l'autorisation de modifier la description. Désormais, la description, comme les revendications et l'abrégé, pourront être modifiés dans un délai de quatre mois à compter de la date de la notification du rapport de recherche et de l'opinion écrite.

Le délai de quatre mois est un délai fixe qui n'est pas prolongeable ni sur la base de l'article 20 de la LBI, tel que modifié par la loi du 10 janvier 2011, ni sur la base de l'article 70^{bis} de la LBI, tel qu'inséré par la loi du 10 janvier 2011 :

- La modification des revendications, de la description ou de l'abrégé après avoir reçu le rapport de recherche et l'opinion écrite n'est pas une condition légale ou réglementaire de la demande de brevet. Nul ne peut dès lors se prévaloir de l'article 20 de la LBI pour une régularisation;

- Le non-respect du délai visé à l'article 25 de l'arrêté royal du 2 décembre 1986 n'entraîne pas directement la perte de droits vis-à-vis d'une demande ou vis-à-vis d'un brevet. Une requête en restauration au sens de l'article 70^{bis} de la LBI n'est dès lors pas recevable pour les délais visés dans cet article.

En outre, il est également précisé que les revendications modifiées ne doivent pas porter sur des éléments qui n'ont pas fait l'objet de la recherche et qui ne sont pas liés à l'invention ou à la pluralité d'inventions initialement revendiquées de manière à former un seul concept inventif.

Le demandeur de brevet ne peut pas modifier la demande en ce qui concerne les revendications du brevet pour lesquelles un rapport de recherche n'a pas été établi conformément à l'article 18, § 4, alinéa 2, de la LBI, tel que remplacé par la loi du 10 janvier 2011. La règle 137 (5) de la Convention sur le brevet européen énonce une disposition similaire. Le demandeur peut, si le rapport de nouveauté constate un défaut d'unité d'invention, soit diviser la demande conformément à l'article 19, § 4, de la LBI, soit limiter la demande conformément à l'article 25 de l'arrêté.

Artikel 22

Artikel 22 van dit besluit wijzigt het opschrift van hoofdstuk V van het koninklijk besluit van 2 december 1986.

De Nederlandstalige versie van het besluit bevatte immers het opschrift "regularisatie en herstel". De Franstalige versie bevatte daarentegen het opschrift "Régularisation et rectification". De notie van "herstel" is echter niet hetzelfde als de notie van "rectification" (verbetering). Herstel heeft immers een specifieke betekenis in het kader van artikel 70bis van de BOW, zoals ingevoegd door de wet van 10 januari 2011.

Aangezien de wet van 10 januari 2011 een mogelijkheid tot herstel invoegt, dienen beide taalversies te worden aangepast teneinde de drie procedures die onder dit hoofdstuk vallen te vermelden: regularisatie, verbeteringen en herstel in rechte.

Artikel 23

Artikel 23 van dit besluit wijzigt artikel 26 van het koninklijk besluit van 2 december 1986. De regularisatietermijn wordt op drie maanden gebracht teneinde rekening te houden met de bestaande drie maanden termijn in de Nederlandse octrooiwet. Aangezien België, Nederland en Luxemburg dezelfde software zullen delen voor het beheren van octrooi-procedures, werd besloten de wetgeving zoveel als mogelijk te harmoniseren.

Deze regularisatietermijn is van toepassing op het niet-betalen van de indieningsstaks zoals bedoeld in artikel 15, § 2, van de BOW aangezien dit een wettelijke voorwaarde van de octrooiaanvraag betreft. Deze regularisatietermijn is daarentegen niet van toepassing op het betalen van de onderzoekstaks (dit betreft immers een handeling die het verlies van rechten met zich mee kan brengen. Het herstel van dit verzuim wordt dan ook geregeld met toepassing van artikel 70bis van de BOW, zoals ingevoegd bij de wet van 10 januari 2011), de voorrangstaks en de jaartaks (deze twee laatste taksen zijn geen wettelijke of reglementaire voorwaarde van de aanvraag).

Artikel 24

Artikel 24 van dit besluit wijzigt artikel 27 van het koninklijk besluit van 2 december 1986. De verwijzing naar de vereiste van een schriftelijke indiening van een verzoek tot verbetering van taalfouten of van fouten van overschrijving, wordt uit dit artikel 27 geschrapt. De vereiste van een geschrift wordt immers voortaan in een algemeen artikel geregeld (het ontworpen artikel 30quinquies).

Artikel 25

Artikel 25 van dit besluit voegt een artikel 27bis in bij het koninklijk besluit van 2 december 1986, teneinde de procedure van herstel van rechten zoals bedoeld in artikel 70bis van de BOW, zoals ingevoegd bij de wet van 10 januari 2011, uit te voeren.

De modaliteiten en termijnen in het ontworpen artikel 27bis zijn de minimumtermijnen zoals voorzien in regel 12 PLT.

De eerste paragraaf vermeldt de termijn waarbinnen een aanvrager of houder van een octrooi een verzoek tot herstel kan indienen. Het is belangrijk te verduidelijken dat de voorgeschreven taks met betrekking tot dit verzoek tot herstel ingevolge artikel 70bis, § 1, vierde lid, van de BOW, zoals ingevoegd bij de wet van 10 januari 2011, eveneens dient betaald te worden binnen de in de eerste paragraaf bedoelde termijn.

Het is eveneens belangrijk er de aandacht op te vestigen dat deze hersteltermijn eveneens van toepassing is op de termijnen bedoeld in artikel 5, § 1, van de wet van 8 juli 1977 houdende goedkeuring van diverse internationale akten, en artikel 3, § 1, van de wet van 21 april 2007 houdende diverse bepalingen betreffende de procedure inzake indiening van Europese octrooiaanvragen en de gevolgen van deze aanvragen en van de Europese octrooien in België.

Artikel 26

Artikel 26 van dit besluit voegt een artikel 27ter in bij het koninklijk besluit van 2 december 1986.

Artikel 27ter definieert de termijn waarbinnen een persoon die een handeling voor de Dienst stelt waarbij aan één van de vereisten in verband met vertegenwoordiging niet werd voldaan, alsnog aan deze vereisten kan voldoen en commentaar kan leveren.

Deze termijn is vastgesteld op drie maand overeenkomstig de minimumtermijn bepaald in regel 7 van het PLT. De hersteltermijn van artikel 70bis van de BOW, zoals ingevoegd bij de wet van 10 januari 2011, is niet van toepassing. Het verzuim van deze handeling heeft immers niet het verlies van rechten als rechtstreeks gevolg.

Article 22

L'article 22 du présent arrêté modifie l'intitulé du chapitre V de l'arrêté royal du 2 décembre 1986.

La version néerlandaise de l'arrêté contenait en effet l'intitulé « regularisatie en herstel ». En revanche, la version française contenait l'intitulé « Régularisation et rectification ». La notion de « herstel » n'est cependant pas la même que la notion de « rectification » (correction). La restauration a en effet une signification spécifique dans le cadre de l'article 70bis de la LBI, tel qu'inséré par la loi du 10 janvier 2011.

Comme la loi du 10 janvier 2011 introduit une possibilité de restauration, les deux versions linguistiques doivent être adaptées afin de mentionner les trois procédures qui relèvent de ce chapitre : régularisation, rectification et restauration des droits.

Article 23

L'article 23 du présent arrêté modifie l'article 26 de l'arrêté royal du 2 décembre 1986. Le délai de régularisation est porté à trois mois afin de tenir compte du délai existant de trois mois dans la loi néerlandaise sur les brevets d'invention. Comme la Belgique, les Pays-Bas et le Luxembourg partageront le même logiciel pour la gestion des procédures brevets, il a été décidé d'harmoniser au maximum la législation.

Ce délai de régularisation s'applique au non-paiement de la taxe de dépôt, tel que visé à l'article 15, § 2, de la LBI puisqu'il s'agit d'une condition légale de la demande de brevet. Ce délai de régularisation ne s'applique en revanche pas au paiement de la taxe de recherche (il s'agit en effet d'un acte qui peut entraîner la perte de droits. La restauration des droits à la suite de cette inobservation est dès lors réglée conformément à l'article 70bis de la LBI, tel qu'inséré par la loi du 10 janvier 2011), de la taxe de priorité et de la taxe annuelle (ces deux dernières taxes ne sont pas une condition légale ou réglementaire de la demande).

Article 24

L'article 24 du présent arrêté modifie l'article 27 de l'arrêté royal du 2 décembre 1986. Le renvoi à l'exigence de présenter la requête par écrit pour rectifier les fautes d'expression ou de transcription est supprimée de cet article 27. L'exigence de forme écrite est en effet désormais réglée dans un article général (l'article 30quinquies en projet).

Article 25

L'article 25 du présent arrêté insère un article 27bis à l'arrêté royal du 2 décembre 1986, afin d'exécuter la procédure de restauration des droits telle que visée à l'article 70bis de la LBI, tel qu'inséré par la loi du 10 janvier 2011.

Les modalités et délais à l'article 27bis en projet sont les délais minimums prévus à la règle 12 du PLT.

Le premier paragraphe mentionne le délai dans lequel un demandeur ou titulaire d'un brevet peut déposer une requête en restauration. Il est important de préciser que la taxe prescrite en rapport avec cette requête en restauration conformément à l'article 70bis, § 1^{er}, alinéa 4, de la LBI, tel qu'inséré par la loi du 10 janvier 2011, doit également être payée dans le délai visé au premier paragraphe.

Il est également important d'attirer l'attention sur le fait que ce délai de restauration s'applique également aux délais visés à l'article 5, § 1^{er}, de la loi du 8 juillet 1977 portant approbation de différents actes internationaux et à l'article 3, § 1^{er}, de la loi du 21 avril 2007 portant diverses dispositions relatives à la procédure de dépôt des demandes de brevet européen et aux effets de ces demandes et des brevets européens en Belgique.

Article 26

L'article 26 du présent arrêté insère un article 27ter dans l'arrêté royal du 2 décembre 1986.

L'article 27ter définit le délai dans lequel une personne qui pose un acte devant l'Office, pour lequel une des exigences en matière de représentation n'a pas été satisfaite, peut encore répondre aux exigences et fournir des observations.

Ce délai est fixé à trois mois conformément au délai minimum prévu à la règle 7 du PLT. Le délai de restauration de l'article 70bis de la LBI, tel qu'inséré par la loi du 10 janvier 2011, ne s'applique pas. Le non-respect de cet acte entraîne en effet directement la perte de droits.

Artikel 27

Artikel 27 van dit besluit wijzigt de derde paragraaf van artikel 28 van het koninklijk besluit van 2 december 1986, teneinde rekening te houden met artikel 12 van de BOW, zoals vervangen door de wet van 10 januari 2011. Een uitvinder kan zich verzetten tegen een vermelding in de octrooiaanvraag tot het einde van de zeventiende maand te rekenen vanaf de datum van indiening van een octrooiaanvraag of vanaf het oudste recht van voorrang. Tussen het einde van deze termijn en de publicatie van het octrooi ingevolge artikel 22, § 2, van de BOW, zoals vervangen door de wet van 10 januari 2011, zit er dus een termijn van een maand. Deze maand is de termijn die nodig is voor de technische voorbereiding van de publicatie.

Indien een uitvinder zich nog verzet tegen zijn vermelding in het octrooi na de in het vorige lid bedoelde periode, kan de Dienst nog steeds beslissen de uitvinder niet te vermelden in het octrooi inzoverre de technische voorbereiding van de publicatie hiermee geen vertraging oploopt.

Artikel 28

Artikel 28 van dit besluit wijzigt artikel 30 van het koninklijk besluit van 2 december 1986.

Dit artikel dient gewijzigd te worden teneinde rekening te houden met de artikelen 48*bis* en 48*ter* van de BOW, zoals ingevoegd door de wet van 10 januari 2011. Artikel 48*bis* van de BOW verduidelijkt de procedure tot afstand van een octrooi, en artikel 48*ter* van de BOW voert daarnaast een procedure tot herroeping van een octrooi in.

De modaliteiten van het ontworpen artikel 30 dienen samengelezen te worden met de modaliteiten bedoeld in de artikelen 48*bis*, § 4, en 48*ter*, § 3, van de BOW.

Artikel 29

Artikel 29 van dit besluit voegt een hoofdstuk VIII*bis* in bij het koninklijk besluit van 2 december 1986, betreffende het bijhouden van dossiers die aan inzage ten behoeve van het publiek zijn onderworpen.

Dit hoofdstuk bevat drie artikelen.

Artikel 30*bis* bevat de algemene regel volgens dewelke alle elementen van het dossier betreffende de octrooiaanvraag en het octrooi worden onderworpen aan inzage ten behoeve van het publiek.

Artikel 30*ter* bepaalt dat de octrooiaanvraag niet voor het publiek zal toegankelijk gemaakt worden wanneer deze aanvraag werd ingetrokken of wordt geacht te zijn ingetrokken vóór het einde van de zeventiende maand te rekenen vanaf de datum van indiening van een octrooiaanvraag of vanaf het oudste recht van voorrang. Tussen het einde van deze termijn en de publicatie van het octrooi ingevolge artikel 22, § 2, van de BOW, zoals vervangen door de wet van 10 januari 2011, zit er dus een termijn van een maand. Deze maand is de termijn die nodig is voor de technische voorbereiding van de publicatie. Wanneer de aanvraag na deze termijn wordt ingetrokken, maar voor de in artikel 22, § 2, van de BOW bedoelde termijn, zal de octrooiaanvraag worden gepubliceerd.

Artikel 30*quater* geeft met toepassing van artikel 23, derde lid, van de BOW, zoals gewijzigd door de wet van 10 januari 2011, aan welke stukken van inzage ten behoeve van het publiek kunnen uitgesloten worden. De eerste paragraaf behandelt de stukken die steeds ambtshalve van de inzage ten behoeve van het publiek moeten uitgesloten worden.

De tweede paragraaf geeft aan de Dienst de mogelijkheid om ook andere stukken van inzage ten behoeve van het publiek uit te sluiten, hetzij ambtshalve, hetzij op gemotiveerd verzoek, indien uit onderzoek zou blijken dat de stukken de persoonlijke of economische belangen van een natuurlijke of rechtspersoon die dienen beschermd te worden, zou schenden. De Dienst is niet verplicht dergelijk ambtshalve onderzoek uit te voeren (behalve voor wat betreft de in de eerste paragraaf vermelde stukken).

Dit artikel is geïnspireerd op de beslissing van de Voorzitter van het Europees Octrooibureau van 7 september 2001 (JO/OEB 2001, 458).

De stukken die met toepassing van het ontworpen artikel 30*quater* worden uitgesloten van inzage ten behoeve van het publiek, blijven evenwel onderworpen aan passieve openbaarheid van bestuur als bedoeld in de artikelen 4 en volgende van de wet van 11 april 1994 betreffende de openbaarheid van bestuur.

Artikel 30

Artikel 30 van dit besluit voegt een artikel 30*quinquies* in bij het koninklijk besluit van 2 december 1986 om de vorm en de wijze van indienen van mededelingen aan de Dienst te verduidelijken, in uitvoering van artikel 8 van het PLT.

Article 27

L'article 27 du présent arrêté modifie le troisième paragraphe de l'article 28 de l'arrêté royal du 2 décembre 1986, afin de tenir compte de l'article 12 de la LBI, tel que remplacé par la loi du 10 janvier 2011. Un inventeur peut s'opposer à une mention dans la demande de brevet jusqu'à la fin du dix-septième mois à compter de la date de dépôt de la demande de brevet ou à partir du droit de priorité le plus ancien. Entre la fin de ce délai et la publication du brevet conformément à l'article 22, § 2, de la LBI, tel que remplacé par la loi du 10 janvier 2011, il y a donc un délai d'un mois. Ce mois est le délai nécessaire pour la préparation technique de la publication.

Si un inventeur s'oppose encore à ce que l'on mentionne son nom dans le brevet après la période visée à l'alinéa précédent, l'Office peut toujours décider de ne pas mentionner l'inventeur dans la mesure où cela ne retarde pas la préparation technique de la publication.

Article 28

L'article 28 du présent arrêté modifie l'article 30 de l'arrêté royal du 2 décembre 1986.

Cet article doit être modifié afin de tenir compte des articles 48*bis* et 48*ter* de la LBI, tels qu'insérés par la loi du 10 janvier 2011. L'article 48*bis* de la LBI précise la procédure de renonciation d'un brevet et l'article 48*ter* de la LBI introduit ensuite une procédure de révocation d'un brevet.

Les modalités de l'article 30 en projet doivent être lues en même temps que les modalités visées aux articles 48*bis*, § 4, et 48*ter*, § 3, de la LBI.

Article 29

L'article 29 du présent arrêté insère un chapitre VIII*bis* dans l'arrêté royal du 2 décembre 1986 concernant la consultation des dossiers soumis à l'inspection publique.

Ce chapitre comporte trois articles.

L'article 30*bis* énonce la règle générale selon laquelle tous les éléments du dossier concernant la demande de brevet et le brevet sont soumis à l'inspection publique.

L'article 30*ter* stipule que la demande de brevet ne sera pas rendue accessible au public lorsque cette demande a été retirée ou est réputée avoir été retirée avant la fin du dix-septième mois à compter de la date de dépôt de la demande de brevet ou à partir de la date de priorité la plus ancienne. Entre la fin de ce délai et la publication du brevet conformément à l'article 22, § 2, de la LBI, tel que remplacé par la loi du 10 janvier 2011, il y a donc un délai d'un mois. Ce mois est le délai nécessaire pour la préparation technique de la publication. Lorsque la demande est retirée après ce délai, mais avant le délai visé à l'article 22, § 2, de la LBI, la demande de brevet sera publiée.

L'article 30*quater* indique, conformément à l'article 23, alinéa 3, de la LBI, tel que modifié par la loi du 10 janvier 2011, quelles pièces peuvent être exclues de l'inspection publique. Le premier paragraphe traite des pièces qui ne sont jamais soumises à l'inspection publique.

Le deuxième paragraphe donne à l'Office la possibilité d'également exclure d'autres pièces de l'inspection publique, soit d'office, soit sur requête motivée, si l'inspection des pièces indique que ces pièces peuvent porter atteinte à des intérêts légitimes personnels ou économiques de personnes physiques ou morales qui doivent être protégés. L'Office n'est pas obligé d'exécuter d'office une telle inspection (sauf pour les pièces mentionnées au premier paragraphe).

Cet article s'inspire de la décision du Président de l'Office européen des brevets du 7 septembre 2001 (JO/OEB 2001, 458).

Les pièces qui sont exclues de l'inspection publique conformément à l'article 30*quater* en projet restent cependant soumises à la publicité passive de l'administration telle que visée aux articles 4 et suivants de la loi du 11 avril 1994 relative à la publicité de l'administration.

Article 30

L'article 30 du présent arrêté insère un article 30*quinquies* à l'arrêté royal du 2 décembre 1986 afin de préciser la forme et le mode de dépôt des communications à l'Office, conformément à l'article 8 du PLT.

De term mededeling dient begrepen te worden in de zin van artikel 1, v), van het PLT. Het PLT definieert de mededeling immers als "elke aanvraag of elk verzoekschrift, elke verklaring, elk document, elke correspondentie of andere informatie met betrekking tot een aanvraag of een octrooi, die wordt ingediend bij, of voorgelegd of doorgestuurd aan de Dienst".

Het eerste lid verduidelijkt dat de mededelingen aan de Dienst in procedures voor de Dienst in het kader van de wet schriftelijk dienen te gebeuren. De verwijzingen naar de vereiste van een geschrift, werden dan ook geschrapt uit de specifieke bepalingen van het in de titel bedoeld besluit.

De mededelingen aan de Dienst moeten steeds ondertekend worden, behalve voor wat betreft het indienen van een octrooiaanvraag met betrekking tot het verkrijgen van een datum van indiening.

Het derde lid verduidelijkt de wijze van verzending van de mededeling. Net als voor de indiening van de octrooiaanvraag, kunnen de andere mededelingen aan de Dienst verzonden worden in persoon, per post, per fax of via elektronische procedure.

Artikel 31

Artikel 31 van dit besluit heft artikel 32 van het koninklijk besluit van 2 december 1986 op. Dit artikel definieerde immers de termijn bedoeld in artikel 22, § 2, derde lid, van de BOW. Dit derde lid is echter opgeheven door de wet van 10 januari 2011, waardoor de verwijzing in artikel 32 overbodig is geworden.

Artikel 32

Artikel 32 van dit besluit voegt een artikel 33bis bij het koninklijk besluit van 2 december 1986 in betreffende de inhoud en de modaliteiten van de mededeling betreffende overdracht of overgang van rechten.

De mededeling bedoeld in dit artikel zal dienen te gebeuren door middel van een formulier dat ter beschikking wordt gesteld door de Dienst, en dient, op basis van artikel 44, § 3, 1°, van de BOW, zoals vervangen door de wet van 10 januari 2011, vergezeld te gaan van een afschrift van de akte van overdracht of een ander document waaruit de overgang van rechten genoegzaam blijkt.

Artikel 33

Artikel 33 van dit besluit wijzigt artikel 34 van het koninklijk besluit van 2 december 1986. Voortaan moet de verklaring bedoeld in artikel 45 van de BOW, eveneens verschillende vermeldingen bevatten die het publiek in staat stellen de draagwijdte van de licentierechten te beoordelen: zo moet de verklaring vermelden of de licentie al dan niet exclusief is, en de datum van inwerking, treding, de duur en het grondgebied waarop de licentie van toepassing is, vermelden.

De licentie dient dus niet noodzakelijk te worden gegeven voor het volledige grondgebied van België, maar kan ook voor een deel van het Belgische grondgebied worden verleend.

De mededeling bedoeld in dit artikel zal dienen te gebeuren door middel van een formulier dat ter beschikking wordt gesteld door de Dienst.

De artikelen 34 tot 44 van dit besluit behandelen de wijzigingen aan het koninklijk besluit van 18 december 1986 betreffende de taksen en bijkomende taksen inzake uitvindingsoctrooien en aanvullende beschermingscertificaten.

Artikel 34

Artikel 34 van dit besluit voegt een definitie in van « Minister » in artikel 1 van het koninklijk besluit van 18 december 1986.

Artikel 35

Artikel 35 van dit besluit heft artikel 3 van het koninklijk besluit van 18 december 1986 op. Dit artikel legde het bedrag vast van de opzoekingsstaks die moet worden betaald bij het indienen van een octrooiaanvraag.

Het bedrag van de opzoekingsstaks zal voortaan, net als alle andere taksen en bijkomende taksen die voor octrooien en aanvullende beschermingscertificaten moeten worden betaald, worden vastgesteld in de tabel die opgenomen is in bijlage bij het koninklijk besluit van 18 december 1986.

Artikel 36

Artikel 36 van dit besluit wijzigt artikel 4 van het koninklijk besluit van 18 december 1986. De nieuwe tekst van dit artikel regelt voortaan op een coherente wijze de manieren waarop alle verschuldigde taksen en bijkomende taksen kunnen betaald worden.

Le terme communication doit être compris dans le sens de l'article 1^{er}, v), du PLT. Le PLT définit en effet la communication comme « toute demande, ou toute requête, déclaration, pièce, correspondance ou autre information relative à une demande ou à un brevet, qui est déposée, présentée ou transmise à l'Office ».

L'alinéa premier précise que les communications à l'Office dans les procédures devant l'Office dans le cadre de la loi doivent se faire par écrit. Les renvois à l'exigence d'un écrit ont dès lors été supprimés des dispositions spécifiques de l'arrêté visé dans le titre.

Les communications adressées à l'Office doivent toujours être signées, sauf en ce qui concerne le dépôt d'une demande de brevet en rapport avec l'obtention d'une date de dépôt.

L'alinéa 3 précise le mode d'envoi de la communication. Tout comme pour le dépôt de la demande de brevet, les autres communications à l'Office peuvent être transmises en personne, par la poste, par fax ou via la procédure électronique.

Article 31

L'article 31 du présent arrêté abroge l'article 32 de l'arrêté royal du 2 décembre 1986. Cet article a en effet défini le délai visé dans l'article 22, § 2, alinéa 3, de la LBI. Cet alinéa 3 est cependant abrogé par la loi du 10 janvier 2011, rendant superflue la référence à l'article 32.

Article 32

L'article 32 du présent arrêté insère un article 33bis dans l'arrêté royal du 2 décembre 1986 en ce qui concerne le contenu et les modalités de la communication relatifs à la cession ou à la mutation des droits.

La communication visée dans cet article devra se faire au moyen d'un formulaire mis à disposition par l'Office, et doit, conformément à l'article 44, § 3, 1°, de la LBI, tel que remplacé par la loi du 10 janvier 2011, être accompagnée d'une copie de l'acte de cession ou d'un autre document suffisant pour constater la mutation des droits.

Article 33

L'article 33 du présent arrêté modifie l'article 34 de l'arrêté royal du 2 décembre 1986. Désormais, la déclaration visée à l'article 45 de la LBI doit également contenir différentes mentions permettant au public d'apprécier la portée des droits de licence: ainsi, la déclaration doit mentionner si la licence est une licence exclusive ou non exclusive et la date d'entrée en vigueur de la licence, sa durée, et le territoire sur lequel la licence est d'application.

La licence ne doit pas nécessairement être donnée pour l'ensemble du territoire de la Belgique mais peut aussi être délivrée pour une partie du territoire belge.

La communication visée dans cet article devra se faire au moyen d'un formulaire mis à disposition par l'Office.

Les articles 34 à 44 du présent arrêté traitent des modifications à l'arrêté royal du 18 décembre 1986 relatif aux taxes et taxes supplémentaires dues en matière de brevets d'invention et en matière de certificats complémentaires de protection.

Article 34

L'article 34 du présent arrêté insère une définition du « Ministre » dans l'article 1^{er} de l'arrêté royal du 18 décembre 1986.

Article 35

L'article 35 du présent arrêté abroge l'article 3 de l'arrêté royal du 18 décembre 1986. Cet article fixait le montant de la taxe de recherche due lors du dépôt d'une demande de brevet.

Le montant de la taxe de recherche sera dorénavant fixé, à l'instar de toutes les autres taxes et taxes supplémentaires dues en matière de brevets et de certificats complémentaires de protection, dans le tableau repris en annexe de l'arrêté royal du 18 décembre 1986.

Article 36

L'article 36 du présent arrêté modifie l'article 4 de l'arrêté royal du 18 décembre 1986. Le nouveau texte de cet article règle désormais de façon complète et cohérente les méthodes de paiement de l'ensemble des taxes et taxes supplémentaires dues.

De eerste paragraaf neemt zo het huidige artikel 4 over, maar schrapt de mogelijkheid om de taksen en bijkomende taksen te betalen met een cheque. Deze paragraaf neemt eveneens de in artikel 5 van het koninklijk besluit van 18 december 1986 bedoelde betaalmogelijkheden over, en met name de mogelijkheid om de verschuldigde bedragen te betalen via een bankoverschrijving of een elektronische betaling.

De tweede paragraaf neemt het huidige artikel 8 van het koninklijk besluit van 18 december 1986 over en staat een derde middel toe om de taksen en bijkomende taksen te betalen door bij de Dienst een lopende rekening te openen.

Artikel 37

Artikel 37 van dit besluit heft artikel 5 van het koninklijk besluit van 18 december 1986 op. Dit artikel regelde de specifieke betaalwijzen voor een aantal taksen en bijkomende taksen. De betaalmogelijkheden worden voortaan op een coherente manier geregeld in het ontworpen artikel 4.

Artikel 38

Artikel 38 van dit besluit past artikel 6 van het koninklijk besluit van 18 december 1986 aan teneinde op een meer precieze wijze de datum waarop de betaling wordt geacht verricht te zijn aan te duiden, rekening houdend met de evoluties in de betalingsmethodes die worden aangeduid in het ontworpen artikel 4.

Het is inderdaad raadzaam om elke verwijzing naar betaalwijzen die niet langer gehanteerd worden, zoals de cheque of het postmandaat, te schrappen.

Het derde lid van artikel 8 van het koninklijk besluit van 18 december 1986 werd eveneens verplaatst naar het ontworpen artikel 6 teneinde de vaststelling van de juiste datum van betaling, ongeacht de hiertoe gekozen methode, in één en dezelfde bepaling onder te brengen.

Artikel 39

Artikel 39 van dit besluit vereenvoudigt de bepaling van artikel 7 van het koninklijk besluit van 18 december 1986 betreffende de hypothese dat de vervaldag van de betaling op een zaterdag, een zondag of een wettelijke feestdag valt.

Artikel 40

Artikel 40 van dit besluit heft artikel 8 van het koninklijk besluit van 18 december 1986 over de lopende rekening die bij de Dienst wordt geopend om de betalingen uit te voeren, op.

Zoals eerder vermeld, wordt de inhoud van deze bepaling voortaan opgenomen in het ontworpen artikel 4 dat handelt over de verschillende betaalwijzen, en in het ontworpen artikel 6 dat handelt over de berekening van de datum van verrekening van de betaling.

Artikel 41

Artikel 41 van dit besluit wijzigt artikel 10 van het koninklijk besluit van 18 december 1986 door aanpassing van de mogelijke betalingswijzen voor de vergoeding voor het verkrijgen van een duplicaat.

Artikel 42

Artikel 42 van dit besluit heeft geen commentaar.

Artikel 43

Artikel 43 van dit besluit wijzigt artikel 13 van het koninklijk besluit van 18 december 1986 teneinde rekening te houden met de opheffing van artikel 5 van hetzelfde besluit.

In paragraaf 1 wordt de verwijzing naar artikel 5 geschrapt.

De uitzondering op het principe van terugbetaling van taksen en bijkomende taksen waarin het huidige artikel 13 voorziet, wordt evenwel gehandhaafd. De lijst van de in huidig artikel 5 opgesomde taksen en bijkomende taksen die niet in aanmerking komen voor terugbetaling, wordt overgenomen in het ontworpen artikel 13, § 2.

Artikel 44

Artikel 44 van dit besluit heeft geen commentaar.

Artikel 45

Voor de bespreking van de gewijzigde bijlage wordt verwezen naar de commentaar bij artikel 35, tweede lid, van dit besluit.

Artikel 46

Artikel 46 van dit besluit behandelt de wijzigingen aan het koninklijk besluit van 5 december 2007 betreffende het indienen van een Europese octrooiaanvraag, het omzetten ervan in een Belgische aanvraag en het registreren van Europese octrooien met rechtsgevolgen in België.

Le premier paragraphe reprend ainsi l'article 4 actuel en supprimant la possibilité de payer les taxes et taxes supplémentaires par chèque. Ce paragraphe reprend également les possibilités de paiement prévues à l'article 5 de l'arrêté royal du 18 décembre 1986 en particulier la possibilité de payer les montants dus par un virement bancaire ou un moyen de paiement électronique.

Le second paragraphe reprend l'article 8 actuel de l'arrêté royal du 18 décembre 1986 en autorisant un troisième moyen de paiement des taxes et taxes supplémentaires par la création d'un compte courant auprès de l'Office.

Article 37

L'article 37 du présent arrêté abroge l'article 5 de l'arrêté royal du 18 décembre 1986. Cet article définissait des méthodes de paiement spécifiques pour un certain nombre de taxes et taxes supplémentaires. Les méthodes de paiement seront dorénavant réglées de manière cohérente par l'article 4 en projet.

Article 38

L'article 38 du présent arrêté modifie l'article 6 de l'arrêté royal du 18 décembre 1986 afin de déterminer de manière plus précise la date à laquelle le paiement est réputé effectué, en tenant compte des évolutions dans les méthodes de paiement qui sont visées à l'article 4 en projet.

Il convient en effet de supprimer toute référence aux modes de paiement abandonnés, comme le chèque ou le mandat postal.

L'alinéa 3 de l'article 8 de l'arrêté royal du 18 décembre 1986 est également transféré dans l'article 6 en projet afin de rassembler dans une seule et même disposition la détermination de la date exacte du paiement, quel que soit le mode choisi pour y procéder.

Article 39

L'article 39 du présent arrêté simplifie la disposition de l'article 7 de l'arrêté royal du 18 décembre 1986 qui a trait à l'hypothèse où la date d'échéance du paiement tombe un samedi, un dimanche ou un jour férié légal.

Article 40

L'article 40 du présent arrêté abroge l'article 8 de l'arrêté royal du 18 décembre 1986, relatif au compte courant ouvert auprès de l'OPRI pour procéder aux paiements.

Comme nous l'avons vu, le contenu de cette disposition est dorénavant repris à l'article 4 en projet, qui traite des différentes méthodes de paiement, et à l'article 6 en projet, qui traite du calcul de la date d'imputation du paiement.

Article 41

L'article 41 du présent arrêté modifie l'article 10 de l'arrêté royal du 18 décembre 1986 en adaptant les modes possibles de paiement de la redevance pour l'obtention d'un duplicata.

Article 42

L'article 42 du présent arrêté n'appelle aucun commentaire.

Article 43

L'article 43 du présent arrêté modifie l'article 13 de l'arrêté royal du 18 décembre 1986 afin de tenir compte de l'abrogation de l'article 5 du même arrêté.

Dans le premier paragraphe, le renvoi à l'article 5 est supprimé.

L'exception prévue par l'article 13 actuel au principe de remboursement des taxes et des taxes supplémentaires est cependant maintenue. La liste des taxes et taxes supplémentaires énumérées à l'article 5 qui ne peuvent pas faire l'objet d'un remboursement est reprise dans l'article 13, § 2, en projet.

Article 44

L'article 44 du présent arrêté n'appelle aucun commentaire.

Article 45

Pour la discussion sur l'annexe modifiée, il est renvoyé au commentaire de l'article 35, alinéa 2, du présent arrêté.

Article 46

L'article 46 du présent arrêté traite des modifications apportées à l'arrêté royal du 5 décembre 2007 relatif au dépôt d'une demande de brevet européen, à sa transformation en demande de brevet belge et à l'enregistrement de brevets européens produisant effet en Belgique.

Het ontworpen artikel 5/1 verduidelijkt dat de taaltechnologische diensten voor de informatieve vertalingen van de in België gevalideerde Europese octrooien zullen kunnen geconsulteerd worden via een link die op de website van de FOD economie zal vermeld worden.

De taaltechnologische diensten waarnaar zal verwezen worden, zijn deze van de automatische vertaalsoftware die momenteel bij het Europees Octrooibureau wordt ontwikkeld.

Hoofdstuk 7 van dit besluit bevat de overgangs- en slotbepalingen van dit besluit.

Artikel 47

In artikel 47 wordt het bedrag van de hersteltaks vastgesteld. Opgemerkt dient wel, dat deze bepaling geen gevolgen meer zal hebben vanaf een datum bepaald door de Koning, aangezien de hervorming van het taksstelsel inzake octrooien, zoals ingevoerd door de bijlage bedoeld in artikel 45, in werking zal zijn. Die bijlage vermeldt de hersteltaks en stelt het bedrag ervan vast op een gelijkwaardig niveau als dat van artikel 47.

Artikel 48

Ingevolge een bemerking van de Raad van State in zijn advies 54.661/1 van 20 januari 2014, werd het systeem opgeheven waarbij aan de minister de taak werd gedelegeerd om de datum van inwerkingtreding van dit koninklijk besluit en van de bepalingen van de wet van 10 januari 2011 vast te stellen. Ter vervanging daarvan komt een bepaling die voorschrijft dat de artikelen 25, 42, 48 en 50 van de wet van 10 januari 2011 in werking treden op de dag waarop dit besluit wordt gepubliceerd in het *Belgisch Staatsblad*, om de hierna vermelde redenen.

Bij het aannemen van de wet van 10 januari 2011 werd het wenselijk geacht de Koning te machtigen om te beslissen over de inwerkingtreding van elke bepaling van deze wet. Het streefdoel hierbij was te garanderen dat de wet pas in werking zou treden zodra alle uitvoeringsmaatregelen gefinaliseerd zijn. Deze voorwaarde kadert in het vooruitzicht van de ontwikkeling van een softwaresysteem voor het elektronisch beheren van de procedure voor het verwerken van de octrooiaanvragen en de verleende octrooien, waarvan de ontwikkeling gemeenschappelijk is aan de drie lidstaten van de Benelux.

Het beschikbaar stellen van het nieuwe elektronische beheersysteem van de octrooiprocedure aan de gebruikers van het Belgische octrooi-stelsel vormt een noodzakelijke voorafgaande stap alvorens de wet van 10 januari 2011 in werking kan treden. Die wet bepaalt immers nieuwe procedures waarvoor specifieke functionaliteiten zijn voorzien in het kader van het voormelde informaticaproject.

Uit wat voorafgaat blijkt dat de omstandigheden een zekere bewegingsruimte opleggen wat de kalender van de inwerkingtreding van de wet van 10 januari 2011 betreft. Om deze reden is het aangewezen, af te wijken van de algemene regel van inwerkingtreding op de tiende dag na publicatie in het *Belgisch Staatsblad*. De bepalingen van dit besluit en van de wet van 10 januari 2011 zijn immers onlosmakelijk verbonden en moeten bijgevolg gelijktijdig in werking treden.

De betrokken milieus op het gebied van octrooien (gemachtigden, verantwoordelijken van de octrooi afdeling van ondernemingen, advocaten, enz.) hebben echter de wens te kennen gegeven om voldoende op voorhand kennis te nemen van de uitvoeringsmaatregelen die het voorwerp zijn van dit besluit, om hen toe te laten de nieuwe bepalingen en procedures geregeld in de wet van 10 januari 2011 te integreren, meer bepaald op het gebied van vertegenwoordiging, toekenning van een datum van indiening, van afstand, herroeping en herstel van rechten. Het toekennen van nieuwe proceduremogelijkheden aan de gebruikers en het uitvoeren, door de Dienst voor de Intellectuele Eigendom, van zijn nieuwe verplichtingen voortvloeiend uit de toepassing van de bedoelde hervorming, maken inderdaad voorbereidende maatregelen noodzakelijk (vorming van personeel, updaten van de software, enz.). Het publiceren van dit besluit moet bijgevolg zodanig worden georganiseerd dat het voor de betrokken milieus nuttige informatie oplevert wat de nieuwe regels betreft, nog voor die regels effectief van kracht worden.

Ook moet rekening worden gehouden met het arrest 3/2014 dat op 16 januari 2014 door het Grondwettelijk Hof werd gewezen, en waarin het Hof voor recht zegt "artikel 5, §2 van de wet van 8 juli 1977 "houdende goedkeuring van volgende internationale akten : 1. Verdrag betreffende de eenmaking van enige beginselen van het octrooirecht, opgemaakt te Straatsburg op 27 november 1963; 2. Verdrag tot samenwerking inzake octrooien, en Uitvoeringsreglement, opgemaakt te Washington op 19 juni 1970; 3. Verdrag betreffende de verlening van Europese octrooien (Europees Octrooiverdrag), Uitvoeringsreglement en vier Protocollen, opgemaakt te München op 5 oktober 1973; 4. Verdrag betreffende het Europees octrooi voor de Gemeenschappelijke

L'article 5/1 en projet précise que les services d'ingénierie linguistique pour les traductions à titre d'information des brevets européens validés en Belgique pourront être consultés via l'aide d'un lien qui sera mentionné sur le site internet du SPF Economie.

Les services d'ingénierie linguistique auxquels il sera fait référence sont ceux du logiciel de traduction automatique actuellement développé à l'Office européen des brevets.

Le chapitre 7 du présent arrêté contient les dispositions transitoires et finales du présent arrêté.

Article 47

L'article 47 fixe le montant de la taxe de restauration. Il convient de souligner que cette disposition cessera de produire ses effets à une date fixée par le Roi, dès lors que la réforme du système des taxes en matière de brevets, telle que mise en œuvre par l'annexe visée à l'article 45, sera en vigueur. Cette annexe mentionne la taxe de restauration et fixe son montant à un niveau équivalent à celui de l'article 47.

Article 48

Faisant suite à une remarque du Conseil d'Etat dans son avis 54.661/1 du 20 janvier 2014, la délégation au ministre pour la fixation de la date d'entrée en vigueur du présent arrêté royal et des dispositions de la loi du 10 janvier 2011 a été supprimée. Elle est remplacée par une disposition qui prévoit que les articles 25, 42, 48 et 50 de la loi du 10 janvier 2011 entrent en vigueur le jour de la publication au *Moniteur belge* du présent arrêté, pour des raisons qui seront expliquées ci-après.

Il a été jugé souhaitable, à l'occasion de l'adoption de la loi du 10 janvier 2011, de confier au Roi le soin de décider de l'entrée en vigueur de chacune des dispositions de cette loi. Le but poursuivi était de garantir que la loi n'entre en vigueur que lorsque ses mesures d'exécution seraient finalisées. Cette exigence s'inscrit dans la perspective du développement d'un système de logiciel pour la gestion électronique de la procédure de traitement des demandes de brevet et des brevets délivrés, dont le développement est commun aux trois Etats du Benelux.

La mise à disposition des utilisateurs du système belge des brevets du nouveau système de gestion électronique de la procédure brevet constitue une démarche préalable indispensable pour permettre la mise en vigueur de la loi du 10 janvier 2011. Cette loi prévoit en effet de nouvelles procédures pour lesquelles des fonctionnalités spécifiques sont prévues dans le cadre du projet informatique précité.

Il ressort de ce qui précède que les circonstances imposent une certaine marge de manœuvre dans le calendrier de mise en vigueur de la loi du 10 janvier 2011. Pour cette raison, il est indiqué de déroger à la règle générale de l'entrée en vigueur le dixième jour après la publication au *Moniteur belge*. Les dispositions du présent arrêté et celles de la loi du 10 janvier 2011 en effet sont indissociables et il convient d'assurer leur entrée en vigueur concomitante.

Les milieux intéressés en matière de brevets (mandataires, responsables de département brevets des entreprises, avocats, etc.) ont toutefois exprimé le souhait de prendre connaissance des mesures d'exécution qui font l'objet du présent arrêté suffisamment à l'avance pour leur permettre d'intégrer les nouvelles dispositions et procédures réglées par la loi du 10 janvier 2011, notamment en matière de représentation, d'attribution d'une date de dépôt, de renonciation, de révocation et de restauration des droits. L'octroi de nouvelles possibilités procédurales aux utilisateurs et la mise en œuvre par l'Office de la Propriété intellectuelle de ses nouvelles obligations découlant de l'application de la réforme envisagée, nécessitent en effet des mesures de préparation (formation de personnel, mise au point de logiciels informatiques, etc.). La publication du présent arrêté doit par conséquent être organisée de manière à permettre une information utile des milieux intéressés au sujet des règles nouvelles avant l'entrée en vigueur effective de celles-ci.

Il convient également de prendre en considération l'arrêt 3/2014 rendu le 16 janvier 2014 par la Cour constitutionnelle, par lequel la Cour dit pour droit que « L'article 5, § 2, de la loi du 8 juillet 1977 « portant approbation des actes internationaux suivants : 1. Convention sur l'unification de certains éléments du droit des brevets d'invention, faite à Strasbourg le 27 novembre 1963; 2. Traité de coopération en matière de brevets, et Règlement d'exécution, faits à Washington le 19 juin 1970; 3. Convention sur la délivrance de brevets européens (Convention sur le brevet européen), Règlement d'exécution et quatre Protocoles, faits à Munich le 5 octobre 1973; 4. Convention relative au brevet européen pour le Marché commun (Convention sur le brevet

Markt (Gemeenschapsoctrooiverdrag), en Uitvoeringsreglement, opge- maakt te Luxemburg op 15 december 1975”, in zoverre het van toepassing is op de houder van een Europees octrooi dat afgeleverd werd in het Engels en gepubliceerd voor 13 december 2007, en vervolgens na afloop van een oppositieprocedure in stand werd gehouden na deze datum door het Europees Octrooibureau, schendt artikel 16 van de Grondwet, in samenhang gelezen met artikel 1 van het Aanvullend Protocol bij het Europees Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens”.

Ingevolge dit arrest is het aangewezen om de procedure van het herstel van rechten, ingesteld door het nieuwe artikel 70bis van de octrooiwet, en ingevoerd door artikel 42 van de wet van 10 januari 2011, zo spoedig mogelijk in werking te doen treden. Een soortgelijke maatregel moet worden genomen voor de artikelen 48 en 50 van diezelfde wet, die de herstelprocedure van toepassing maken op de Europese octrooien gevalideerd onder de gelding van, respectievelijk, de wet van 21 april 2007 en de wet van 8 juli 1977. Doordat deze herstelprocedure ter beschikking wordt gesteld van de octrooihouder, kan laatstgenoemde de termijn voor de indiening van een vertaling laten verlengen, en wordt tegemoet gekomen aan het bezwaar van ongrondwettelijkheid dat door het Hof werd vastgesteld, met bescher- ming van de rechten van derden.

Het is eveneens aangewezen om artikel 25 van de wet van 10 januari 2011 in werking te doen treden, hetgeen artikel 41 BOW betreffende de procedure van herstel van rechten in geval van laattijdige betaling van de jaartaksen, opheft. Het nieuwe artikel 70bis van de wet op de uitvindingsoctrooien heeft immers betrekking op de niet-naleving van alle termijnen voor het stellen een handeling in een procedure voor de Dienst. De opheffing van artikel 41 dient dus te gebeuren van zodra de bepalingen betreffende de nieuwe procedure van herstel van rechten in werking treden.

De bepalingen betreffende de toepassing in de tijd van de wet van 10 januari 2011, die werden opgenomen in artikel 52 van deze wet, moeten eveneens in werking treden, in zoverre ze van toepassing zijn op de voormelde artikelen 25, 42, 48 en 50.

Bijgevolg wordt voorgesteld om voor de inwerkingtreding van de bepalingen van dit besluit een onderscheid te maken tussen, enerzijds, de artikelen 25 en 47 die de maatregelen ter uitvoering van de herstelprodecure en de hersteltaks regelen en, anderzijds, de overige bepalingen waarvan de inwerkingtreding dient samen te vallen met deze van de bepalingen van de wet van 10 januari 2011. De Koning dient in een afzonderlijk besluit de datum van inwerkingtreding vast te stellen van de bepalingen van de wet van 10 januari 2011, andere dan de artikelen 25, 42, 48 en 50.

Artikel 49

Artikel 49 schrijft voor dat de Koning de datum van inwerkingtre- ding vaststelt voor elke bepaling van dit besluit, omwille van de redenen die worden gespecificeerd in de bespreking van artikel 48. De artikelen 25, 47, 48 en 49 treden echter in werking op de dag waarop dit besluit in het *Belgisch Staatsblad* verschijnt. Het is inderdaad noodzake- lijk dat deze bepalingen in verband met de herstelprocedure en de hersteltaks onmiddellijk in werking treden.

Artikel 47 ten slotte, dat het bedrag van de hersteltaks vaststelt, zal niet langer van kracht zijn op de datum van inwerkingtreding van artikel 45 van dit besluit, omwille van de redenen vermeld in de bespreking van dit artikel.

Artikel 50

Artikel 50 van dit besluit stelt dat de Minister van Economie belast is met de uitvoering van dit besluit.

Ik heb de eer te zijn,

Sire,

Van Uwe Majesteit,
de zeer eerbiedige
en zeer trouwe dienaar,

De Minister van Economie,
J. VANDE LANOTTE

communautaire), et Règlement d'exécution, faits à Luxembourg le 15 décembre 1975 », en ce qu'il s'applique au titulaire d'un brevet européen, délivré en anglais et publié avant le 13 décembre 2007, puis maintenu, après cette date, par l'Office européen des brevets à l'issue d'une procédure d'opposition, viole l'article 16 de la Constitution, lu en combinaison avec l'article 1^{er} du Premier Protocole additionnel à la Convention européenne des droits de l'homme ».

Suite à cet arrêt, il convient de mettre en vigueur dans les meilleurs délais la procédure de restauration des droits organisée par l'arti- cle 70bis nouveau de la loi sur les brevets, introduit par l'article 42 de la loi du 10 janvier 2011. Une mesure similaire doit être adoptée pour les articles 48 et 50 de cette même loi qui rendent la procédure de restauration applicable aux brevets européens validés sous l'empire, respectivement, de la loi du 21 avril 2007 et de la loi du 8 juillet 1977. La mise à disposition de cette procédure de restauration permet au titulaire du brevet de faire prolonger le délai fixé pour le dépôt d'une traduction et est de nature à répondre à l'objection d'inconstitutionnalité constatée par la Cour constitutionnelle tout en préservant les droits des tiers.

Il convient également de mettre en vigueur l'article 25 de la loi du 10 janvier 2011, lequel abroge l'article 41 LBI relatif à la procédure de restauration en cas de paiement tardif des taxes annuelles. L'arti- cle 70bis nouveau de la loi sur les brevets vise en effet l'inobservation de tous les délais fixés pour l'accomplissement d'un acte dans une procédure devant l'Office. L'abrogation de l'article 41 doit donc intervenir dès que les dispositions relatives à la nouvelle procédure de restauration entrent en vigueur.

Les dispositions relatives à l'application dans le temps de la loi du 10 janvier 2011, qui sont prévues à l'article 52 de cette loi, doivent également entrer en vigueur, en ce qu'elles s'appliquent aux articles 25, 42, 48 et 50 précités.

Il est donc proposé de faire une distinction, pour ce qui concerne l'entrée en vigueur des dispositions du présent arrêté, entre, d'une part, les articles 25 et 47 qui règlent les mesures d'exécution de la procédure de restauration et la taxe de restauration et, d'autre part, les autres dispositions dont l'entrée en vigueur doit intervenir concomitamment avec celle de la loi du 10 janvier 2011. Le Roi fixera, dans un arrêté séparé, la date d'entrée en vigueur des dispositions de la loi du 10 janvier 2011 autres que ses articles 25, 42, 48 et 50.

Article 49

L'article 49 prévoit que le Roi fixe la date d'entrée en vigueur de chacune des dispositions du présent arrêté, pour les raisons détaillées au commentaire de l'article 48. Toutefois, les articles 25, 47, 48 et 49 entrent en vigueur le jour de la publication au *Moniteur belge* du présent arrêté. Il est en effet nécessaire que ces dispositions relatives à la procédure de restauration et à la taxe de restauration entrent en vigueur immédiatement.

Enfin, l'article 47, qui fixe le montant de la taxe de restauration, cessera d'être en vigueur à la date d'entrée en vigueur de l'article 45 du présent arrêté, pour les raisons mentionnées au commentaire de cet article

Article 50

L'article 50 du présent arrêté stipule que le Ministre de l'Economie est chargé de l'exécution du présent arrêté.

J'ai l'honneur d'être,

Sire,

de Votre Majesté,
le très respectueux
et le très fidèle serviteur,

Le Ministre de l'Economie,
J. VANDE LANOTTE

ADVIES 54.661/1 VAN 20 JANUARI 2014 VAN DE RAAD VAN STATE, AFDELING WETGEVING, OVER EEN ONTWERP VAN KONINKLIJK BESLUIT 'TOT UITVOERING VAN DE WET VAN 10 JANUARI 2011 TER UITVOERING VAN HET VERDRAG INZAKE OCTROOIRECHT EN DE AKTE TOT HERZIENING VAN HET VERDRAG INZAKE DE VERLENING VAN EUROPESE OCTROOIEN, ALSOOK TOT WIJZIGING VAN DIVERSE BEPALINGEN INZAKE UITVINDINGSOCTROOIEN'

Op 3 december 2013 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Economie verzocht binnen een termijn van dertig dagen, verlengd tot 20 januari 2014, een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'tot uitvoering van de wet van 10 januari 2011 ter uitvoering van het Verdrag inzake octrooirecht en de Akte tot herziening van het Verdrag inzake de verlening van Europese octrooien, alsook tot wijziging van diverse bepalingen inzake uitvindingsoctrooien'.

Het ontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 16 januari 2014.

De kamer was samengesteld uit Marnix Van Damme, kamervoorzitter, Wilfried Van Vaerenbergh en Wouter Pas, staatsraden, Marc Rigaux en Michel Tison, assessoren, en Marleen Verschraeghen, toegevoegd griffier.

Het verslag is uitgebracht door Paul Depuydt, eerste auditeur-afdelingshoofd.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Marnix Van Damme, kamervoorzitter.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 20 januari 2014.

1. Overeenkomstig artikel 84, § 3, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, heeft de afdeling Wetgeving zich in hoofdzaak beperkt tot het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de voorgeschreven vormvereisten is voldaan.

Strekking en rechtsgrond van het ontwerp

2. Het om advies voorgelegde ontwerp strekt ertoe diverse, in het verslag aan de Koning opgesomde koninklijke besluiten te wijzigen. Met die wijzigingen wordt een dubbel oogmerk nagestreefd.

In de eerste plaats strekken de wijzigingen ertoe om rekening te houden met de wijzigingen die in de wet van 28 maart 1984 'op de uitvindingsoctrooien' zijn aangebracht door de wet van 10 januari 2011 (1).

Daarnaast ligt aan bepaalde wijzigingen de bedoeling ten grondslag om bij te dragen tot de modernisering van de Belgische octrooieregeling.

3. De ontworpen regeling heeft een gediversifieerde rechtsgrond.

Voor artikel 1 van het ontwerp wordt rechtsgrond geboden door artikel 5/1 van de wet van 8 juli 1977 (2).

Naar het zeggen van de gemachtigde ligt aan artikel 2 van het ontwerp de bedoeling ten grondslag om het bedrag van de toezendingstaks, vermeld in artikel 6, § 2, van het koninklijk besluit van 21 augustus 1981 'betreffende het indienen van een internationale octrooiaanvraag in België', te verhogen, in welk verband hij verwijst naar "regel 14.1 (a) en (b) van het Uitvoeringsreglement van het Verdrag tot samenwerking inzake octrooien". Artikel 2 van het ontwerp kan worden geacht rechtsgrond te vinden in artikel 1 van de voornoemde wet van 8 juli 1977 (3), gelezen in samenhang met artikel 108 van de Grondwet, dat aan de Koning de algemene bevoegdheid tot uitvoering van de wet verleent.

De artikelen 3 tot 45 van het ontwerp kunnen worden geacht rechtsgrond te vinden in de verschillende artikelen van de wet van 28 maart 1984, die bij de wet van 10 januari 2011 zijn gewijzigd, vervangen of ingevoegd geworden en waaraan de koninklijke besluiten bedoeld in de artikelen 3 tot 45 van het ontwerp worden aangepast. Ook de desbetreffende artikelen van de wet van 28 maart 1984 dienen dan evenwel te worden gelezen in samenhang met artikel 108 van de Grondwet.

Artikel 46 van het ontwerp vindt rechtsgrond in artikel 4/1 van de wet van 21 april 2007 'houdende diverse bepalingen betreffende de procedure inzake indiening van Europese octrooiaanvragen en de gevolgen van deze aanvragen en van de Europese octrooien in België'.

Tot slot heeft artikel 47 van het ontwerp betrekking op het in werking stellen van bepalingen van de wet van 10 januari 2011, zodat het rechtsgrond vindt in artikel 53 van die wet.

AVIS 54.661/1 DU 20 JANVIER 2014 DU CONSEIL D'ETAT, SECTION DE LEGISLATION, SUR UN PROJET D'ARRETE ROYAL 'PRIS EN APPLICATION DE LA LOI DU 10 JANVIER 2011 D'EXECUTION DU TRAITE SUR LE DROIT DES BREVETS D'INVENTION ET DE L'ACTE PORTANT REVISION DE LA CONVENTION SUR LA DELIVRANCE DE BREVETS EUROPEENS, ET PORTANT MODIFICATION DE DIVERSES DISPOSITIONS EN MATIERE DE BREVETS D'INVENTION'

Le 3 décembre 2013, le Conseil d'Etat, section de législation, a été invité par le Ministre de l'Economie à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, prorogé jusqu'au 20 janvier 2014, sur un projet d'arrêté royal 'pris en application de la loi du 10 janvier 2011 d'exécution du Traité sur le droit des brevets d'invention et de l'Acte portant révision de la Convention sur la délivrance de brevets européens, et portant modification de diverses dispositions en matière de brevets d'invention'.

Le projet a été examiné par la première chambre le 16 janvier 2014.

La chambre était composée de Marnix Van Damme, président de chambre, Wilfried Van Vaerenbergh et Wouter Pas, conseillers d'Etat, Marc Rigaux et Michel Tison, assesseurs, et Marleen Verschraeghen, greffier assumé.

Le rapport a été présenté par Paul Depuydt, premier auditeur chef de section.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Marnix Van Damme, président de chambre.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 20 janvier 2014.

1. Conformément à l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, la section de législation s'est essentiellement limitée à l'examen de la compétence de l'auteur de l'acte, du fondement juridique et de l'accomplissement des formalités prescrites.

Portée et fondement juridique du projet

2. Le projet soumis pour avis a pour objet de modifier divers arrêtés royaux, énumérés dans le rapport au Roi. Ces modifications poursuivent un double objectif.

Tout d'abord, les modifications visent à tenir compte des modifications que la loi du 10 janvier 2011 (1) a apportées à la loi du 28 mars 1984 'sur les brevets d'invention'.

En outre, l'intention qui préside à certaines modifications est de contribuer à la modernisation de la réglementation belge sur les brevets.

3. La réglementation en projet a un fondement juridique diversifié.

L'article 5/1 de la loi du 8 juillet 1977 (2) procure un fondement juridique à l'article 1^{er} du projet.

Selon le délégué, l'article 2 du projet entend augmenter le montant de la taxe de transmission mentionnée à l'article 6, § 2, de l'arrêté royal du 21 août 1981 'relatif au dépôt d'une demande internationale de brevet en Belgique', et à cet égard, il se réfère à la « règle 14.1 (a) et (b) du Règlement d'exécution du Traité de coopération en matière de brevets ». L'article 2 du projet peut être réputé trouver un fondement juridique dans l'article 1^{er} de la loi précitée du 8 juillet 1977 (3), combiné avec l'article 108 de la Constitution, qui confère au Roi le pouvoir général d'exécuter la loi.

Les articles 3 à 45 du projet peuvent être réputés trouver un fondement juridique dans les différents articles de la loi du 28 mars 1984, qui ont été modifiés, remplacés ou insérés par la loi du 10 janvier 2011 et auxquels les arrêtés royaux visés aux articles 3 à 45 du projet sont adaptés. Toutefois, dans ce cas, les articles correspondants de la loi du 28 mars 1984 doivent également être combinés avec l'article 108 de la Constitution.

L'article 46 du projet trouve son fondement juridique dans l'article 4/1 de la loi du 21 avril 2007 'portant diverses dispositions relatives à la procédure de dépôt des demandes de brevet européen et aux effets de ces demandes et des brevets européens en Belgique'.

Enfin, l'article 47 du projet concerne la mise en vigueur des dispositions de la loi du 10 janvier 2011, de sorte qu'il trouve son fondement juridique dans l'article 53 de cette loi.

Onderzoek van de tekst

Opschrift

4. In de Nederlandse tekst van het opschrift van het ontwerp wordt melding gemaakt van de "uitvoering" van de wet van 10 januari 2011, terwijl de Franse tekst het heeft over de "toepassing" van die wet ("application de la loi"). Geen van beide termen geeft evenwel de draagwijdte van de ontworpen regeling correct weer. Overwogen kan worden om het opschrift aan te passen als volgt:

"Koninklijk besluit tot wijziging van diverse koninklijke besluiten met het oog op onder meer de aanpassing aan de wet van 10 januari 2011 ter uitvoering van het Verdrag inzake octrooirecht en de Akte tot herziening van het Verdrag inzake de verlening van Europese octrooien, alsook tot wijziging van diverse bepalingen inzake uitvindings-octrooien".

Aanhef

5. Aan het einde van het tweede lid van de aanhef van het ontwerp, waarin wordt verwezen naar de wet van 8 juli 1977, schrijve men: "... opgemaakt te Luxemburg op 15 december 1975, artikelen 1 en 5/1, ingevoegd bij de wet van 10 januari 2011;"

6. Rekening houdend met het grote aantal artikelen van de wet van 28 maart 1984 die, gelezen in samenhang met artikel 108 van de Grondwet, kunnen worden geacht rechtsgrond te bieden voor bepalingen van het ontwerp, kan worden gebillijkt dat in het derde lid van de aanhef wordt volstaan met een algemene verwijzing naar de betrokken wet. Wel wordt het desbetreffende lid van de aanhef best aangevuld met de zinsnede "... laatst gewijzigd bij de wet van [datum]"

7. Aan het einde van het vierde lid van de aanhef, waarin verwezen wordt naar de wet van 21 april 2007, schrijve men: "... in België, artikel 4/1, ingevoegd bij de wet van 10 januari 2011;"

8. In de aanhef dient ook nog melding te worden gemaakt van het advies dat de Inspectie van Financiën op 20 november 2013 over de ontworpen regeling heeft uitgebracht.

Dispositief

Artikel 1

9. Aan het einde van de inleidende zin van artikel 1 van het ontwerp moet worden geschreven "... met rechtsgevolgen in België, gewijzigd bij het koninklijk besluit van 2 december 1986, wordt een artikel 6/1 ingevoegd, luidende:"

Waar nodig dient ook in de inleidende zin van de overige artikelen van het ontwerp telkens melding te worden gemaakt van de nog van kracht zijnde teksten die in het verleden wijzigingen hebben aangebracht in de te wijzigen of de te vervangen bepalingen. Hetzelfde moet gebeuren in de opheffingsbepalingen die in het ontwerp voorkomen.

Artikel 6

10. In het ontworpen artikel 4, § 2, van het koninklijk besluit van 2 december 1986 'betreffende het aanvragen, verlenen en in stand houden van uitvindingsoctrooien' is de verwijzing naar de "in het eerste lid bedoelde verklaring" niet correct. Wellicht dient te worden verwezen naar "de in paragraaf 1 bedoelde verklaring".

11. In het ontworpen artikel 4, § 3, tweede lid, van het koninklijk besluit van 2 december 1986 is er een gebrek aan overeenstemming tussen de Nederlandse ("een voor eensluidend verklaarde kopie") en de Franse tekst ("une copie"). Deze discordantie moet worden weggevoerd.

12. Ter wille van de leesbaarheid en de begrijpelijkheid van de regeling wordt het bepaalde in het ontworpen artikel 4, § 6, eerste lid, van het koninklijk besluit van 2 december 1986 best in verschillende aparte zinnen ingedeeld.

13. In de Franse tekst van het ontworpen artikel 4, § 6, tweede lid, van het koninklijk besluit van 2 december 1986 lijken de woorden "revendication de priorité" te moeten worden vervangen door de woorden "déclaration de priorité". Op die wijze wordt aangesloten bij de Nederlandse tekst van het betrokken lid, waarin van een "verklaring van voorrang" melding wordt gemaakt, en bij de Franse tekst van andere paragrafen van de ontworpen bepaling.

Artikel 9

14. In de Nederlandse tekst van het ontworpen artikel 8bis, §§ 4 en 5, eerste lid, van het koninklijk besluit van 2 december 1986, stemmen de woorden "van de ontbrekende beschrijving of van de ontbrekende tekening", niet overeen met de woorden "des parties manquantes de la description ou des dessins manquants" in de Franse tekst. Ook deze discordantie moet worden weggevoerd.

Examen du texte

Intitulé

4. Le texte français de l'intitulé du projet fait état de l'« application » de la loi du 10 janvier 2011, alors que le texte néerlandais mentionne « *uitvoering* » de cette loi (« *uitvoering van de wet* »). Toutefois, aucun des deux termes ne reproduit correctement la portée de la réglementation en projet. On peut suggérer d'adapter l'intitulé comme suit :

« *Arrêté royal modifiant divers arrêtés royaux en vue notamment de l'adaptation à la loi du 10 janvier 2011 d'exécution du Traité sur le droit des brevets d'invention et de l'Acte portant révision de la Convention sur la délivrance de brevets européens, et portant modification de diverses dispositions en matière de brevets d'invention* ».

Préambule

5. A la fin du deuxième alinéa du préambule du projet, qui vise la loi du 8 juillet 1977, on écrira : « *, faits à Luxembourg le 15 décembre 1975, les articles 1^{er} et 5/1, insérés par la loi du 10 janvier 2011;* ».

6. Compte tenu du grand nombre d'articles de la loi du 28 mars 1984 qui, combinés avec l'article 108 de la Constitution, peuvent être réputés procurer un fondement juridique à des dispositions du projet, il peut se justifier que le troisième alinéa du préambule ne comporte qu'une référence générale à la loi concernée. Toutefois, mieux vaudrait compléter l'alinéa concerné du préambule par le membre de phrase « *, modifiée en dernier lieu par la loi du [date]* ».

7. A la fin du quatrième alinéa du préambule, qui vise la loi du 21 avril 2007, on écrira : « *... en Belgique, l'article 4/1, inséré par la loi du 10 janvier 2011;* ».

8. Le préambule doit également mentionner l'avis que l'Inspection des Finances a donné le 20 novembre 2013 sur la réglementation en projet.

Dispositif

Article 1^{er}

9. A la fin de la phrase liminaire de l'article 1^{er} du projet, il convient d'écrire « *... produisant effet en Belgique, modifié par l'arrêté royal du 2 décembre 1986, il est inséré un article 6/1, rédigé comme suit :* ».

S'il y a lieu, la phrase liminaire des autres articles du projet doit également mentionner chaque fois les textes encore en vigueur qui ont apporté dans le passé des modifications aux dispositions à modifier ou à remplacer. Il en va de même pour les dispositions abrogatoires figurant dans le projet.

Article 6

10. A l'article 4, § 2, en projet, de l'arrêté royal du 2 décembre 1986 'relatif à la demande, à la délivrance et au maintien en vigueur des brevets d'invention', la référence à la « *déclaration visée à l'alinéa 1^{er}* » n'est pas correcte. Sans doute faut-il faire référence à « *la déclaration visée au paragraphe 1^{er}* ».

11. A l'article 4, § 3, alinéa 2, en projet, de l'arrêté royal du 2 décembre 1986, il y a une discordance entre le texte français (« *une copie* ») et le texte néerlandais (« *een voor eensluidend verklaarde kopie* »). Cette discordance doit être éliminée.

12. Dans un souci de lisibilité et d'intelligibilité de la réglementation, mieux vaudrait diviser l'article 4, § 6, alinéa 1^{er}, en projet, de l'arrêté royal du 2 décembre 1986 en plusieurs phrases distinctes.

13. Dans le texte français de l'article 4, § 6, alinéa 2, en projet, de l'arrêté royal du 2 décembre 1986, les mots « *revendication de priorité* » paraissent devoir être remplacés par les mots « *déclaration de priorité* ». Ainsi, le texte français est aligné sur le texte néerlandais de l'alinéa concerné, qui mentionne une « *verklaring van voorrang* », et sur le texte français d'autres paragraphes de la disposition en projet.

Article 9

14. Dans le texte français de l'article 8bis, §§ 4 et 5, alinéa 1^{er}, en projet, de l'arrêté royal du 2 décembre 1986, les mots « *des parties manquantes de la description ou des dessins manquants* » ne correspondent pas aux mots « *van de ontbrekende beschrijving of van de ontbrekende tekening* » dans le texte néerlandais. Cette discordance doit également être éliminée.

15. Aan het einde van het ontworpen artikel 8bis, § 5, eerste lid, van het koninklijk besluit van 2 december 1986 dient na het tweede streepje te worden geschreven "als bepaald in artikel 16, § 7, eerste lid en tweede lid, van de wet, geacht niet te zijn gedaan".

Artikel 29

16. Ter wille van de duidelijkheid wordt, naar analogie van de Nederlandse tekst, aan het einde van de Franse tekst van het ontworpen artikel 30quater, § 2, eerste lid, 1^o, van het koninklijk besluit van 2 december 1986 best geschreven "ou économiques de cette personne".

Artikel 43

17. De Franse tekst van het ontworpen artikel 13, § 1, van het koninklijk besluit van 18 december 1986 'betreffende de taken en bijkomende taken inzake uitvindingsoctrooien en inzake aanvullende beschermingscertificaten' is niet correct en moet worden herzien.

Artikel 48

18. In artikel 48 van het ontwerp wordt de minister opgedragen om de datum van inwerkingtreding van het ontworpen koninklijk besluit te bepalen. Dergelijke bevoegdheid is niet van bijkomstige of detailmatige aard en kan niet aan de minister worden overgelaten. Het is integendeel de Koning die in artikel 53 van de wet van 10 januari 2011 wordt opgedragen om "voor elk artikel van [de] wet de datum waarop het in werking treedt" te bepalen. Deze opmerking klemt des te meer nu in artikel 47 van het ontwerp voor de inwerkingtreding van de artikelen 2 tot 52 van de voornoemde wet wordt gerefereerd aan "de datum bepaald krachtens artikel 48 [van het ontwerp]".

(1) Wet van 10 januari 2011 'ter uitvoering van het Verdrag inzake octrooirecht en de Akte tot herziening van het Verdrag inzake de verlening van Europese octrooien, alsook tot wijziging van diverse bepalingen inzake uitvindingsoctrooien'.

(2) De wet van 8 juli 1977 keurt een aantal internationale akten goed die worden weergegeven in het tweede lid van de aanhef van het ontwerp.

(3) In artikel 1 van de wet van 8 juli 1977 wordt bepaald dat onder meer het Verdrag tot samenwerking inzake octrooien en het Uitvoeringsreglement, opgemaakt te Washington op 19 juni 1970, volkomen uitwerking hebben.

De griffier,
M. Verschraeghen.

De voorzitter,
M. Van Damme.

9 MAART 2014. — Koninklijk besluit tot wijziging van diverse koninklijke besluiten met het oog op onder meer de aanpassing aan de wet van 10 januari 2011 ter uitvoering van het Verdrag inzake octrooirecht en de Akte tot herziening van het Verdrag inzake de verlening van Europese octrooien, alsook tot wijziging van diverse bepalingen inzake uitvindingsoctrooien

FILIP, Koning der Belgen,
Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op artikel 108 van de Grondwet;

Gelet op de wet van 8 juli 1977 houdende goedkeuring van volgende internationale akten :

1. Verdrag betreffende de eenmaking van enige beginselen van het octrooirecht, opgemaakt te Straatsburg op 27 november 1963;

2. Verdrag tot samenwerking inzake octrooien, en Uitvoeringsreglement, opgemaakt te Washington op 19 juni 1970;

3. Verdrag betreffende de verlening van Europese octrooien (Europees Octrooiverdrag), Uitvoeringsreglement en vier Protocollen, opgemaakt te München op 5 oktober 1973;

4. Verdrag betreffende het Europees octrooi voor de Gemeenschappelijke Markt (Gemeenschapsoctrooiverdrag), en Uitvoeringsreglement, opgemaakt te Luxemburg op 15 december 1975;

de artikelen 1 en 5/1, ingevoegd bij de wet van 10 januari 2011;

Gelet op de wet van 28 maart 1984 op de uitvindingsoctrooien, laatst gewijzigd bij de wet van 17 maart 2013;

Gelet op de wet van 21 april 2007 houdende diverse bepalingen betreffende de procedure inzake indiening van Europese octrooiaanvragen en de gevolgen van deze aanvragen en van de Europese octrooien in België, artikel 4/1, ingevoegd bij de wet van 10 januari 2011;

Gelet op de wet van 10 januari 2011 ter uitvoering van het Verdrag inzake octrooirecht en de Akte tot herziening van het Verdrag inzake de verlening van Europese octrooien, alsook tot wijziging van diverse bepalingen inzake uitvindingsoctrooien, artikel 53;

15. A la fin de l'article 8bis, § 5, alinéa 1^{er}, en projet, de l'arrêté royal du 2 décembre 1986, il convient d'écrire après le deuxième tiret « tel que visé à l'article 16, § 7, alinéas 1^{er} et 2, de la loi, est réputé ne pas avoir été effectué ».

Article 29

16. Par souci de clarté et par analogie avec le texte néerlandais, mieux vaudrait écrire à la fin du texte français de l'article 30quater, § 2, alinéa 1^{er}, 1^o, en projet, de l'arrêté royal du 2 décembre 1986, « ou économiques de cette personne ».

Article 43

17. Le texte français de l'article 13, § 1^{er}, en projet, de l'arrêté royal du 18 décembre 1986 'relatif aux taxes et taxes supplémentaires dues en matière de brevets d'invention et en matière de certificats complémentaires de protection' n'est pas correct et doit être réexaminé.

Article 48

18. L'article 48 du projet habilite le ministre à fixer la date d'entrée en vigueur de l'arrêté royal en projet. Pareille compétence n'est pas d'ordre accessoire ou secondaire et ne peut être confiée au ministre. C'est au contraire le Roi qui est habilité en vertu de l'article 53 de la loi du 10 janvier 2011 à fixer « la date d'entrée en vigueur de chacune des dispositions de la [...] loi ». Cette observation s'impose d'autant plus que l'article 47 du projet fait mention de « la date fixée en vertu de l'article 48 [du projet] » en ce qui concerne l'entrée en vigueur des articles 2 à 52 de la loi précitée.

(1) Loi du 10 janvier 2011 'd'exécution du Traité sur le droit des brevets d'invention et de l'Acte portant révision de la Convention sur la délivrance de brevets européens, et portant modification de diverses dispositions en matière de brevets d'invention'.

(2) La loi du 8 juillet 1977 approuve un certain nombre d'actes internationaux qui sont reproduits au deuxième alinéa du préambule du projet.

(3) L'article 1^{er} de la loi du 8 juillet 1977 dispose que, notamment, le Traité de coopération en matière de brevets, et Règlement d'exécution, faits à Washington le 19 juin 1970, sortent leurs pleins et entiers effets.

Le greffier,
M. Verschraeghen.

Le président,
M. Van Damme.

9 MARS 2014. — Arrêté royal portant modification de divers arrêtés royaux en vue, notamment, de l'adaptation à la loi du 10 janvier 2011 d'exécution du Traité sur le droit des brevets d'invention et de l'Acte portant révision de la Convention sur la délivrance de brevets européens, et portant modification de diverses dispositions en matière de brevets d'invention

PHILIPPE, Roi des Belges,
A tous, présents et à venir, Salut.

Vu l'article 108 de la Constitution;

Vu la loi du 8 juillet 1977 portant approbation des actes internationaux suivants :

1. Convention sur l'unification de certains éléments du droit des brevets d'invention faite à Strasbourg le 27 novembre 1963;

2. Traité de coopération en matière de brevets et Règlement d'exécution, faits à Washington le 19 juin 1970;

3. Convention sur la délivrance des brevets européens (Convention sur le brevet européen), règlement d'exécution et quatre Protocoles, faits à Munich le 5 octobre 1973;

4. Convention relative au brevet européen pour le Marché commun (convention sur le brevet communautaire) et Règlement d'exécution, faits à Luxembourg le 15 décembre 1975;

les articles 1 et 5/1, insérés par la loi du 10 janvier 2011;

Vu la loi du 28 mars 1984 sur les brevets d'invention, modifiée en dernier lieu par la loi du 17 mars 2013;

Vu la loi du 21 avril 2007 portant diverses dispositions relatives à la procédure de dépôt des demandes de brevet européen et aux effets de ces demandes et des brevets européens en Belgique, l'article 4/1, inséré par la loi du 10 janvier 2011;

Vu la loi du 10 janvier 2011 d'exécution du Traité sur le droit des brevets d'invention et de l'Acte portant révision de la Convention sur la délivrance de brevets européens, et portant modification de diverses dispositions en matière de brevets d'invention, l'article 53;

Gelet op het koninklijk besluit van 27 februari 1981 betreffende het indienen van een Europese octrooiaanvraag, het omzetten ervan in een nationale aanvraag en het registreren van Europese octrooien met rechtsgevolgen in België;

Gelet op het koninklijk besluit van 21 augustus 1981 betreffende het indienen van een internationale octrooiaanvraag in België;

Gelet op het koninklijk besluit van 20 december 1984 betreffende het bijhouden en de vermeldingen van het register van erkende gemachtigden met toepassing van artikel 59 van de wet van 28 maart 1984 op de uitvindingsoctrooien;

Gelet op het koninklijk besluit van 2 december 1986 betreffende het aanvragen, verlenen en in stand houden van uitvindingsoctrooien;

Gelet op het koninklijk besluit van 18 december 1986 betreffende taksen en bijkomende taksen inzake uitvindingsoctrooien en inzake aanvullende beschermingscertificaten;

Gelet op het koninklijk besluit van 5 december 2007 betreffende het indienen van een Europese octrooiaanvraag, het omzetten ervan in een Belgische aanvraag en het registreren van Europese octrooien met rechtsgevolgen in België;

Gelet op het advies van de Inspecteur van Financiën, gegeven op 20 november 2013;

Gelet op het advies 54.661/1 van de Raad van State, gegeven op 20 januari 2014, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 1^o, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Op voordracht van de Minister voor Economie,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij :

HOOFDSTUK 1 — *Wijzigingen aangebracht aan het koninklijk besluit van 27 februari 1981 betreffende het indienen van een Europese octrooiaanvraag, het omzetten ervan in een nationale aanvraag en het registreren van Europese octrooien met rechtsgevolgen in België*

Artikel 1. In het koninklijk besluit van 27 februari 1981 betreffende het indienen van een Europese octrooiaanvraag, het omzetten ervan in een nationale aanvraag en het registreren van Europese octrooien met rechtsgevolgen in België, gewijzigd bij het koninklijk besluit van 2 december 1986, wordt een artikel 6/1 ingevoegd, luidende :

“Art. 6/1. De taaltechnologische diensten bedoeld in artikel 5/1 van de goedkeuringswet, worden ter beschikking gesteld via een weblink vermeld op de pagina’s “Intellectuele Eigendom” van de website van de Federale Overheidsdienst Economie.”.

HOOFDSTUK 2 — *wijzigingen aangebracht aan het koninklijk besluit van 21 augustus 1981 betreffende het indienen van een internationale octrooiaanvraag in België*

Art. 2. Artikel 6, § 2, van het koninklijk besluit van 21 augustus 1981 betreffende het indienen van een internationale octrooiaanvraag in België, gewijzigd bij het koninklijk besluit van 13 juli 2001, wordt vervangen als volgt :

“§ 2. Deze toezendingstaks bedraagt 120 euro.”.

HOOFDSTUK 3 — *Wijzigingen aangebracht aan het koninklijk besluit van 20 december 1984 betreffende het bijhouden en de vermeldingen van het register van erkende gemachtigden met toepassing van artikel 59 van de wet van 28 maart 1984 op de uitvindingsoctrooien*

Art. 3. In het koninklijk besluit van 20 december 1984 betreffende het bijhouden en de vermeldingen van het register van erkende gemachtigden met toepassing van artikel 59 van de wet van 28 maart 1984 op de uitvindingsoctrooien, wordt een artikel 3/1, ingevoegd luidende :

“Art. 3/1. Het register van de erkende gemachtigden is te consulteren via de pagina’s “Intellectuele Eigendom” van de website van de Federale Overheidsdienst Economie.”.

HOOFDSTUK 4. — *Wijzigingen aangebracht aan het koninklijk besluit van 2 december 1986 betreffende het aanvragen, verlenen en in stand houden van uitvindingsoctrooien*

Art. 4. Artikel 1 van het koninklijk besluit van 2 december 1986 betreffende het aanvragen, verlenen en in stand houden van uitvindingsoctrooien, wordt vervangen als volgt :

“Artikel 1. Voor de toepassing van dit besluit wordt verstaan onder :

1^o Wet : de wet van 28 maart 1984 op de uitvindingsoctrooien;

2^o Dienst : de Dienst voor de Intellectuele Eigendom bij de Federale Overheidsdienst Economie;

3^o Minister : de minister bevoegd voor intellectuele eigendom.”.

Vu l’arrêté royal du 27 février 1981 relatif au dépôt d’une demande de brevet européen, à sa transformation en demande de brevet national et à l’enregistrement de brevets européens produisant effet en Belgique;

Vu l’arrêté royal du 21 août 1981 relatif au dépôt d’une demande internationale de brevet en Belgique;

Vu l’arrêté royal du 20 décembre 1984 relatif à la tenue et aux mentions du registre des mandataires agréés en application de l’article 59 de la loi du 28 mars 1984 sur les brevets d’invention;

Vu l’arrêté royal du 2 décembre 1986 relatif à la demande, à la délivrance et au maintien en vigueur des brevets d’invention;

Vu l’arrêté royal du 18 décembre 1986 relatif aux taxes et taxes supplémentaires dues en matière de brevets d’invention et en matière de certificats complémentaires de protection;

Vu l’arrêté royal du 5 décembre 2007 relatif au dépôt d’une demande de brevet européen, à sa transformation en demande de brevet belge et à l’enregistrement de brevets européens produisant effet en Belgique;

Vu l’avis de de l’Inspecteur des Finances, donné le 20 novembre 2013;

Vu l’avis 54.661/1 du Conseil d’Etat, donné le 20 janvier 2014, en application de l’article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1^o, des lois sur le Conseil d’Etat, coordonnées le 12 janvier 1973;

Sur la proposition du Ministre de l’Economie,

Nous avons arrêté et arrêtons :

CHAPITRE 1^{er}. — *Modifications apportées à l’arrêté royal du 27 février 1981 relatif au dépôt d’une demande de brevet européen, à sa transformation en demande de brevet national et à l’enregistrement de brevets européens produisant effet en Belgique*

Article 1^{er}. Dans l’arrêté royal du 27 février 1981 relatif au dépôt d’une demande de brevet européen, à sa transformation en demande de brevet national et à l’enregistrement de brevets européens produisant effet en Belgique, modifié par l’arrêté royal du 2 décembre 1986, il est inséré un article 6/1, rédigé comme suit :

« Art. 6/1. Les services d’ingénierie linguistique mentionnés à l’article 5/1 de la loi d’approbation sont mis à la disposition via l’aide d’un lien mentionné sur les pages « Propriété intellectuelle » du site web du Service public fédéral Economie. ».

CHAPITRE 2. — *Modifications apportées à l’arrêté royal du 21 août 1981 relatif au dépôt d’une demande internationale de brevet en Belgique*

Art. 2. L’article 6, § 2, de l’arrêté royal du 21 août 1981 relatif au dépôt d’une demande internationale de brevet en Belgique, modifié par l’arrêté royal du 13 juillet 2001, est remplacé par ce qui suit :

« § 2. Le montant de cette taxe de transmission est de 120 euros. ».

CHAPITRE 3. — *Modifications apportées à l’arrêté royal du 20 décembre 1984 relatif à la tenue et aux mentions du registre des mandataires agréés en application de l’article 59 de la loi du 28 mars 1984 sur les brevets d’invention*

Art. 3. Dans l’arrêté royal du 20 décembre 1984 relatif à la tenue et aux mentions du registre des mandataires agréés en application de l’article 59 de la loi du 28 mars 1984 sur les brevets d’invention, il est inséré un article 3/1, rédigé comme suit :

« Art. 3/1. Le registre des mandataires agréés est consultable via les pages « Propriété intellectuelle » du site web du Service public fédéral Economie. ».

CHAPITRE 4. — *Modifications apportées à l’arrêté royal du 2 décembre 1986 relatif à la demande, à la délivrance et au maintien en vigueur des brevets d’invention*

Art. 4. L’article 1^{er} de l’arrêté royal du 2 décembre 1986 relatif à la demande, à la délivrance et au maintien en vigueur des brevets d’invention est remplacé par ce qui suit :

« Article 1^{er}. Pour l’application du présent arrêté, on entend par :

1^o Loi : la loi du 28 mars 1984 sur les brevets d’invention;

2^o Office : l’Office de la Propriété intellectuelle auprès du Service public fédéral Economie;

3^o Ministre : le ministre qui a la propriété intellectuelle dans ses attributions. ».

Art. 5. In artikel 2 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° in de eerste paragraaf wordt het woord “proces-verbaal” vervangen door het woord “ontvangsbewijs” en worden de woorden “en het uur” opgeheven;

2° er wordt een paragraaf *1bis* ingevoegd, luidende :

“§ *1bis*. De indiening van de octrooiaanvraag kan, onverminderd het bepaalde in artikel 14, eerste lid, van de wet, gebeuren per fax, en via de elektronische procedure met behulp van een weblink vermeld op de pagina’s “Intellectuele Eigendom” van de website van de Federale Overheidsdienst Economie.”.

Art. 6. Artikel 4 van hetzelfde besluit, wordt vervangen als volgt :

“Art. 4. § 1. De in artikel 19, § 1, eerste lid, en § *1bis*, van de wet bedoelde verklaring van voorrang vermeldt de datum van de eerdere indiening, de in artikel 19, § 1, derde en vierde lid, van de wet bedoelde staten of regionale of internationale organisaties waarin of waarbij zij werd gedaan en het nummer van deze indiening.

§ 2. De in paragraaf 1 bedoelde verklaring van voorrang moet binnen een termijn van zestien maanden te rekenen vanaf de vroegste voorrangsdatum worden ingediend.

§ 3. Een afschrift van de eerdere aanvraag, voor eensluidend verklaard door de instantie die ze heeft ontvangen, vergezeld van een verklaring van deze instantie, waarin de datum van indiening van de eerdere aanvraag wordt vermeld, moet worden ingediend binnen een termijn van zestien maanden te rekenen vanaf de voorrangsdatum.

Indien de eerdere aanvraag een aanvraag voor een Belgisch octrooi of een bij de Dienst ingediende Europese of internationale octrooiaanvraag is, kan de aanvrager, in plaats van een voor eensluidend verklaarde kopie van de eerdere aanvraag in te dienen, vóór het verstrijken van de termijn bedoeld in het eerste lid, de Dienst vragen zulk een kopie aan het dossier van de octrooiaanvraag toe te voegen, mits betaling van een vergoeding waarvan het bedrag bepaald is door het tarief toepasselijk op de door de Dienst gemaakte kopieën.

§ 4. De betaling van de voorrangstaks bedoeld in artikel 19, § 6, van de wet, moet gekweten zijn ten laatste een maand na de indiening van de verklaring van voorrang.

§ 5. De databank of databanken bedoeld in artikel 19, § 1, tweede lid, en § *1bis*, tweede lid, van de wet, worden vermeld op de pagina’s “intellectuele Eigendom” van de website van de Federale Overheidsdienst Economie.

§ 6. De aanvrager kan nog een verbetering van het beroep op voorrang of de toevoeging van een dergelijk beroep op voorrang verzoeken op basis van artikel 19, § 7, van de wet, voor het einde van de zestiende maand na de vroegste voorrangsdatum. Wanneer de aanpassing of de toevoeging een verandering in de vroegste voorrangsdatum tot gevolg heeft, is die van de twee volgende termijnen van zestien maanden die het eerst verstrijkt van toepassing :

1° zestien maanden te rekenen vanaf de vroegste voorrangsdatum die oorspronkelijk werd ingeroepen; of

2° zestien maanden te rekenen vanaf de gewijzigde vroegste voorrangsdatum.

Er kan echter altijd om een verbetering of toevoeging worden gevraagd tot het verstrijken van een termijn van vier maanden te rekenen vanaf de datum van indiening die aan de octrooiaanvraag wordt toegekend.

Het verzoekschrift tot verbetering of toevoeging van een beroep op voorrang kan niet worden ingediend na het indienen van een verzoek tot vervroegde publicatie van de octrooiaanvraag als bedoeld in artikel 22, § *2bis*, derde lid, van de wet. Dit verzoekschrift voor vroegtijdige publicatie kan echter nog worden ingetrokken binnen een termijn van zeventien maanden te rekenen vanaf de voorrangsdatum zoals bepaald conform het eerste lid.

§ 7. De termijn bedoeld in de inleidende zin van artikel 19, § 8, van de wet, verstrijkt na een termijn van twee maanden te rekenen vanaf de datum waarop de voorrangstermijn is verstreken.

Het in artikel 19, § 8, eerste lid, 1°, van de wet bedoelde verzoekschrift dient te worden vergezeld van een beroep op voorrang, in het geval in deze vervolgaanvraag geen beroep op voorrang van de eerdere aanvraag werd gedaan.

De termijn voor het indienen van het verzoekschrift als bedoeld in artikel 19, § 8, eerste lid, 2°, van de wet, bedraagt twee maanden te rekenen vanaf de datum waarop de voorrangstermijn is verstreken.

Art. 5. A l’article 2 du même arrêté, les modifications suivantes sont apportées :

1° au paragraphe 1^{er}, le mot « procès-verbal » est remplacé par le mot « récépissé » et les mots « et l’heure » sont abrogés;

2° un paragraphe 1^{er}*bis* est inséré, rédigé comme suit :

« § 1^{er}*bis*. Le dépôt de la demande de brevet peut, sans préjudice des prescriptions de l’article 14, alinéa 1^{er}, de la loi, être effectué par fax, et via la procédure électronique à l’aide d’un lien mentionné sur les pages « Propriété intellectuelle » du site web du Service public fédéral Economie. ».

Art. 6. L’article 4 du même arrêté est remplacé par ce qui suit :

« Art. 4. § 1^{er}. La déclaration de priorité visée à l’article 19, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, et § 1^{er}*bis*, de la loi, indique la date du dépôt antérieur, les Etats ou organisations régionales ou internationales visés à l’article 19, § 1^{er}, alinéas 3 et 4, de la loi, auprès duquel ou par lesquels il a été effectué et le numéro de ce dépôt.

§ 2. La déclaration de priorité visée au paragraphe 1^{er} doit être effectuée dans un délai de seize mois à compter de la date de priorité la plus ancienne.

§ 3. Une copie de la demande antérieure, certifiée conforme par l’Autorité qui l’a reçue, accompagnée d’une attestation de cette autorité indiquant la date de dépôt de la demande antérieure, doit être produite dans un délai de seize mois à compter de la date de priorité la plus ancienne.

Si la demande antérieure est une demande de brevet belge ou une demande européenne ou internationale de brevet déposée auprès de l’Office, le demandeur, au lieu de produire une copie conforme de la demande antérieure, peut demander à l’Office, avant l’expiration du délai visé à l’alinéa 1^{er}, d’inclure une telle copie dans le dossier de la demande de brevet, moyennant le paiement d’une redevance dont le montant est celui fixé par le tarif applicable aux copies confectionnées par l’Office.

§ 4. Le paiement de la taxe de priorité visée à l’article 19, § 6, de la loi, doit être effectué au plus tard un mois après le dépôt de la déclaration de priorité.

§ 5. La ou les bases de données visées à l’article 19, § 1^{er}, alinéa 2, et § 1^{er}*bis*, alinéa 2, de la loi, sont mentionnées sur les pages « Propriété intellectuelle » du site web du Service public fédéral Economie.

§ 6. Le demandeur peut encore requérir une rectification à la revendication de priorité ou l’adjonction d’une telle revendication de priorité, sur la base de l’article 19, § 7, de la loi, avant la fin du seizième mois à compter de la date de priorité la plus ancienne. Dans le cas où la rectification ou l’adjonction entraîne une modification de la date de priorité la plus ancienne, celui des deux délais de seize mois suivants qui expire en premier est applicable :

1° seize mois à compter de la date de priorité la plus ancienne revendiquée initialement; ou

2° seize mois à compter de la date de priorité la plus ancienne corrigée.

Toutefois, la rectification ou l’adjonction peut toujours être requise jusqu’à l’expiration d’un délai de quatre mois à compter de la date de dépôt qui a été attribuée à la demande de brevet.

La requête en rectification ou en adjonction d’une revendication de priorité ne peut pas être déposée après le dépôt d’une demande de publication anticipée telle que visée à l’article 22, § *2bis*, alinéa 3, de la loi. Cette demande de publication anticipée peut toutefois encore être retirée dans un délai de dix-sept mois à compter de la date de priorité déterminée conformément à l’alinéa 1^{er}.

§ 7. Le délai visé dans la phrase introductive de l’article 19, § 8, de la loi, expire deux mois à compter de la date d’expiration du délai de priorité.

La requête visée à l’article 19, § 8, alinéa 1^{er}, 1°, de la loi doit être accompagnée d’une revendication de priorité, dans le cas où cette revendication de la demande antérieure ne figurait pas dans la demande ultérieure.

Le délai pour déposer la requête visée à l’article 19, § 8, alinéa 1^{er}, 2°, de la loi, est de deux mois à compter de l’expiration du délai de priorité.

§ 8. Indien het afschrift van een eerdere aanvraag dat ingeroepen wordt als bewijs van voorrang niet is ingediend binnen de termijn bedoeld in § 3, kan de aanvrager een verzoekschrift tot herstel indienen met toepassing van artikel 19, § 9, van de wet.

Het in artikel 19, § 9, eerste lid, 1°, van de wet, bedoeld verzoekschrift, dient te voldoen aan de volgende vereisten :

1° het verzoekschrift vermeldt het bureau waarbij het verzoekschrift voor een afschrift van de eerdere aanvraag werd gedaan, alsmede de datum van dat verzoekschrift;

2° het verzoekschrift bevat een verklaring of ander bewijs ter ondersteuning van het in artikel 19, § 9, eerste lid, 3°, van de wet, bedoelde verzoekschrift bij het bureau waar de eerdere aanvraag is ingediend.

Het verzoekschrift dient op basis van artikel 19, § 9, eerste lid, 2°, van de wet, te worden ingediend binnen de termijn bedoeld in § 3, eerste lid.

De termijn bedoeld in artikel 19, § 9, eerste lid, 3°, van de wet, verstrijkt twee maanden vóór de termijn bedoeld in § 3, eerste lid.

De termijn bedoeld in artikel 19, § 9, eerste lid, 4°, van de wet, bedraagt een maand te rekenen vanaf de datum waarop het bureau waarbij de eerdere aanvraag is ingediend, de aanvrager het afschrift van de eerdere aanvraag verstrekt.

§ 9. De taks overeenkomstig artikel 19, § 10, van de wet, wordt betaald op het moment van de indiening van het in artikel 19, §§ 7, 8, en 9 van de wet, bedoelde verzoekschrift.

§ 10. De termijn voor het leveren van commentaar op de voorgenomen weigering als bedoeld in artikel 19, § 7, tweede lid, § 8, tweede lid, en § 9, tweede lid, van de wet, bedraagt twee maanden vanaf de datum van de kennisgeving van de voorgenomen weigering.”.

Art. 7. Artikel 5 van hetzelfde besluit wordt vervangen als volgt :

“Artikel 5. § 1. Eenieder mag een volmacht indienen die een erkend gemachtigde toelaat één of meer handelingen te stellen voor de Dienst met betrekking tot één of meerdere octrooizaken die hem betreffen.

De volmacht wordt in origineel bij de Dienst neergelegd.

Bij de aanduiding van een groep van gemachtigden wordt geacht dat de vertegenwoordigingsvolmacht zich uitstrekt tot elke gemachtigde die deel uitmaakt van deze groep.

§ 2. Wanneer de gemachtigde optreedt voor een handeling betreffende een octrooiaanvraag of een octrooi, waarvoor reeds een andere gemachtigde of een andere groep van gemachtigden is opgetreden voor de Dienst, dient de gemachtigde, behalve bij de in artikel 69 van de wet bedoelde gevallen, een volmacht voor te leggen.

In het in het eerste lid bepaalde geval, dient de gemachtigde binnen een termijn van twee maanden te rekenen vanaf de datum waarop de handeling bij de Dienst werd gesteld :

1° een volmacht in te dienen;

2° de Dienst te informeren over het feit of deze nieuwe volmacht een einde stelt aan het mandaat van de eerdere gemachtigde of groep van gemachtigden, of dat beide gemachtigden of groepen van gemachtigden bevoegd blijven om handelingen voor de Dienst te stellen.

Indien de nieuwe gemachtigde of groep van gemachtigden met toepassing van het tweede lid, 2°, aangeeft dat de nieuwe volmacht een einde stelt aan het mandaat van de eerdere gemachtigde of groep van gemachtigden, stelt de Dienst de eerdere gemachtigde of groep van gemachtigden hiervan op de hoogte en deelt hem mee dat de procedures zullen worden verdergezet met de nieuwe gemachtigde of groep van gemachtigden.

§ 3. Onverminderd paragraaf 1, dienen de volgende handelingen te worden vergezeld van een volmacht :

1° het indienen van een verzoek tot intrekking van de octrooiaanvraag als bedoeld in artikel 22, § 2*bis*, tweede lid, van de wet;

2° het indienen van een verklaring tot gehele afstand als bedoeld in artikel 48*bis*, § 1, eerste lid, van de wet;

3° het indienen van een verklaring tot gehele herroeping als bedoeld in artikel 48*ter*, § 1, eerste lid, van de wet.

§ 4. Indien de erkend gemachtigde in de in paragrafen 2 en 3 bedoelde gevallen geen volmacht voorlegt, nodigt de Dienst de gemachtigde uit deze volmacht alsnog in te dienen binnen een door de Dienst vastgestelde termijn. Deze termijn is minstens een maand.

In afwijking van het eerste lid, dient de volmacht voor wat betreft de § 3, 1°, bedoelde handelingen, te worden ingediend binnen een termijn vastgesteld door de Dienst die niet later later dan verstrijken dan de in artikel 30*ter* bedoelde termijn.

§ 8. Si la copie d'une demande antérieure invoquée comme preuve de priorité n'est pas déposée dans le délai visé au § 3, le demandeur peut introduire une requête en restauration en application de l'article 19, § 9, de la loi.

La requête visée à l'article 19, § 9, alinéa 1^{er}, 1°, de la loi, doit répondre aux exigences suivantes :

1° la requête mentionne l'office auprès duquel une copie de la demande antérieure a été demandée et la date à laquelle cette copie a été demandée;

2° la requête contient une déclaration ou une autre preuve à l'appui de la requête visée à l'article 19, § 9, alinéa 1^{er}, 3°, de la loi, à l'office auprès duquel la demande antérieure a été déposée.

Sur la base de l'article 19, § 9, alinéa 1^{er}, 2°, de la loi, la requête doit être déposée dans le délai visé au § 3, alinéa 1^{er}.

Le délai visé à l'article 19, § 9, alinéa 1^{er}, 3°, de la loi, expire deux mois avant le délai visé au § 3, alinéa 1^{er}.

Le délai visé à l'article 19, § 9, alinéa 1^{er}, 4°, de la loi, est d'un mois à compter de la date à laquelle l'office auprès duquel la demande antérieure a été déposée fournit au demandeur la copie de la demande antérieure.

§ 9. La taxe conformément à l'article 19, § 10, de la loi est payée au moment du dépôt de la requête visée à l'article 19, §§ 7, 8 et 9 de la loi.

§ 10. Le délai pour fournir des observations sur le refus envisagé visé à l'article 19, § 7, alinéa 2, § 8, alinéa 2, et § 9, alinéa 2, de la loi, est de deux mois à compter de la date de la notification du refus envisagé. ».

Art. 7. L'article 5 du même arrêté est remplacé par ce qui suit :

« Article 5. § 1^{er}. Toute personne peut déposer un pouvoir autorisant un mandataire agréé à accomplir un ou plusieurs actes devant l'Office concernant une ou plusieurs affaires de brevet la concernant.

Le pouvoir est déposé en original à l'Office.

La désignation d'un groupement de mandataires est réputée conférer pouvoir d'agir à tout mandataire qui peut prouver qu'il exerce au sein du groupement.

§ 2. Lorsqu'un mandataire agit pour un acte concernant une demande de brevet ou un brevet pour lequel un autre mandataire ou un autre groupement de mandataires a déjà agi devant l'Office, il doit, sauf les cas visés à l'article 69 de la loi, déposer un pouvoir.

Dans le cas visé à l'alinéa 1^{er}, le mandataire doit, dans un délai de deux mois à compter de la date à laquelle l'acte a été posé auprès de l'Office :

1° déposer un pouvoir;

2° informer l'Office si le nouveau pouvoir met fin au mandat de l'ancien mandataire ou de l'ancien groupement de mandataires, ou si les deux mandataires ou groupements de mandataires restent compétents pour accomplir des actes devant l'Office.

Si le nouveau mandataire ou groupement de mandataires indique, en application de l'alinéa 2, 2°, que le nouveau pouvoir met fin au mandat de l'ancien mandataire ou de l'ancien groupement de mandataires, l'Office en informe l'ancien mandataire ou l'ancien groupement de mandataires et lui communique que les procédures seront poursuivies avec le nouveau mandataire ou avec le nouveau groupement de mandataires.

§ 3. Sans préjudice du paragraphe 1^{er}, les actes suivants doivent être accompagnés d'un pouvoir :

1° le dépôt d'une requête en retrait de la demande de brevet telle que visée à l'article 22, § 2*bis*, alinéa 2, de la loi;

2° le dépôt d'une déclaration de renonciation totale telle que visée à l'article 48*bis*, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, de la loi;

3° le dépôt d'une déclaration de révocation totale telle que visée à l'article 48*ter*, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, de la loi.

§ 4. Si le mandataire ne dépose pas de pouvoir dans les cas visés aux paragraphes 2 et 3, l'Office invite le mandataire à déposer ce pouvoir dans le délai qu'il détermine. Ce délai est d'un mois minimum.

Par dérogation à l'alinéa 1^{er}, le pouvoir pour les actes mentionnés au paragraphe 3, 1°, doit être déposé dans un délai fixé par l'Office, sans que ce délai puisse excéder le délai mentionné à l'article 30*ter*.

Indien binnen de in het eerste en tweede lid bedoelde termijn, niet aan de voorwaarden bedoeld in paragrafen 2 en 3 wordt voldaan, wordt de gestelde handeling geacht niet te zijn gedaan.”.

Art. 8. Artikel 7 van hetzelfde besluit wordt vervangen als volgt :

“Art. 7. § 1. De Dienst kan de gemachtigde elke bijkomende inlichting vragen teneinde na te gaan of deze persoon gemachtigd is voor hem op te treden overeenkomstig hoofdstuk III van de wet.

De volmacht dient op elk verzoek van de Dienst te worden voorgelegd.

Indien de gemachtigde de gevraagde inlichtingen niet verstrekt, of zijn volmacht niet bewijst, binnen een termijn van twee maanden te rekenen vanaf het door de Dienst verstuurd verzoek, wordt de gestelde handeling geacht niet te zijn gedaan door een persoon die hiertoe gemachtigd is overeenkomstig hoofdstuk III van de wet. De Dienst stelt de aanvrager of octrooihouder hiervan in kennis.

§ 2. De Dienst kan de octrooiaanvrager of octrooihouder vragen om te bevestigen dat de gemachtigde optreedt in opdracht van de octrooiaanvrager of octrooihouder. De brief waarin de Dienst om deze bevestiging vraagt, vermeld expliciet naar de in het derde lid bedoelde termijn, evenals de in het derde lid bedoelde gevolgen indien er aan de vraag geen gevolg wordt gegeven.

De gemachtigde krijgt een kopie van de brief waarin de Dienst om deze bevestiging vraagt toegestuurd.

Behoudens tegenbericht van de octrooiaanvrager of octrooihouder binnen een termijn van twee maanden te rekenen vanaf het in het eerste lid bedoelde verzoek tot bevestiging, wordt de door de gemachtigde gestelde handeling verondersteld te zijn bevestigd.”.

Art. 9. In hetzelfde besluit wordt een artikel *8bis* bij afdeling I ingevoegd, luidende :

“Art. *8bis*. § 1. Onder voorbehoud van het tweede lid, bedraagt de termijn bedoeld in artikel 16, §§ 4 en 5, tweede lid, van de wet, drie maanden vanaf de datum van de in artikel 16, § 4, van de wet, bedoelde kennisgeving.

Wanneer een kennisgeving niet is gedaan omdat geen gegevens zijn ingediend als bedoeld in artikel 16, § 1, 2^o, van de wet, die de Dienst in staat stellen in contact te treden met de aanvrager, bedraagt de in het eerste lid bedoelde termijn drie maanden te rekenen vanaf de datum waarop de Dienst een of meerdere van de in artikel 16, § 1, van de wet bedoelde onderdelen voor het eerst heeft ontvangen.

De aanvrager kan niet het gebrek van een in artikel 16, § 4, van de wet bedoelde kennisgeving inroepen.

§ 2. De termijnen voor het indienen van een ontbrekend deel van de beschrijving of van een ontbrekende tekening als bepaald in artikel 16, § 7, eerste en tweede lid, van de wet, bedragen :

- wanneer een kennisgeving ingevolge artikel 16, § 6, van de wet is gedaan, drie maanden te rekenen vanaf deze kennisgeving; of

- wanneer geen kennisgeving ingevolge artikel 16, § 6, van de wet is gedaan, drie maanden te rekenen vanaf de datum waarop een of meerdere van de in artikel 16, § 1, van de wet bedoelde onderdelen voor het eerst bij de Dienst werden ingediend.

§ 3. Voor de toepassing van artikel 16, § 7, tweede lid, van de wet, dienen de ontbrekende delen van de beschrijving of de ontbrekende tekeningen integraal voor te komen in de eerder gedane aanvraag, en dient de aanvrager binnen de in paragraaf 2 bepaalde termijn een kopie van de eerdere aanvraag en, wanneer deze eerdere aanvraag niet is opgesteld in de nationale taal overeenkomstig de op 18 juli 1966 gecoördineerde wetten op het gebruik van talen in bestuurszaken, een vertaling ervan in deze taal te verschaffen.

§ 4. De aanvrager kan de in artikel 16, § 7, eerste lid, van de wet, bedoelde indiening van de ontbrekende delen van de beschrijving of van de ontbrekende tekeningen terug intrekken binnen de termijn bepaald in paragraaf 2.

§ 5. Indien de in paragrafen 1 en 2 bedoelde termijnen niet werden nageleefd, of indien de aanvrager met toepassing van paragraaf 4 de ontbrekende delen van de beschrijving of de ontbrekende tekeningen terug intrekt,

- worden de verwijzingen naar deze eerdere aanvragen geacht te zijn opgeheven; en

- wordt het indienen van de ontbrekende delen van de beschrijving of ontbrekende tekeningen als bepaald in artikel 16, § 7, eerste lid en tweede lid, van de wet, geacht niet te zijn gedaan.

De Dienst stelt de aanvrager daarvan in kennis.

Si, dans le délai mentionné dans les alinéas 1^{er} et 2, il n'est pas satisfait aux conditions visées aux paragraphes 2 et 3, l'acte est réputé non accompli. ».

Art. 8. L'article 7 du même arrêté royal est remplacé par ce qui suit :

« Art. 7. § 1^{er}. L'Office peut demander au mandataire toute information complémentaire afin de vérifier si cette personne est autorisée à agir devant lui conformément au chapitre III de la loi.

Le pouvoir doit être présenté à l'Office à chaque requête de celui-ci.

Si, dans un délai de deux mois à compter de la requête envoyée par l'Office, le mandataire ne fournit pas les renseignements demandés, ou ne justifie pas de son pouvoir, l'acte posé est réputé ne pas avoir été accompli par une personne habilitée à cet effet en application du chapitre III de la loi. L'Office en informe le demandeur du brevet ou le titulaire du brevet.

§ 2. L'Office peut demander au demandeur du brevet ou au titulaire du brevet une confirmation que le mandataire agit au nom du demandeur de brevet ou du titulaire de brevet. La lettre dans laquelle l'Office demande cette confirmation, mentionne explicitement le délai mentionné au troisième alinéa, ainsi que les conséquences mentionnées au troisième alinéa si la demande de l'Office n'est pas suivie.

Le mandataire reçoit une copie de la lettre dans laquelle l'Office demande cette confirmation.

Sauf avis contraire du demandeur de brevet ou du titulaire de brevet dans un délai de deux mois à compter de la demande de confirmation visée à l'alinéa 1^{er}, l'acte accompli par le mandataire est réputé être confirmé. ».

Art. 9. Dans le même arrêté, un article *8bis* est inséré à la section I^e, rédigé comme suit :

« Art. *8bis*. § 1^{er}. Sous réserve de l'alinéa 2, les délais visés à l'article 16, §§ 4 et 5, alinéa 2, de la loi, sont de trois mois à compter de la date de la notification visée à l'article 16, § 4, de la loi.

Lorsqu'il n'a pas été procédé à la notification parce que les indications telles que visées à l'article 16, § 1^{er}, 2^o, de la loi, permettant à l'Office de se mettre en relation avec le demandeur n'ont pas été fournies, le délai visé à l'alinéa 1^{er} est de trois mois à compter de la date à laquelle l'Office a reçu pour la première fois un ou plusieurs des éléments visés à l'article 16, § 1^{er}, de la loi.

Le demandeur ne peut pas se prévaloir de l'absence d'une notification visée à l'article 16, § 4, de la loi.

§ 2. Les délais pour déposer une partie manquante de la description ou des dessins manquants tels que visés à l'article 16, § 7, alinéas 1^{er} et 2, de la loi, sont :

- lorsqu'une notification a été faite en vertu de l'article 16, § 6, de la loi, de trois mois à compter de la date de ladite notification; ou

- lorsqu'il n'y a pas eu de notification en vertu de l'article 16, § 6, de la loi, de trois mois à compter de la date à laquelle l'Office a initialement reçu au moins l'un des éléments indiqués à l'article 16, § 1^{er}, de la loi.

§ 3. Pour l'application de l'article 16, § 7, alinéa 2, de la loi, les parties manquantes de la description ou les dessins manquants doivent figurer en totalité dans la demande antérieure et le demandeur doit, dans le délai visé au paragraphe 2, fournir une copie de la demande antérieure et, lorsque cette demande antérieure n'est pas rédigée dans la langue nationale prescrite conformément aux lois sur l'emploi des langues en matière administrative coordonnées le 18 juillet 1966, une traduction de cette demande dans cette langue.

§ 4. Le demandeur peut retirer le dépôt des parties manquantes de la description ou des dessins manquants visés à l'article 16, § 7, alinéa 1^{er}, de la loi, dans le délai visé au paragraphe 2.

§ 5. Si les délais visés aux paragraphes 1^{er} et 2 n'ont pas été respectés et si le demandeur, en vertu du paragraphe 4, retire les parties manquantes de la description ou les dessins manquants,

- les références à ces demandes antérieures sont réputées être supprimées; et

- le dépôt des parties manquantes de la description ou des dessins manquants tel que visé à l'article 16, § 7, alinéas 1^{er} et 2, de la loi, est réputé ne pas avoir été effectué.

L'Office en informe le demandeur.

§ 6. Indien niet wordt voldaan aan de in paragraaf 3 bedoelde vereisten binnen de in paragraaf 2 bedoelde termijnen, is de indieningsdatum van de octrooiaanvraag de datum waarop de ontbrekende delen van de beschrijving of de ontbrekende tekeningen werden ingediend.

De Dienst stelt de aanvrager daarvan in kennis.

§ 7. Een verwijzing naar een eerder ingediende aanvraag als bedoeld in artikel 16, § 8, van de wet vermeldt :

1° dat de verwijzing, de beschrijving en de eventuele tekeningen vervangt ten behoeve van de toekenning van de datum van indiening;

2° het nummer van de eerder ingediende aanvraag;

3° de datum van de eerder ingediende aanvraag;

4° het bureau waar die eerdere aanvraag is ingediend.

De verwijzing kan eveneens vermelden dat de conclusies van de eerder ingediende aanvraag de conclusies vervangen van de aanvraag zoals deze werd ingediend.

Een afschrift van de eerder ingediende aanvraag naar waar wordt verwezen, dient ingediend te worden binnen een termijn van twee maanden te rekenen vanaf de indiening van de aanvraag.

Wanneer de eerder ingediende aanvraag, niet is opgesteld in een nationale taal als bedoeld in de op 18 juli 1966 gecoördineerde wetten op het gebruik van talen in bestuurszaken, dient een vertaling van die eerder ingediende aanvraag naar de in deze wetten voorgeschreven nationale taal naar de Dienst te worden verzonden binnen de drie maanden te rekenen vanaf de datum waarop de aanvraag met daarin de in artikel 16, § 8, van de wet bedoelde verwijzing door de Dienst ontvangen is.

Onverminderd de toepassing van het eerste lid, kan de aanvrager het in het derde lid bedoelde afschrift, vervangen door een verwijzing naar de in artikel 19, § 1, tweede lid en artikel 19, § 1bis, tweede lid, van de wet bedoelde databank.”.

Art. 10. In hetzelfde besluit wordt een artikel 8ter ingevoegd, luidende :

“Art. 8ter. De termijn waarbinnen de vertalingen bedoeld in artikel 16bis van de wet moeten ingediend worden, bedraagt drie maanden te rekenen vanaf de datum waarop de Dienst het deel bedoeld in artikel 16, § 1, 3°, van de wet ontvangen heeft.”.

Art. 11. In artikel 13 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° paragraaf 3 wordt vervangen als volgt :

“§ 3. Het uittreksel mag niet meer dan honderdvijftig woorden bevatten.”;

2° paragraaf 6 wordt vervangen als volgt :

“§ 6. De Dienst kan het uittreksel nakijken en het naar vorm verbeteren.”.

Art. 12. In artikel 14, paragraaf 2, 3°, van hetzelfde besluit worden de woorden “fotografische reproductie” vervangen door het woord “digitalisatie”;

Art. 13. In artikel 15 van hetzelfde besluit worden de paragrafen 2 tot 4 opgeheven, en vervalt de aanduiding “§ 1”.

Art. 14. Artikel 16 van hetzelfde besluit wordt opgeheven.

Art. 15. In artikel 17 van hetzelfde besluit, worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° paragraaf 1 wordt vervangen als volgt :

“§ 1. De stukken van de octrooiaanvraag die niet elektronisch worden ingediend, dienen zo te worden overgelegd dat ze kunnen worden gedigitaliseerd. De bladen dienen ongekrukt en ongescheurd te zijn; zij mogen niet gevouwen zijn. Slechts een enkele zijde van de bladen mag gebruikt worden.”;

2° in paragraaf 2, eerste lid, worden de woorden “die niet elektronisch worden ingediend,”, ingevoegd tussen de woorden “De stukken van de octrooiaanvraag” en de woorden “moeten worden ingediend”;

3° in paragraaf 3 worden de woorden “dat niet elektronisch wordt ingediend,”, ingevoegd tussen de woorden “Elk onderdeel van de octrooiaanvraag (verzoek, beschrijving, conclusies, tekeningen, uittreksel)” en de woorden “dient te beginnen”;

§ 6. S’il n’a pas été satisfait aux exigences énoncées au paragraphe 3 dans les délais prévus au paragraphe 2, la date de dépôt de la demande est celle à laquelle les parties manquantes de la description ou les dessins manquants ont été déposés.

L’Office en informe le demandeur.

§ 7. Un renvoi à une demande déposée antérieurement tel que visée à l’article 16, § 8, de la loi, doit indiquer :

1° que le renvoi remplace, aux fins d’attribution de la date de dépôt de la demande, la description et les éventuels dessins;

2° le numéro de la demande déposée antérieurement;

3° la date de la demande déposée antérieurement;

4° l’office auprès duquel cette demande antérieure a été déposée.

Le renvoi peut également indiquer que les revendications de la demande déposée antérieurement remplacent les revendications dans la demande telle que déposée.

Une copie de la demande déposée antérieurement à laquelle un renvoi est fait, doit être produite dans un délai de deux mois à compter du dépôt de la demande.

Lorsque la demande déposée antérieurement n’est pas rédigée dans une langue prescrite conformément aux lois sur l’emploi des langues en matière administrative coordonnées le 18 juillet 1966, une traduction de cette demande déposée antérieurement, dans la langue nationale prescrite par ces lois, doit être remise à l’Office dans les trois mois à compter de la date à laquelle l’Office a reçu la demande contenant le renvoi visé à l’article 16, § 8, de la loi.

Sous réserve de l’application de l’alinéa 1^{er}, le demandeur peut remplacer la copie mentionnée au troisième alinéa, par un renvoi à la base de données visée à l’article 19, § 1^{er}, alinéa 2, et à l’article 19, § 1^{er}bis, alinéa 2, de la loi. ».

Art. 10. Dans le même arrêté, un article 8ter est inséré, rédigé comme suit :

« Art. 8ter. Le délai dans lequel les traductions visées à l’article 16bis de la loi, doivent être déposées est de trois mois à compter de la date à laquelle l’Office a reçu la partie visée à l’article 16, § 1^{er}, 3°, de la loi. ».

Art. 11. A l’article 13 du même arrêté, les modifications suivantes sont apportées :

1° le paragraphe 3 est remplacé par ce qui suit :

« § 3. L’abrégé ne peut comporter plus de cent cinquante mots. »;

2° le paragraphe 6 est remplacé par ce qui suit :

« § 6. L’Office peut vérifier l’abrégé et y apporter des rectifications de forme. ».

Art. 12. A l’article 14, paragraphe 2, 3°, du même arrêté, les mots « reproduction photographique » sont remplacés par le mot « numérisation »;

Art. 13. A l’article 15 du même arrêté, les paragraphes 2 à 4 sont abrogés et l’indication « § 1^{er} » est supprimée.

Art. 14. L’article 16 du même arrêté est abrogé.

Art. 15. A l’article 17 du même arrêté, les modifications suivantes sont apportées :

1° le paragraphe 1^{er} est remplacé par ce qui suit :

« § 1^{er}. Les pièces de la demande de brevet qui ne sont pas déposées de manière électronique doivent être présentées de manière à permettre leur numérisation. Les feuilles ne doivent pas être déchirées, froissées ou pliées. Seul un côté des feuilles peut être utilisé. »;

2° au paragraphe 2, alinéa 1^{er}, les mots « qui ne sont pas déposées de manière électronique, » sont insérés entre les mots « Les pièces de la demande de brevet » et les mots « doivent être remises »;

3° au paragraphe 3, les mots « qui n’est pas déposée de manière électronique, » sont insérés entre les mots « Le début de chaque pièce de la demande de brevet (requête, description, revendications, dessins, abrégé) » et les mots « doit figurer sur »;

4° in paragraaf 7 worden de woorden “in principe” opgeheven;

5° in paragraaf 8, eerste lid, worden de woorden “die niet elektronisch worden ingediend,”, ingevoegd tussen de woorden “het uittreksel” en de woorden “dienen getypt of gedrukt te zijn”;

6° paragraaf 10 wordt vervangen als volgt :

“§ 10. De eenheden voor fysische grootheden moeten uitgedrukt worden in eenheden van het Internationaal Stelsel van eenheden (SI); indien een ander stelsel wordt gebruikt, dienen zij ook in het SI stelsel te worden aangegeven.

Voor andere grootheden moeten de eenheden van de internationale praktijk worden gebruikt, voor wiskundige formules de algemeen gebruikelijke symbolen en voor chemische formules de symbolen, atoommassa's en moleculaire formules die algemeen gebruikelijk zijn. In het algemeen dienen alleen die technische termen, tekens en symbolen te worden gebruikt die op het desbetreffende gebied algemeen zijn aanvaard.”;

7° paragraaf 12 wordt vervangen als volgt :

“§ 12. Geen enkel blad mag schrappingen bevatten en ieder blad dient vrij te zijn van veranderingen, boven elkaar geschreven en tussengeschreven woorden.”.

Art. 16. In artikel 18 van hetzelfde besluit wordt de eerste paragraaf vervangen als volgt :

“§ 1. De aanvrager kan tot aan de datum van verlening van het octrooi op eigen initiatief overgaan tot het indienen van afgesplitste aanvragen van zijn oorspronkelijke octrooiaanvraag.”.

Art. 17. In artikel 19, § 1, eerste lid van hetzelfde besluit worden de woorden “artikel 18, lid 3” vervangen door de woorden “artikel 18, § 3”.

Art. 18. In artikel 20 van hetzelfde besluit, gewijzigd bij het koninklijk besluit van 17 augustus 2007, worden de woorden “artikel 21, § 1, van de wet” vervangen door de woorden “artikel 21, § 1bis, van de wet”.

Art. 19. Artikel 21 van hetzelfde besluit, gewijzigd bij het koninklijk besluit van 25 mei 1987, wordt vervangen als volgt :

“Art. 21. De taks voor het onderzoek moet aan de Dienst betaald worden ten laatste dertien maanden te rekenen vanaf de datum van indiening van de octrooiaanvraag of, indien een beroep wordt gedaan op een recht van voorrang, te rekenen vanaf de vroegste datum van voorrang, of, indien deze termijn verstrijkt voor de termijn voor het betalen van de indieningstaks, ten laatste tezamen met de betaling van de indieningstaks.”.

Art. 20. Artikel 24 van hetzelfde besluit, gewijzigd bij het koninklijk besluit van 17 augustus 2007, wordt vervangen als volgt :

“Art. 24. § 1. Indien het Europees Octrooibureau reeds een verslag van nieuwheidsonderzoek en de schriftelijke opinie heeft opgesteld in de verleningsprocedure van een Belgisch of buitenlands, nationaal of regionaal octrooi, of in de procedure van een internationale octrooiaanvraag dat betrekking heeft op een uitvinding die identiek is aan die waarvoor een octrooiaanvraag in België wordt ingediend, kunnen dit nieuwheidsonderzoek en deze schriftelijke opinie in de verleningsprocedure van het Belgisch octrooi gebruikt worden indien een verslag van nieuwheidsonderzoek en een schriftelijke opinie verkregen in de verleningsprocedure van een Belgisch octrooi kunnen gebruikt worden in de verleningsprocedure van het Belgisch of buitenlands, nationaal of regionaal octrooi, of in de procedure van de internationale octrooiaanvraag.

§ 2. Een kopie van het verslag van nieuwheidsonderzoek en van de schriftelijke opinie worden bij het in artikel 21, § 8, van de wet bedoelde verzoek gevoegd. Indien het verslag van nieuwheidsonderzoek en de schriftelijke opinie nog niet werden opgesteld op het moment van het verzoek, vermeldt het verzoek de gegevens betreffende de aanvraag van een nieuwheidsonderzoek en een schriftelijke opinie in de verleningsprocedure van een Belgisch of buitenlands, nationaal of regionaal octrooi, of in de procedure van de internationale octrooiaanvraag.

Een kopie van het verslag van nieuwheidsonderzoek en een kopie van de schriftelijke opinie dienen ten laatste te worden verzonden aan de Dienst binnen een termijn van twee maanden te rekenen vanaf de datum van kennisgeving van het in het eerste lid bedoelde verslag van nieuwheidsonderzoek en de schriftelijke opinie of vanaf de indieningsdatum van de octrooiaanvraag, afhankelijk van welke datum het laatst valt.”.

4° au paragraphe 7, les mots « en principe » sont abrogés;

5° Au paragraphe 8, alinéa 1^{er}, les mots «, qui ne sont pas déposés de manière électronique, » sont insérés entre les mots « l'abrégé » et les mots « doivent être dactylographiés ou imprimés »;

6° paragraphe 10 est remplacé par ce qui suit :

« § 10. Les unités des grandeurs physiques doivent être des unités du Système International d'unités (SI); si un autre système est utilisé, elles doivent également être exprimées selon le système SI.

Doivent être utilisées, pour les autres grandeurs, les unités de la pratique internationale, pour les formules mathématiques, les symboles généralement en usage et pour les formules chimiques, les symboles, masses atomiques et formules moléculaires généralement en usage. En règle générale, seuls les termes, signes et symboles techniques généralement acceptés dans le domaine considéré doivent être utilisés. »;

7° le paragraphe 12 est remplacé par ce qui suit :

« § 12. Aucune feuille ne peut être gommée ni comporter de corrections, de surcharges ni d'interlinéations. ».

Art. 16. A l'article 18 du même arrêté, le premier paragraphe est remplacé par ce qui suit :

« § 1^{er}. Le demandeur peut, jusqu'à la date de délivrance du brevet procéder de sa propre initiative au dépôt de demandes divisionnaires de sa demande de brevet initiale. ».

Art. 17. A l'article 19, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, du même arrêté, les mots « article 18, alinéa 3 » sont remplacés par les mots « article 18, § 3 ».

Art. 18. A l'article 20 du même arrêté, modifié par l'arrêté royal du 17 août 2007, les mots « article 21, § 1^{er}, de la loi » sont remplacés par les mots « article 21, § 1^{er}bis, de la loi ».

Art. 19. L'article 21 du même arrêté, modifié par l'arrêté royal du 25 mai 1987, est remplacé par ce qui suit :

« Art. 21. Le paiement de la taxe de recherche doit être effectué au plus tard treize mois à compter de la date de dépôt de la demande de brevet ou, si une priorité est revendiquée, à compter de la date de priorité la plus ancienne, ou si ce délai expire avant le délai pour le paiement de la taxe de dépôt, au plus tard au moment du paiement de la taxe de dépôt. ».

Art. 20. L'article 24 du même arrêté, modifié par l'arrêté royal du 17 août 2007, est remplacé par ce qui suit :

« Art. 24. § 1^{er}. Si l'Office européen des brevets a déjà établi un rapport de recherche et l'opinion écrite qui l'accompagne dans la procédure de délivrance d'un brevet belge ou étranger, national ou régional, ou dans la procédure d'une demande internationale de brevet portant sur une invention identique à celle pour laquelle une demande de brevet est déposée en Belgique, ce rapport de recherche et cette opinion écrite peuvent être utilisés dans la procédure de délivrance du brevet belge si un rapport de recherche et une opinion écrite obtenus dans la procédure de délivrance d'un brevet belge peuvent être utilisés dans la procédure de délivrance d'un brevet belge ou étranger, national ou régional, ou dans la procédure d'une demande internationale de brevet.

§ 2. Une copie du rapport de recherche et une copie de l'opinion écrite sont jointes à la requête mentionnée à l'article 21, § 8, de la loi. Si le rapport de recherche et l'opinion écrite ne sont pas encore établis au moment de la requête, la requête mentionne les données concernant la demande du rapport de recherche et de l'opinion écrite dans la procédure de délivrance d'un brevet belge ou étranger, national ou régional, ou dans la procédure d'une demande internationale de brevet.

Une copie du rapport de recherche et une copie de l'opinion écrite doivent être transmises à l'Office au plus tard dans un délai de deux mois à compter de la date de notification du rapport de recherche et l'opinion écrite visés à l'alinéa 1^{er} ou de la date de dépôt de la demande de brevet, le délai qui expire le dernier devant être appliqué. »

Art. 21. Artikel 25 van hetzelfde besluit, gewijzigd bij het koninklijk besluit van 17 augustus 2007, wordt vervangen als volgt :

“Art. 25. § 1. De aanvrager beschikt over een termijn van vier maanden te rekenen vanaf de datum van kennisgeving door de Dienst van het verslag van nieuwheidsonderzoek en de schriftelijke opinie om een nieuwe redactie van de conclusies, van de beschrijving en van het uittreksel, alsook, in voorkomend geval, commentaren betreffende de schriftelijke opinie in te dienen.

Indien de octrooiaanvrager met toepassing van artikel 24 een verslag van nieuwheidsonderzoek indient dat werd opgesteld door het Europees Octrooibureau in de verleningsprocedure van een Belgisch of buitenlands, nationaal of regionaal octrooi, of in de procedure van een internationale octrooiaanvraag, kan hij, binnen een termijn van vier maanden te rekenen vanaf de indiening van het onderzoeksrapport met toepassing van artikel 24, § 2, een nieuwe redactie van de conclusies, van de beschrijving en van het uittreksel, alsook in voorkomend geval, commentaren betreffende de schriftelijke opinie indienen.

De nieuwe redactie van de conclusies, van de beschrijving, en van het uittreksel, alsook in voorkomend geval de commentaren, moeten worden ingediend op een blad afzonderlijk van de briefwisseling aan de Dienst. De bepalingen van artikel 17 zijn van toepassing.

§ 2. De gewijzigde conclusies mogen geen betrekking hebben op elementen die geen voorwerp hebben uitgemaakt van het nieuwheids-onderzoek en die niet door een enkel algemeen inventief concept verbonden zijn met de oorspronkelijk opgeëiste uitvinding of groep van uitvindingen.”.

Art. 22. In hetzelfde besluit wordt het opschrift van hoofdstuk V vervangen als volgt :

“HOOFDSTUK V. — Regularisatie, verbeteringen en herstel in rechte”.

Art. 23. Artikel 26 van hetzelfde besluit wordt vervangen als volgt :

“Art. 26. § 1. De termijn voor het regulariseren van de aanvraag en het leveren van commentaar, bepaald in artikel 20, § 1, eerste lid, van de wet, bedraagt drie maanden vanaf de kennisgeving door de Dienst van de onregelmatigheid van de aanvraag. De regularisatietaks moet betaald zijn binnen dezelfde termijn.

§ 2. De termijn voor het betalen van de taks en van de bijtaks bepaald in artikel 20, § 1^{ter}, van de wet, bedraagt drie maanden vanaf de uitnodiging van de Dienst om de taks en de bijtaks te betalen.”.

Art. 24. In artikel 27, tweede lid, worden de woorden “wordt schriftelijk ingediend en” opgeheven.

Art. 25. In hetzelfde besluit wordt een artikel 27bis ingevoegd, luidende :

“Art. 27bis. § 1. De termijn waarbinnen een aanvrager of houder van een octrooi het verzoek tot herstel kan indienen als bedoeld in artikel 70bis, § 1, eerste lid, van de wet, bedraagt, afhankelijk van welke van deze termijnen het eerste verstrijkt :

- twee maanden, te rekenen vanaf de datum waarop de oorzaak van het niet in acht nemen van de termijn voor het stellen van de desbetreffende handeling is weggenomen;

- twaalf maanden te rekenen vanaf de datum van het verstrijken van de termijn voor de desbetreffende handeling, of indien het verzoekschrift betrekking heeft op het niet-betalen van een jaartaks, twaalf maanden te rekenen van het verstrijken van de respijtermijn bedoeld in artikel 40, § 1, derde lid, van de wet.

§ 2. De bewijzen ter ondersteuning van de redenen bedoeld in artikel 70bis, § 1, derde lid, van de wet, dienen te worden ingediend voor het verstrijken van een termijn van twee maanden te rekenen vanaf de datum van indiening van het verzoekschrift bedoeld in artikel 70bis, § 1, eerste lid, 1^o, van de wet.

§ 3. Het verzoek tot herstel in de rechten is niet ontvankelijk voor de termijnen bedoeld in de artikelen 20 en 58, § 1, van de wet.

§ 4. De termijn voor het leveren van commentaar op de voorgenomen weigering als bedoeld in artikel 70bis, § 2, van de wet, bedraagt twee maanden vanaf de datum van kennisgeving van de voorgenomen weigering.”.

Art. 26. In hetzelfde besluit wordt een artikel 27ter ingevoegd, luidende :

“Art. 27ter. De termijn bepaald in artikel 58, § 1, van de wet bedraagt drie maanden vanaf de datum van kennisgeving door de Dienst van de onregelmatigheid.

Art. 21. L'article 25 du même arrêté, modifié par l'arrêté royal du 17 août 2007, est remplacé par ce qui suit :

« Art. 25. § 1^{er}. Le demandeur dispose d'un délai de quatre mois à compter de la date de la notification par l'Office du rapport de recherche et de l'opinion écrite pour déposer une nouvelle rédaction des revendications, de la description et de l'abrégé ainsi que, le cas échéant, des commentaires au sujet de l'opinion écrite.

Si le demandeur de brevet en application de l'article 24 a déposé un rapport de recherche qui a été établi par l'Office européen des brevets dans la procédure de délivrance d'un brevet belge ou étranger, national ou régional, ou dans la procédure d'une demande internationale de brevet, il dispose d'un délai de quatre mois à compter de la date de dépôt du rapport de recherche en application de l'article 24, § 2, pour déposer une nouvelle rédaction des revendications, de la description et de l'abrégé ainsi que, le cas échéant, des commentaires au sujet de l'opinion écrite.

La nouvelle rédaction des revendications, de la description et de l'abrégé ainsi que, le cas échéant, les commentaires, doivent être déposés sur une feuille séparée du courrier adressé à l'Office. Les dispositions de l'article 17 sont d'application.

§ 2. Les revendications modifiées ne doivent pas porter sur des éléments qui n'ont pas fait l'objet de la recherche et qui ne sont pas liés à l'invention ou à la pluralité d'inventions initialement revendiquées de manière à former un seul concept inventif général. ».

Art. 22. Dans le même arrêté, l'intitulé du chapitre V est remplacé par ce qui suit :

« CHAPITRE V. — Régularisation, rectification et restauration des droits ».

Art. 23. L'article 26 du même arrêté est remplacé par ce qui suit :

« Art. 26. § 1^{er}. Le délai de régularisation de la demande et de fourniture d'observations prévu à l'article 20, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, de la loi, est de trois mois à partir de la date de la notification par l'Office de l'irrégularité de la demande. Le paiement de la taxe de régularisation doit être effectué dans le même délai.

§ 2. Le délai pour le paiement de la taxe et de la surtaxe prévue par l'article 20, § 1^{ter}, de la loi, est de trois mois à partir de la date de l'invitation de l'Office à payer la taxe et la surtaxe. ».

Art. 24. A l'article 27, alinéa 2, les mots « est présentée par écrit et » sont abrogés.

Art. 25. Dans le même arrêté, un article 27bis est inséré, rédigé comme suit :

« Art. 27bis. § 1^{er}. Le délai dans lequel un demandeur ou titulaire d'un brevet peut déposer la requête en restauration visée à l'article 70bis, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, de la loi, est celui qui expire le premier parmi les délais suivants :

- deux mois, à compter de la date de la cessation de la cause de l'inobservation du délai imparti pour l'accomplissement de l'acte en question;

- douze mois, à compter de la date d'expiration du délai imparti pour l'accomplissement de l'acte en question ou, si la requête se rapporte au défaut de paiement d'une taxe annuelle, douze mois à compter de l'expiration du délai de grâce prévu à l'article 40, § 1^{er}, alinéa 3, de la loi.

§ 2. Les preuves à l'appui des motifs visés à l'article 70bis, § 1^{er}, alinéa 3, de la loi, doivent être déposées avant l'expiration d'un délai de deux mois à compter de la date de dépôt de la requête visée à l'article 70bis, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1^o, de la loi.

§ 3. La requête en restauration n'est pas recevable pour les délais visés aux articles 20 et 58, § 1^{er}, de la loi.

§ 4. Le délai pour présenter des observations sur le refus envisagé tel que visé à l'article 70bis, § 2, de la loi, est de deux mois à compter de la date de notification du refus envisagé. ».

Art. 26. Dans le même arrêté, un article 27ter est inséré, rédigé comme suit :

« Art. 27ter. Le délai prévu à l'article 58, § 1^{er}, de la loi, est de trois mois à partir de la notification par l'Office de l'irrégularité.

Wanneer een kennisgeving niet is gedaan omdat geen gegevens zijn ingediend die de Dienst in staat stellen in contact te treden met de aanvrager, de houder, of andere belanghebbende, bedraagt de in het eerste lid bedoelde termijn drie maanden te rekenen vanaf de datum waarop de handeling werd gesteld.”.

Art. 27. In artikel 28 van hetzelfde besluit wordt paragraaf 3 vervangen als volgt :

“§ 3. Indien, voor het einde van de zeventiende maand te rekenen vanaf de datum van indiening van de octrooiaanvraag of, indien een recht van voorrang wordt ingeroepen overeenkomstig de bepalingen van artikel 19 van de wet, vanaf de oudste voorrang aangeduid in de verklaring van voorrang, een uitvinder zich met toepassing van artikel 12 van de wet met een verzoekschrift verzet tegen de vermelding in het octrooi dat hij de uitvinder van de opgeëiste uitvinding is, vermeldt de Dienst deze uitvinder niet in het octrooi of de octrooiaanvraag.

De Dienst controleert de juistheid van de aanduiding van de uitvinder niet.”.

Art. 28. Artikel 30 van hetzelfde besluit wordt vervangen als volgt :

“Art. 30. § 1. De verklaring van afstand bedoeld in artikel 48bis van de wet, en de verklaring van herroeping bedoeld in 48ter van de wet, moeten bevatten :

1° de naam en het adres van de houder of houders van het octrooi die de verklaring van afstand of herroeping indienen. De natuurlijke personen moeten worden aangeduid met hun naam gevolgd door hun voornamen, en moeten, indien ze hierover beschikken, hun rijksregisternummer meedelen. De rechtspersonen moeten worden aangeduid met hun officiële benaming, en moeten, indien ze hierover beschikken, hun ondernemingsnummer meedelen;

2° het nummer van het octrooi waarvoor de verklaring van afstand of herroeping werd ingediend.

Ingeval er verschillende octrooihouders zijn, moet de verklaring door al de octrooihouders worden getekend.

§ 2. De bepalingen van dit artikel zijn door toepassing van artikel 48bis, § 8, en 48ter, § 7, van de wet, naar analogie van toepassing op de octrooiaanvraag.”.

Art. 29. In hetzelfde besluit wordt een hoofdstuk VIIIbis ingevoegd, dat de artikelen 30bis tot 30quater bevat, luidende :

“HOOFDSTUK VIIIbis. — Bijhouden van de dossiers die aan de inzage ten behoeve van het publiek zijn onderworpen

Art. 30bis. Na publicatie van de octrooiaanvraag met toepassing van artikel 22, § 2bis, van de wet, worden de dossiers betreffende de octrooiaanvraag en het octrooi dat op basis van deze aanvraag verleend wordt, onderworpen aan inzage ten behoeve van het publiek.

Art. 30ter. De octrooiaanvraag als bedoeld in artikel 22, § 2bis, van de wet wordt niet voor het publiek toegankelijk gemaakt wanneer deze aanvraag werd ingetrokken of wordt geacht te zijn ingetrokken voor het einde van de zeventiende maand te rekenen vanaf de datum van indiening van de octrooiaanvraag of, indien een recht van voorrang wordt ingeroepen overeenkomstig de bepalingen van artikel 19 van de wet, vanaf de oudste voorrang aangeduid in de verklaring van voorrang, of op een latere datum in zoverre het nog mogelijk is de publicatie van de octrooiaanvraag te verhinderen.

Art. 30quater. § 1. De volgende elementen van het dossier zijn niet onderworpen aan de inzage ten behoeve van het publiek :

1° medische attesten;

2° de stukken betreffende de procedures voor inzage ten behoeve van het publiek, evenals de verzoeken om stukken uit te sluiten van de inzage ten behoeve van het publiek overeenkomstig paragraaf 2; en

3° de vermelding van de uitvinder indien deze hiertoe een verzoekschrift heeft ingediend bij toepassing van artikel 12 van de wet, evenals dit verzoekschrift.

§ 2. Ook andere stukken kunnen van de inzage ten behoeve van het publiek worden uitgesloten :

1° op gemotiveerd verzoek van een rechthouder indien deze stukken legitieme persoonlijke of economische belangen van deze persoon kunnen schenden;

2° ambtshalve, indien uit onderzoek van de stukken blijkt dat deze de legitieme persoonlijke of economische belangen van een natuurlijke persoon of rechtspersoon, kunnen schenden.

De Dienst antwoordt op een in het eerste lid, 1°, bedoelde verzoekschrift binnen een redelijke termijn.”.

Lorsqu'il n'a pas été procédé à la notification parce que les indications permettant à l'Office de se mettre en relation avec le demandeur, le titulaire ou une autre personne intéressée n'ont pas été fournies, le délai visé à l'alinéa 1^{er} est de trois mois à partir de la date à laquelle l'acte a été accompli. ».

Art. 27. A l'article 28 du même arrêté, le paragraphe 3 est remplacé par ce qui suit :

« § 3. Si, avant la fin du dix-septième mois à compter de la date de dépôt de la demande de brevet ou, si un droit de priorité est revendiqué conformément aux dispositions de l'article 19 de la loi, à partir de la priorité la plus ancienne indiquée dans la déclaration de priorité, un inventeur s'oppose, conformément à l'article 12 de la loi, à ce que l'on mentionne dans le brevet qu'il est l'inventeur de l'invention revendiquée, l'Office ne mentionne pas cet inventeur dans le brevet ou la demande de brevet.

L'Office ne contrôle pas l'exactitude de l'indication de l'inventeur. ».

Art. 28. L'article 30 du même arrêté est remplacé par ce qui suit :

« Art. 30. § 1^{er}. La déclaration de renonciation visée à l'article 48bis de la loi, et la déclaration de révocation visée à l'article 48ter de la loi, doivent contenir :

1° le nom et l'adresse du titulaire ou des titulaires du brevet qui présente(nt) la déclaration de renonciation ou de révocation. Les personnes physiques doivent être désignées par leurs noms suivis de leurs prénoms, et doivent indiquer, si elles en disposent, leur numéro du registre national. Les personnes morales doivent figurer sous leur désignation officielle et doivent indiquer, si elles en disposent, leur numéro d'entreprise;

2° le numéro du brevet pour lequel la déclaration de renonciation ou de révocation a été déposée.

Lorsqu'il y a plusieurs titulaires de brevet, la déclaration doit être signée par tous les titulaires de brevet.

§ 2. Les dispositions de cet article sont, par application de l'article 48bis, § 8, et 48ter, § 7, de la loi, applicables par analogie à la demande de brevet. ».

Art. 29. Dans le même arrêté, un chapitre VIIIbis est inséré, qui contient les articles 30bis à 30quater, rédigés comme suit :

« CHAPITRE VIIIbis. — Consultation des dossiers soumis à l'inspection publique

Art. 30bis. Après la publication de la demande de brevet en application de l'article 22, § 2bis, de la loi, les dossiers de la demande et du brevet auquel elle a donné lieu sont soumis à l'inspection publique.

Art. 30ter. La demande de brevet telle que visée à l'article 22, § 2bis, de la loi, n'est pas rendue accessible au public lorsque cette demande a été retirée ou est réputée avoir été retirée avant la fin du dix-septième mois à compter de la date de dépôt de la demande de brevet ou, si un droit de priorité est revendiqué conformément aux dispositions de l'article 19 de la loi, à partir de la date de priorité la plus ancienne indiquée dans la déclaration de priorité, ou à une date ultérieure pour autant qu'il soit encore possible d'empêcher la publication de la demande de brevet.

Art. 30quater. § 1^{er}. Les pièces suivantes du dossier ne sont pas soumises à l'inspection publique :

1° les certificats médicaux;

2° les pièces relatives aux procédures d'inspection publique, ainsi que les requêtes visant à exclure des pièces de l'inspection publique conformément au paragraphe 2; et

3° la mention de l'inventeur si celui-ci a déposé une requête à cet effet en application de l'article 12 de la loi, ainsi que ladite requête.

§ 2. D'autres pièces peuvent également être exclues de l'inspection publique :

1° sur requête motivée d'un ayant droit si ces pièces peuvent porter atteinte à des intérêts légitimes personnels ou économiques de cette personne;

2° d'office, si l'inspection des pièces indique que ces pièces peuvent porter atteinte à des intérêts légitimes personnels ou économiques de personnes physiques ou morales.

L'Office répond à la requête visée à l'alinéa 1^{er}, 1° dans un délai raisonnable. ».

Art. 30. In hoofdstuk VIII, wordt een artikel 30*quinquies* ingevoegd, luidende :

“Art. 30*quinquies*. De indiening van mededelingen bij de Dienst in het kader van de wet en haar uitvoeringsbesluiten, dienen schriftelijk te gebeuren.

Uitgezonderd voor de met toepassing van artikel 16 van de wet, aan de Dienst gerichte mededelingen, dienen de mededelingen, commentaren en akten in procedures voor de Dienst steeds ondertekend te zijn.

Onverminderd de bepalingen van hoofdstuk III van de wet, dienen de mededelingen, commentaren en akten in procedures voor de Dienst te gebeuren in persoon, per post, per fax of via de elektronische procedure met behulp van een weblink vermeld op de pagina’s “Intellectuele Eigendom” van de website van de Federale Overheidsdienst Economie.”.

Art. 31. Artikel 32 van hetzelfde besluit wordt opgeheven.

Art. 32. In hetzelfde besluit, wordt een artikel 33*bis* ingevoegd, luidende :

“Art. 33*bis*. § 1. De mededeling bedoeld in artikel 44, § 1, van de wet, moet bevatten :

1° de naam en het adres van de partijen. De natuurlijke personen moeten worden aangeduid met hun naam gevolgd door hun voornamen, en moeten, indien ze hierover beschikken, hun rijksregisternummer meedelen. De rechtspersonen moeten worden aangeduid met hun officiële benaming, en moeten, indien ze hierover beschikken, hun ondernemingsnummer meedelen;

2° het nummer en de datum van de indiening van de octrooiaanvraag of octrooiaanvragen, of het nummer en de datum van verlening van het octrooi of van de octrooien;

3° aangeven of de overdracht al dan niet een situatie van mede-eigendom doet ontstaan.

§ 2. De mededeling gebeurt door middel van een formulier dat door de Dienst ter beschikking wordt gesteld.

§ 3. De overdracht of overgang wordt slechts in het Register ingeschreven wanneer aan alle voorwaarden bedoeld in artikel 44, § 3, van de wet, en bedoeld in de paragrafen 1 en 2 zijn voldaan.

§ 4. De bepalingen van paragrafen 1 tot 3 zijn van overeenkomstige toepassing op de zakelijke rechten als bedoeld in artikel 46 van de wet.”.

Art. 33. Artikel 34 van hetzelfde besluit wordt vervangen als volgt :

“Art. 34. § 1. Het attest bedoeld in artikel 45, § 4, tweede lid, van de wet moet bevatten :

1° de naam en het adres van de partijen. De natuurlijke personen moeten worden aangeduid met hun naam gevolgd door hun voornamen, en moeten, indien ze hierover beschikken, hun rijksregisternummer meedelen. De rechtspersonen moeten worden aangeduid met hun officiële benaming, en moeten, indien ze hierover beschikken, hun ondernemingsnummer meedelen;

2° het nummer en de datum van de indiening van de octrooiaanvraag of octrooiaanvragen, of het nummer en de datum van verlening van het octrooi of van de octrooien;

3° een vermelding of de licentie een exclusieve of niet-exclusieve licentie is;

4° de datum van inwerkingtreding van de licentie, de duur ervan, en het grondgebied waarop de licentie van toepassing is.

§ 2. Het attest dient te gebeuren op een formulier dat door de Dienst ter beschikking wordt gesteld.

§ 3. De overdracht of overgang wordt slechts in het Register ingeschreven wanneer aan alle voorwaarden bedoeld in artikel 45, § 4, van de wet, en bedoeld in de paragrafen 1 en 2 zijn voldaan.”.

HOOFDSTUK 5. — Wijzigingen aangebracht aan het koninklijk besluit van 18 december 1986 betreffende de taksen en bijkomende taksen inzake uitvindingsoctrooien en inzake aanvullende beschermingscertificaten

Art. 34. In artikel 1 van het koninklijk besluit van 18 december 1986 betreffende taksen en bijkomende taksen inzake uitvindingsoctrooien en inzake aanvullende beschermingscertificaten, gewijzigd bij het koninklijk besluit van 24 september 2007, wordt aangevuld met de bepaling onder 4°, luidende :

“4° Minister : de minister bevoegd voor intellectuele eigendom.”.

Art. 35. Artikel 3 van hetzelfde besluit, gewijzigd bij het koninklijk besluit van 24 september 2007, wordt opgeheven.

Art. 30. Au chapitre VIII, il est inséré un article 30*quinquies* rédigé comme suit :

« Art. 30*quinquies*. Le dépôt des communications à l’Office dans le cadre de la loi et de ses arrêtés d’exécution doit se faire par écrit.

À l’exception des communications adressées à l’Office en application de l’article 16 de la loi, les notifications, commentaires et actes dans les procédures devant l’Office doivent toujours être signés.

Sans préjudice des dispositions du chapitre III de la loi, les notifications, commentaires et actes dans les procédures devant l’Office doivent se faire en personne, par la poste, par fax ou via la procédure électronique à l’aide d’un lien mentionné sur les pages « Propriété intellectuelle » du site web du Service public fédéral Economie. ».

Art. 31. L’article 32 du même arrêté est abrogé.

Art. 32. Dans le même arrêté, un article 33*bis* est inséré, rédigé comme suit :

« Art. 33*bis*. § 1^{er}. La notification visée à l’article 44, § 1^{er}, de la loi, doit contenir :

1° le nom et l’adresse des parties. Les personnes physiques doivent être désignées par leurs noms suivis de leurs prénoms, et doivent indiquer, si elles en disposent, leur numéro du registre national. Les personnes morales doivent figurer sous leur désignation officielle et doivent indiquer, si elles en disposent, leur numéro d’entreprise;

2° le numéro et la date de dépôt de la demande de brevet ou des demandes de brevets ou le numéro et la date de délivrance du brevet ou des brevets;

3° indiquer si la cession fait naître une situation de copropriété.

§ 2. La notification se fait au moyen d’un formulaire mis à disposition par l’Office.

§ 3. La cession ou la mutation n’est inscrite au Registre que lorsque toutes les conditions visées à l’article 44, § 3, de la loi, et visées aux paragraphes 1^{er} et 2 sont remplies.

§ 4. Les dispositions des paragraphes 1^{er} à 3 sont applicables par analogie aux droits réels tels que visés à l’article 46 de la loi. ».

Art. 33. L’article 34 du même arrêté est remplacé par ce qui suit :

« Art. 34. § 1^{er}. L’attestation visée à l’article 45, § 4, alinéa 2, de la loi doit comporter :

1° le nom et l’adresse des parties. Les personnes physiques doivent être désignées par leurs noms suivis de leurs prénoms, et doivent indiquer, si elles en disposent, leur numéro du registre national. Les personnes morales doivent figurer sous leur désignation officielle et doivent indiquer, si elles en disposent, leur numéro d’entreprise;

2° le numéro et la date de dépôt de la demande de brevet ou des demandes de brevets ou le numéro et la date de délivrance du brevet ou des brevets;

3° une mention selon laquelle la licence est une licence exclusive ou non exclusive;

4° la date d’entrée en vigueur de la licence, sa durée, et le territoire sur lequel la licence est d’application.

§ 2. L’attestation doit être effectuée sur un formulaire mis à disposition par l’Office.

§ 3. La cession ou la mutation n’est inscrite au Registre que lorsque toutes les conditions visées à l’article 45, § 4, de la loi, et visées aux paragraphes 1^{er} et 2 sont remplies. ».

CHAPITRE 5. — Modifications apportées à l’arrêté royal du 18 décembre 1986 relatif aux taxes et taxes supplémentaires dues en matière de brevets d’invention et en matière de certificats complémentaires de protection

Art. 34. L’article 1^{er} de l’arrêté royal du 18 décembre 1986 relatif aux taxes et taxes supplémentaires dues en matière de brevets d’invention et en matière de certificats complémentaires de protection, modifié par l’arrêté royal du 24 septembre 2007, est complété par le 4° rédigé comme suit :

« 4° Ministre : le ministre ayant la propriété intellectuelle dans ses attributions. ».

Art. 35. L’article 3 du même arrêté, modifié par l’arrêté royal du 24 septembre 2007, est abrogé.

Art. 36. Artikel 4 van hetzelfde besluit, gewijzigd bij het koninklijk besluit van 3 februari 1995, wordt vervangen als volgt :

“Art. 4. De taksen en bijkomende taksen inzake uitvindingsoctrooien en certificaten worden aan de Dienst betaald via bankoverschrijving of via elektronische betaling.

Ter dekking van de toekomstige betaling van de taksen en bijkomende taksen verschuldigd in uitvoering van dit besluit, kan elke betrokkene een voorschot storten op de lopende rekening van de Dienst, die een rekening op zijn naam opent. De modaliteiten hiervoor worden door de Minister vastgesteld.

Art. 37. Artikel 5 van hetzelfde besluit, gewijzigd bij het koninklijk besluit van 3 februari 1995 en het koninklijk besluit van 21 december 2006, wordt opgeheven.

Art. 38. Artikel 6 van hetzelfde besluit, gewijzigd bij het koninklijk besluit van 3 februari 1995, wordt vervangen als volgt :

“Art. 6. De betaling van de taksen en bijkomende taksen inzake uitvindingsoctrooien en certificaten wordt geacht verricht te zijn :

1° op de datum waarop zij wordt geboekt op het krediet van de rekening van de Dienst, wanneer de betaling geschiedt via overschrijving of via een elektronisch betaalmiddel;

2° op de datum waarop de Dienst de vraag ontvangt om inschrijving van het bedrag op het debet van het voorschot samengesteld overeenkomstig artikel 4, tweede lid, als het bedrag van het voorschot voldoende is;

3° op de datum van inschrijving op het krediet van de rekening van de Dienst, van een aanvullend voorschot, voldoende om de betaling uit te voeren, als het voorschot dat al was samengesteld conform artikel 4, tweede lid, onvoldoende is op het ogenblik van de onder punt 2° bedoelde inschrijvingsaanvraag.

In dat geval verwittigt de Dienst de betrokkene zo snel mogelijk van de noodzaak het in artikel 4, tweede lid, bedoelde voorschot aan te vullen.”

Art. 39. Artikel 7 van hetzelfde besluit wordt vervangen als volgt :

“Art. 7. Indien de vervalddag van een taks of van een bijkomende taks valt op een zaterdag, een zondag of een wettelijke feestdag, wordt de vervalddag uitgesteld tot de eerste daaropvolgende werkdag.”

Art. 40. Artikel 8 van hetzelfde besluit wordt opgeheven.

Art. 41. Artikel 10 van hetzelfde besluit, gewijzigd bij het koninklijk besluit van 20 juli 2000 en het koninklijk besluit van 21 december 2006, wordt vervangen als volgt :

“Art. 10. Een kwijting van de betaling der taksen en bijkomende taksen wordt door de Dienst gezonden naar de persoon die de taks betaald heeft. Een duplicaat van de kwijting kan schriftelijk worden aangevraagd, mits betaling van een vergoeding van 5 euro, gekweten via overschrijving of elektronische betaling of door het debet van het voorschot samengesteld overeenkomstig artikel 4, tweede lid.”

Art. 42. In artikel 12, § 2, van hetzelfde besluit, gewijzigd bij het koninklijk besluit van 24 september 2007, worden de woorden “De Minister van Economie” vervangen door de woorden “De Minister”.

Art. 43. Artikel 13 van hetzelfde besluit wordt vervangen als volgt :

“Art. 13. § 1. De taksen en bijkomende taksen die ten onrechte werden betaald, worden in hun geheel terugbetaald, met uitzondering van de taksen bedoeld in paragraaf 2.

§ 2. De taksen voor de regularisatie van de octrooiaanvraag of van de aanvraag voor een certificaat, voor het verbeteren van taalfouten of fouten van overschrijving, voor de kennisgeving van de totale of gedeeltelijke overdracht of van de totale of gedeeltelijke overgang van een octrooiaanvraag of van een aanvraag voor een certificaat of van een octrooi of van een certificaat, voor de kennisgeving van de verklaring inzake het verlenen van een licentie op een octrooiaanvraag of een aanvraag voor een certificaat of van een octrooi of van een certificaat, voor de kennisgeving van de wijziging van de verklaring inzake het verlenen van een licentie op een octrooiaanvraag of een aanvraag voor een certificaat of van een octrooi of van een certificaat, voor de kennisgeving van de overdracht van een licentie op een octrooiaanvraag of een aanvraag voor een certificaat of op een octrooi of op een certificaat en voor de kennisgeving van het vruchtgebruik of van de inpassing van een octrooiaanvraag of een aanvraag voor een certificaat of van een octrooi of van een certificaat, worden niet terugbetaald.”

Art. 36. L'article 4 du même arrêté, modifié par l'arrêté royal du 3 février 1995, est remplacé par ce qui suit :

« Art. 4. Les taxes et taxes supplémentaires en matière de brevets d'invention et de certificats sont payées à l'Office au moyen d'un virement bancaire ou d'un moyen de paiement électronique.

En vue de couvrir le paiement futur des taxes ou des taxes supplémentaires dues en application du présent arrêté, tout intéressé peut verser une provision sur le compte courant de l'Office, qui ouvre un compte à son nom. Les modalités de ce compte sont déterminées par le Ministre. »

Art. 37. L'article 5 du même arrêté, modifié par l'arrêté royal du 3 février 1995 et l'arrêté royal du 21 décembre 2006, est abrogé.

Art. 38. L'article 6 du même arrêté, modifié par l'arrêté royal du 3 février 1995, est remplacé par ce qui suit :

« Art. 6. Le paiement des taxes et taxes supplémentaires en matière de brevets d'invention et de certificats est réputé effectué :

1° à la date de son inscription au crédit du compte de l'Office lorsque le paiement s'opère par virement ou par un moyen de paiement électronique;

2° à la date de réception, par l'Office, de la demande d'inscription du montant au débit de la provision constituée conformément à l'article 4, alinéa 2, si le montant de la provision est suffisant;

3° à la date de l'inscription au crédit du compte de l'Office d'une provision complémentaire suffisante pour effectuer le paiement si la provision déjà constituée conformément à l'article 4, alinéa 2, est insuffisante au moment de la demande d'inscription visée au point 2°.

Dans ce cas, l'Office avertit dès que possible l'intéressé de la nécessité de compléter la provision prévue par l'article 4, alinéa 2. »

Art. 39. L'article 7 du même arrêté est remplacé par ce qui suit :

« Art. 7. Si le jour de l'échéance d'une taxe ou d'une taxe supplémentaire est un samedi, un dimanche ou un jour férié légal, l'échéance est reportée au premier jour ouvrable qui suit. »

Art. 40. L'article 8 du même arrêté est abrogé.

Art. 41. L'article 10 du même arrêté, modifié par l'arrêté royal du 20 juillet 2000 et l'arrêté royal du 21 décembre 2006, est remplacé comme suit :

« Art. 10. Une quittance du paiement des taxes et taxes supplémentaires est adressée, par l'Office, à la personne qui a effectué le paiement de la taxe. Un duplicata de la quittance peut être demandé par écrit, moyennant le paiement d'une redevance de 5 euros acquittée par virement, par paiement électronique ou par débit de la provision constituée conformément à l'article 4, alinéa 2. »

Art. 42. A l'article 12, § 2, du même arrêté, modifié par l'arrêté royal du 24 septembre 2007, les mots « Le Ministre de l'Économie » sont remplacés par les mots « Le Ministre ».

Art. 43. L'article 13 du même arrêté est remplacé par ce qui suit :

« Art. 13. § 1^{er}. Les taxes et taxes supplémentaires payées indûment sont remboursées dans leur intégralité, à l'exception de celles visées au paragraphe 2.

§ 2. Les taxes de régularisation de la demande de brevet ou de la demande de certificat, de rectification des fautes d'expression ou de transcription, de notification de la cession ou de la mutation, totale ou partielle, d'une demande de brevet ou de certificat ou d'un brevet ou d'un certificat, de notification de la modification de la déclaration de la délivrance d'une licence d'une demande de brevet ou d'un certificat ou d'un brevet ou d'un certificat, de notification de la déclaration de concession d'une licence d'une demande de brevet ou de certificat ou d'un brevet ou d'un certificat, de notification de la transmission d'une licence d'une demande de brevet ou de certificat, d'un brevet ou d'un certificat et de notification de l'usufruit ou de la mise en gage d'une demande de brevet ou de certificat ou d'un brevet ou d'un certificat, ne sont pas remboursées. »

Art. 44. Artikel 15 van hetzelfde besluit wordt opgeheven.

Art. 45. In hetzelfde besluit wordt de bijlage, gewijzigd bij het koninklijk besluit van 24 september 2007, vervangen door de bijlage gevoegd bij dit besluit.

HOOFDSTUK 6. — *Wijzigingen aangebracht aan het koninklijk besluit van 5 december 2007 betreffende het indienen van een Europese octrooiaanvraag, het omzetten ervan in een Belgische aanvraag en het registreren van Europese octrooien met rechtsgevolgen in België*

Art. 46. In het koninklijk besluit van 5 december 2007 betreffende het indienen van een Europese octrooiaanvraag, het omzetten ervan in een Belgische aanvraag en het registreren van Europese octrooien met rechtsgevolgen in België, wordt een artikel 5/1 ingevoegd, luidende :

“Art. 5/1. De taaltechnologische diensten bedoeld in artikel 4/1 van de wet van 21 april 2007 houdende diverse bepalingen betreffende de procedure inzake indiening van Europese octrooiaanvragen en de gevolgen van deze aanvragen en van de Europese octrooien in België worden ter beschikking gesteld via een weblink vermeld op de pagina’s “Intellectuele Eigendom” van de website van de Federale Overheidsdienst Economie.”.

HOOFDSTUK 7. — *Overgangs- en slotbepalingen*

Art. 47. Het bedrag van de herstellaks bedoeld in artikel 70bis, § 1, is vastgesteld op 350 euro.

Art. 48. De artikelen 25, 42, 48 en 50 van de wet van 10 januari 2011 ter uitvoering van het Verdrag inzake octrooirecht en de Akte tot herziening van het Verdrag inzake de verlening van Europese octrooien, alsook tot wijziging van diverse bepalingen inzake uitvindingsoctrooien evenals artikel 52 van dezelfde wet in die zin dat het toepasselijk is op de artikelen 25, 42, 48 en 50 treden in werking op de dag van de bekendmaking van dit besluit in het *Belgisch Staatsblad*.

Art. 49. Onder voorbehoud van toepassing van het tweede lid bepaalt de Koning de datum van inwerkingtreding van elke bepaling van dit besluit.

De artikelen 25, 47, 48 en dit artikel treden in werking op de dag van de bekendmaking van dit besluit in het *Belgisch Staatsblad*.

Artikel 47 treedt buiten werking op de datum vastgesteld bij toepassing van het eerste lid voor de inwerkingtreding van artikel 45.

Art. 50. De minister bevoegd voor Economie is belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 9 maart 2014.

FILIP

Van Koningswege :
De Minister voor Economie,
J. VANDE LANOTTE

Art. 44. L'article 15 du même arrêté est abrogé.

Art. 45. Dans le même arrêté l'annexe, modifiée par l'arrêté royal du 24 septembre 2007, est remplacée par l'annexe jointe au présent arrêté.

CHAPITRE 6. — *Modifications apportées à l'arrêté royal du 5 décembre 2007 relatif au dépôt d'une demande de brevet belge, à sa transformation en demande de brevet belge et à l'enregistrement de brevets européens produisant effet en Belgique*

Art. 46. Dans l'arrêté royal du 5 décembre 2007 relatif au dépôt d'une demande de brevet européen, à sa transformation en demande de brevet belge et à l'enregistrement de brevets européens produisant effet en Belgique, il est inséré un article 5/1, rédigé comme suit :

« Art. 5/1. Les services d'ingénierie linguistique mentionnés à l'article 4/1 de la loi du 21 avril 2007 portant diverses dispositions relatives à la procédure de dépôt des demandes de brevet européen et aux effets de ces demandes et des brevets européens en Belgique sont mis à la disposition via l'aide d'un lien mentionné sur les pages « Propriété intellectuelle » du site web du Service public fédéral Economie. ».

CHAPITRE 7. — *Dispositions transitoires et finales*

Art. 47. Le montant de la taxe de restauration visée à l'article 70bis, § 1^{er}, est fixé à 350 euros.

Art. 48. Les articles 25, 42, 48 et 50 de la loi du 10 janvier 2011 d'exécution du Traité sur le droit des brevets d'invention et de l'Acte portant révision de la Convention sur la délivrance de brevets européens, et portant modification de diverses dispositions en matière de brevets d'invention, ainsi que l'article 52 de la même loi en ce qu'il s'applique aux articles 25, 42, 48 et 50, entrent en vigueur le jour de la publication au *Moniteur belge* du présent arrêté.

Art. 49. Sous réserve de l'application de l'alinéa 2, le Roi fixe la date d'entrée en vigueur de chacune des dispositions du présent arrêté.

Les articles 25, 47, 48 et le présent article entrent en vigueur le jour de la publication au *Moniteur belge* du présent arrêté.

L'article 47 cesse d'être en vigueur à la date déterminée en application de l'alinéa 1^{er} pour l'entrée en vigueur de l'article 45.

Art. 50. Le ministre qui a l'Economie dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 9 mars 2014.

PHILIPPE

Par le Roi :
Le Ministre de l'Economie,
J. VANDE LANOTTE

Bijlage bij het koninklijk besluit van 9 maart 2014 tot wijziging van diverse koninklijke besluiten met het oog op onder meer de aanpassing aan van de wet van 10 januari 2011 ter uitvoering van het Verdrag inzake octrooirecht en de Akte tot herziening van het Verdrag inzake de verlening van Europese octrooien, alsook tot wijziging van diverse bepalingen inzake uitvindingsoctrooien

Taksen en bijkomende taksen inzake uitvindingsoctrooien en inzake aanvullende beschermingscertificaten

Te innen taksen	Bedrag in euro
Indiening van een octrooiaanvraag	50
Bijtaks voor het te laat betalen van een indieningstaks	25
Opeising van het voorrangrecht	12
Herstel van een voorrangrecht	50
Opzoekingstaks	300
Indiening van het verzoek tot het bekomen van een nieuwheidsonderzoek van het internationale type	6
Indiening van een aanvraag voor een aanvullende beschermingscertificaat	200
Regularisatie van de octrooiaanvraag of van een aanvraag voor een certificaat	12
Verbeteren van taalfouten of fouten van overschrijving van een octrooiaanvraag per verbeterde of vervangen bladzijde	12

Te innen taksen	Bedrag in euro
Herstel in de rechten wanneer een termijn voor een handeling in een procedure voor de Dienst niet in acht genomen werd	350
Kennisgeving van de totale of gedeeltelijke overdracht of van de totale of gedeeltelijke overgang van een aanvraag, een octrooi of van een certificaat	12
Kennisgeving van de verklaring inzake het verlenen van een licentie op een aanvraag, een octrooi of een certificaat	12
Kennisgeving van de wijziging van de verklaring inzake het verlenen van een licentie op een aanvraag, een octrooi of een certificaat	12
Kennisgeving van de overdracht van een licentie op een aanvraag, een octrooi of een certificaat	12
Kennisgeving van het vruchtgebruik of van de inpandgeving van een aanvraag, een octrooi of een certificaat	12

Gezien om gevoegd te worden bij ons besluit van 9 maart 2014 tot uitvoering van de wet van 10 januari 2011 ter uitvoering van het Verdrag inzake octrooirecht en de Akte tot herziening van het Verdrag inzake de verlening van Europese octrooien, alsook tot wijziging van diverse bepalingen inzake uitvindingsoctrooien.

FILIP

Van Koningswege :
De Minister voor Economie,
J. VANDE LANOTTE

Annexe à l'arrêté royal du 9 mars 2014 portant modification de divers arrêtés royaux en vue, notamment, de l'adaptation à la loi du 10 janvier 2011 d'exécution du Traité sur le droit des brevets d'invention et de l'Acte portant révision de la Convention sur la délivrance de brevets européens, et portant modification de diverses dispositions en matière de brevets d'invention

Taxes et taxes supplémentaires dues en matière de brevets d'invention

Taxes à percevoir	Montant en euro
Dépôt d'une demande de brevet	50
Surtaxe pour le retard de paiement de la taxe de dépôt	25
Revendication du droit de priorité	12
Restauration ou rétablissement du droit de priorité	50
Taxe de recherche	300
Présentation d'une requête pour l'obtention d'une recherche de type international	6
Dépôt d'une demande de certificat complémentaire de protection (CCP)	200
Régularisation d'une demande de brevet ou de certificat	12
Rectification des fautes d'expression ou de transcription d'une demande de brevet par page rectifiée ou remplacée	12
Restauration des droits suite à l'inobservation d'un délai fixé pour l'accomplissement d'un acte dans une procédure devant l'Office	350
Notification de la cession ou de la mutation, totale ou partielle, d'une demande, d'un brevet ou d'un certificat	12
Notification de la déclaration de concession d'une licence d'une demande, d'un brevet ou d'un certificat	12
Notification de la modification de la déclaration de concession d'une licence d'une demande, d'un brevet ou d'un certificat	12
Notification de la transmission d'une licence d'une demande, d'un brevet ou d'un certificat	12
Notification de l'usufruit ou de la mise en gage d'une demande, d'un brevet ou d'un certificat	12

Vu pour être annexé à notre arrêté du 9 mars 2014 portant pris en application de la loi du 10 janvier 2011 d'exécution du Traité sur le droit des brevets d'invention et de l'Acte portant révision de la Convention sur la délivrance de brevets européens, et portant modification de diverses dispositions en matière de brevets d'invention.

PHILIPPE

Par le Roi :
Le Ministre de l'Economie,
J. VANDE LANOTTE