

FEDERALE OVERHEIDSDIENST ECONOMIE,  
K.M.O., MIDDENSTAND EN ENERGIE

[C – 2014/11192]

28 FEBRUARI 2014. — Koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 27 april 2007 tot vaststelling van de nadere regels van het open mechanisme voor het aanwijzen van de aanbieder van het vaste geografische element van de universele dienst inzake elektronische communicatie

VERSLAG AAN DE KONING

Sire,

ALGEMEEN

Het besluit dat U ter ondertekening wordt voorgelegd heeft tot doel het koninklijk besluit van 27 april 2007 tot vaststelling van de nadere regels van het open mechanisme voor het aanwijzen van de aanbieder van het vaste geografische element van de universele dienst inzake elektronische communicatie bij te sturen.

In eerste instantie worden de coördinaten van het Instituut aangepast, daarnaast wordt het besluit van 27 april 2007 gewijzigd om rekening te houden met de vaststellingen van het Instituut geformuleerd in het voorstel van de Raad van het Instituut betreffende de vaststelling van de bitsnelheid van de functionele internettoegang in het kader van het geografische element van de universele dienst en het advies van het Instituut betreffende het geografische element van de universele dienst, beiden van 9 december 2013. Het Instituut wees daarin onder meer op de opportuniteit om het geografische element te verstrekken via een consortium van operatoren en de mogelijkheid om de dienst aan te bieden middels een combinatie van verschillende technologieën.

Artikel 10 van het koninklijk besluit van 27 april 2007 vereist evenwel dat aanbieders die kandidaat zijn om de geografische component te verstrekken in hun kandidaatsdossier een totale kostprijs dienen op te geven die niet hoger is dan de nettokostprijs zoals vastgesteld door het Instituut. Dit impliceert dat het Instituut voorafgaandelijk een "plafond" dient te berekenen.

Merk op dat dit element eigen is aan het Belgische regelgevend kader, het vindt geen grond in de Richtlijn 2002/22/EG van het Europees Parlement en de Raad van 7 maart 2002 inzake de universele dienst en gebruikersrechten met betrekking tot elektronische communicatienetwerken en -diensten.

Doordat diverse mogelijkheden beschikbaar zijn om de geografische component op een efficiënte manier aan te bieden, kan het Instituut niet op een correcte wijze de kostprijs hiervan bepalen gezien zij voorafgaand aan de afsluiting van de aanduidingsprocedure niet beschikt over de relevante informatie. De nettokostprijs voor het aanbieden van de geografische component varieert immers naargelang de gebruikte technologie.

ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING

Artikel 1. De aanpassing laat de mogelijkheid open dat het geografische element van de universele dienst verstrekt wordt door één aanbieder of door meerdere aanbieders samen via een consortium.

Art. 2. Dit artikel verwijst naar het adres van het Instituut zoals dit vermeld wordt in de oproep tot kandidaatstelling om rekening te houden met de gewijzigde coördinaten van het Instituut en past de in dit artikel gebruikte terminologie aan aan de overige bepalingen in het koninklijk besluit.

Art. 3. Artikel 10 van het koninklijk besluit van 27 april 2007 tot vaststelling van de nadere regels van het open mechanisme voor het aanwijzen van de aanbieder van het vaste geografische element van de universele dienst inzake elektronische communicatie preciseert dat de kandidaturen door het Instituut zullen worden onderzocht op basis van hun respectieve verdiensten.

Deze worden beoordeeld op basis van de kwantitatieve en kwalitatieve elementen die worden voorgesteld door de kandidaten voor de tenuitvoerbrenging van de dienstvoorwaarden, alsook "op grond van de totale kostprijs, zoals die door de kandidaat is voorgesteld en voor zover die niet hoger is dan de nettokostprijs zoals vastgesteld door de Raad van het Instituut, voor de verrichting van het geografische element van de universele dienst die door het fonds moet worden gefinancierd".

Artikel 3 van onderhavig besluit schrapt de plafonnering van de totale kostprijs, zoals voorgesteld door de kandidaat in zijn kandidaatsdossier.

Dit impliceert immers de ex ante berekening van de nettokost van de vaste geografische component door het Instituut. Dit is een louter theoretische oefening. Niet enkel zou het Instituut bij de berekening dienen uit te gaan van diverse assumpties (bijvoorbeeld op vlak van

SERVICE PUBLIC FEDERAL ECONOMIE,  
P.M.E., CLASSES MOYENNES ET ENERGIE

[C – 2014/11192]

28 FEVRIER 2014. — Arrêté royal modifiant l'arrêté royal du 27 avril 2007 fixant les modalités du mécanisme ouvert de désignation du prestataire de la composante géographique fixe du service universel des communications électroniques

RAPPORT AU ROI

Sire,

GENERALITES

L'arrêté qui est soumis à Votre signature vise à modifier l'arrêté royal du 27 avril 2007 fixant les modalités du mécanisme ouvert de désignation du prestataire de la composante géographique fixe du service universel des communications électroniques.

Les coordonnées de l'Institut sont dans un premier temps adaptées et l'arrêté du 27 avril 2007 est ensuite modifié afin de tenir compte des constatations de l'Institut formulées dans la proposition du Conseil de l'Institut relative à la fixation du débit de l'accès fonctionnel à Internet dans le cadre de la composante géographique du service universel et l'avis de l'Institut relatif à la composante géographique du service universel, datant tous deux du 9 décembre 2013. L'Institut y a, entre autres, souligné l'opportunité de faire prester la composante géographique par un consortium d'opérateurs et la possibilité d'offrir le service au moyen d'une combinaison de différentes technologies.

De plus, l'article 10 de l'arrêté royal du 27 avril 2007 exige que les prestataires candidats pour l'exécution de la composante géographique indiquent dans leur dossier de candidature un coût total qui n'excède pas le coût net tel que fixé par l'Institut. Cela implique que l'Institut doive au préalable calculer un « plafond ».

Il est à noter que cette composante est propre au cadre réglementaire belge, elle ne trouve aucun fondement dans la Directive 2002/22/CE du Parlement européen et du Conseil du 7 mars 2002 concernant le service universel et les droits des utilisateurs au regard des réseaux et services de communications électroniques.

Comme différentes possibilités sont disponibles pour prester la composante géographique d'une manière efficace, l'Institut ne peut pas en déterminer le coût correctement, vu qu'il ne dispose pas des informations pertinentes avant la clôture de la procédure de désignation. Le coût net pour la prestation de la composante géographique varie en effet en fonction de la technologie utilisée.

COMMENTAIRE ARTICLE PAR ARTICLE

Article 1<sup>er</sup>. La modification laisse la possibilité à un ou à plusieurs prestataires, ensemble, via un consortium, d'exécuter la composante géographique du service universel.

Art. 2. Cet article renvoie à l'adresse de l'Institut telle que mentionnée dans l'appel à candidatures afin de tenir compte de la modification des coordonnées de l'Institut et adapte la terminologie utilisée dans cet article aux autres dispositions de l'arrêté royal.

Art. 3. L'article 10 de l'arrêté royal du 27 avril 2007 fixant les modalités du mécanisme ouvert pour la désignation du prestataire de la composante géographique fixe du service universel des communications électroniques précise que les candidatures seront analysées par l'Institut en fonction de leurs mérites respectifs.

Ceux-ci sont appréciés sur la base des éléments quantitatifs et qualitatifs présentés par les candidats pour la mise en œuvre des conditions de service, ainsi que « en fonction du coût global, tel que proposé par le candidat et pour autant que ce coût n'excède pas le coût net tel que fixé par le Conseil de l'Institut, de la prestation de la composante géographique du service universel à financer par le fonds ».

L'article 3 du présent arrêté supprime le plafonnement du coût total, tel que proposé par le candidat dans son dossier de candidature.

Cela implique en effet que l'Institut calcule ex ante le coût net de la composante géographique fixe. Il s'agit d'un exercice purement théorique. Lors du calcul, non seulement l'Institut devrait se baser sur diverses hypothèses (par exemple en termes de croissance, en ce qui

groeicijfers, voor wat betreft de evolutie van de immateriële voordelen enz), bovendien heeft het Instituut vóór de afsluiting van de aanwingsprocedure geen duidelijkheid over de technologie die de geselecteerde aanbieder — dit kan ook een consortium zijn — zal gebruiken om de universele dienstverplichtingen gelieerd aan de geografische component, te vervullen. Dit alles bemoeilijkt een correcte kostberekening. Er wordt dan ook geopteerd om de ex ante kostprijberekening op te heffen door het schrappen van de woorden “en voor zover die niet hoger is dan de nettokostprijs zoals vastgesteld door de Raad van het Instituut” in artikel 10, lid 2 van het koninklijk besluit van 27 april 2007.

Art. 4. Dit artikel behoeft geen commentaar.

We hebben de eer te zijn,

Sire,

van Uwe Majesteit,  
de zeer eerbiedige  
en zeer getrouwe dienaar,

De Minister van Economie en Consumenten,  
J. VANDE LANOTTE

ADVIES 54.891/4 VAN 20 JANUARI 2014 VAN DE RAAD VAN STATE, AFDELING WETGEVING, OVER EEN ONTWERP VAN AMENDEMENTEN « OP HET WETSONTWERP HOUDENDE DIVERSE BEPALINGEN INZAKE ELEKTRONISCHE COMMUNICATIE » EN EEN ONTWERP VAN KONINKLIJK BESLUIT ‘TOT WIJZIGING VAN HET KONINKLIJK BESLUIT VAN 27 APRIL 2007 TOT VASTSTELLING VAN DE NADERE REGELS VAN HET OPEN MECHANISME VOOR HET AANWIJZEN VAN DE AANBIEDER VAN HET VASTE GEOGRAFISCHE ELEMENT VAN DE UNIVERSELE DIENST INZAKE ELEKTRONISCHE COMMUNICATIE’

Op 23 december 2013 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vice-Eerste Minister en Minister van Economie verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van amendementen “op het wetsontwerp houdende diverse bepalingen inzake elektronische communicatie” en over een ontwerp van koninklijk besluit ‘tot wijziging van het koninklijk besluit van 27 april 2007 tot vaststelling van de nadere regels van het open mechanisme voor het aanwijzen van de aanbieder van het vaste geografische element van de universele dienst inzake elektronische communicatie’.

Het ontwerp is door de vierde kamer onderzocht op 20 januari 2014.

De kamer was samengesteld uit Pierre Liénardy, kamervoorzitter, Jacques Jaumotte en Bernard Blero, staatsraden, en Colette Gigot, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Laurence Vancrayebeck, auditeur .

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Pierre Liénardy.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 20 januari 2014.

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 1<sup>o</sup>, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals het vervangen is bij de wet van 2 april 2003, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voormelde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van de ontwerpen, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

I. Ontwerp van amendementen “op het wetsontwerp houdende diverse bepalingen inzake elektronische communicatie”

Wat deze drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerking.

#### Voorafgaand vormvereiste

Uit de wet van 15 december 2013 ‘houdende diverse bepalingen inzake administratieve vereenvoudiging’, die op 31 december 2013 in het *Belgisch Staatsblad* is bekendgemaakt en die met betrekking tot de regelgevingsimpactanalyse in werking is getreden op 1 januari 2014 (1), vloeit voort dat voor de voorontwerpen van wet in principe een impactanalyse moet worden uitgevoerd betreffende de verschillende punten die vermeld worden in artikel 5 van die wet (2). De enige gevallen waarin die verplichting niet van toepassing is, zijn die welke opgesomd zijn in artikel 8 van de wet van 15 december 2013.

Het voorliggende voorontwerp van wet valt onder die verplichting. Het behoort niet tot een van de gevallen die worden vrijgesteld of uitgezonderd van de impactanalyses, waarin voorzien is bij in artikel 8 van de wet van 15 december 2013.

concerne l'évolution des avantages immatériels etc.) mais n'a de plus aucune vue, avant la clôture de la procédure de désignation, sur la technologie que le prestataire sélectionné — qui peut également être un consortium — utilisera pour remplir les obligations de service universel liées à la composante géographique. Tout cela complique l'exactitude du calcul des coûts. Aussi choisit-on de supprimer le calcul des coûts ex ante en biffant les mots « pour autant que ce coût n'excède pas le coût net tel que fixé par le Conseil de l'Institut » dans l'article 10, paragraphe 2 de l'AR du 27 avril 2007.

Art. 4. Cet article n'appelle pas de commentaires.

Nous avons l'honneur d'être,

Sire,

de Votre Majesté,  
le très respectueux  
et très fidèle serviteur,

Le Ministre de l'Economie et des Consommateurs,  
J. VANDE LANOTTE

AVIS 54.891/4 DU 20 JANVIER 2014 DU CONSEIL D'ETAT, SECTION DE LEGISLATION, SUR UN PROJET D'AMENDEMENTS « AU PROJET DE LOI PORTANT DES DISPOSITIONS DIVERSES EN MATIERE DE COMMUNICATIONS ELECTRONIQUES » ET UN PROJET D'ARRETE ROYAL 'MODIFIANT L'ARRETE ROYAL DU 27 AVRIL 2007 FIXANT LES MODALITES DU MECANISME OUVERT DE DESIGNATION DU PRESTATAIRE DE LA COMPOSANTE GEOGRAPHIQUE FIXE DU SERVICE UNIVERSEL DES COMMUNICATIONS ELECTRONIQUES'

Le 23 décembre 2013, le Conseil d'Etat, section de législation, a été invité par le Vice-Premier Ministre et Ministre de l'Economie à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'amendements « au projet de loi portant des dispositions diverses en matière de communications électroniques » et sur un projet d'arrêté royal 'modifiant l'arrêté royal du 27 avril 2007 fixant les modalités du mécanisme ouvert de désignation du prestataire de la composante géographique fixe du service universel des communications électroniques'.

Le projet a été examiné par la quatrième chambre le 20 janvier 2014.

La chambre était composée de Pierre Liénardy, président de chambre, Jacques Jaumotte et Bernard Blero, conseillers d'Etat, et Colette Gigot, greffier.

Le rapport a été présenté par Laurence Vancrayebeck, auditrice.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Pierre Liénardy.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 20 janvier 2014.

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, 1<sup>o</sup>, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, tel qu'il est remplacé par la loi du 2 avril 2003, la section de législation limite son examen au fondement juridique des projets, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

I. Projet d'amendements « au projet de loi portant des dispositions diverses en matière de communications électroniques »

Sur ces trois points, le projet appelle l'observation suivante.

#### Formalité préalable

Il résulte de la loi du 15 décembre 2013 'portant des dispositions diverses concernant la simplification administrative', publiée au *Moniteur belge* le 31 décembre 2013 et entrée en vigueur sur ce point le 1<sup>er</sup> janvier 2014 (1), que les avant-projets de loi doivent en principe faire l'objet d'une analyse d'impact portant sur les divers points qu'indique l'article 5 de cette loi (2). Les seuls cas dans lesquels cette obligation n'est pas applicable sont ceux qu'énumère l'article 8 de la loi du 15 décembre 2013.

Le présent avant-projet de loi entre dans le champ d'application de cette obligation. Il ne relève d'aucune des hypothèses de dispense et d'exception d'analyse d'impact que fixe l'article 8 de la loi du 15 décembre 2013.

Er behoort derhalve op toegezien te worden dat dit vormvereiste naar behoren wordt vervuld.

II. Ontwerp van koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 27 april 2007 'tot vaststelling van de nadere regels van het open mechanisme voor het aanwijzen van de aanbieder van het vaste geografische element van de universele dienst inzake elektronische communicatie'

Wat deze drie punten betreft, geeft het ontwerp geen aanleiding tot opmerkingen.

De griffier,  
C. Gigot.

De voorzitter,  
P. Liénardy.

Nota's

(1) Zie artikel 12 van die wet.

(2) Zie artikel 6, § 1, van die wet. Wat de procedure voor impactanalyses betreft, zie de artikelen 2 en 3 van het koninklijk besluit van 21 december 2013 'houdende uitvoering van titel 2, hoofdstuk 2, van de wet van 15 december 2013'.

**28 FEBRUARI 2014. — Koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 27 april 2007 tot vaststelling van de nadere regels van het open mechanisme voor het aanwijzen van de aanbieder van het vaste geografische element van de universele dienst inzake elektronische communicatie**

FILIP, Koning der Belgen,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op de wet van 13 juni 2005 betreffende de elektronische communicatie, artikel 71, § 2;

Gelet op het koninklijk besluit van 27 april 2007 tot vaststelling van de nadere regels van het open mechanisme voor het aanwijzen van de aanbieder van het vaste geografische element van de universele dienst inzake elektronische communicatie;

Gelet op het voorstel van het Belgisch Instituut voor postdiensten en telecommunicatie van 9 december 2013;

Gelet op het advies van de Inspecteur van Financiën, gegeven op 11 december 2013;

Gelet op de akkoordbevinding van de Minister van Begroting, gegeven op 17 december 2013;

Gelet op het advies nr. 54.891/4 van de Raad van State, gegeven op 20 januari 2014, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 1<sup>o</sup>, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Op de voordracht van de Minister van Economie en Consumenten,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij :

**Artikel 1.** In artikel 2 van het koninklijk besluit van 27 april 2007 tot vaststelling van de nadere regels van het open mechanisme voor het aanwijzen van de aanbieder van het vaste geografische element van de universele dienst inzake elektronische communicatie, wordt het woord "persoon" vervangen door de woorden "aanbieder of consortium van aanbieders".

**Art. 2.** In artikel 3 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1<sup>o</sup> in de bepaling onder 2<sup>o</sup> worden de woorden "Sterrenkundelaan 14, bus 21, 1210 Brussel", vervangen door de woorden "geadresseerd aan de centrale zetel van het Instituut, zoals bepaald in de oproep tot kandidaatstelling";

2<sup>o</sup> in de bepaling onder 3<sup>o</sup> worden de woorden "de personen of de gemachtigde vertegenwoordigers van de personen in wier" vervangen door de woorden "de kandidaat of de gemachtigde vertegenwoordigers van de kandidaat in wiens".

**Art. 3.** In artikel 10, tweede lid van hetzelfde besluit worden de woorden "en voor zover die niet hoger is dan de nettokostprijs zoals vastgesteld door de Raad van het Instituut", opgeheven.

**Art. 4.** De minister die bevoegd is voor Elektronische Communicatie is belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 28 februari 2014.

FILIP

Van Koningswege :

De Minister van Economie en Consumenten,  
J. VANDE LANOTTE

Il conviendra donc de veiller à l'accomplissement de cette formalité.

II. Projet d'arrêté royal modifiant l'arrêté royal du 27 avril 2007 'fixant les modalités du mécanisme ouvert de désignation du prestataire de la composante géographique fixe du service universel des communications électroniques'

Sur ces trois points, le projet n'appelle aucune observation.

Le greffier,  
C. Gigot.

Le président,  
P. Liénardy.

Notes

(1) Voir l'article 12 de cette loi.

(2) Voir l'article 6, § 1<sup>er</sup>, de cette loi. Sur la procédure d'analyse d'impact, voir les articles 2 et 3 de l'arrêté royal du 21 décembre 2013 portant exécution du titre 2, chapitre 2, de la loi du 15 décembre 2013.

**28 FEVRIER 2014. — Arrêté royal modifiant l'arrêté royal du 27 avril 2007 fixant les modalités du mécanisme ouvert de désignation du prestataire de la composante géographique fixe du service universel des communications électroniques**

PHILIPPE, Roi des Belges,

A tous, présents et à venir, Salut.

Vu la loi du 13 juin 2005 relative aux communications électroniques, article 71, § 2 ;

Vu l'arrêté royal du 27 avril 2007 fixant les modalités du mécanisme ouvert de désignation du prestataire de la composante géographique fixe du service universel des communications électroniques ;

Vu la proposition de l'Institut belge des services postaux et télécommunications du 9 décembre 2013 ;

Vu l'avis de l'Inspecteur des Finances, donné le 11 décembre 2013 ;

Vu l'accord du Ministre du Budget, donné le 17 décembre 2013 ;

Vu l'avis n<sup>o</sup> 54.891/4 du Conseil d'Etat, donné le 20 janvier 2014, en application de l'article 84, § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, 1<sup>o</sup>, des lois sur le Conseil d'Etat, coordonnées le 12 janvier 1973 ;

Sur proposition du Ministre de l'Economie et des Consommateurs,

Nous avons arrêté et arrêtons :

**Article 1<sup>er</sup>.** A l'article 2 de l'arrêté royal du 27 avril 2007 fixant les modalités du mécanisme ouvert de désignation du prestataire de la composante géographique fixe du service universel des communications électroniques, le mot "personne" est remplacé par les mots "prestataire ou consortium de prestataires".

**Art. 2.** A l'article 3 du même arrêté, les modifications suivantes sont apportées :

1<sup>o</sup> au 2<sup>o</sup>, les mots « Avenue de l'Astronomie 14, boîte 21, à 1210 Bruxelles » sont remplacés par les mots « adressé au siège central de l'Institut, comme stipulé dans l'appel à candidatures » ;

2<sup>o</sup> au 3<sup>o</sup>, les mots « les personnes ou les représentants habilités des personnes au nom desquelles » sont remplacés par les mots « le candidat ou les représentants habilités du candidat au nom duquel ».

**Art. 3.** A l'article 10, alinéa 2 du même arrêté, les mots « pour autant que ce coût n'excède pas le coût net tel que fixé par le Conseil de l'Institut » sont abrogés.

**Art. 4.** Le ministre ayant en charge les Communications Electroniques est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 28 février 2014.

PHILIPPE

Par le Roi :

Le Ministre de l'Economie et des Consommateurs,  
J. VANDE LANOTTE