

FEDERALE OVERHEIDSDIENST JUSTITIE

[C – 2014/09175]

18 FEBRUARI 2013. — Wet tot wijziging van boek II, titel I ter van het Strafwetboek. — Erratum

In het *Belgisch Staatsblad* nr. 65 van 4 maart 2013, bladzijde 13233, akte nr. 2013/09097, worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° in de Nederlandse tekst moet "Kondigen deze wet af, bevelen dat zij met 's Lands zegel zal worden bekleed en door het *Belgisch Staatsblad* zal worden bekendgemaakt." gelezen worden in plaats van "Kondigen deze wet af, beleven dat zij met 's Lands zegel zal worden bekleed en door het *Belgisch Staatsblad* zal worden bekendgemaakt."

2° de volgende nota moet toegevoegd worden :

Nota

Kamer van volksvertegenwoordigers :

(www.dekamer.be) :

Stukken : 53-2502.

Integraal verslag : 19 en 20 december 2012.

Senaat (www.senate.be) :

Stukken : 5-1905.

Handelingen van de Senaat : 7 februari 2013.

SERVICE PUBLIC FEDERAL JUSTICE

[C – 2014/09175]

18 FEVRIER 2013. — Loi modifiant le livre II, titre 1^{er} ter du Code pénal. — Erratum

Au *Moniteur belge* n° 65 du 4 mars 2013, page 13233, acte n°2013/09097, les modifications suivantes sont apportées :

1° dans le texte néerlandais, il faut lire "Kondigen deze wet af, bevelen dat zij met 's Lands zegel zal worden bekleed en door het *Belgisch Staatsblad* zal worden bekendgemaakt." au lieu de "Kondigen deze wet af, beleven dat zij met 's Lands zegel zal worden bekleed en door het *Belgisch Staatsblad* zal worden bekendgemaakt."

2° il faut ajouter la note suivante :

Note

Chambre des représentants :

(www.lachambre.be) :

Documents : 53-2502.

Compte rendu intégral : 19 et 20 décembre 2012.

Sénat (www.senate.be) :

Documents : 5-1905.

Annales du Sénat : 7 février 2013.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST JUSTITIE

[C – 2014/09202]

29 APRIL 2013. — Wet tot wijziging van artikel 433decies van het Strafwetboek ter verduidelijking van de bijzonder kwetsbare positie van een slachtoffer van huisjesmelkerij. — Erratum

In het *Belgisch Staatsblad*, nr. 210, van 23 juli 2013, bladzijde 45880, moet in de voetnoot volgende wijziging worden aangebracht :

Onder nota : Stukken van de Kamer van volksvertegenwoordigers, Nederlandse tekst, de woorden "002 : Tekst aangenomen in plenaire vergadering en aan de Koning ter bekrachtiging voorgelegd" vervangen door de woorden "004 : Tekst aangenomen in plenaire vergadering en aan de Koning ter bekrachtiging voorgelegd".

SERVICE PUBLIC FEDERAL JUSTICE

[C – 2014/09202]

29 AVRIL 2013. — Loi modifiant l'article 433decies du Code pénal en vue de préciser la situation particulièrement vulnérable de la victime d'un marchand de sommeil. — Erratum

Au *Moniteur belge*, n° 210, du 23 juillet 2013, page 45880, à la note de bas de page, il y a lieu d'apporter la correction suivante :

Sous note : Documents de la Chambre des représentants, dans le texte néerlandais, remplacer les mots « 002 : Tekst aangenomen in plenaire vergadering en aan de Koning ter bekrachtiging voorgelegd » par les mots « 004 : Tekst aangenomen in plenaire vergadering en aan de Koning ter bekrachtiging voorgelegd ».

FEDERALE OVERHEIDSDIENST JUSTITIE

[C – 2014/09174]

21 DECEMBER 2013. — Wet betreffende de wijziging van de inwerkingtreding van sommige artikelen van de wet van 13 juni 2006 tot wijziging van de wetgeving betreffende de jeugdbescherming en het ten laste nemen van minderjarigen die een als misdrijf omschreven feit hebben gepleegd. — Erratum

In het *Belgisch Staatsblad* nr. 396 van 30 december 2013, tweede uitgave, bladzijde 103435, akte nr. 2013/09561, wordt de nota die bij voornoemde wet gevoegd is, gecorrigeerd als volgt :

— bij de stukken van de Kamer van volksvertegenwoordigers moet "12 december 2013" gelezen worden in plaats van "18 december 2013";

— bij de stukken van de Senaat, moet "18 en 19 december 2013" gelezen worden in plaats van "19 december 2013".

SERVICE PUBLIC FEDERAL JUSTICE

[C – 2014/09174]

21 DECEMBRE 2013. — Loi concernant la modification de l'entrée en vigueur de certains articles de la loi du 13 juin 2006 modifiant la législation relative à la protection de la jeunesse et à la prise en charge des mineurs ayant commis un fait qualifié infraction. — Erratum

Au *Moniteur belge* n° 396 du 30 décembre 2013, deuxième édition, page 103435, acte n° 2013/09561, la note jointe à la loi précitée est corrigée comme suit :

— dans les documents de la Chambre des représentants, il faut lire « 12 décembre 2013 » au lieu de « 18 décembre 2013 »;

— dans les documents du Sénat, il faut lire « 18 et 19 décembre 2013 » au lieu de « 19 décembre 2013 ».

FEDERALE OVERHEIDSDIENST JUSTITIE

[C – 2014/09250]

24 APRIL 2014. — Koninklijk besluit tot vaststelling van de wijze van bekendmaking, de aanvraag en de toekenning van een vergunning B voor de exploitatie van een kansspelinrichting klasse II indien een vergunning openvalt

VERSLAG AAN DE KONING

Sire,

Het huidige ontwerp van koninklijk besluit dat U wordt voorgelegd beoogt uitvoering te geven aan de wet van 10 januari 2010 tot wijziging van de wetgeving inzake kansspelen (*Belgisch Staatsblad* van 1 februari 2010).

SERVICE PUBLIC FEDERAL JUSTICE

[C – 2014/09250]

24 AVRIL 2014. — Arrêté royal fixant les modalités de publicité, de demande et d'octroi d'une licence B pour l'exploitation d'un établissement des jeux de hasard de classe II lorsqu'une licence devient vacante

RAPPORT AU ROI

Sire,

Le présent projet d'arrêté royal qui vous est soumis tend à porter exécution de la loi du 10 janvier 2010 portant modification de la législation relative aux jeux de hasard (*Moniteur belge* du 1^{er} février 2010).

Door deze wet werd in het artikel 6 van de wet van 7 mei 1999 op de kansspelen, de weddenschappen, de kansspelinrichtingen en de bescherming van de spelers (hierna de Kansspelwet genoemd) een tweede lid ingevoegd luidende: "Het aantal kansspelinrichtingen I, II en IV is beperkt. Indien een vergunning voor de exploitatie van een kansspelinrichting klasse I, II of IV openvalt, kunnen aanvragen tot het verkrijgen van een vergunning worden ingediend. De Koning bepaalt de wijze van bekendmaking van een openstaande vergunning alsmede de wijze en termijn van indiening van de aanvraag evenals de criteria die erop gericht zijn de orde van voorrang te bepalen en welke minstens betrekking hebben op de lokalisatie van de inrichting en de wijze van uitbating van de inrichting."

Het huidige ontwerp van koninklijk besluit dat U wordt voorgelegd beoogt uitvoering te geven aan dit artikel voor wat betreft de kansspelinrichtingen klasse II.

Voorliggend ontwerp van koninklijk besluit bepaalt aldus op grond van artikel 6 van de Kansspelwet de wijze van bekendmaking van een openstaande vergunning klasse B, de wijze waarop een aanvraag moet worden ingediend, de criteria die erop gericht zijn een rangschikking te bepalen tussen de aanvragers en welke minstens betrekking hebben op de lokalisatie van de inrichting en de modus operandi van de exploitatie.

Voorliggende procedure maakt het mogelijk om in een objectief en concurrentieel stelsel te voorzien dat alle aanvragers die meedingen naar een openstaande vergunning B de nodige rechtszekerheid biedt.

Deze koninklijk besluit houdt rekening met het door de Raad van State geformuleerde adviezen 49.298/2 en 55.287/2 van 16 maart 2011 en 3 maart 2014.

Artikelsgewijze bespreking

Artikel 1 bepaalt wanneer een plaats voor een vergunning B voor een kansspelinrichting klasse II openvalt. Aangezien het aantal kansspelinrichtingen klasse II wettelijk beperkt is tot 180 inrichtingen en dit wettelijk plafond sinds enige tijd bereikt werd, kunnen nieuwe kandidaten pas een aanvraag indienen tot het bekomen van een vergunning, wanneer een nieuwe plaats openvalt.

Een nieuwe plaats valt open in drie gevallen: wanneer de Kansspelcommissie een vergunning intrekt op grond van artikel 15/2 Kansspelwet, wanneer de vergunninghouder op vrijwillige basis een einde stelt aan zijn vergunning en wanneer de vergunning niet hernieuwd wordt.

Overeenkomstig artikel 25.2. Kansspelwet wordt de vergunning B verleend voor hernieuwbare periodes van negen jaar. Deze hernieuwing gebeurt niet automatisch maar vormt het voorwerp van een beslissing van de Kansspelcommissie.

De vergunninghouder die geconfronteerd wordt met een niet-hernieuwing van zijn licentie, kan wel weer meedingen naar een vergunning overeenkomstig de regels van dit besluit.

In geval een aanvraag van een opengevallen vergunning B door de Kansspelcommissie wordt behandeld, zal deze vergunning worden beschouwd als een nieuwe vergunning.

Overeenkomstig de tweede lid van artikel 1 wordt, bij het openvallen van een vergunning klasse B, het openvallen van de plaats op initiatief van de Kansspelcommissie gepubliceerd in het *Belgisch Staatsblad* en op haar website.

Artikel 2 schrijft voor dat binnen de maand na publicatie de vergunning B dient te worden aangevraagd. De wijze waarop dit dient te geschieden is bepaald in het koninklijk besluit van 22 december 2000 betreffende de werking en het beheer van de kansspelinrichtingen klasse II, de wijze van aanvraag en de vorm van de vergunning klasse B. Aanvragen die worden verzonden na deze termijn zijn onontvankelijk.

Artikel 3 stelt naast de wettelijke bepaalde vereisten de concrete criteria vast op grond waarvan de Kansspelcommissie een gemotiveerde evaluatiematrix moet opstellen voor elke ontvankelijke aanvraag die haar wordt overgemaakt in de zin van artikel 2. Dergelijk mechanisme laat toe om een rangschikking te bekomen die de Kansspelcommissie in staat stelt objectief te oordelen over de invulling van de opengevallen vergunning B.

De negen criteria zijn de volgende:

1° het gebied van inplanting of de nabijheid van plaatsen met een bijzondere maatschappelijke gevoeligheid in de zin van artikel 36.4 Kansspelwet (i.e. onderwijsinstellingen, ziekenhuizen, plaatsen die vooral door jongeren worden bezocht, plaatsen waar erediensten worden gehouden, gevangnissen);

Cette loi a inséré dans l'article 6 de la loi du 7 mai 1999 sur les jeux de hasard, les paris, les établissements de jeux de hasard et la protection des joueurs (appelée ci-après loi sur les jeux de hasard) un alinéa 2 rédigé comme suit: "Le nombre d'établissements de jeux de hasard de classe I, II et IV est limité. Si une licence d'exploitation d'un établissement de jeux de hasard de classe I, II ou IV devient vacante, des demandes d'obtention de licence peuvent être introduites. Le Roi détermine la manière dont une licence vacante est annoncée, le mode et le délai d'introduction de la demande ainsi que les critères qui visent à fixer l'ordre de priorité et qui doivent porter au moins sur la localisation de l'établissement et le mode d'opération de l'exploitation."

Le présent projet d'arrêté royal qui Vous est soumis vise à exécuter cet article en ce qui concerne les établissements de jeux de hasard de classe II.

Le présent projet d'arrêté royal détermine ainsi, sur la base de l'article 6 de la loi sur les jeux de hasard, la manière dont une licence de classe B vacante est annoncée, la manière dont une demande doit être introduite, ainsi que les critères qui visent à établir un classement entre les demandeurs et qui doivent porter au moins sur la localisation de l'établissement et le modus operandi de l'exploitation.

La présente procédure permet de se doter d'un système objectif et concurrentiel qui offre la sécurité juridique requise à tous les demandeurs qui concourent pour une licence de classe B vacante.

Le présent arrêté royal tient compte des avis n° 49.298/2 et 55.287/2 des 16 mars 2011 et 3 mars 2014 formulés par le Conseil d'Etat.

Commentaire des articles

L'article 1 détermine lorsqu'une place pour une licence B pour un établissement de jeux de hasard de classe II devient vacante. Dès lors que le nombre d'établissements de jeu de classe II est limité légalement à 180 établissements et que ce plafond légal est atteint depuis quelques temps, de nouveaux candidats peuvent introduire une demande d'obtention d'une licence lorsqu'une nouvelle place devient vacante.

Une nouvelle place devient vacante dans trois cas: lorsque la Commission des jeux de hasard retire une licence sur base de l'article 15/2 de la loi sur les jeux de hasard, lorsque le titulaire de la licence met fin à sa licence de manière volontaire et lorsque la licence n'est pas renouvelée.

Conformément à l'article 25, 2., de la loi sur les jeux de hasard, la licence de classe B est octroyée pour des périodes de neuf ans renouvelables. Ce renouvellement ne s'opère pas automatiquement, mais fait l'objet d'une décision de la Commission des jeux de hasard.

Le titulaire de la licence qui est confronté à un non renouvellement de sa licence, a encore l'occasion de concourir pour une licence conformément aux règles de cet arrêté.

Au cas où une demande d'une licence B vacante est traitée par la Commission des jeux de hasard, cette licence sera considérée comme une nouvelle licence.

En conformité avec le deuxième alinéa de l'article 1, de par la vacance d'une licence de classe B, la vacance de la place est, à l'initiative de la Commission des jeux de hasard, publiée dans le *Moniteur belge* et sur son site internet.

L'article 2 prescrit que la licence B doit être demandée dans le mois de la publication. Les modalités pour ce faire sont fixées dans l'arrêté royal du 22 décembre 2000 relatif au fonctionnement et à l'administration des établissements de jeux de hasard de classe II, aux modalités des demandes et à la forme de la licence de classe B. Les demandes envoyées après ce délai sont irrecevables.

L'article 3 fixe en plus des conditions définies dans la loi, les critères concrets sur la base desquels la Commission des jeux de hasard doit dresser un tableau d'évaluation motivé pour chaque demande recevable qui lui est transmise au sens de l'article 2. Un tel mécanisme permet d'obtenir un classement grâce auquel la Commission des jeux de hasard est à même de juger objectivement du pourvoi de la licence de classe B vacante.

Les neuf critères sont les suivants:

1° la zone d'implantation ou la proximité d'endroits présentant une sensibilité sociale particulière au sens de l'article 36.4 de la loi sur les jeux de hasard (à savoir des établissements d'enseignement, des hôpitaux, des endroits fréquentés par des jeunes, des lieux de culte et des prisons);

2° administratief verleden bij de Kansspelcommissie (administratieve sanctie door de kansspelcommissie in een periode 9 jaren voorafgaand aan de aanvraag). Het gerechtelijk verleden van de aanvrager beoogt bij voorbeeld een veroordeling van ten minste zes maanden of een strafrechtelijke veroordeling in het kader van de Kansspelwet;

3° de motivering van de aanvrager;

4° de concrete inhoud van het gedetailleerd uitbatingsplan (de vooropgestelde omzet en de ingezette budgetten);

5° het vooropgestelde personeels-beleid (aanwerving en opleiding van het personeel);

6° het beleid inzake de bescherming van de speler (maatregelen in het kader van de sociaal kwetsbare groepen);

7° het veiligheidsbeleid (het programma dat de veiligheid van het cliënteel, het personeel en van de kansspelinrichting garandeert);

8° het beleid inzake witwassen en fraude;

9° het curriculum vitae van de aanvrager (i.a. relevante werkervaring).

De wegingsscore voor criteria 1° tot 3° zal kunnen variëren tussen 0 en 6. De criteria 4° tot 7° krijgen een wegingsscore tussen 0 en 4 en de overige criteria 8° tot 9° krijgen een wegingsscore tussen 0 en 2. De wegingsfactoren worden in een tweede lid van het artikel vastgelegd.

Het derde tot het zevende lid van het artikel bepalen de procedure om de opengevallen vergunning B toe te kennen. Als basisregel wordt bepaald dat de Kansspelcommissie de opengevallen vergunning toekent aan de aanvrager met de hoogste totaalscore voor alle te toetsen criteria. Ingeval van gelijke rangschikking tussen twee of meer kandidaten voorzien deze leden verder in een toewijzing van de vergunning op basis van de hoogste totaalscore per groep van criteria. Hierbij wordt eerst gekeken naar de criteria met een wegingsscore tussen 0 en 6. Indien dit geen verschil in rangschikking oplevert tussen twee of meer aanvragers wordt dezelfde oefening uitgevoerd voor de criteria die een wegingsscore tussen 0 en 4 krijgen. Alsook dit een gelijk resultaat oplevert wordt er gekeken naar de criteria die een wegingsscore tussen 0 en 2 kregen. Indien het resultaat wederom leidt tot een gelijke rangschikking tussen twee of meer aanvragers dient de Kansspelcommissie bijkomende inlichtingen te vragen bij elk van de gelijk gerangschikte aanvragers om de dossiers opnieuw te evalueren en op basis hiervan opnieuw een evaluatiematrix te maken. De Kansspelcommissie kent op basis van een uitdrukkelijke gemotiveerd besluit de opengevallen vergunning B toe aan de aanvrager die op basis van de heroverweging van de oorspronkelijk gelijk gerangschikte dossiers de hoogste totaalscore behaalt.

Artikel 4 van het ontwerp van koninklijk besluit bepaalt dat de Kansspelcommissie de vergunningsaanvraag dient te behandelen binnen een termijn van zes maanden en dat ze haar finale beslissing dient mee te delen per aangetekende brief aan de aanvragers die een ontvankelijke aanvraag tot het bekomen van een vergunning B indienden.

De Kansspelcommissie kan binnen de in het vorige lid bepaalde termijn bijkomende mondelinge of schriftelijke inlichtingen bij de aanvrager inwinnen. Deze informatievergaring is alleen gericht op het verduidelijken van details in de aanvraag. Indien uit verschillende aanvragen gelijkaardige onduidelijkheden blijken dient de Kansspelcommissie indien zij bijkomende informatie wenst te vragen, dit aan alle aanvragers vragen.

Artikel 5 bevat het uitvoeringsartikel.

Wij hebben de eer te zijn,

Sire,
van Uwe Majesteit,
de zeer eerbiedige
en zeer getrouwe dienaars,
De Minister van Justitie,
Mevr. A. TURTELBOOM
De Minister van Economie,
J. VANDE LANOTTE
De Minister van Binnenlandse Zaken,
Mevr. J. MILQUET
De Minister van Volksgezondheid,
Mevr. L. ONKELINX
De Minister van Financiën,
K. GEENS

2° l'antécédent administratif auprès de la Commission des jeux de hasard (sanction administrative de la Commission des jeux de hasard dans une période de neuf ans préalable à la demande). Les antécédents judiciaires du demandeur visent par exemple une condamnation pour au moins six mois ou une condamnation pénale dans le cadre de la loi des jeux de hasard;

3° La motivation du demandeur;

4° Le contenu concret du plan d'exploitation détaillé (chiffre d'affaires estimé et les investissements);

5° La politique de gestion du personnel proposée (recrutement et formation du personnel);

6° la politique en matière de protection des joueurs (mesures relatives aux groupes vulnérables);

7° la politique de sécurité (le programme qui garantit la sécurité de la clientèle, du personnel et de l'établissement des jeux de hasard);

8° la politique en matière de blanchiment d'argent et de fraude;

9° le curriculum vitae du demandeur (notamment, l'expérience pertinente).

Le score de pondération pour les critères 1° à 3° pourra varier entre 0 et 6. Les critères 4° à 7° obtiendront un score de pondération entre 0 et 4 et les critères restant 8° et 9°, un score de pondération entre 0 et 2. Les facteurs de pondération sont définis dans un deuxième alinéa de l'article.

Les alinéas 3 à 7 de l'article déterminent la procédure d'octroi de la licence de classe B vacante. La règle de base est que la Commission des jeux de hasard octroie la licence vacante au demandeur ayant obtenu le score total le plus élevé pour tous les critères à contrôler. En cas d'ex æquo entre deux candidats ou plus, ces alinéas prévoient en outre l'attribution de la licence sur la base du score total le plus élevé par catégorie de critères. A cet égard, les premiers critères examinés seront ceux ayant un score de pondération entre 0 et 6. Si cela ne conduit pas à une différence de classement entre deux demandeurs ou plus, le même exercice sera effectué pour les critères ayant un score de pondération entre 0 et 4. Si cet exercice conduit également à un même résultat, on examinera les critères ayant un score de pondération entre 0 et 2. Si le résultat conduit à nouveau à un classement ex æquo entre deux demandeurs ou plus, la Commission des jeux de hasard doit demander un complément d'information à chacun des demandeurs classés ex æquo, afin d'évaluer à nouveau les dossiers et de dresser à nouveau sur cette base un tableau d'évaluation. Sur la base d'une décision motivée expressément, la Commission des jeux de hasard octroie la licence de classe B vacante au demandeur qui obtient le score total le plus élevé à l'issue du réexamen des dossiers classés ex æquo initialement.

L'article 4 du projet d'arrêté royal prévoit que la Commission des jeux de hasard doit traiter la demande de licence dans un délai de six mois et qu'elle doit communiquer sa décision finale par lettre recommandée aux demandeurs qui avaient introduit une demande recevable de licence de classe B.

La Commission des jeux de hasard peut dans le délai prévu à l'alinéa précédent, demander des informations orales ou écrites complémentaires au demandeur. Cette collecte d'informations vise uniquement à préciser des détails dans la demande. Si des imprécisions similaires apparaissent dans différentes demandes et que la Commission des jeux de hasard souhaite un complément d'information, elle doit en faire la demande à tous les demandeurs.

L'article 5 contient l'article d'exécution.

Nous avons l'honneur d'être,

Sire,
de Votre Majesté,
les très respectueux
et très fidèles serviteurs,
La Ministre de la Justice,
Mme A. TURTELBOOM
Le Ministre de l'Economie,
J. VANDE LANOTTE
La Ministre de l'Intérieur,
Mme J. MILQUET
La Ministre de la Santé publique,
Mme L. ONKELINX
Le Ministre des Finances,
K. GEENS

Advies 49.298/2 van 16 maart 2011 van de Raad van State, afdeling wetgeving, over een ontwerp van koninklijk besluit "betreffende de wijze van bekendmaking van een openstaande vergunning klasse B alsmede de criteria die erop gericht zijn de orde van voorrang te bepalen en welke minstens betrekking hebben op de lokalisatie van de inrichting en de modus operandi van de exploitatie"

De Raad van State, afdeling Wetgeving, tweede kamer, op 22 februari 2011 door de Staatssecretaris, toegevoegd aan de Minister van Justitie verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "betreffende de wijze van bekendmaking van een openstaande vergunning klasse B alsmede de criteria die erop gericht zijn de orde van voorrang te bepalen en welke minstens betrekking hebben op de lokalisatie van de inrichting en de modus operandi van de exploitatie", heeft het volgende advies gegeven :

Rekening houdend met het tijdstip waarop dit advies gegeven wordt, vestigt de Raad van State de aandacht op het feit dat, wegens het ontslag van de regering, de bevoegdheid van deze laatste beperkt is tot het afhandelen van de lopende zaken. Dit advies wordt evenwel gegeven zonder dat wordt nagegaan of dit ontwerp in die beperkte bevoegdheid kan worden ingepast, aangezien de afdeling Wetgeving geen kennis heeft van het geheel van de feitelijke gegevens welke de regering in aanmerking kan nemen als zij te oordelen heeft of het vaststellen of wijzigen van een verordening noodzakelijk is.

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 1°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals het is vervangen bij de wet van 2 april 2003, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het voorontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geeft het voorontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

Algemene opmerking

Het voorliggende ontwerp strekt ertoe de toekenning te regelen van een vergunning klasse B voor de exploitatie van een kansspelinrichting klasse II of speelautomatenhal op het ogenblik dat een vergunning openvalt. Het voorziet evenwel niet in alle noodzakelijke regels voor de afgifte van de vergunning, aangezien de nadere regels wat betreft de indiening van de aanvraag reeds bepaald worden in het koninklijk besluit van 22 december 2000 betreffende de werking en het beheer van de kansspelinrichtingen klasse II, de wijze van aanvraag en de vorm van de vergunning klasse B. Artikel 3 van het voorliggende ontwerp verwijst trouwens naar dat besluit wat betreft de nadere regels voor de indiening van de aanvraag.

Het zou duidelijker zijn om de ontworpen regelgeving in te voegen in dat koninklijk besluit, te meer daar het voorliggende ontwerp niet omvangrijk is.

Het ontwerp wordt onderzocht onder voorbehoud van deze algemene opmerking.

Bijzondere opmerkingen

Opschrift

Het opschrift van een tekst moet duidelijk, nauwkeurig, volledig en beknopt zijn. Het onderwerp van de tekst moet de lezer onmiddellijk duidelijk worden (1).

Het opschrift van het thans voorliggende ontwerp ("Koninklijk besluit betreffende de wijze van bekendmaking van een openstaande vergunning klasse B alsmede de criteria die erop gericht zijn de orde van voorrang te bepalen en welke minstens betrekking hebben op de lokalisatie van de inrichting en de modus operandi van de exploitatie") moet enerzijds verwijzen naar het volledige onderwerp dat erin behandeld wordt en moet anderzijds bondiger kunnen worden gesteld. De precisering dat de criteria minstens betrekking hebben op de lokalisatie van de inrichting en de modus operandi van de exploitatie is niet vereist. Opdat het onderwerp van het ontwerp voor de lezer onmiddellijk duidelijk wordt, is het daarentegen wel noodzakelijk te preciseren dat het ontwerp betrekking heeft op een vergunning voor de exploitatie van kansspelinrichtingen.

Het opschrift zou kunnen worden gesteld als volgt :

"Koninklijk besluit houdende vaststelling van de nadere regels voor de toekenning van een vergunning klasse B voor de exploitatie van kansspelinrichtingen klasse II wanneer een vergunning openvalt".

Avis 49.298/2 du 16 mars 2011 du Conseil d'Etat, section de législation, sur un projet d'arrêté royal « relatif à la manière dont une licence de classe B vacante est annoncée ainsi que les critères qui visent à fixer l'ordre de priorité et qui doivent porter au moins sur la localisation de l'établissement et le mode d'opération de l'exploitation »

Le Conseil d'Etat, section de législation, deuxième chambre, saisi par le Secrétaire d'Etat, adjoint au Ministre de la Justice, le 22 février 2011, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal « relatif à la manière dont une licence de classe B vacante est annoncée ainsi que les critères qui visent à fixer l'ordre de priorité et qui doivent porter au moins sur la localisation de l'établissement et le mode d'opération de l'exploitation », a donné l'avis suivant :

Compte tenu du moment où le présent avis est donné, le Conseil d'Etat attire l'attention sur le fait qu'en raison de la démission du Gouvernement, la compétence de celui-ci se trouve limitée à l'expédition des affaires courantes. Le présent avis est toutefois donné sans qu'il soit examiné si le projet relève bien de la compétence ainsi limitée, la section de législation n'ayant pas connaissance de l'ensemble des éléments de fait que le Gouvernement peut prendre en considération lorsqu'il doit apprécier la nécessité d'arrêter ou de modifier des dispositions réglementaires.

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1°, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, tel qu'il est remplacé par la loi du 2 avril 2003, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, a la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations ci-après.

Observation générale

Le projet examiné a pour objet d'organiser l'octroi d'une licence de classe B pour l'exploitation d'un établissement de jeux de hasard de classe II ou salle de jeux automatiques lorsqu'une licence devient vacante. Il ne prévoit toutefois pas l'ensemble des règles nécessaires à la délivrance de la licence car les modalités d'introduction de la demande sont déjà prévues par l'arrêté royal du 22 décembre 2000 relatif au fonctionnement et à l'administration des établissements de jeux de hasard de classe II, aux modalités des demandes et à la forme de la licence de classe B. L'article 3 du projet examiné renvoie d'ailleurs à cet arrêté pour les modalités d'introduction de la demande.

Il serait plus lisible d'insérer la réglementation en projet dans cet arrêté royal, d'autant plus que le projet examiné n'est pas volumineux.

L'examen du projet est fait sous réserve de cette observation générale.

Observations particulières

Intitulé

Il est conseillé de donner à un acte un intitulé clair, précis, complet et concis. Il doit permettre au lecteur de cerner immédiatement l'objet de l'acte (1).

L'intitulé du projet examiné (« Arrêté royal relatif à la manière dont une licence de classe B vacante est annoncée ainsi que les critères qui visent à fixer l'ordre de priorité et qui doivent porter au moins sur la localisation de l'établissement et le mode d'opération de l'exploitation ») doit, d'une part, renvoyer à son objet complet et, d'autre part, pouvoir être amélioré au niveau de la concision. Il n'est pas nécessaire de préciser que les critères doivent porter au moins sur la localisation de l'établissement et le mode d'opération de l'exploitation. Il est par contre nécessaire, afin de permettre au lecteur de saisir immédiatement son objet, de préciser qu'il concerne une licence pour l'exploitation de jeux de hasard.

L'intitulé du projet pourrait être :

« Arrêté royal déterminant les modalités d'octroi d'une licence de classe B pour l'exploitation des établissements de jeux de hasard de classe II lorsqu'une licence devient vacante ».

DispositiefArtikel 1

In artikel 1 wordt enkel melding gemaakt van de regeling die vervat ligt in hoofdstuk II. Het bevat geen enkele bepaling die los staat van dat hoofdstuk II en dient derhalve te vervallen.

Opschrift van hoofdstuk II

De enige rechtsgrond waarnaar in het ontwerp verwezen wordt, is artikel 6, tweede lid, van de wet van 7 mei 1999 op de kansspelen, de weddenschappen, de kansspelinrichtingen en de bescherming van de spelers. Dat lid luidt als volgt :

“Het aantal kansspelinrichtingen I , II en IV is beperkt. Indien een vergunning voor de exploitatie van een kansspelinrichting klasse I , II of IV openvalt, kunnen aanvragen tot het verkrijgen van een vergunning worden ingediend. De Koning bepaalt de wijze van bekendmaking van een openstaande vergunning alsmede de wijze en termijn van indiening van de aanvraag evenals de criteria die erop gericht zijn de orde van voorrang te bepalen en welke minstens betrekking hebben op de lokalisatie van de inrichting en de modus operandi van de exploitatie”.

Het opschrift van hoofdstuk II is bijgevolg misleidend doordat de indruk zou kunnen ontstaan dat daarbij de behandeling van vergunningsaanvragen in overtal geregeld wordt hoewel zulks niet valt binnen het kader van het voorliggende ontwerp (geval dat een vergunning open staat), wanneer bijvoorbeeld na de bekendmaking van een openstaande vergunning geen vergunningsaanvraag is ingediend binnen de gestelde termijn maar er vervolgens verschillende aanvragen tegelijk aanhangig zijn.

De steller van het ontwerp moet elke dubbelzinnigheid omtrent de toepassingsfeer van het ontwerp voorkomen. Als het zijn bedoeling is om die criteria op alle aanvragen in overtal toe te passen, dat wil zeggen zelfs als ze niet ingediend worden naar aanleiding van de bekendmaking van een openstaande vergunning, moet hij dat duidelijk te kennen geven en dient de vermelding van de rechtsgrond van het ontwerp aangevuld te worden met een verwijzing van artikel 38 van de voormelde wet van 7 mei 1999. Als zulks niet het geval is, dienen in het opschrift van hoofdstuk II de woorden “in overtal” te vervallen ofwel behoort te worden afgestapt van de onderverdeling in hoofdstukken, voor welke onderverdeling overigens geen grond bestaat, aangezien het ontwerp slechts zeven artikelen omvat, waaronder een uitvoeringsbepaling en twee artikelen die dienen te vervallen.

Voorts bevat hoofdstuk II regels, zoals de publicatie van de vergunning die vacant is geworden, die niet gebonden zijn aan een eventueel overtal aan aanvragen.

Artikel 2

Er behoort te worden bepaald dat de bekendmaking van een vacante vergunning op initiatief van de Kansspelcommissie geschiedt.

Artikel 3

In het voormelde koninklijk besluit van 22 december 2000 waarnaar in het ontwerp wordt verwezen, wordt reeds bepaald dat de aanvraag bij ter post aangetekende brief moet worden ingediend. Het is dan ook nutteloos zulks ook in het voorliggende ontwerp te bepalen, te meer daar dat een gevaar voor een gebrek aan samenhang meebrengt als slechts een van beide besluiten op dat stuk gewijzigd wordt. De woorden “bij ter post aangetekende brief dienen bijgevolg te worden geschrapt.

Artikel 4

1. Uit artikel 6, tweede lid, derde zin, van de wet van 7 mei 1999 volgt dat de criteria voor de toekenning van openstaande vergunningen “(op zijn minst) betrekking (moeten) hebben op de lokalisatie van de inrichting en de modus operandi van de exploitatie”.

Hoewel de lokalisatie van de inrichting in het ontwerp vermeld wordt, komt daarin geen enkel criterium betreffende de modus operandi van de exploitatie voor (2).

Artikel 4 behoort in die zin te worden aangevuld.

2. Het opschrift heeft geen regelgevende kracht. In artikel 4 dient dan ook te worden aangegeven dat de criteria die daarin vastgesteld worden ertoe strekken “de orde van voorrang” van de aanvragen te bepalen. De woorden “van de orde van voorrang” dienen bijgevolg te worden ingevoegd tussen de woorden “Bij de beoordeling” en de woorden “van de vergunningsaanvragen”.

3. Het verdient aanbeveling geen streepjes te gebruiken, want de ontstentenis van een nummering bemoeilijkt de identificatie van de onderdelen van de opsomming en verhoogt het risico op vergissingen (3).

DispositifArticle 1^{er}

L'article 1^{er} ne fait qu'annoncer le chapitre II et ne contient aucune règle autonome par rapport à ce dernier. Il doit dès lors être omis.

Intitulé du chapitre II

Le seul fondement légal visé par le projet est l'article 6, alinéa 2, de la loi du 7 mai 1999 sur les jeux de hasard, les paris, les établissements de jeux de hasard et la protection des joueurs. Cet alinéa énonce ce qui suit :

« Le nombre d'établissements de jeux de hasard de classe I , II et IV est limité. Si une licence d'exploitation d'un établissement de jeux de hasard de classe I, II ou IV devient vacante, des demandes d'obtention de licence peuvent être introduites. Le Roi détermine la manière dont une licence vacante est annoncée, le mode et le délai d'introduction de la demande ainsi que les critères qui visent à fixer l'ordre de priorité et qui doivent porter au moins sur la localisation de l'établissement et le mode d'opération de l'exploitation ».

L'intitulé du chapitre II est dès lors trompeur en ce qu'il peut laisser paraître qu'il règle le traitement de demandes de licences en surnombre en dehors de l'objet du projet examiné (hypothèse de la vacance d'une licence) si, par exemple, après la publication d'une licence vacante, il n'y a pas eu de demande de licence dans le délai prévu mais qu'ensuite plusieurs demandes sont pendantes simultanément.

L'auteur du projet doit éviter toute ambiguïté quant au champ d'application du projet. Si son intention est d'appliquer ces critères à toutes les demandes en surnombre, c'est-à-dire même si elles ne sont pas introduites à la suite de la publication d'une vacance, il doit l'exprimer clairement et compléter la mention du fondement légal du projet par celle de l'article 38 de la loi du 7 mai 1999 précitée. Si tel n'est pas le cas, il doit omettre les mots « en surnombre » de l'intitulé du chapitre II ou supprimer la division en chapitres qui ne se justifie d'ailleurs pas puisque le projet ne comporte que sept articles, en ce compris l'exécutoire et deux articles qu'il y a lieu d'omettre.

Par ailleurs, le chapitre II contient des règles, telle que la publication de la licence devenue vacante, qui ne sont pas liées à l'éventuel surnombre des demandes.

Article 2

Il y a lieu de prévoir que la publication de la vacance d'une licence a lieu à l'initiative de la Commission des jeux de hasard.

Article 3

L'arrêté royal du 22 décembre 2000 précité auquel le projet renvoie prévoit déjà que la demande doit être introduite par une lettre recommandée à la poste. Il est dès lors inutile de le prévoir de nouveau dans le projet examiné, d'autant plus que cela crée un risque d'incohérence si seulement l'un de ces deux arrêtés est modifié à cet égard. Les mots « par lettre recommandée à la poste » doivent dès lors être omis.

Article 4

1. II résulte de l'article 6, alinéa 2, 3^e phrase, de la loi du 7 mai 1999 que les critères d'attribution des licences vacantes « doivent porter au moins sur la localisation de l'établissement et le mode d'opération de l'exploitation ».

Si la localisation de l'établissement est mentionnée dans le projet, aucun critère relatif au mode d'opération de l'exploitation n'y figure (2).

L'article 4 sera complété en ce sens.

2. L'intitulé n'a pas de portée normative. Il y a donc lieu de préciser dans l'article 4 que les critères qui y sont définis visent à fixer « l'ordre de priorité » des demandes. Les mots « de l'ordre de priorité » seront dès lors insérés entre les mots « Pour l'appréciation » et les mots « des demandes ».

3. L'usage des tirets est déconseillé car l'absence de numérotation rend difficile l'identification des subdivisions dans l'énumération et augmente ainsi le risque d'erreurs (3).

Artikel 6

De tijdsperiode van tien dagen die in principe moet liggen tussen de bekendmaking van een regeling in het *Belgisch Staatsblad* en de inwerkingtreding ervan heeft tot doel de adressaten ervan de mogelijkheid te bieden om daarvan binnen een redelijke termijn kennis te nemen. De afdeling Wetgeving ziet in casu niet in aan welke noodzaak de onmiddellijke inwerkingtreding van het ontworpen besluit beantwoordt.

Artikel 6 dient dan ook te vervallen, hetgeen tot gevolg zou hebben dat de gemeenschappelijke regeling voor de inwerkingtreding zou gelden.

Artikel 7

De afdeling Wetgeving ziet niet in waarom de minister tot wiens bevoegdheid de Nationale Loterij behoort met de uitvoering van dit besluit wordt belast.

De kamer was samengesteld uit :

de heren :

Y. Kreins, kamervoorzitter,

P. Vandernoot, Mevr. M. Baguet, staatsraden,

Mevr. B. Vigneron, griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de Heer Y. DELVAL, adjunct-auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van Mevr M. Baguet.

De griffier,
B. Vigneron

De voorzitter,
Y. Kreins

Nota's

(1) Beginselen van de wetgevingstechniek - Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten, www.raadvst-consetat.be, "tab Wetgevingstechniek", aanbeveling nr. 14.

(2) Zie de bespreking van artikel 8 van het ontwerp dat geleid heeft tot de wet van 10 januari 2010 tot wijziging van de wet van 7 mei 1999 op de kansspelen, de kansspelinrichtingen en de bescherming van de spelers, wat de Kansspelcommissie betreft, waarbij in artikel 6 van de voornoemde wet van 7 mei 1999 een tweede lid is ingevoegd (Parl. St., Kamer, 2008-2009, nr. 52-1992/1, 20).

In die bespreking wordt aangegeven dat de "modus operandi van de exploitatie" onder andere "de openingsuren en -dagen omvat.

(3) Beginselen van de wetgevingstechniek - Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten, www.raadvst-consetat.be, tab "Wetgevingstechniek", aanbeveling nr. 59.

Advies 55.287/2 van 3 maart 2014 van de raad van state, afdeling wetgeving, over een ontwerp van koninklijk besluit "tot vaststelling van de wijze van bekendmaking, de aanvraag en de toekenning van een vergunning B voor de exploitatie van een klanspelinrichting klasse II indien een vergunning openvalt"

Op 5 februari 2014 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Justitie verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'tot vaststelling van de wijze van bekendmaking, de aanvraag en de toekenning van een vergunning B voor de exploitatie van een klanspelinrichting Klasse II indien een vergunning openvalt'.

Het ontwerp is door de tweede kamer onderzocht op 3 maart 2014. De kamer was samengesteld uit Pierre VANDERNOOT, staatsraad, voorzitter, Martine BAGUET en Luc DETROUX, staatsraden, Yves DE CORDT en Marianne DONNY, assessoren, en Bernadette VIGNERON, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Yves DELVAL, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Pierre VANDERNOOT.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 3 maart 2014.

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voormelde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

Article 6

Le délai de dix jours qui doit séparer, en principe, la publication au Moniteur beige de l'entrée en vigueur a pour but de permettre, aux destinataires de la norme d'en prendre connaissance dans un délai raisonnable. La section de législation n'aperçoit pas en l'espèce a quelle nécessité répondrait l'entrée en vigueur immédiate de l'arrêté en projet.

Il y a donc lieu d'omettre l'article 6, ce qui aurait pour effet de renvoyer au droit commun de l'entrée en vigueur.

Article 7

La section de législation n'aperçoit pas la raison pour laquelle le ministre qui a la Loterie Nationale dans ses attributions est chargé de l'exécution du projet examiné.

La chambre était composée de :

Messieurs :

Y. Kreins, président de chambre,

P. Vandernoot, Mme M. Baguet, conseillers d'Etat,

Mme B. Vigneron, greffier.

Le rapport a été présenté par M. Y. DELVAL, auditeur adjoint.

Le griffier,
B. Vigneron

Le président,
Y. Kreins

Notes

(1) Principes de technique législative - Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires, www.raadvstconseildetat.be, onglet « Technique législative », recommandation n° 14.

(2) Voir le commentaire de l'article 8 du projet devenu la loi du 10 janvier 2010 modifiant la loi du 7 mai 1999 sur les jeux de hasard, les établissements de jeux de hasard et la protection des joueurs, en ce qui concerne la Commission des jeux de hasard, qui a inséré un alinéa 2 à l'article 6 de la loi précitée du 7 mai 1999 (Doc. parl., Chambre, 2008-2009, n° 52-1992/1, p. 20).

Ce commentaire précise que le « mode d'opération de l'exploitation » concerne notamment « les heures et jours d'ouverture ».

(3) Principes de technique législative - Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires, www.raadvstconseildetat.be, onglet « Technique législative », recommandation n° 59.

Avis 55.287/2 du 3 mars 2014 du Conseil d'Etat, section de législation, sur un projet d'arrêté royal « fixant les modalités de publicité, de demande et d'octroi d'une licence B pour l'exploitation d'un établissement des jeux de hasard de classe II lorsqu'une licence devient vacante »

Le 5 février 2014, le Conseil d'Etat, section de législation, a été invité par la Ministre de la Justice à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal 'fixant les modalités de publicité, de demande et d'octroi d'une licence B pour l'exploitation d'un établissement des jeux de hasard de classe II lorsqu'une licence devient vacante'.

Le projet a été examiné par la deuxième chambre le 3 mars 2014. La chambre était composée de Pierre VANDERNOOT, conseiller d'Etat, président, Martine BAGUET et Luc DETROUX, conseillers d'Etat, Yves DE CORDT et Marianne DONNY, assesseurs, et Bernadette VIGNERON, greffier.

Le rapport a été présenté par Yves DELVAL, auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Pierre VANDERNOOT.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 3 mars 2014.

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations suivantes.

VOORAFGAANDE OPMERKING

Het voorliggende voorontwerp is een gewijzigde versie van het ontwerp van koninklijk besluit 'betreffende de wijze van bekendmaking van een openstaande vergunning klasse B alsmede de criteria die erop gericht zijn de orde van voorrang te bepalen en welke minstens betrekking hebben op de lokalisatie van de inrichting en de modus operandi van de exploitatie', waarover op 16 maart 2011 advies 49.298/2 gegeven is.

Wanneer de afdeling Wetgeving van de Raad van State een advies heeft gegeven, heeft ze haar bevoegdheid opgebruikt wat betreft de reeds onderzochte bepalingen en komt het haar derhalve niet toe om zich daarover opnieuw uit te spreken, indien deze bepalingen ongewijzigd gebleven zijn, geen substantiële wijziging ondergaan hebben of herzien zijn teneinde rekening te houden met de opmerkingen die in het eerste advies gemaakt zijn. In dat laatste geval spreekt de Raad van State zich niet uit over de vraag of die opmerkingen al dan niet correct zijn gevolgd.

Dit advies behoort bijgevolg beperkt te worden tot de bepalingen van het ontwerp die niet het gevolg zijn van de opmerkingen die geformuleerd werden in het voornoemde advies 49.298/2 en die dus nieuw zijn ten opzichte van het ontwerp waarover dat advies gegeven is.

Bijgevolg zijn alleen de artikelen 1, § 1, 3, tweede lid en volgende, en 4, tweede en derde lid, van het ontwerp onderzocht in dit advies.

ONDERZOEK VAN HET ONTWERPAANHEF

In het lid waarin het advies van de Raad van State wordt vermeld, behoort melding te worden gemaakt van de twee hiervoor genoemde adviezen.

DISPOSITIEFArtikel 1

In het tweede lid van paragraaf 1 wordt het volgende bepaald :

“De vergunning wordt in geen geval hernieuwd wanneer op het moment van het indienen van de aanvraag van de hernieuwing, de vergunninghouder niet voldoet aan de bepalingen onder artikelen 36 en 37 van de wet van 7 mei 1999 op de kansspelen, de weddenschappen, de kansspelinrichtingen en de bescherming van de spelers”.

De voorwaarden voor de hernieuwing van de vergunning passen niet binnen het doel van het ontwerp zoals het gedefinieerd wordt in het opschrift ervan. Fundamenteeler is dat artikel 37 van de wet reeds bepaalt dat, “Om houder van een vergunning klasse B te kunnen blijven, moet de aanvrager niet alleen blijven voldoen aan de voorwaarden opgesomd in het artikel 36, maar tevens” aan de voorwaarden bepaald in artikel 37.

Dit lid behoort derhalve te vervallen.

Artikel 3

Het komt de steller van het ontwerp toe om zich ervan te vergewissen dat in de formulieren voor de aanvraag van een vergunning, die opgenomen zijn in de bijlagen bij het koninklijk besluit van 22 december 2000 'betreffende de werking en het beheer van de kansspelinrichtingen klasse II, de wijze van aanvraag en de vorm van de vergunning klasse B', voorzien wordt in de mededeling van alle gegevens die noodzakelijk zijn voor de evaluatie van de in het ontwerp bepaalde criteria.

De griffier,
B. Vigneron

De voorzitter,
P. Vandernoot

24 APRIL 2014. — Koninklijk besluit tot vaststelling van de wijze van bekendmaking, de aanvraag en de toekenning van een vergunning B voor de exploitatie van een kansspelinrichting klasse II indien een vergunning openvalt

FILIP, Koning der Belgen,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op de wet van 7 mei 1999 op de kansspelen, de weddenschappen, de kansspelinrichtingen en de bescherming van de spelers, artikel 6, tweede lid, ingevoegd bij de wet van 10 januari 2010 en artikel 38;

Gelet op het advies van de kansspelcommissie, gegeven op 17 april 2013;

Gelet op het advies van de Inspecteur van Financiën, gegeven op 17 januari 2014;

OBSERVATION PREALABLE

L'avant-projet examiné est une version modifiée du projet d'arrêté royal 'relatif à la manière dont une licence de classe B vacante est annoncée ainsi que les critères qui visent à fixer l'ordre de priorité et qui doivent porter au moins sur la localisation de l'établissement et de mode d'opération de l'exploitation', qui a fait l'objet de l'avis 49.298/2 donné le 16 mars 2011.

Lorsque la section de législation du Conseil d'État a donné un avis, elle a épuisé sa compétence en ce qui concerne les dispositions examinées et il ne lui appartient dès lors pas de se prononcer à nouveau sur celles-ci si elles demeurent inchangées, n'ont pas subi de modification substantielle ou ont été revues pour tenir compte des observations faites dans l'avis. Dans ce dernier cas, le Conseil d'État ne se prononce pas sur la question de savoir si ces observations ont ou non été correctement suivies.

Il y a donc lieu de limiter le présent avis aux dispositions du projet qui, sans résulter des observations formulées dans l'avis 49.298/2 précité, sont nouvelles par rapport au projet ayant fait l'objet de cet avis.

Seuls les articles 1^{er}, § 1^{er}, 3, alinéas 2 et suivants, et 4, alinéas 2 et 3, du projet ont donc été examinés dans le présent avis.

EXAMEN DU PROJETPRÉAMBULE

A l'alinéa mentionnant l'avis du Conseil d'État, il faudra mentionner les deux avis dont il est question ci-avant.

DISPOSITIFArticle 1^{er}

L'alinéa 2 du paragraphe 1^{er} prévoit que :

« La licence n'est en aucun cas renouvelée lorsqu'au moment de l'introduction de la demande de renouvellement, le titulaire de la licence ne satisfait pas aux dispositions des articles 36 et 37 de la loi du 7 mai 1999 sur les jeux de hasard, les paris, les établissements de jeux de hasard et la protection des joueurs ».

Les conditions du renouvellement de la licence n'entrent pas dans l'objet du projet tel que défini par son intitulé. Plus fondamentalement, l'article 37 de la loi prévoit déjà que, « Pour pouvoir rester titulaire d'une licence de classe B, le demandeur doit non seulement continuer à satisfaire aux conditions énumérées à l'article 36 mais également » aux conditions prévues à l'article 37.

Cet alinéa sera dès lors omis.

Article 3

Il appartient à l'auteur du projet de s'assurer que les formulaire de demande de licence prévus par les annexes de l'arrêté royal du 22 décembre 2000 'relatif au fonctionnement et à l'administration des établissements de jeux de hasard de classe II, aux modalités des demandes et à la forme de la licence de classe' prévoient la communication de toutes les données nécessaires à l'évaluation des critères prévus par le projet.

Le greffier,
B. Vigneron

Le président,
P. Vandernoot

24 AVRIL 2014. — Arrêté royal fixant les modalités de publicité, de demande et d'octroi d'une licence B pour l'exploitation d'un établissement des jeux de hasard de classe II lorsqu'une licence devient vacante

PHILIPPE, Roi des Belges,

A tous, présents et à venir, Salut.

Vu la loi du 7 mai 1999 sur les jeux de hasard, les paris, les établissements de jeux de hasard et la protection des joueurs, l'article 6, alinéa 2, inséré par la loi du 10 janvier 2010 et l'article 38;

Vu l'avis de la Commission des jeux de hasard, donné le 17 avril 2013;

Vu l'avis de l'Inspecteur des Finances, donné le 17 janvier 2014;

Gelet op de adviezen 49.298/2 en 55.287/2 van de Raad van State, gegeven op 16 maart 2011 en 3 maart 2014, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, zoals vervangen door de wet van 2 april 2003 en vernummerd door de wet van 20 januari 2014;

Op de voordracht van de Minister van Justitie, van de Minister van Economie, van de Minister van Binnenlandse Zaken, van de Minister van Volksgezondheid en van de Minister van Financiën en van de Nationale Loterij,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij :

Artikel 1. De Kansspelcommissie stelt vast dat een vergunning klasse B openvalt bij intrekking van de vergunning, bij vrijwillige stopzetting van de vergunning en wanneer de vergunning niet hernieuwd wordt.

Indien een vergunning klasse B voor een kansspelinrichting klasse II openvalt, wordt op initiatief van de Kansspelcommissie de opengevallen vergunning voor een kansspelinrichting klasse II, gepubliceerd in het *Belgisch Staatsblad* en op de website van de Kansspelcommissie.

Art. 2. Vanaf de datum van publicatie van het openvallen van de vergunning in het *Belgisch Staatsblad* beschikken de kandidaten over een termijn van een maand om een volledige vergunningsaanvraag voor een vergunning klasse B voor een kansspelinrichting klasse II bij de kansspelcommissie in te dienen zoals bepaald bij het koninklijk besluit van 22 december 2000 betreffende de werking en het beheer van de kansspelinrichtingen klasse II, de wijze van aanvraag en de vorm van de vergunning klasse B.

De aanvraag toegezonden na afloop van de termijn bepaald in het eerste lid is onontvankelijk.

Art. 3. De Kansspelcommissie stelt een rangschikking vast van de kandidaten die een ontvankelijke aanvraag in de zin van artikel 2 voor een vergunning klasse B indienen. Onverminderd de vereisten bepaald in de artikelen 36 en 37 van de wet van 7 mei 1999 op de kansspelen, de weddenschappen, de kansspelinrichtingen en de bescherming van de spelers, houdt de Kansspelcommissie bij de beoordeling van de orde van voorrang van de vergunningsaanvragen rekening met de volgende criteria :

1° het gebied van implantatie of nabijheid van plaatsen met een bijzondere maatschappelijke gevoeligheid;

2° administratief verleden bij de Kansspelcommissie en gerechtelijk verleden van de aanvrager;

3° de motivering;

4° de inhoud van het gedetailleerd uitbatingsplan;

5° het vooropgestelde personeelsbeleid;

6° het beleid inzake de bescherming van de speler;

7° het veiligheidsbeleid;

8° het beleid inzake witwassen en fraude;

9° het *curriculum vitae* van de aanvrager;

Aan de hand van de criteria vermeld in het eerste lid, stelt de Kansspelcommissie een gemotiveerde evaluatiematrix op voor elke aanvrager die op grond van een ontvankelijke aanvraag meedingt naar een opengevallen vergunning klasse B. De criteria 1° tot 3° krijgen elk een scorer tussen 0 en 6. De criteria 4° tot 7° krijgen elk een score tussen 0 en 4. De criteria 8° tot 9° krijgen elk een score tussen 0 en 2.

De behaalde score per criterium wordt voor elke aanvrager die op grond van een ontvankelijk aanvraag meedingt naar een opengevallen vergunning klasse B opgeteld. Op basis hiervan stelt de Kansspelcommissie een rangschikking vast van alle voornoemde aanvragers. De opengevallen vergunning klasse B wordt toegekend aan de aanvrager met de hoogste totaalscore.

In geval van gelijke rangschikking tussen twee of meer aanvragers op basis van de totaalscore, wordt de vergunning door de Kansspelcommissie toegekend aan de aanvrager die op basis van de evaluatiematrix de hoogste totaalscore behaalde voor criteria 1° tot 3°.

In zoverre de in het vorige lid bedoelde evaluatie van criteria 1° tot 3° op zijn beurt leidt tot een gelijke rangschikking tussen twee of meer aanvragers, wordt de vergunning door de Kansspelcommissie toegekend aan de aanvrager die op basis van de evaluatiematrix de hoogste totaalscore behaalde voor criteria 4° tot 7°. Bij gelijke rangschikking tussen twee of meer aanvragers op grond van criteria 4° tot 7° kent de Kansspelcommissie de vergunning toe aan de aanvrager die de hoogste totaalscore behaalde voor criteria 8° en 9°.

Vu les avis 49.298/2 et 55.287/2 du Conseil d'Etat, donnés les 16 mars 2011 et 3 mars 2014 en application de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, des lois sur le Conseil d'Etat, coordonnées le 12 janvier 1973, tel que remplacé par la loi du 2 avril 2003 et renuméroté par la loi du 20 janvier 2014;

Sur la proposition de la Ministre de la Justice, du Ministre de l'Economie, de la Ministre de l'Intérieur, de la Ministre de la Santé publique et du Ministre des Finances et de la Loterie Nationale,

Nous avons arrêté et arrêtons :

Article 1^{er}. La Commission des jeux de hasard constate qu'une licence de classe B devient vacante par le retrait de la licence, par un désistement volontaire de la licence et lorsque la licence n'est pas renouvelée.

Si une licence de classe B pour un établissement de jeux de classe II devient vacante, la vacance de cette licence est publiée, à l'initiative de la Commission des jeux de hasard, dans le *Moniteur belge* et sur le site internet de la Commission des jeux de hasard.

Art. 2. A compter de la date de publication de la vacance de la licence au *Moniteur belge*, les demandeurs d'une licence disposent d'un délai d'un mois pour introduire une demande complète de licence de classe B pour un établissement de jeux de hasard de classe II selon les modalités prévues par l'arrêté royal du 22 décembre 2000 relatif au fonctionnement et à l'administration des établissements de jeux de hasard de classe II, aux modalités des demandes et à la forme de la licence de classe B.

Toute demande envoyée après le délai fixé à l'alinéa 1^{er} est irrecevable.

Art. 3. La Commission des jeux de hasard établit un classement des candidats qui introduisent une demande recevable de licence de classe B au sens de l'article 2. Sans préjudice des conditions définies aux articles 36 et 37 de la loi du 7 mai 1999 sur les jeux de hasard, les paris, les établissements de jeux de hasard et la protection des joueurs, la Commission des jeux de hasard tient compte, pour l'appréciation de l'ordre de priorité des demandes de licence, des critères suivants :

1° la zone d'implantation ou la proximité de lieux avec une sensibilité sociale particulière;

2° l'antécédent administratif auprès de la Commission des jeux de hasard et les antécédents judiciaires du demandeur;

3° La motivation;

4° Le contenu du plan d'exploitation détaillé;

5° La politique de gestion du personnel proposée;

6° la politique en matière de protection des joueurs;

7° la politique de sécurité;

8° la politique en matière de blanchiment d'argent et de fraude;

9° le *curriculum vitae* du demandeur;

Sur la base des critères mentionnés dans le premier alinéa, la Commission des jeux de hasard dresse un tableau d'évaluation motivé pour chaque demandeur qui sur base d'une demande recevable concourt pour une licence de classe B vacante. Les critères 1° à 3° obtiennent chacun un score entre 0 et 6. Les critères 4° à 7° obtiennent chacun un score entre 0 et 4. Les critères 8° et 9° obtiennent chacun un score entre 0 et 2.

Le score obtenu par critère est comptabilisé pour chaque demandeur qui sur base d'une demande recevable concourt pour une licence de classe B vacante. La Commission des jeux de hasard établit un classement de tous les demandeurs susmentionnés sur cette base. La licence de classe B vacante est octroyée au demandeur ayant obtenu le score total le plus élevé.

En cas de classement ex æquo entre deux demandeurs ou plus sur la base du score total, la Commission des jeux de hasard octroie la licence au demandeur qui a obtenu le score total le plus élevé sur la base du tableau d'évaluation pour les critères 1° à 3°.

Si l'évaluation des critères 1° à 3° visée dans l'alinéa précédent conduit à son tour à un classement ex æquo entre deux demandeurs ou plus, la Commission des jeux de hasard octroie la licence au demandeur qui a obtenu le score total le plus élevé sur la base du tableau d'évaluation pour les critères 4° à 7°. En cas de classement ex æquo entre deux demandeurs ou plus sur la base des critères 4° à 7°, la Commission des jeux de hasard octroie la licence au demandeur qui a obtenu le score total le plus élevé pour les critères 8° et 9°.

Bij gelijke rangschikking tussen twee of meer aanvragers op grond van criteria 8° tot 9° vraagt de Kansspelcommissie bijkomende schriftelijke inlichtingen bij elk van de gelijk gerangschikte aanvragers om de criteria 1° tot 9° opnieuw te kunnen beoordelen. Vervolgens heroverweegt zij in het licht van de bijkomende informatie de dossiers van de gelijk gerangschikte aanvragers en stelt zij een nieuwe gemotiveerde evaluatiematrix op volgens het in lid één en twee bepaalde. De Kansspelcommissie kent op basis van een uitdrukkelijk gemotiveerd besluit de opengevallen vergunning klasse B toe aan de aanvrager die op basis van de heroverweging de hoogste totaalscore behaalde.

Art. 4. De aanvraag wordt behandeld binnen een termijn van zes maanden na afloop van de termijn bedoeld in artikel 2.

De Kansspelcommissie kan binnen de in het vorige lid bepaalde termijn aan de aanvrager bijkomende toelichting vragen van haar dossier.

De bijkomende toelichting strekt er toe details in de aanvraag te verduidelijken of nader te bepalen, zonder dat de aanvragers echter de aanvraag mogen wijzigen, aanvullen of verbeteren.

Indien uit meerdere aanvragen gelijkaardige onduidelijkheden blijken, vraagt de Kansspelcommissie indien zij bijkomende toelichting wenst te vragen aan elk van de betrokken aanvragers bijkomende toelichting.

De beslissing van de Kansspelcommissie wordt aan de betrokken aanvragers bij ter post aangetekende brief meegedeeld.

Art. 5. De minister bevoegd voor Justitie, de minister bevoegd voor Economie, de minister bevoegd voor Binnenlandse zaken, de minister bevoegd voor Volksgezondheid en de minister bevoegd voor Financiën en voor de Nationale Loterij, zijn, ieder wat hem betreft, belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 24 april 2014.

FILIP

Van Koningswege :
De Minister van Justitie,
Mevr. A. TURTELBOOM
De Minister van Economie,
J. VANDE LANOTTE
De Minister van Binnenlandse Zaken,
Mevr. J. MILQUET
De Minister van Volksgezondheid,
Mevr. L. ONKELINX
De Minister van Financiën,
K. GEENS

En cas de classement ex æquo entre deux demandeurs ou plus sur la base des critères 8° et 9°, la Commission des jeux de hasard demande des informations écrites complémentaires à chacun des demandeurs classés ex æquo afin de pouvoir évaluer à nouveau les critères 1° à 9°. A la lumière des informations complémentaires, elle réexamine ensuite les dossiers des demandeurs classés ex æquo et dresse un nouveau tableau d'évaluation motivé conformément aux alinéas 1^{er} et 2. Sur la base d'une décision motivée expressément, la Commission des jeux de hasard octroie la licence de classe B vacante au demandeur qui a obtenu le score total le plus élevé sur la base du réexamen.

Art. 4. La demande est traitée dans les six mois qui suivent l'expiration du délai visé à l'article 2.

La Commission des jeux de hasard peut, dans le délai prévu à l'alinéa précédent, demander des informations complémentaires au demandeur.

Les informations complémentaires tendent à expliquer ou à préciser des détails de la demande, sans que les demandeurs puissent néanmoins modifier, compléter ou corriger la demande.

Si des imprécisions similaires apparaissent dans plusieurs demandes et que la Commission des jeux de hasard souhaite demander des informations complémentaires, elle en fait la demande à chacun des demandeurs concernés.

La décision de la Commission des jeux de hasard est communiquée aux demandeurs concernés par lettre recommandée à la poste.

Art. 5. Le ministre qui a la Justice dans ses attributions, le ministre qui a l'Economie dans ses attributions, le ministre qui a l'Intérieur dans ses attributions, le ministre qui a la Santé publique dans ses attributions et le ministre qui a les Finances et la Loterie Nationale dans ses attributions, sont chargés, chacun en ce qui le concerne, de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 24 avril 2014.

PHILIPPE

Par le Roi :
La Ministre de la Justice,
Mme A. TURTELBOOM
Le Ministre de l'Economie,
J. VANDE LANOTTE
La Ministre de l'Intérieur,
Mme J. MILQUET
La Ministre de la Santé publique,
Mme L. ONKELINX
Le Ministre des Finances,
K. GEENS

FEDERALE OVERHEIDSDIENST JUSTITIE
EN FEDERALE OVERHEIDSDIENST FINANCIËN

[C - 2014/03199]

21 DECEMBER 2013. — Wet tot wijziging van de wet van 24 juli 1921 op de ongewilde buitenbezitstelling van de titels aan toonder, van de wet van 14 december 2005 houdende afschaffing van de effecten aan toonder en van hoofdstuk V van de wet van 24 juli 2008 houdende diverse bepalingen (I), voor wat betreft de slapende safes. — Erratum

In de wet van 21 december 2013 tot wijziging van de wet van 24 juli 1921 op de ongewilde buitenbezitstelling van de titels aan toonder, van de wet van 14 december 2005 betreffende de afschaffing van de effecten aan toonder en van hoofdstuk V van de wet van 24 juli 2008 houdende diverse bepalingen (I), voor wat betreft de slapende safes, bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad* van 31 december 2013, blz. 104021, dient in de Nota gelezen te worden :

«*Stukken Senaat* : 5-2404

Nr. 1 : Ontwerp geëvoceerd door de Senaat.

Nr. 2 : Amendementen.

Nr. 3 : Nog niet verschenen.

Nr. 4 : Beslissing om niet te amenderen.

SERVICE PUBLIC FEDERAL JUSTICE
ET SERVICE PUBLIC FEDERAL FINANCES

[C - 2014/03199]

21 DECEMBRE 2013. — Loi modifiant la loi du 24 juillet 1921 relative à la dépossession involontaire des titres au porteur, la loi du 14 décembre 2005 relative à la suppression des titres au porteur et le chapitre V de la loi du 24 juillet 2008 portant des dispositions diverses (I), en ce qui concerne les coffres dormants. — Erratum

Dans la loi du 21 décembre 2013 modifiant la loi du 24 juillet 1921 relative à la dépossession involontaire des titres au porteur, la loi du 14 décembre 2005 relative à la suppression des titres au porteur et le chapitre V de la loi du 24 juillet 2008 portant des dispositions diverses (I), en ce qui concerne les coffres dormants, publié dans le *Moniteur belge* du 31 décembre 2013, p 104021, il y a lieu de lire dans la note :

«*Docs Sénat* : 5-2404

N° 1 : Projet évoqué par le Sénat.

N° 2 : Amendements.

N° 3 : Pas encore paru.

N° 4 : Décision de ne pas amender.