

FEDERALE OVERHEIDSDIENST JUSTITIE

[C - 2014/09267]

28 FEBRUARI 2014. — Wet tot wijziging van artikel 19 van het gerechtelijk wetboek met betrekking tot de rechtzetting van materiële vergissingen of omissies in de vonnissen alsook tot de uitlegging van de vonnissen (1)

FILIP, Koning der Belgen,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groot.

De Kamers hebben aangenomen en Wij bekrachtigen hetgeen volgt :

Artikel 1. Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 77 van de Grondwet.

Art. 2. In artikel 19 van het Gerechtelijk Wetboek, gewijzigd bij de wet van 26 april 2007, wordt tussen het eerste en het tweede lid een lid ingevoegd, luidende :

“De rechter die zijn rechtsmacht over een geschilpunt heeft uitgeput, kan terzake niet meer worden geadieerd, behoudens de bij dit Wetboek bepaalde uitzonderingen.”.

Art. 3. Deze wet treedt in werking de dag waarop de wet van 24 oktober 2013 tot wijziging van het Gerechtelijk Wetboek met betrekking tot de rechtzetting van materiële vergissingen of omissies in de vonnissen alsook tot de uitlegging van de vonnissen, in werking treedt.

Kondigen deze wet af, bevelen dat zij met 's lands zegel zal worden bekleed en door het *Belgisch Staatsblad* zal worden bekendgemaakt.

Gegeven te Brussel, 28 februari 2014.

FILIP

Van Koningswege :

De Minister van Justitie,
Mevr. A. TURTELBOOM

Met 's Lands zegel gezegeld :
De Minister van Justitie,
Mevr. A. TURTELBOOM

Nota

(1) Zie :

Kamer van volksvertegenwoordigers (www.dekamer.be) :

Stukken : 53-2815

Integraal verslag : 16 mei 2013

Senaat (www.senate.be) :

Stukken : 5-2097

Handelingen van de Senaat : 27 juni 2013.

SERVICE PUBLIC FEDERAL JUSTICE

[C - 2014/09267]

28 FEVRIER 2014. — Loi modifiant l'article 19 du code judiciaire relatif à la réparation d'erreurs matérielles ou d'omissions dans les jugements ainsi qu'à l'interprétation des jugements (1)

PHILIPPE, Roi des Belges,

A tous, présents et à venir, Salut.

Les Chambres ont adopté et Nous sanctionnons ce qui suit :

Article 1^{er}. La présente loi règle une matière visée à l'article 77 de la Constitution.

Art. 2. Dans l'article 19 du Code judiciaire, modifié par la loi du 26 avril 2007, un alinéa rédigé comme suit est inséré entre les alinéas 1^{er} et 2 :

“Le juge qui a épuisé sa juridiction sur une question litigieuse ne peut plus en être saisi sauf exceptions prévues par le présent Code.”.

Art. 3. La présente loi entre en vigueur le jour de l'entrée en vigueur de la loi du 24 octobre 2013 modifiant le Code judiciaire concernant la réparation d'erreurs matérielles ou d'omissions dans les jugements ainsi que l'interprétation des jugements.

Promulguons la présente loi, ordonnons qu'elle soit revêtue du sceau de l'Etat et publiée par le *Moniteur belge*.

Donné à Bruxelles, le 28 février 2014.

PHILIPPE

Par le Roi :

La Ministre de la Justice,
Mme A. TURTELBOOM

Scellé du sceau de l'Etat :
La Ministre de la Justice,
Mme A. TURTELBOOM

Note

(1) Voir :

Chambre des représentants (www.lachambre.be) :

Documents : 53-2815

Compte rendu intégral : 16 mai 2013

Sénat (www.senate.be) :

Documents : 5-2097

Annales du Sénat : 27 juin 2013.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST JUSTITIE

[C - 2014/09265]

10 APRIL 2014. — Wet tot wijziging van het Gerechtelijk Wetboek betreffende de procedure voor het Hof van Cassatie en de wrakingsprocedure (1)

FILIP, Koning der Belgen,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groot.

De Kamers hebben aangenomen en Wij bekrachtigen hetgeen volgt :

HOOFDSTUK 1. — *Algemene bepaling*

Artikel 1. Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet.

HOOFDSTUK 2. — *Wijzigingen van het Gerechtelijk Wetboek*

Art. 2. In artikel 131 van het Gerechtelijk Wetboek, gewijzigd bij de wetten van 1 december 1994 en 25 juni 1998, wordt tussen het eerste en het tweede lid een lid ingevoegd, luidende :

“De procureur-generaal kan aan de eerste voorzitter voorstellen dat een zaak in voltallige zitting wordt behandeld.”.

SERVICE PUBLIC FEDERAL JUSTICE

[C - 2014/09265]

10 AVRIL 2014. — Loi modifiant le Code judiciaire en ce qui concerne la procédure devant la Cour de cassation et la procédure en récusation (1)

PHILIPPE, Roi des Belges,

A tous, présents et à venir, Salut.

Les Chambres ont adopté et Nous sanctionnons ce qui suit :

CHAPITRE 1^{er}. — *Disposition générale*

Article 1^{er}. La présente loi règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution.

CHAPITRE 2. — *Modifications du Code judiciaire*

Art. 2. Dans l'article 131 du Code judiciaire, modifié par les lois du 1^{er} décembre 1994 et du 25 juin 1998, un alinéa rédigé comme suit est inséré entre les alinéas 1^{er} et 2 :

“Le procureur général peut proposer au premier président qu'une affaire soit traitée en audience plénière.”.

Art. 3. In artikel 428ter van hetzelfde Wetboek, wordt § 10, opgeheven bij het koninklijk besluit van 27 maart 1998, hersteld als volgt :

“§ 10. Tegen de beslissingen gewezen door de in § 6 bedoelde commissies van beroep kan cassatieberoep worden ingesteld overeenkomstig de bepalingen van het vierde deel, boek III, titel IVbis, van dit Wetboek.”.

Art. 4. Worden opgeheven :

— artikel 468, § 3, van hetzelfde Wetboek;

— artikel 609, 4^o, van hetzelfde Wetboek;

— artikel 614, laatstelijk gewijzigd bij het koninklijk besluit van 27 maart 1998, van hetzelfde Wetboek.

Art. 5. In artikel 838 van hetzelfde Wetboek, gewijzigd bij de wetten van 12 maart 1998, 10 juni 2001 en 26 april 2007, wordt het derde lid vervangen als volgt :

“Binnen achtenveertig uren na de beslissing brengt de griffier deze ter kennis van de partijen bij gerechtsbrief. De termijn om cassatieberoep in te stellen, begint te lopen vanaf deze kennisgeving.”.

Art. 6. In artikel 1091 van hetzelfde Wetboek worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1^o in het eerste lid worden de woorden “de voorziening” vervangen door de woorden “het cassatieberoep”;

2^o het tweede lid wordt vervangen als volgt :

“Het cassatieberoep wegens machtsoverschrijding wordt betekend aan de betrokken partijen, die gerechtigd zijn om tussen te komen. Op straffe van verval gebeurt die tussenkomst met een memorie die binnen twee maanden na de betekening moet worden ingediend ter griffie van het Hof.”;

3^o het artikel wordt aangevuld met een derde lid, luidende :

“Het cassatieberoep in het belang van de wet wordt niet ter kennis gebracht noch betekend aan de partijen in de bestreden beslissing.”.

Art. 7. Artikel 1092 van hetzelfde Wetboek wordt vervangen als volgt :

“Art. 1092. Het cassatieberoep wordt beantwoord door ter griffie van het Hof van Cassatie een memorie in te dienen. Onverminderd de bijzondere regels inzake fiscale zaken wordt de memorie ondertekend door een advocaat bij het Hof van Cassatie.

De memorie van antwoord wordt aan de advocaat van de eiser of, indien hij geen advocaat heeft, naar de eiser zelf gezonden uiterlijk op de dag van de neerlegging ervan ter griffie.

Op verzoek van de eiser, weert het Hof deze memorie wanneer zij laattijdig werd verzonden en deze laattijdigheid de uitoefening van het recht van verdediging van de eiser heeft geschaad.

Op straffe van niet-ontvankelijkheid moet de memorie van antwoord evenwel voorafgaand aan de indiening ter griffie worden betekend aan de advocaat van de eiser of, indien hij geen advocaat heeft, aan de eiser zelf, wanneer in de memorie van antwoord een middel van niet-ontvankelijkheid van het cassatieberoep wordt opgeworpen.”.

Art. 8. In artikel 1093, eerste lid, van hetzelfde Wetboek wordt het woord “uitsluiting” vervangen door het woord “verval”.

Art. 9. Artikel 1094 van hetzelfde Wetboek wordt vervangen als volgt :

“Art. 1094. Indien de verweerder tegen het cassatieberoep een middel van niet-ontvankelijkheid heeft opgeworpen, kan de eiser hierop antwoorden door op de griffie van het Hof van Cassatie een memorie van wederantwoord in te dienen. Onverminderd de bijzondere regels inzake fiscale zaken wordt deze memorie ondertekend door een advocaat bij het Hof van Cassatie.

De termijn waarover de eiser beschikt om zijn memorie van wederantwoord ter griffie in te dienen bedraagt, op straffe van verval, een maand, te rekenen van de dag waarop de memorie van antwoord is betekend.

De memorie van wederantwoord wordt aan de advocaat van de verweerder of, indien hij geen advocaat heeft, naar de verweerder zelf gezonden uiterlijk op de dag van de neerlegging ervan ter griffie.

Op verzoek van de verweerder, weert het Hof deze memorie wanneer zij laattijdig werd verzonden en deze laattijdigheid de uitoefening van het recht van verdediging van de verweerder heeft geschaad.”.

Art. 3. Dans l'article 428ter du même Code, le § 10, abrogé par l'arrêté royal du 27 mars 1998, est rétabli dans la rédaction suivante :

“§ 10. Les décisions prononcées par les commissions de recours visées au paragraphe 6 peuvent faire l'objet d'un pourvoi en cassation conformément aux dispositions de la quatrième partie, livre III, titre IVbis, du présent Code.”.

Art. 4. Sont abrogés :

— l'article 468, § 3, du même Code;

— l'article 609, 4^o, du même Code;

— l'article 614, modifié en dernier lieu par l'arrêté royal du 27 mars 1998, du même Code.

Art. 5. Dans l'article 838 du même Code, modifié par les lois des 12 mars 1998, 10 juin 2001 et 6 avril 2007, l'alinéa 3 est remplacé par ce qui suit :

“Dans les quarante-huit heures de la décision, le greffier la notifie aux parties par pli judiciaire. Le délai pour se pourvoir en cassation prend cours à partir de cette notification.”.

Art. 6. A l'article 1091 du même Code, les modifications suivantes sont apportées :

1^o dans le texte néerlandais de l'alinéa 1^{er}, les mots “de voorziening” sont remplacés par les mots “het cassatieberoep”;

2^o l'alinéa 2 est remplacé par ce qui suit :

“Le pourvoi du chef d'excès de pouvoir est signifié aux parties intéressées, qui ont le droit d'intervenir. A peine de déchéance, cette intervention se fait par un mémoire remis au greffe de la Cour dans les deux mois de la signification.”;

3^o l'article est complété par un alinéa 3 rédigé comme suit :

“Le pourvoi en cassation dans l'intérêt de la loi n'est ni notifié ni signifié aux parties à la décision attaquée.”.

Art. 7. L'article 1092 du même Code est remplacé par ce qui suit :

“Art. 1092. La réponse au pourvoi en cassation se fait par la remise au greffe de la Cour de cassation d'un mémoire. Sans préjudice des règles particulières en matière fiscale, le mémoire est signé par un avocat à la Cour de cassation.

Le mémoire en réponse est envoyé à l'avocat du demandeur ou au demandeur lui-même s'il n'a pas d'avocat, au plus tard le jour de son dépôt au greffe.

A la requête du demandeur, la Cour écarte ce mémoire lorsqu'il a été envoyé tardivement et que ce retard a porté atteinte à l'exercice par le demandeur de son droit de défense.

A peine d'irrecevabilité, le mémoire en réponse est toutefois signifié à l'avocat du demandeur ou au demandeur lui-même, s'il n'a pas d'avocat, préalablement à sa remise au greffe lorsque le mémoire en réponse oppose une fin de non-recevoir au pourvoi en cassation.”.

Art. 8. Dans l'article 1093 du même Code, alinéa 1^{er}, le mot “forclusion” est remplacé par le mot “déchéance”.

Art. 9. L'article 1094 du même Code est remplacé par ce qui suit :

“Art. 1094. Si le défendeur a opposé une fin de non-recevoir au pourvoi en cassation, le demandeur peut y répondre par la remise au greffe de la Cour de cassation d'un mémoire en réplique. Sans préjudice des règles particulières en matière fiscale, ce mémoire est signé par un avocat à la Cour de cassation.

Le délai accordé au demandeur pour la remise au greffe de son mémoire en réplique est, à peine de déchéance, d'un mois à compter du jour de la signification du mémoire en réponse.

Le mémoire en réplique est envoyé à l'avocat du défendeur ou au défendeur lui-même s'il n'a pas d'avocat, au plus tard le jour de son dépôt au greffe.

A la requête du défendeur, la Cour écarte ce mémoire lorsqu'il a été envoyé tardivement et que ce retard a porté atteinte à l'exercice par le défendeur de son droit de défense.”.

Art. 10. In hetzelfde Wetboek wordt een artikel 1094/1 ingevoegd, luidende :

“Art. 1094/1. In uitzonderlijke omstandigheden kan, op verzoek van een partij, de eerste voorzitter, wanneer het algemeen belang het vereist of in geval van volstreekte noodzakelijkheid, op de schriftelijke of mondelinge conclusie van de procureur-generaal, de termijn waarover de verweerder voor de memorie van antwoord of de eiser voor een repliek beschikt, inkorten zonder dat deze termijnen minder dan vijftien dagen mogen bedragen.

Het in het eerste lid bedoelde verzoek wordt opgenomen in een afzonderlijk akte, die wordt gevoegd bij het cassatieberoep of bij de memorie van antwoord en hiermee samen wordt betekend of, in voorkomend geval, meegedeeld.

In afwijking van het tweede lid, wanneer een partij rechtvaardigt in de onmogelijkheid te hebben verkeerdt om het verzoek tot inkorting van de termijn te voegen bij het cassatieberoep of bij de memorie van antwoord, wordt het in het eerste lid bedoelde verzoek bij verzoekschrift ingediend mits neerlegging ter griffie van het Hof waarna de griffier de overige partijen er per gerechtsbrief kennis van geeft.

De tegenpartij beschikt over een termijn van vijftien dagen om opmerkingen te formuleren. Deze termijn begint te lopen de dag na de betekening, kennisgeving of verzending aan deze partij van het verzoekschrift tot inkorting van de termijnen; deze opmerkingen worden door haar aan de eerste voorzitter van het Hof toegezonden in een geschrift waarvan zij een afschrift aan de andere partijen mededeelt.

De eerste voorzitter oordeelt op stukken en bepaalt in overleg met het openbaar ministerie het tijdsverloop van de rechtspleging, evenals de datum waarop de zaak ter zitting wordt opgeroepen.

De eerste voorzitter kan in aanwezigheid van de procureur-generaal, de partijen horen.

De griffier geeft bij gerechtsbrief kennis van de beschikking van de eerste voorzitter aan de partijen.”.

Art. 11. In artikel 1097 van hetzelfde Wetboek, gewijzigd bij de wet van 14 november 2000, worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° in het eerste lid worden de woorden “uiterlijk vijftien dagen voor de zitting” ingevoegd na de woorden “van de partijen”.

2° in het derde lid, worden de woorden “bij arrest” ingevoegd tussen het woord “eveneens” en de woorden “de verdaging”;

3° in het derde lid worden de woorden “van het cassatieberoep” ingevoegd tussen de woorden “niet-ontvankelijkheid” en het woord “ambtshalve”.

Art. 12. In hetzelfde Wetboek wordt een artikel 1097/1 ingevoegd, luidende :

“Art. 1097/1. Artikel 1097 is van toepassing wanneer het aan het openbaar ministerie of aan het Hof voorkomt dat een middel niet ontvankelijk zou kunnen zijn na de substitutie van een rechtsreden door een reden waarvan het de onwettigheid aanvoert of niet ontvankelijk op grond van een element dat de eiser niet kon voorzien.”.

Art. 13. In artikel 1099, derde lid, van hetzelfde Wetboek wordt het woord “, desgevallend,” ingevoegd tussen het woord “en” en de woorden “de exploits”.

Art. 14. In artikel 1105bis van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 6 mei 1997, wordt § 1 vervangen als volgt :

“§ 1. Wanneer de beslissing in verband met het cassatieberoep blijkbaar voor de hand ligt of niet noopt tot beantwoording van rechtsvragen in het belang van de eenheid van de rechtspraak of van de rechtsontwikkeling, kan de eerste voorzitter of de voorzitter van de kamer, op voorstel van de raadsheer-verslaggever en na advies van het openbaar ministerie, de zaak voorleggen aan een beperkte kamer met drie raadsheren.”.

Art. 15. Artikel 1106 van hetzelfde Wetboek wordt aangevuld met een lid, luidende :

“In voorkomend geval voegt de griffier aan de mededeling van de rechtsdag de vragen toe die het Hof of het openbaar ministerie overwegen te stellen op de terechtzitting aan de advocaten of aan de partijen die niet vertegenwoordigd zijn door een advocaat, dewelke het verzoekschrift tot cassatie of een memorie van antwoord hebben ingediend.”.

Art. 10. Dans le même Code, il est inséré un article 1094/1 rédigé comme suit :

“Art. 1094/1. Dans des circonstances exceptionnelles, le premier président peut, à la demande d’une partie, quand l’intérêt général l’exige ou en cas d’absolue nécessité, décider sur conclusions écrites ou verbales du procureur général, d’abrégier le délai dont dispose le défendeur pour déposer un mémoire en réponse ou celui dont dispose le demandeur pour déposer un mémoire en réplique, sans que ces délais puissent être inférieurs à quinze jours.

La demande visée à l’alinéa 1^{er} est introduite par un acte distinct joint au pourvoi en cassation ou au mémoire en réponse et signifié ou, le cas échéant, communiqué avec ceux-ci.

Par dérogation à l’alinéa 2, lorsqu’une partie justifie avoir été dans l’impossibilité de joindre sa demande en abréviation de délai à son pourvoi en cassation ou à son mémoire en réponse, la demande visée à l’alinéa 1^{er} est introduite par une requête déposée au greffe de la Cour et dont le greffier donne connaissance par pli judiciaire aux autres parties.

La partie adverse dispose d’un délai de quinze jours pour formuler des observations. Ce délai prenant cours le lendemain du jour où la requête en abréviation des délais est signifiée, notifiée ou envoyée à cette partie; ces observations sont faites moyennant un écrit qu’elle envoie au premier président de la Cour et dont elle réserve copie aux autres parties.

Le premier président statue sur pièces et fixe, de concert avec le ministère public, un calendrier de procédure ainsi que la date à laquelle la cause est portée à l’audience

Le premier président peut entendre les parties en présence du procureur général.

Le greffier notifie l’ordonnance du premier président aux parties par pli judiciaire.”.

Art. 11. A l’article 1097 du même Code, modifié par la loi du 14 novembre 2000, les modifications suivantes sont apportées :

1° dans l’alinéa 1^{er}, les mots “, au plus tard quinze jours avant l’audience” sont ajoutés après les mots “les avocats”;

2° dans l’alinéa 3, les mots “, par un arrêt,” sont insérés entre le mot “pareillement” et les mots “la remise”;

3° dans l’alinéa 3, les mots “au pourvoi” sont ajoutés à la fin de la phrase.

Art. 12. Dans le même Code, il est inséré un article 1097/1 rédigé comme suit :

“Art. 1097/1. L’article 1097 est applicable lorsqu’il apparaît au ministère public ou à la Cour qu’un moyen pourrait s’avérer irrecevable après substitution d’un motif de droit à celui dont il dénonce l’illégalité ou irrecevable sur la base d’un élément que le demandeur ne pouvait prévoir.”.

Art. 13. Dans l’article 1099, alinéa 3, du même Code, les mots “, le cas échéant,” sont insérés entre le mot “et” et les mots “les exploits”.

Art. 14. Dans l’article 1105bis du même Code, inséré par la loi du 6 mai 1997, le § 1^{er} est remplacé par ce qui suit :

“§ 1^{er}. Lorsque la solution du pourvoi paraît s’imposer ou n’appelle pas une décision dans l’intérêt de l’unité de la jurisprudence ou du développement du droit, le premier président ou le président de la chambre peut, sur proposition du conseiller rapporteur et après avis du ministère public, soumettre la cause à une chambre restreinte de trois conseillers.”.

Art. 15. L’article 1106 du même Code est complété par un alinéa rédigé comme suit :

“Le cas échéant, le greffier joint à cet avis de fixation les questions que la Cour ou le ministère public envisagent de poser à l’audience aux avocats, ou aux parties non représentées par un avocat, ayant déposé la requête en cassation ou un mémoire en réponse.”.

Art. 16. In hetzelfde Wetboek wordt een artikel 1109/1 ingevoegd, luidende :

“Art. 1109/1. Ingeval het Hof van Cassatie een beslissing betreffende de bevoegdheid vernietigt, verwijst het Hof de zaak zo nodig naar de bevoegde rechter die hij aanwijst. De beslissing betreffende de bevoegdheid bindt de rechter naar wie de zaak wordt verwezen, met dien verstande dat zijn recht om over de grond van de zaak te oordelen onverkort blijft.”.

Art. 17. Artikel 1110 van hetzelfde Wetboek wordt aangevuld met een lid, luidende :

“Wanneer cassatie wordt uitgesproken in een zaak bedoeld als in artikel 609, 2°, voegt de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State waarnaar de zaak is verwezen zich naar de beslissing van het Hof betreffende het door dat Hof beslechte rechtspunt.”.

Art. 18. In artikel 1111 van hetzelfde Wetboek, gewijzigd bij de wet van 24 juni 1970, worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° in het derde lid, worden de woorden “met verwijzing” ingevoegd tussen de woorden “wordt uitgesproken” en de woorden “worden de kosten”;

2° het artikel wordt aangevuld met een lid, luidende :

“Wanneer cassatie wordt uitgesproken zonder verwijzing, doet het Hof uitspraak over de kosten.”.

Art. 19. Artikel 1114, eerste lid, van hetzelfde Wetboek wordt vervangen als volgt :

“Het verzoekschrift tot intrekking wordt ingediend en aan de partijen in het geding of hun advocaten betekend op de wijze bepaald in de artikelen 1079 en 1080.”.

Art. 20. In het vierde deel, boek III, van hetzelfde Wetboek wordt een titel *IVbis* ingevoegd, luidende “Cassatieberoep in tuchtzaken.”.

Art. 21. In titel *IVbis*, ingevoegd bij artikel 19, wordt een artikel 1121/1 ingevoegd, luidende :

“Art. 1121/1. § 1. Het Hof van Cassatie doet uitspraak over de cassatieberoepen tegen de beslissingen in laatste aanleg van :

1° de raden van beroep van de Orde van advocaten;

2° de provinciale raden of de raden van beroep van de Orde van geneesheren;

3° de provinciale raden of de raden van beroep van de Orde van apothekers;

4° de gemengde raden van beroep van de Orde der dierenartsen;

5° de commissie van beroep van het Instituut der bedrijfsrevisoren;

6° de raden van beroep van de Orde van architecten;

7° de Onderzoeksraad voor de scheepvaart;

8° de beroepscommissie van het Instituut van accountants en belastingconsulenten, alsmede van de uitvoerende kamers of de verenigde uitvoerende kamers, of van de kamers van beroep of van de verenigde kamers van beroep van het Beroepsinstituut van erkende boekhouders en fiscalisten;

9° de beroepscommissie van het Instituut voor bedrijfsjuristen;

10° de Federale Raad van beroep van de landmeterexperten;

11° de commissie van beroep van de auto-experts;

12° de uitvoerende kamers of de verenigde uitvoerende kamers, of van de kamers van beroep of van de verenigde kamers van beroep van het Beroepsinstituut van Vastgoedmakelaars;

13° de uitvoerende kamers of de verenigde uitvoerende kamers, of van de kamers van beroep of van de verenigde kamers van beroep ingesteld krachtens de Kaderwet van 3 augustus 2007 betreffende de dienstverlenende intellectuele beroepen.

§ 2. Het Hof van Cassatie doet uitspraak over de cassatieberoepen tegen beslissingen in tuchtzaken van de notarissen, gewezen in laatste aanleg door de rechtbanken van eerste aanleg in uitvoering van artikel 107 van de wet van 25 ventôse jaar XI op het notarisambt, of door de hoven van beroep met toepassing van artikel 110, § 2, van die wet.

§ 3. Het Hof van Cassatie doet uitspraak over de cassatieberoepen tegen beslissingen in tuchtzaken van de gerechtsdeurwaarders gewezen in laatste aanleg door de rechtbank van eerste aanleg met toepassing van artikel 544, of tegen beslissingen gewezen in laatste aanleg door het hof van beroep met toepassing van artikel 546, § 2.”.

Art. 16. Dans le même Code, il est inséré un article 1109/1 rédigé comme suit :

“Art. 1109/1. Lorsque la Cour de cassation casse une décision rendue sur la compétence, elle renvoie s’il y a lieu la cause au juge compétent qu’elle désigne. La décision sur la compétence lie le juge auquel la cause est renvoyée, tous droits d’appréciation saufs sur le fond du litige.”.

Art. 17. L’article 1110 du même Code est complété par un alinéa rédigé comme suit :

“Lorsque la cassation est prononcée dans une affaire visée à l’article 609, 2°, la section du contentieux administratif du Conseil d’État à qui l’affaire est renvoyée se conforme à la décision de la Cour sur le point de droit jugé par elle.”.

Art. 18. A l’article 1111 du même Code, modifié par la loi du 24 juin 1970, les modifications suivantes sont apportées :

1° dans l’alinéa 3, les mots “avec renvoi” sont insérés entre les mots “est prononcée” et les mots “les dépens”;

2° l’article est complété par un alinéa rédigé comme suit :

“Lorsque la cassation est prononcée sans renvoi, la Cour statue sur les dépens.”.

Art. 19. L’article 1114, alinéa 1^{er}, du même Code est remplacé par ce qui suit :

“La requête en rétractation est introduite et signifiée aux autres parties en cause ou à leurs avocats de la manière prescrite aux articles 1079 et 1080.”.

Art. 20. Dans la quatrième partie, livre III du même Code, il est inséré un titre *IVbis* intitulée “Du pourvoi en cassation en matière disciplinaire.”.

Art. 21. Dans le titre *IVbis* insérée par l’article 19, il est inséré un article 1121/1 rédigé comme suit :

“Art. 1121/1. § 1^{er}. La Cour de cassation statue sur les pourvois en cassation contre les décisions rendues en dernier ressort par :

1° les conseils d’appel de l’Ordre des avocats;

2° les conseils provinciaux ou les conseils d’appel de l’Ordre des médecins;

3° les conseils provinciaux ou les conseils d’appel de l’Ordre des pharmaciens;

4° les conseils mixtes d’appel de l’Ordre des médecins vétérinaires;

5° la commission d’appel de l’Institut des réviseurs d’entreprises;

6° les conseils d’appel de l’Ordre des architectes;

7° le Conseil d’enquêtes maritimes;

8° la commission d’appel de l’Institut des experts-comptables et des conseils fiscaux, ainsi que par les chambres exécutives ou les chambres exécutives réunies, ou les chambres d’appel ou les chambres d’appel réunies de l’Institut professionnel des comptables et fiscalistes agréés;

9° la commission d’appel de l’Institut des juristes d’entreprises;

10° le Conseil fédéral d’appel des géomètres-experts;

11° la commission d’appel des experts-automobiles;

12° les chambres exécutives ou les chambres exécutives réunies, ou les chambres d’appel ou les chambres d’appel réunies de l’Institut professionnel des agents immobiliers;

13° les chambres exécutives ou les chambres exécutives réunies, ou les chambres d’appel ou les chambres d’appel réunies instituées en vertu de la loi-cadre du 3 août 2007 relative aux professions intellectuelles prestataires de services.

§ 2. La Cour de cassation statue sur les pourvois en cassation des décisions en matière de discipline des notaires rendues en dernier ressort par les tribunaux de première instance en application de l’article 107 de la loi du 25 ventôse an XI contenant organisation du notariat, ou les cours d’appel en application de l’article 110, § 2, de cette loi.

§ 3. La Cour de cassation statue sur les pourvois en cassation des décisions en matière de discipline des huissiers de justice rendues en dernier ressort par le tribunal de première instance en application de l’article 544, ou des décisions rendues en dernier ressort par la cour d’appel en application de l’article 546, § 2.”.

Art. 22. In dezelfde titel *IVbis* wordt een artikel 1121/2 ingevoegd, luidende :

“Art. 1121/2. De Orde, het Instituut of, bij ontstentenis, de rechtspersoon die krachtens de wet waakt over de eerbiediging van de beroepsregels, treedt op als eiser of als verweerder in de rechtspleging voor het Hof van Cassatie.”.

Art. 23. In dezelfde titel *IVbis* wordt een artikel 1121/3 ingevoegd, luidende :

“Art. 1121/3. § 1. De betrokken persoon, de Orde, het Instituut of de rechtspersoon die krachtens de wet waakt over de eerbiediging van de beroepsregels, kan de beslissingen gewezen in laatste aanleg door de in artikel 1121/1, §§ 1 tot 3, bedoelde tuchtrechtscolleges aan het Hof van Cassatie voorleggen.

§ 2. De minister tot wiens bevoegdheid Volksgezondheid behoort kan aan het Hof van Cassatie de beslissingen voorleggen, gewezen in laatste aanleg door de provinciale raden of de raden van beroep, als bedoeld in het koninklijk besluit nr. 79 van 10 november 1967 betreffende de Orde der geneesheren, alsmede de beslissingen gewezen in laatste aanleg door de provinciale raden of de raden van beroep, als bedoeld in het koninklijk besluit nr. 80 van 10 november 1967 betreffende de Orde der apothekers.

§ 3. De minister van Financiën kan aan het Hof van Cassatie de beslissingen voorleggen, gewezen in laatste aanleg door de beroepscommissie als bedoeld in de wet van 22 april 1999 betreffende de beroepstucht voor accountants en belastingconsulenten.”.

Art. 24. In dezelfde titel *IVbis* wordt een artikel 1121/4 ingevoegd, luidende :

“Art. 1121/4. Het cassatieberoep tegen voorbereidende beslissingen of tegen onderzoeksbeslissingen kan enkel geschieden samen met het cassatieberoep tegen de eindbeslissing.”.

Art. 25. In dezelfde titel *IVbis* wordt een artikel 1121/5 ingevoegd, luidende :

“Art. 1121/5. De rechtspleging van cassatieberoep in tuchtzaken wordt geregeld zoals in burgerlijke zaken, behalve wat de volgende afwijkingen betreft :

1° de termijn om cassatieberoep in te stellen, bedraagt twee maanden te rekenen van de kennisgeving van de beslissing;

2° de termijn waarover de verweerder beschikt om te antwoorden bedraagt twee maanden. Wanneer de verweerder geen woon- of verblijfplaats of geen gekozen woonplaats heeft in België, dan wordt de termijn verlengd overeenkomstig artikel 55;

3° tenzij de beslissing anders luidt, heeft het cassatieberoep schorsende kracht;

4° de door het Hof van Cassatie gewezen arresten worden door de griffier van het Hof bij gerechtsbrief ter kennis gebracht aan de partijen alsook aan de Orde, het Instituut of de rechtspersoon die krachtens de wet waakt over de eerbiediging van de beroepsregels;

5° na cassatie wordt de zaak naar hetzelfde, doch anders samengestelde tuchtrechtscollege verwezen.

Dit rechtscollege voegt zich naar de beslissing van het Hof betreffende het door dat Hof beslechte rechtspunt.

Indien het onmogelijk is om het tuchtrechtscollege anders samen te stellen, wordt daarvan melding gemaakt in de eindbeslissing;

6° het Hof van Cassatie oordeelt over de kosten van het cassatiegeding.

Het 5° en het 6° zijn niet van toepassing op de in artikel 1121/1, §§ 2 en 3, bedoelde gevallen.”.

Art. 26. In dezelfde titel *IVbis* wordt een artikel 1121/6 ingevoegd, luidende :

“Art. 1121/6. Het staat de procureur-generaal bij het Hof van Cassatie vrij zich bij dit Hof van Cassatie te voorzien in het belang van de wet.”.

Art. 27. In artikel 1143 van hetzelfde Wetboek worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° in het eerste lid worden de woorden “of haar bijzondere gemachtigde” vervangen door de woorden “en door een advocaat bij het Hof van Cassatie”;

2° in het tweede lid worden de woorden “De volmacht en” opgeheven.

Art. 22. Dans le même titre *IVbis*, il est inséré un article 1121/2 rédigé comme suit :

“Art. 1121/2. L’Ordre, l’Institut, ou à défaut, la personne morale qui en vertu de la loi veille au respect des règles professionnelles, agit dans la procédure devant la Cour de cassation tant en demandant qu’en défendant.”.

Art. 23. Dans le même titre *IVbis*, il est inséré un article 1121/3 rédigé comme suit :

“Art. 1121/3. § 1^{er}. La personne concernée, l’Ordre, l’Institut ou la personne morale qui en vertu de la loi veille au respect des règles professionnelles, peut déférer à la Cour de cassation les décisions rendues en dernier ressort par les juridictions disciplinaires visées à l’article 1121/1, §§ 1^{er} à 3.

§ 2. Le ministre qui a la Santé publique dans ses attributions peut déférer à la Cour de cassation les décisions rendues en dernier ressort par les conseils provinciaux ou les conseils d’appel visés par l’arrêté royal n° 79 du 10 novembre 1967 relatif à l’Ordre des médecins, ainsi que les décisions rendues en dernier ressort par les conseils provinciaux ou les conseils d’appel visés par l’arrêté royal n° 80 du 10 novembre 1967 relatif à l’Ordre des pharmaciens.

§ 3. Le ministre des Finances peut déférer à la Cour de cassation les décisions rendues en dernier ressort par la commission d’appel visée par la loi du 22 avril 1999 relative à la discipline professionnelle des experts-comptables et des conseils fiscaux.”.

Art. 24. Dans le même titre *IVbis*, il est inséré un article 1121/4 rédigé comme suit :

“Art. 1121/4. Le pourvoi en cassation contre des décisions préparatoires ou contre des décisions d’instruction ne peut être formé que conjointement avec le pourvoi en cassation contre la décision définitive.”.

Art. 25. Dans le même titre *IVbis*, il est inséré un article 1121/5 rédigé comme suit :

“Art. 1121/5. La procédure du pourvoi en cassation en matière disciplinaire est régie par les mêmes règles qu’en matière civile, sauf les dérogations suivantes :

1° le délai pour introduire le pourvoi en cassation est de deux mois à partir de la notification de la décision;

2° le délai accordé au défendeur pour répondre est de deux mois. Lorsque le défendeur n’a en Belgique ni domicile, ni résidence, ni domicile élu, le délai est augmenté conformément à l’article 55;

3° à moins que la sentence n’en décide autrement, le pourvoi est suspensif;

4° les arrêts rendus par la Cour de cassation sont notifiés sous pli judiciaire, par le greffier de la Cour, aux parties, ainsi qu’à l’Ordre, l’Institut ou la personne morale qui en vertu de la loi veille au respect des règles professionnelles;

5° après cassation, la cause est renvoyée devant la même juridiction disciplinaire, autrement composée.

Cette juridiction se conforme à la décision de la Cour sur le point de droit jugé par elle.

Si l’impossibilité de composer autrement la juridiction disciplinaire existe, mention en est faite dans la décision finale;

6° la Cour de cassation statue sur les dépens de l’instance en cassation.

Les dispositions visées aux 5° et 6° ne s’appliquent pas dans les cas visés à l’article 1121/1, §§ 2 et 3.”.

Art. 26. Dans le même titre *IVbis*, il est inséré un article 1121/6 rédigé comme suit :

“Art. 1121/6. Il est loisible au procureur général près la Cour de cassation de se pourvoir devant cette Cour dans l’intérêt de la loi.”.

Art. 27. A l’article 1143 du même Code, les modifications suivantes sont apportées :

1° dans l’alinéa 1^{er}, les mots “ou de son mandataire par procuration spéciale” sont remplacés par les mots “et d’un avocat à la Cour de cassation”;

2° dans l’alinéa 2, les mots “La procuration et” sont abrogés.

HOOFDSTUK 3. — *Wijzigingen van diverse wetten en koninklijke besluiten*

Art. 28. In artikel 12 van de wet van 19 december 1950 tot instelling van de Orde der Dierenartsen, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 19 maart 2014 tot wijziging van de wet van 19 december 1950 tot instelling van de Orde der Dierenartsen, worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° het derde lid wordt vervangen als volgt :

“De gemengde raad van beroep is gelast met het geheel van de zaak. De gemengde raad van beroep kan de sanctie verzwaren zelfs als alleen de betrokken dierenarts beroep heeft ingesteld.

Tegen de eindbeslissingen gewezen door de gemengde raad van beroep kan cassatieberoep worden ingesteld overeenkomstig de bepalingen van het vierde deel, boek III, titel IV*bis*, van het Gerechtelijk wetboek.”;

2° het vierde tot het achtste lid worden opgeheven.

Art. 29. Artikel 23 van de wet van 22 juli 1953 houdende oprichting van een Instituut van de Bedrijfsrevisoren en tot organisatie van het publiek toezicht op het beroep van bedrijfsrevisor, gewijzigd bij de wet van 21 februari 1985, wordt vervangen als volgt :

“Art. 23. Tegen de beslissing van de commissie van beroep kan cassatieberoep worden ingesteld overeenkomstig de bepalingen van het vierde deel, boek III, titel IV*bis*, van het Gerechtelijk Wetboek.”.

Art. 30. In de wet van 26 juni 1963 tot instelling van een orde van architecten, worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° artikel 33, gewijzigd bij de wet van 15 juli 1970, wordt vervangen als volgt :

“Art. 33. Tegen de beslissing van de raad van beroep kan cassatieberoep worden ingesteld overeenkomstig de bepalingen van het vierde deel, boek III, titel IV*bis*, van het Gerechtelijk Wetboek.”;

2° de tweede zin van artikel 41, tweede lid, wordt opgeheven.

Art. 31. Artikel 8 van de wet van 22 april 1999 betreffende de beroepstucht voor accountants en belastingconsulenten wordt vervangen als volgt :

“Art. 8. Tegen de beslissing van de commissie van beroep kan cassatieberoep worden ingesteld overeenkomstig de bepalingen van het vierde deel, boek III, titel IV*bis*, van het Gerechtelijk Wetboek.”.

Art. 32. In artikel 45/1 van de wet van 22 april 1999 betreffende de boekhoudkundige en fiscale beroepen, ingevoegd bij de wet van 25 februari 2013, wordt § 14 vervangen als volgt :

“Tegen de door de uitvoerende kamers of de verenigde uitvoerende kamers in laatste aanleg gewezen beslissingen, tegen de eindbeslissingen van de kamers van beroep of van de verenigde kamers van beroep kan cassatieberoep worden ingesteld overeenkomstig de bepalingen van het vierde deel, boek III, titel IV*bis*, van het Gerechtelijk Wetboek.”.

Art. 33. Artikel 19 van de wet van 1 maart 2000 tot oprichting van een Instituut voor bedrijfsjuristen wordt vervangen als volgt :

“Art. 19. Tegen de beslissing van de beroepscommissie kan cassatieberoep worden ingesteld overeenkomstig de bepalingen van het vierde deel, boek III, titel IV*bis*, van het Gerechtelijk Wetboek.”.

Art. 34. In artikel 5 van de wet van 11 mei 2003 tot oprichting van federale raden van landmeters-experten, gewijzigd bij de wet van 20 juli 2006, worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° het vijfde lid wordt vervangen als volgt :

“Tegen hun beslissingen kan cassatieberoep worden ingesteld overeenkomstig de bepalingen van het vierde deel, boek III, titel IV*bis*, van het Gerechtelijk Wetboek.”;

2° het zesde lid wordt opgeheven.

Art. 35. Artikel 32 van de wet van 15 mei 2007 tot erkenning en bescherming van het beroep van auto-expert en tot oprichting van een Instituut van de auto-experts wordt vervangen als volgt :

“Art. 32. Tegen de beslissing van de commissie van beroep kan cassatieberoep worden ingesteld overeenkomstig de bepalingen van het vierde deel, boek III, titel IV*bis*, van het Gerechtelijk Wetboek.”.

Art. 36. Artikel 9, § 7, van de kaderwet van 3 augustus 2007 betreffende de dienstverlenende intellectuele beroepen wordt vervangen als volgt :

“Tegen de door de uitvoerende kamers of de verenigde uitvoerende kamers in laatste aanleg gewezen beslissingen, tegen de eindbeslissingen van de kamers van beroep of van de verenigde kamers van beroep

CHAPITRE 3. — *Modifications de lois diverses et des arrêtés royaux*

Art. 28. A l'article 12 de la loi du 19 décembre 1950 créant l'Ordre des médecins vétérinaires, modifié en dernier lieu par la loi du 19 mars 2014 modifiant la loi du 19 décembre 1950 créant l'Ordre des Médecins vétérinaires, les modifications suivantes sont apportées :

1° l'alinéa 3 est remplacé par ce qui suit :

“Le conseil mixte d'appel est saisi de la totalité de la cause. Le conseil mixte d'appel peut aggraver la sanction même sur le seul appel du vétérinaire concerné.

Les décisions définitives prononcées par le conseil mixte d'appel peuvent faire l'objet d'un pourvoi en cassation conformément aux dispositions de la quatrième partie, livre III, titre IV*bis*, du Code judiciaire.”;

2° les alinéas 4 à 8 sont abrogés.

Art. 29. L'article 23 de la loi du 22 juillet 1953 créant un Institut des Réviseurs d'Entreprises et organisant la supervision publique de la profession de réviseur d'entreprises, modifié par la loi du 21 février 1985, est remplacé par ce qui suit :

“Art. 23. La décision de la commission d'appel peut faire l'objet d'un pourvoi en cassation conformément aux dispositions de la quatrième partie, livre III, titre IV*bis*, du Code judiciaire.”

Art. 30. A la loi du 26 juin 1963 créant un Ordre des architectes, les modifications suivantes sont apportées :

1° l'article 33, modifié par la loi du 15 juillet 1970, est remplacé par ce qui suit :

“Art. 33. La décision du conseil d'appel peut faire l'objet d'un pourvoi en cassation conformément aux dispositions de la quatrième partie, livre III, titre IV*bis*, du Code judiciaire.”;

2° la deuxième phrase de l'article 41, alinéa 2, est abrogée.

Art. 31. L'article 8 de la loi du 22 avril 1999 relative à la discipline professionnelle des experts-comptables et des conseils fiscaux est remplacé par ce qui suit :

“Art. 8. La décision de la commission d'appel peut faire l'objet d'un pourvoi en cassation conformément aux dispositions de la quatrième partie, livre III, titre IV*bis*, du Code judiciaire.”

Art. 32. Dans l'article 45/1 de la loi du 22 avril 1999 relative aux professions comptables et fiscales, inséré par la loi du 25 février 2013, le § 14 est remplacé par ce qui suit :

“Les décisions rendues en dernier ressort par les chambres exécutives ou les chambres exécutives réunies, les décisions définitives des chambres d'appel ou des chambres d'appel réunies peuvent faire l'objet d'un pourvoi en cassation conformément aux dispositions de la quatrième partie, livre III, titre IV*bis*, du Code judiciaire.”.

Art. 33. L'article 19 de la loi du 1^{er} mars 2000 créant un Institut des juristes d'entreprise est remplacé par ce qui suit :

“Art. 19. La décision du conseil d'appel peut faire l'objet d'un pourvoi en cassation conformément aux dispositions de la quatrième partie, livre III, titre IV*bis*, du Code judiciaire.”.

Art. 34. A l'article 5 de la loi du 11 mai 2003 créant des conseils fédéraux des géomètres-experts, modifié par la loi du 20 juillet 2006, les modifications suivantes sont apportées :

1° l'alinéa 5 est remplacé par ce qui suit :

“Leurs décisions peuvent faire l'objet d'un pourvoi en cassation conformément aux dispositions de la quatrième partie, livre III, titre IV*bis*, du Code judiciaire.”;

2° l'alinéa 6 est abrogé.

Art. 35. L'article 32 de la loi du 15 mai 2007 relative à la reconnaissance et à la protection de la profession d'expert en automobiles et créant un Institut des experts en automobiles est remplacé par ce qui suit :

“Art. 32. La décision de la commission d'appel peut faire l'objet d'un pourvoi en cassation conformément aux dispositions de la quatrième partie, livre III, titre IV*bis*, du Code judiciaire.”.

Art. 36. L'article 9, § 7, de la loi-cadre du 3 août 2007 relative aux professions intellectuelles prestataires de services, est remplacé par ce qui suit :

“Les décisions rendues en dernier ressort par les chambres exécutives ou les chambres exécutives réunies, les décisions définitives des chambres d'appel ou des chambres d'appel réunies peuvent faire l'objet

kan cassatieberoep worden ingesteld overeenkomstig de bepalingen van het vierde deel, boek III, titel IVbis, van het Gerechtelijk Wetboek.”.

Art. 37. In het koninklijk besluit nr. 79 van 10 november 1967 betreffende de Orde der geneesheren worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° artikel 23 wordt vervangen als volgt :

“Art. 23. Tegen de beslissingen, in laatste aanleg gewezen door de provinciale raden of de raden van beroep kan cassatieberoep worden ingesteld overeenkomstig de bepalingen van het vierde deel, boek III, titel IVbis, van het Gerechtelijk Wetboek.”;

2° artikel 26, gewijzigd bij de wet van 15 juli 1970, wordt opgeheven.

Art. 38. In koninklijk besluit nr. 80 van 10 november 1967 betreffende de Orde der apothekers worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° artikel 23 wordt vervangen als volgt :

“Art. 23. Tegen de beslissingen, in laatste aanleg gewezen door de provinciale raden of de raden van beroep kan cassatieberoep worden ingesteld overeenkomstig de bepalingen van het vierde deel, boek III, titel IVbis, van het Gerechtelijk Wetboek.”;

2° artikel 26, gewijzigd bij de wet van 15 juli 1970, wordt opgeheven.

Art. 39. Het koninklijk besluit nr. 261 van 24 maart 1936 betreffende de termijnen van voorziening in tuchtzaken wordt opgeheven.

Kondigen deze wet af, bevelen dat zij met 's lands zegel zal worden bekleed en door het *Belgisch Staatsblad* zal worden bekendgemaakt.

Gegeven te Brussel, 10 april 2014.

FILIP

Van Koningswege :

De Minister van Justitie,
Mevr. A. TURTELBOOM

Met 's Lands zegel gezegeld :
De Minister van Justitie,
Mevr. A. TURTELBOOM

Nota

(1) Zie :

Kamer van volksvertegenwoordigers (www.dekamer.be) :

Stukken : 53-3337

Integraal verslag : 26-27 maart 2014

Senaat (www.senate.be) :

Stukken : 5-2807

Handelingen van de Senaat : 3 april 2014

d'un pourvoi en cassation conformément aux dispositions de la quatrième partie, livre III, titre IVbis, du Code judiciaire.”.

Art. 37. Dans l'arrêté royal n° 79 du 10 novembre 1967 relatif à l'Ordre des médecins, les modifications suivantes sont apportées :

1° l'article 23 est remplacé par ce qui suit :

“Art. 23. Les décisions rendues en dernier ressort par les conseils provinciaux ou les conseils d'appel peuvent faire l'objet d'un pourvoi en cassation conformément aux dispositions de la quatrième partie, livre III, titre IVbis, du Code judiciaire.”;

2° l'article 26, modifié par la loi du 15 juillet 1970, est abrogé.

Art. 38. Dans l'arrêté royal n° 80 du 10 novembre 1967 relatif à l'Ordre des pharmaciens, les modifications suivantes sont apportées :

1° l'article 23 est remplacé par ce qui suit :

“Art. 23. Les décisions rendues en dernier ressort par les conseils provinciaux ou les conseils d'appel peuvent faire l'objet d'un pourvoi en cassation conformément aux dispositions de la quatrième partie, livre III, titre IVbis, du Code judiciaire.”;

2° l'article 26, modifié par la loi du 15 juillet 1970, est abrogé.

Art. 39. L'arrêté royal n° 261 du 24 mars 1936 relatif aux délais de recours en matière disciplinaire est abrogé.

Promulguons la présente loi, ordonnons qu'elle soit revêtue du sceau de l'Etat et publiée par le *Moniteur belge*.

Donné à Bruxelles, le 10 avril 2014.

PHILIPPE

Par le Roi :

La Ministre de la Justice,
Mme A. TURTELBOOM

Scellé du sceau de l'Etat :
La Ministre de la Justice,
Mme A. TURTELBOOM

Note

(1) Voir :

Chambre des représentants (www.lachambre.be) :

Documents : 53-3337

Compte rendu intégral : 26-27 mars 2014

Sénat (www.senate.be) :

Documents : 5-2807

Annales du Sénat : 3 avril 2014

FEDERALE OVERHEIDSDIENST BINNENLANDSE ZAKEN

[C - 2014/00310]

24 APRIL 2014. — Koninklijk besluit tot uitvoering van het artikel 57/6/1, vierde lid, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen (hierna : de Vreemdelingenwet), houdende de vastlegging van de lijst van veilige landen van herkomst

VERSLAG AAN DE KONING

Sire,

Dit besluit heeft tot doel de lijst met veilige landen vast te leggen, zoals bedoeld in het artikel 57/6/1 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen (hierna : de Vreemdelingenwet), ingevoegd bij de wet van 19 januari 2012.

De wet voorziet een specifieke procedure tot niet-inoverwegingname met kortere termijnen voor de behandeling van asielaanvragen van personen afkomstig uit landen die zijn aangemerkt als veilig land van herkomst. Een individueel en effectief onderzoek blijft noodzakelijk, maar het vermoeden geldt dat er in hoofde van de asielzoeker geen vrees voor vervolging of een reëel risico op ernstige schade aanwezig is, gezien zijn afkomst uit een veilig land van herkomst.

Het koninklijk besluit van 7 mei 2013 (gepubliceerd in het *Belgisch Staatsblad* van 15 mei 2013) beoogde de uitvoering van het artikel 57/6/1, vierde lid van de Vreemdelingenwet, dat voorziet in de

SERVICE PUBLIC FEDERAL INTERIEUR

[C - 2014/00310]

24 AVRIL 2014. — Arrêté royal portant exécution de l'article 57/6/1, alinéa 4, de la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers, établissant la liste des pays d'origine sûrs

RAPPORT AU ROI

Sire,

L'objet du présent arrêté est d'établir la liste de pays sûrs visée à l'article 57/6/1 de la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers (ci-après : « Loi sur les étrangers »), inséré par la loi du 19 janvier 2012.

La loi prévoit une procédure spécifique de refus de prise en considération, assortie de délais plus brefs pour le traitement des demandes d'asile de personnes originaires de pays désignés comme pays d'origine sûrs. Un examen individuel effectif reste indispensable, mais la présomption prévaut que, dans le chef du demandeur d'asile, il n'existe pas de crainte de persécution, ni de risque réel d'atteinte grave, étant donné qu'il vient d'un pays d'origine sûr.

L'arrêté royal du 7 mai 2013 (publié au *Moniteur belge* du 15 mai 2013) visait à donner exécution à l'article 57/6/1, alinéa 4, de la Loi sur les étrangers, qui prévoit l'établissement d'une liste de pays d'origine sûrs,