

FEDERALE OVERHEIDSDIENST ECONOMIE,  
K.M.O., MIDDENSTAND EN ENERGIE

[C – 2014/11257]

2 APRIL 2014. — Koninklijk besluit tot vaststelling van de regels voor de terugbetaling door het fonds voor de nooddiensten die hulp ter plaatse bieden van een eventuele overcompensatie

VERSLAG AAN DE KONING

Sire,

Het besluit dat U ter ondertekening wordt voorgelegd, geeft uitvoering aan artikel 107/1, § 5, tweede lid, derde zin, van de wet van 13 juni 2005 betreffende de elektronische communicatie (hierna “de wet”). Deze derde zin, ingevoegd in het artikel 107 door de wet van 18 mei 2009 houdende diverse bepalingen inzake elektronische communicatie, vervolgens gewijzigd bij de wet van 31 mei 2011 houdende diverse bepalingen inzake telecommunicatie en uiteindelijk verplaatst naar artikel 107/1, § 5, van de wet, luidt als volgt: “De Koning legt bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad de regels vast voor de terugbetaling van een eventuele overcompensatie”. Dit koninklijk besluit werd ter openbare raadpleging voorgelegd van 16 november 2011 tot 21 december 2011.

Het advies 55.315/4 van 6 maart 2014 van de Raad van State werd volledig gevolgd behalve voor één punt. Zo acht de afdeling wetgeving van de Raad van State dat “[het beter lijkt] te bepalen dat geen enkele verwijlinterrest verschuldigd is binnen een welbepaalde redelijke termijn, die in het ontwerpbesluit moet worden vastgesteld, met dien verstande dat wel interesten verschuldigd zijn indien de terugbetaling door het fonds na die termijn plaatsvindt”.

Er is rekening gehouden met de opmerking van de Raad van State in de mate dat het koninklijk besluit thans bepaalt dat het fonds, wanneer het te veel betaalde nog op zijn rekening staat, over een termijn van twee maanden beschikt te rekenen vanaf de datum waarop de overcompensatie is vastgesteld om de operatoren terug te betalen.

Daarentegen verplicht het koninklijk besluit het fonds niet tot het betalen van verwijlinterresten aan de operatoren ingeval van overschrijden van deze termijn om de eenvoudige reden dat het fonds niet over financiële reserves beschikt die het in staat stelt om verwijlinterresten te betalen. Het geld dat via de rekening van het fonds passeert, is bestemd voor de begunstigden van het fonds of de operatoren in geval van overcompensatie.

De situatie is verschillend wanneer het te veel betaalde reeds aan de begunstigden van het fonds werd betaald. In dat geval bepaalt artikel 4, laatste lid, van het koninklijk besluit dat het fonds verwijlinterresten die verschuldigd zouden zijn door de begunstigden van het fonds die te lang gewacht hebben met het terugstorten van het te veel betaalde aan het fonds overmaakt aan de operatoren. De verwijlinterresten vallen dan ten laste van de begunstigden van het fonds en niet ten laste van het fonds.

ARTIKELGEWIJZE COMMENTAAR

Artikel 1 definieert een aantal in het besluit voorkomende termen. Voor het overige gelden de definities uit artikel 2 van de wet.

Artikel 1, 3°, definieert het begrip “begunstigden van het fonds”. Het gaat om de beheerscentrales van de nooddiensten die ter plaatse hulp bieden, alsook om de organisaties die door de overheid worden belast om de beheerscentrales van de nooddiensten die ter plaatse hulp bieden te exploiteren (art. 107/1, § 1, van de wet), namelijk op dit ogenblik de NV A.S.T.R.I.D.

Het begrip “overcompensatie” wordt in artikel 1, 5°, gedefinieerd omdat het niet is gedefinieerd in de wet. Daarmee wordt niet de situatie bedoeld waarin de verdeling van de bijdragen onder de operatoren verkeerd zou blijken te zijn. In dat geval zal het fonds vanzelfsprekend de verdeling moeten rechtzetten en aan de operatoren die te weinig hebben betaald, een aanvullende bijdrage moeten vragen om de operatoren terug te betalen die te veel zouden hebben bijgedragen.

Artikel 2 bepaalt onder andere hoe een eventuele overcompensatie terugbetaald wordt aan de operatoren. Dit gebeurt volgens de berekeningswijze bepaald in artikel 107/1, § 3, van de wet, die ook voor het bepalen van de aanvankelijke bijdrage van iedere operator gebruikt wordt. Wanneer blijkt dat de manier van verdeling waarmee rekening is gehouden voor de berekening van de aanvankelijke bijdrage fouten bevatte, wordt deze manier gecorrigeerd voordat ze wordt toegepast op het overschot dat aan de operatoren moet worden terugbetaald.

Artikel 3 doelt op de situatie waarin het overschot dat aan de operatoren moet worden terugbetaald nog op de rekening van het fonds staat. In die veronderstelling zal het fonds, na het aandeel van elke operator in dat overschot te hebben bepaald, dat overschot kunnen verdelen.

SERVICE PUBLIC FEDERAL ECONOMIE,  
P.M.E., CLASSES MOYENNES ET ENERGIE

[C – 2014/11257]

2 AVRIL 2014. — Arrêté royal fixant les modalités pour le remboursement par le fonds pour les services d’urgence offrant de l’aide sur place d’une éventuelle surcompensation

RAPPORT AU ROI

Sire,

L’arrêté qui est soumis à Votre signature met en oeuvre l’article 107/1, § 5, alinéa 2, troisième phrase, de la loi du 13 juin 2005 relative aux communications électroniques (ci-après « la loi »). Cette troisième phrase, insérée dans l’article 107 par la loi du 18 mai 2009 portant des dispositions diverses en matière de communications électroniques, puis modifiée par la loi du 31 mai 2011 portant des dispositions diverses en matière de télécommunications et finalement déplacée dans l’article 107/1, § 5, de la loi, est rédigée comme suit: «Le Roi fixe, par arrêté royal délibéré en Conseil des ministres, les modalités pour le remboursement d’une éventuelle surcompensation». Le présent arrêté royal a été soumis à une consultation publique du 16 novembre 2011 au 21 décembre 2011.

L’avis 55.315/4 du 6 mars 2014 du Conseil d’Etat a été intégralement suivi sauf sur un point. Ainsi, la section législation du Conseil d’Etat estime qu’« il semblerait plus adéquat de prévoir qu’en-deçà d’un délai raisonnable précis à déterminer dans l’arrêté en projet, aucun intérêt de retard n’est dû, étant entendu que si le remboursement par le fonds intervient au-delà de ce délai, des intérêts seront dus ».

Il a été tenu compte de la remarque du Conseil d’Etat dans la mesure où l’arrêté royal prévoit dorénavant que le fonds, lorsque le trop-payé se trouve encore sur son compte, dispose d’un délai de deux mois à compter de la date à laquelle la surcompensation a été établie pour rembourser les opérateurs.

En revanche, l’arrêté royal n’impose pas au fonds de payer des intérêts de retard aux opérateurs en cas de dépassement de ce délai, pour la simple raison que le fonds ne disposera pas de réserves financières qui lui permettraient de payer ces intérêts de retard. L’argent qui transite sur le compte du fonds revient en effet aux bénéficiaires du fonds ou aux opérateurs en cas de surcompensation.

La situation est différente lorsque le trop-payé a déjà été payé aux bénéficiaires du fonds. Dans ce cas, l’article 4, dernier alinéa, de l’arrêté royal prévoit que le fonds reverse aux opérateurs des intérêts de retard qui seraient dus par les bénéficiaires du fonds qui auraient tardé à rembourser au fonds le trop-reçu. Les intérêts de retard sont alors à charge des bénéficiaires du fonds et non à charge du fonds.

COMMENTAIRE DES ARTICLES

L’article premier définit un certain nombre de termes apparaissant dans l’arrêté. Pour le reste, les définitions de l’article 2 de la loi s’appliquent.

L’article 1<sup>er</sup>, 3°, définit la notion de «bénéficiaires du fonds». Il s’agit des centrales de gestion des services d’urgence qui offrent de l’aide sur place ainsi que des organisations qui sont chargées par les pouvoirs publics d’exploiter les centrales de gestion des services d’urgence offrant de l’aide sur place (art. 107/1, § 1 de la loi), soit actuellement la S.A. A.S.T.R.I.D.

La notion de surcompensation est définie à l’article 1<sup>er</sup>, 5°, dès lors qu’elle n’est pas définie dans la loi. Elle ne vise pas la situation où la répartition des contributions entre opérateurs s’avérerait erronée. Cependant, dans cette hypothèse, il va de soi que le fonds devra corriger la répartition et réclamer aux opérateurs qui ont trop peu payé un supplément de contribution pour rembourser les opérateurs qui auraient trop contribué.

L’article 2 détermine entre autres la manière dont une surcompensation éventuelle est remboursée aux opérateurs. Cela se fait selon le mode de calcul défini à l’article 107/1, § 3, de la loi, qui est également utilisé pour déterminer la contribution initiale de chaque opérateur. Lorsqu’il apparaît que le mode de répartition pris en compte pour calculer la contribution initiale comportait des erreurs, ce mode est corrigé avant d’être appliqué au surplus à rembourser aux opérateurs.

L’article 3 vise la situation dans laquelle le surplus à rembourser aux opérateurs se trouve encore sur le compte du fonds. Dans cette hypothèse, après avoir déterminé la part de chaque opérateur dans ce surplus, le fonds pourra distribuer ce dernier.

Artikel 4 doelt daarentegen op de situatie waarin het overschot dat aan de operatoren moet worden terugbetaald reeds overgemaakt is aan de begunstigden van het fonds. In dat geval zal het fonds eerst dat overschot bij de begunstigden van het fonds moeten recupereren voordat het aan de betrokken operatoren kan worden terugbetaald.

Artikel 5 heeft betrekking op de uitvoering van het besluit.

Ik heb de eer te zijn,

Sire,  
Van Uwe Majesteit,  
de zeer eerbiedige  
en zeer getrouwe dienaar,  
De Minister van Economie,  
J. VANDE LANOTTE

#### Raad van State, afdeling Wetgeving

Advies 55.315/4 van 6 maart 2014 over een ontwerp van koninklijk besluit 'tot vaststelling van de regels voor de terugbetaling door het fonds voor de nooddiensten die ter plaatse hulp bieden van een eventuele overcompensatie'

Op 7 februari 2014 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vice-Eerste Minister en Minister van Economie verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'tot vaststelling van de regels voor de terugbetaling door het fonds voor de nooddiensten die ter plaatse hulp bieden van een eventuele overcompensatie'.

Het ontwerp is door de vierde kamer onderzocht op 6 maart 2014. De kamer was samengesteld uit Pierre LIÉNARDY, kamervoorzitter, Jacques JAUMOTTE en Bernard BLERO, staatsraden, en Anne-Catherine VAN GEERSDAELE, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Anne VAGMAN, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Pierre LIÉNARDY.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 6 maart 2014.

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

#### VOORAFGAANDE VORMVEREISTEN

Uit de wet van 15 december 2013 'houdende diverse bepalingen inzake administratieve vereenvoudiging', die in het *Belgisch Staatsblad* is bekendgemaakt op 31 december 2013 en die met betrekking tot de regelgevingsimpactanalyse in werking getreden is op 1 januari 2014 (1), vloeit voort dat voor elk ontwerp van koninklijk besluit waarvoor de tussenkomst van de Ministerraad is vereist, in principe een impactanalyse moet worden uitgevoerd betreffende de verschillende punten die vermeld worden in artikel 5 van die wet (2). De enige gevallen waarin die verplichting niet geldt, zijn die welke opgesomd worden in artikel 8 van de wet van 15 december 2013.

Het voorliggende ontwerpbesluit valt onder die verplichting. Het behoort niet tot een van de gevallen die worden vrijgesteld of uitgezonderd van de impactanalyse die vastgelegd zijn in artikel 8 van de wet van 15 december 2013.

Er behoort derhalve op toegezien te worden dat dit vormvereiste naar behoren wordt vervuld (3).

#### ONDERZOEK VAN HET ONTWERP

##### BIJZONDERE OPMERKINGEN

##### AANHEF

Het eerste lid moet worden gesteld als volgt :

"Gelet op de wet van 13 juni 2005 betreffende de elektronische communicatie, artikel 107/1, § 5, tweede lid, derde zin, ingevoegd bij de wet van 10 juli 2012;"

##### DISPOSITIEF

##### Artikel 1

1. In de bepaling onder 1° moet artikel 107/1, § 1, van de wet van 13 juni 2005 worden vermeld, en niet artikel 107, § 5, van die wet.

L'article 4 vise par contre la situation dans laquelle le surplus à rembourser aux opérateurs a déjà été versé aux bénéficiaires du fonds. Dans cette hypothèse, le fonds devra d'abord récupérer ce surplus auprès des bénéficiaires du fonds avant de pouvoir le rembourser aux opérateurs concernés.

L'article 5 concerne l'exécution de l'arrêté.

J'ai l'honneur d'être,

Sire,  
De Votre Majesté,  
le très respectueux  
et très fidèle serviteur,  
Le Ministre de l'Économie,  
J. VANDE LANOTTE

#### Conseil d'Etat, section de législation

Avis 55.315/4 du 6 mars 2014 sur un projet d'arrêté royal 'fixant les modalités pour le remboursement par le fonds pour les services d'urgence offrant de l'aide sur place d'une éventuelle surcompensation'

Le 7 février 2014, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Vice-Premier Ministre et Ministre de l'Économie à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal 'fixant les modalités pour le remboursement par le fonds pour les services d'urgence offrant de l'aide sur place d'une éventuelle surcompensation'.

Le projet a été examiné par la quatrième chambre le 6 mars 2014. La chambre était composée de Pierre LIÉNARDY, président de chambre, Jacques JAUMOTTE et Bernard BLERO, conseillers d'État, et Anne-Catherine VAN GEERSDAELE, greffier.

Le rapport a été présenté par Anne VAGMAN, premier auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Pierre LIÉNARDY.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 6 mars 2014.

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations suivantes.

#### FORMALITÉS PRÉALABLES

Il résulte de la loi du 15 décembre 2013 'portant des dispositions diverses concernant la simplification administrative', publiée au *Moniteur belge* le 31 décembre 2013 et entrée en vigueur sur ce point le 1<sup>er</sup> janvier 2014 (1), que tout projet d'arrêté royal pour lequel une délibération en Conseil des ministres est requise doit en principe faire l'objet d'une analyse d'impact portant sur les divers points qu'indique l'article 5 de cette loi (2). Les seuls cas dans lesquels cette obligation n'est pas applicable sont ceux qu'énumère l'article 8 de la loi du 15 décembre 2013.

Le présent projet d'arrêté entre dans le champ d'application de cette obligation. Il ne relève d'aucune des hypothèses de dispense et d'exception d'analyse d'impact que fixe l'article 8 de la loi du 15 décembre 2013.

Il conviendra donc de veiller à l'accomplissement de cette formalité (3).

#### EXAMEN DU PROJET

##### OBSERVATIONS PARTICULIÈRES

##### PRÉAMBULE

L'alinéa 1<sup>er</sup> sera rédigé comme suit :

« Vu la loi du 13 juin 2005 relative aux communications électroniques, l'article 107/1, § 5, alinéa 2, troisième phrase, inséré par la loi du 10 juillet 2012; ».

##### DISPOSITIF

##### Article 1<sup>er</sup>

1. Au 1°, il convient de viser l'article 107/1, § 1<sup>er</sup>, de la loi du 13 juin 2005, et non l'article 107, § 5, de celle-ci.

2. In zoverre het begrip “overcompensatie” ook betrekking heeft op de overcompensatie van de beheerskosten, moet in de aanhef ook worden verwezen naar artikel 108 van de Grondwet.

De aanhef moet dienovereenkomstig worden herzien.

#### Artikel 3

Het verslag aan de Koning luidt als volgt :

“Artikel 3 doelt op de situatie waarin het overschot dat aan de operatoren moet worden terugbetaald nog op de rekening van het fonds staat. In die veronderstelling zal het fonds, na het aandeel van elke operator in dat overschot te hebben bepaald, dat overschot kunnen verdelen”.

Die bepaling is geredigeerd als volgt :

“Wanneer het overschot dat aan de operatoren moet worden terugbetaald, nog niet door het fonds is overgemaakt aan de begunstigen van het fonds, dan betaalt het fonds dit overschot onmiddellijk aan de betrokken operatoren terug na de handelingen te hebben uitgevoerd waarvan sprake in artikel 2 en hebben de operatoren geen recht op verwijlinteressen”.

De vraag rijst of de regel volgens welke de operatoren geen recht op verwijlinteressen hebben, niet buitensporig is.

Alhoewel wordt bepaald dat de terugbetaling plaatsvindt “onmiddellijk (...) na de handelingen te hebben uitgevoerd waarvan sprake in artikel 2”, lijkt het beter te bepalen dat geen enkele verwijlinterest verschuldigd is binnen een welbepaalde redelijke termijn, die in het ontworpen besluit moet worden vastgesteld, met dien verstande dat wel interesten verschuldigd zijn indien de terugbetaling door het fonds na die termijn plaatsvindt.

De ontworpen tekst moet in het licht van die opmerking worden herzien.

#### SLOTOPMERKING

De Franse versie van het ontworpen besluit moet worden herzien teneinde de taalfouten te verbeteren.

De griffier,  
A.-C. VAN GEERSDAELE

De voorzitter,  
P. LIÉNARDY

#### Nota's

(1) Zie artikel 12 van die wet.

(2) Zie artikel 6, § 1, van de wet van 15 december 2013. Zie, wat de procedure voor de impactanalyse betreft, de artikelen 2 en 3 van het koninklijk besluit van 21 december 2013 ‘houdende uitvoering van titel 2, hoofdstuk 2 van de wet van 15 december 2013’.

(3) Zie in die zin advies 54.734/2, op 6 januari 2014 gegeven over een ontwerp van koninklijk besluit ‘tot wijziging van artikel 37bis van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994’.

#### 2 APRIL 2014. — Koninklijk besluit tot vaststelling van de regels voor de terugbetaling door het fonds voor de nooddiensten die ter plaatse hulp bieden van een eventuele overcompensatie

FILIP, Koning der Belgen,  
Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op artikel 108 van de Grondwet;

Gelet op de wet van 13 juni 2005 betreffende de elektronische communicatie, artikel 107/1, § 5, tweede lid, derde zin, ingevoegd bij de wet van 10 juli 2012;

Gelet op het advies van de Inspecteur van Financiën, gegeven op 13 februari 2013;

Gelet op de akkoordbevinding van de Minister van Begroting, gegeven op 16 december 2013;

Gelet op de raadpleging van 19 december 2013 tot 10 januari 2014 van het Interministerieel Comité voor Telecommunicatie en Radio-omroep en Televisie;

Gelet op het akkoord van het Overlegcomité, gegeven op 5 februari 2014;

Gelet op advies 55.315/4 van de Raad van State, gegeven op 6 maart 2014 met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

2. Dans la mesure où la notion de « surcompensation » vise aussi la surcompensation des frais de gestion, il y a lieu également de viser au préambule l'article 108 de la Constitution.

Le préambule sera revu en conséquence.

#### Article 3

Comme le mentionne le rapport au Roi,

« L'article 3 vise la situation dans laquelle le surplus à rembourser aux opérateurs se trouve encore sur le compte du fonds. Dans cette hypothèse, après avoir déterminé la part de chaque opérateur dans ce surplus, le fonds pourra distribuer ce dernier ».

Cette disposition est ainsi rédigée :

« Lorsque le surplus à rembourser aux opérateurs n'a pas encore été versé par le fonds aux bénéficiaires du fonds, le fonds rembourse ce surplus aux opérateurs concernés immédiatement après avoir effectué les opérations visées à l'article 2 et les opérateurs n'ont pas droit à des intérêts de retard ».

La question se pose quant au caractère disproportionné de la règle qui consiste à prévoir que les opérateurs n'ont droit à aucun intérêt de retard.

Même s'il est vrai qu'il est prévu que le remboursement se fait « immédiatement après avoir effectué les opérations visées à l'article 2 », il semblerait plus adéquat de prévoir qu'en-deçà d'un délai raisonnable précis à déterminer dans l'arrêté en projet, aucun intérêt de retard n'est dû, étant entendu que si le remboursement par le fonds intervient au-delà de ce délai, des intérêts seront dus.

Le texte en projet sera revu à la lumière de cette observation.

#### OBSERVATION FINALE

La version française de l'arrêté en projet doit être revue afin d'y corriger les erreurs de langage.

Le greffier,  
A.-C. VAN GEERSDAELE

Le président,  
P. LIÉNARDY

#### Notes

(1) Voir l'article 12 de cette loi.

(2) Voir l'article 6, § 1<sup>er</sup>, de la loi du 15 décembre 2013. Sur la procédure d'analyse d'impact, voir les articles 2 et 3 de l'arrêté royal du 21 décembre 2013 ‘portant exécution du titre 2, chapitre 2, de la loi du 15 décembre 2013’.

(3) Voir en ce sens l'avis 54.734/2 donné le 6 janvier 2014 sur un projet d'arrêté royal ‘modifiant l'article 37bis de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994’.

#### 2 AVRIL 2014. — Arrêté royal fixant les modalités pour le remboursement par le fonds pour les services d'urgence offrant de l'aide sur place d'une éventuelle surcompensation

PHILIPPE, Roi des Belges,  
A tous, présents et à venir, Salut.

Vu l'article 108 de la Constitution;

Vu la loi du 13 juin 2005 relative aux communications électroniques, l'article 107/1, § 5, alinéa 2, troisième phrase, inséré par la loi du 10 juillet 2012;

Vu l'avis de l'Inspecteur des Finances, donné le 13 février 2013;

Vu l'accord du Ministre du Budget, donné le 16 décembre 2013;

Vu la consultation du 19 décembre 2013 au 10 janvier 2014 du Comité interministériel des Télécommunications et de la Radiodiffusion et la Télévision;

Vu l'accord du Comité de concertation, donné le 5 février 2014 ;

Vu l'avis 55.315/4 du Conseil d'Etat, donné le 6 mars 2014, en application de l'article 84, § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, 2°, des lois sur le Conseil d'Etat, coordonnées le 12 janvier 1973;

Op de voordracht van de Minister van Economie en op advies van de in Raad vergaderde Ministers,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij :

**Artikel 1.** Voor de toepassing van dit besluit wordt verstaan onder :

1° « fonds » : fonds voor de nooddiensten zoals bedoeld in artikel 107/1, § 1, van de wet;

2° « wet » : wet van 13 juni 2005 betreffende de elektronische communicatie;

3° « begunstigden van het fonds » : de nooddiensten die ter plaats te hulp bieden alsook de organisatie bedoeld in artikel 107/1, § 1, van de wet;

4° « aan de begunstigden van het fonds terugbetaalbare kosten » : kosten die worden gemaakt door de begunstigden van het fonds en die krachtens de wetgeving moeten worden gedragen door de operatoren en beheerd worden door het fonds;

5° « overcompensatie » : situatie waarbij het totaal van de bijdragen voor een gegeven jaar die de operatoren aan het fonds hebben betaald bij wijze van aan de begunstigden van het fonds terugbetaalbare kosten hoger is dan het werkelijk verschuldigde totaal of, situatie waarbij het totaal van de bijdragen voor een gegeven jaar die de operatoren als beheerskosten aan het fonds hebben betaald, hoger is dan het werkelijk verschuldigde totaal of, situatie waarbij de twee voormelde situaties worden gecombineerd.

**Art. 2.** Zodra voor een gegeven jaar een overcompensatie wordt vastgesteld, bepaalt het fonds het bedrag van het overschot dat aan de operatoren moet worden terugbetaald alsook het deel van dat overschot waarop elke betrokken operator recht heeft.

Een overcompensatie wordt vastgesteld, hetzij wanneer ze wordt erkend door het fonds, hetzij wanneer ze in een rechterlijke beslissing wordt vastgesteld.

Het overschot wordt onder de operatoren verdeeld volgens dezelfde regels als diegene die gelden voor de bepaling van het aandeel van elke operator in de aanvankelijke bijdrage in het fonds.

**Art. 3.** Wanneer het overschot dat aan de operatoren moet worden terugbetaald, nog niet door het fonds aan de begunstigden van het fonds is overgemaakt, dan betaalt het fonds dit overschot ten laatste twee maanden nadat de overcompensatie is vastgesteld aan de betrokken operatoren terug. Er is geen enkele verwijlinterest verschuldigd.

**Art. 4.** Wanneer het overschot dat aan de operatoren moet worden terugbetaald, reeds door het fonds is overgemaakt aan de begunstigden van het fonds, dan berekent het fonds het aandeel in dit overschot dat elke betrokken begunstigde van het fonds moet terugbetalen.

Het fonds vraagt per aangetekende brief aan de betrokken begunstigden van het fonds om daaraan het overschot te betalen dat moet worden terugbetaald aan de operatoren en stelt de termijn voor die betaling vast.

Het fonds is niet verplicht om de operatoren terug te betalen voordat het de betalingen van de betrokken begunstigden van het fonds heeft ontvangen. Het fonds betaalt onverwijld de betrokken operatoren terug wanneer het een betaling ontvangt van de begunstigden van het fonds.

**Art. 5.** Wanneer de begunstigden van het fonds de in artikel 4 bedoelde bijdrage niet betalen binnen de termijn die door het fonds is vastgesteld, zal het verschuldigde bedrag van rechtswege en zonder ingebrekestelling aanleiding geven tot interesten tegen het wettelijke tarief dat geldt op de dag van verzending van de in artikel 4 bedoelde kennisgeving. Deze interest wordt berekend naar rata van het aantal kalenderdagen achterstal. Het fonds betaalt aan de operatoren aan wie het overschot wordt terugbetaald de verwijlinteressen die het ontvangt van de begunstigden van het fonds.

**Art. 6.** De minister bevoegd voor Telecommunicatie is belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 2 april 2014.

FILIP

Van Koningswege :

De Minister van Economie,  
J. VANDE LANOTTE

Sur proposition du Ministre de l'Economie et de l'avis des Ministres qui en ont délibéré en Conseil,

Nous avons arrêté et arrêtons :

**Article 1<sup>er</sup>.** Pour l'application du présent arrêté, il faut entendre par :

1° « fonds » : fonds pour les services d'urgence tel que visé à l'article 107/1, § 1<sup>er</sup>, de la loi;

2° « loi » : loi du 13 juin 2005 relative aux communications électroniques;

3° « bénéficiaires du fonds » : les services d'urgence offrant de l'aide sur place ainsi que l'organisation visée à l'article 107/1, § 1<sup>er</sup>, de la loi;

4° « coûts remboursables aux bénéficiaires du fonds » : coûts exposés par les bénéficiaires du fonds et qui doivent être, en vertu de la législation, supportés par les opérateurs et gérés par le fonds;

5° « surcompensation » : situation dans laquelle le total des contributions pour une année donnée que les opérateurs ont payées au fonds à titre de coûts remboursables aux bénéficiaires du fonds est supérieur au total réellement dû ou, situation dans laquelle le total des contributions pour un année donnée que les opérateurs ont payées au fonds à titre de frais de gestion est supérieur au total réellement dû ou, situation combinant les deux situations précitées.

**Art. 2.** Dès qu'une surcompensation est établie pour une année donnée, le fonds détermine le montant du surplus à rembourser aux opérateurs et la part de ce surplus dont a droit chaque opérateur concerné.

Une surcompensation est établie soit lorsqu'elle est reconnue par le fonds ou lorsqu'elle est constatée dans une décision judiciaire.

La répartition du surplus entre opérateurs se fait selon les mêmes règles que celles qui valent pour déterminer la part de chaque opérateur dans la contribution initiale au fonds.

**Art. 3.** Lorsque le surplus à rembourser aux opérateurs n'a pas encore été versé par le fonds aux bénéficiaires du fonds, le fonds rembourse ce surplus aux opérateurs concernés au plus tard deux mois après que la surcompensation soit établie. Aucun intérêt de retard n'est dû.

**Art. 4.** Lorsque le surplus à rembourser aux opérateurs a déjà été versé par le fonds aux bénéficiaires du fonds, le fonds calcule la part dans ce surplus que doit rembourser chaque bénéficiaire du fonds concerné.

Le fonds demande, par lettre recommandée, aux bénéficiaires du fonds concernés de lui payer le surplus à rembourser aux opérateurs et fixe le délai pour ce paiement.

Le fonds n'est pas tenu de rembourser les opérateurs avant d'avoir reçu les paiements des bénéficiaires du fonds concernés. Le fonds rembourse sans délai les opérateurs concernés lorsqu'il reçoit un paiement des bénéficiaires du fonds.

**Art. 5.** En cas de défaut de paiement par les bénéficiaires du fonds de la contribution visée à l'article 4 dans le délai fixé par le fonds, le montant dû portera de plein droit et sans mise en demeure des intérêts au taux légal en vigueur au jour de l'envoi de la notification visée à l'article 4. Cet intérêt est calculé au prorata du nombre de jours calendrier de retard. Le fonds verse aux opérateurs à qui le surplus est remboursé les intérêts de retards qu'il reçoit des bénéficiaires du fonds.

**Art. 6.** Le ministre qui a les Télécommunications dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 2 avril 2014.

PHILIPPE

Par le Roi :

Le Ministre de l'Economie,  
J. VANDE LANOTTE