

FEDERALE OVERHEIDSDIENST ECONOMIE,  
K.M.O., MIDDENSTAND EN ENERGIE

[C – 2014/11429]

27 MEI 2014. — Koninklijk besluit tot uitvoering in de sector elektronische communicatie van artikel 13 van de wet van 1 juli 2011 betreffende de beveiliging en de bescherming van de kritieke infrastructuur

VERSLAG AAN DE KONING

Sire,

Algemeen

Richtlijn 2008/114/EG van de Raad van 8 december 2008 inzake de identificatie van Europese kritieke infrastructuur, de aanmerking van infrastructuur als Europese kritieke infrastructuur en de beoordeling van de noodzaak de bescherming van dergelijke infrastructuur te verbeteren wordt gedeeltelijk omgezet door de wet van 1 juli 2011 betreffende de beveiliging en de bescherming van de kritieke infrastructuur.

Terwijl de richtlijn zich beperkt tot de sectoren vervoer en energie, betreft de wet eveneens de sector financiën alsook de sector elektronische communicatie.

Artikel 13 van deze wet bepaalt de basisinhoud van het beveiligingsplan van de exploitant (B.P.E.) dat de exploitant van een kritieke infrastructuur dient uit te werken.

Dit besluit voert dit artikel uit door de beveiligingsmaatregelen en inlichtingen die in dit plan moeten worden begrepen, nader te bepalen. Het bepaalt ook de frequentie van de oefeningen en van de updates van het B.P.E.

Een openbare raadpleging betreffende dit ontwerp van besluit werd op verzoek van de minister van Economie georganiseerd van 25 juni tot 29 juli 2013. Deze termijn werd op vraag van de operatoren verlengd tot en met 16 augustus 2013.

Het advies 56.107/4 van de Raad van State, gegeven op 14 mei 2014, werd integraal gevolgd.

Artikelsgewijze bespreking :

**Artikel 1.**

Dit artikel verduidelijkt het toepassingsgebied van het besluit : het beveiligingsplan van de exploitant van een infrastructuur die als kritiek werd aangewezen door de sectorale overheid. Deze verduidelijking is van belang daar de Europese kritieke infrastructuur gevisieerd in de voormelde richtlijn de sector elektronische communicatie niet betreffen.

**Artikel 2.**

Dit artikel bepaalt nader de voor het beveiligingsplan van de exploitant van een kritieke infrastructuur te eerbiedigen structuur. Een eenvoudige voorstelling van de veiligheidsplannen is immers nodig om het opstellen en het nazicht van de plannen te vergemakkelijken.

Overeenkomstig artikel 13 van de wet, betreft het de permanente interne beveiligingsmaatregelen, de graduele interne beveiligingsmaatregelen, de oefeningen en de inlichtingen noodzakelijk voor het goede begrip van de plannen.

**Artikel 3.**

Dit artikel bepaalt een aantal elementen nader die moeten worden beschouwd om een algemene beschrijving te geven van de betrokken kritieke infrastructuur. Deze elementen zijn immers nodig om het goede begrip van de permanente en de graduele interne veiligheidsmaatregelen van de exploitant te verzekeren.

**Artikel 4.**

Artikel 4 richt zich specifiek op de risicoanalyse van een exploitant van een kritieke infrastructuur. Deze risicoanalyse is het instrument van de exploitant om te bepalen welke interne veiligheidsmaatregelen enerzijds permanent zijn, en welke anderzijds gradueel zijn.

**Artikel 5.**

Dit artikel bepaalt dat de exploitant een inventaris dient te geven van de permanente interne veiligheidsmaatregelen die in alle omstandigheden worden toegepast. Elke maatregel moet beschreven worden. De inventaris en de gevraagde beschrijving van de maatregelen kunnen summier gehouden worden door de exploitant. Er mag niet uit het oog verloren worden dat de sectorale overheid altijd bijkomende inlichtingen kan vragen voor het B.P.E.

SERVICE PUBLIC FEDERAL ECONOMIE,  
P.M.E., CLASSES MOYENNES ET ENERGIE

[C – 2014/11429]

27 MAI 2014. — Arrêté royal portant exécution dans le secteur des communications électroniques de l'article 13 de la loi du 1<sup>er</sup> juillet 2011 relative à la sécurité et la protection des infrastructures critiques

RAPPORT AU ROI

Sire,

Généralités

La Directive 2008/114/CE du Conseil du 8 décembre 2008 concernant le recensement et la désignation des infrastructures critiques européennes ainsi que l'évaluation de la nécessité d'améliorer leur protection a été transposée partiellement par la loi du 1<sup>er</sup> juillet 2011 relative à la sécurité et la protection des infrastructures critiques.

Alors que la Directive se limite aux secteurs du transport et de l'énergie, la loi vise également le secteur des finances ainsi que le secteur des communications électroniques.

L'article 13 de cette loi prévoit le contenu de base du plan de sécurité de l'exploitant (P.S.E.) à élaborer par l'exploitant d'une infrastructure critique.

Le présent arrêté exécute cet article en détaillant les mesures de sécurité et les informations à inclure dans ce plan. Il détermine également la fréquence des exercices et des mises à jour dudit P.S.E.

Une consultation publique concernant le présent projet d'arrêté a été effectuée du 25 juin au 29 juillet 2013 à la demande du Ministre de l'Économie. Ce délai fut prolongé à la demande des opérateurs jusqu'au 16 août 2013.

L'avis 56.107/4 du Conseil d'Etat, donné le 14 mai 2014, a été intégralement suivi.

Commentaire article par article :

**Article 1<sup>er</sup>.**

Cet article précise le champ d'application de l'arrêté : le plan de sécurité de l'exploitant d'une infrastructure identifiée comme critique par l'autorité sectorielle. Cette précision est importante car les infrastructures critiques européennes visées par la Directive précitée ne concernent pas le secteur des communications électroniques.

**Article 2.**

Cet article précise la structure à respecter pour le plan de sécurité de l'exploitant d'une infrastructure critique. En effet, l'uniformité dans la présentation des plans de sécurité est nécessaire afin de faciliter la préparation et l'examen des plans.

Conformément à l'article 13 de la loi, il concerne les mesures internes de sécurité permanentes, les mesures internes graduelles, les exercices ainsi que les informations nécessaires pour la bonne compréhension des plans.

**Article 3.**

Cet article précise un certain nombre d'éléments à prendre en considération pour décrire de façon générale l'infrastructure critique concernée. Ces éléments sont en effet nécessaires afin de garantir une bonne compréhension des mesures internes de sécurité permanentes et des mesures internes de sécurité graduelles de l'exploitant.

**Article 4.**

L'article 4 concerne spécifiquement l'analyse de risque d'un exploitant d'une infrastructure critique. Cette analyse de risque est l'instrument d'un opérateur pour identifier, d'une part, les mesures de sécurité interne qui sont permanentes, et d'autre part, les mesures de sécurité interne qui sont graduelles.

**Article 5.**

Cet article précise que l'exploitant doit fournir un inventaire des mesures internes de sécurité permanentes qui sont applicables en toutes circonstances. Chaque mesure doit être décrite. L'inventaire et la description demandée peuvent être réalisés de façon sommaire par un exploitant. Il ne peut pas être perdu de vue que l'autorité sectorielle peut toujours demander des informations complémentaires pour le P.S.E.

Het tweede lid voorziet voor op afstand gecontroleerde, kritieke onderdelen in een versterkte veiligheidsverplichting voor de verbinding van elk van deze onderdelen met het controlecentrum van de operator. Het gevaar is inderdaad dat bij een extern incident die uit een stroomonderbreking of een andere panne bestaat, de verbinding van het kritieke onderdeel met het controlecentrum niet meer is verzekerd. Deze maatregel voor autonomie vormt voor op afstand gecontroleerde, kritieke infrastructuur een te verwezenlijken minimum.

Er wordt de exploitant gevraagd het verband aan te tonen tussen zijn risicoanalyse en de genomen permanente interne veiligheidsmaatregelen.

#### Artikel 6.

Dit artikel betreft de graduele interne veiligheidsmaatregelen welke variëren naargelang van het type scenario uit de risicoanalyse dat door de exploitant van een kritieke infrastructuur wordt beschouwd. Zij zijn gebaseerd op de in het B.P.E. door de operator overwogen scenario's uit de risicoanalyse.

Er wordt onderscheid gemaakt tussen de algemene graduele interne veiligheidsmaatregelen en de specifiek met een scenario uit de risicoanalyse verbonden graduele interne veiligheidsmaatregelen. De algemene graduele interne veiligheidsmaatregelen treden in werking wanneer zich incidenten voordoen volgens een scenario dat niet is opgenomen in de risicoanalyse.

In het bijzonder vermeldt het plan de drempels die de verschillende maatregelen in werking doen treden : dit kunnen, onder andere, het aantal getroffen eindgebruikers zijn, de duur van het incident, de impact op de werkingscapaciteit van de kritieke infrastructuur, enz. Het geeft duidelijk de hiërarchie weer van zijn klasment van de bij voorrang te herstellen diensten wanneer zich een verslechtering van werkingscapaciteit van het netwerk heeft voorgedaan. Dit klasment laat toe te zien welke dienst bij voorrang wordt in stand gehouden en hersteld bij een incident.

Voor de graduele interne veiligheidsmaatregelen wordt de exploitant gevraagd de diensten aan te wijzen aan dewelke voorrang wordt gegeven bij een achteruitgang van de werkingscapaciteit van het netwerk, daar bij een merkelijke achteruitgang mogelijk hiërarchisch lager gerangschikte diensten worden verminderd of zelfs tijdelijk onderbroken.

Er wordt daarenboven een voor het publiek bestemd extern communicatieplan voorzien teneinde elke eindgebruiker in te lichten over het bestaan van een moeilijkheid en de geschatte tijd nodig voor het herstellen van het netwerk of de dienst.

Het nader beschrijven van de maatregelen voor het verminderen van de gevolgen van incidenten heeft tot doel de operator tot nadenken aan te zetten over de kwetsbaarheid van zijn netwerk en efficiënte, operationele procedures in te voeren om zijn netwerken en diensten te beschermen. De procedures van de operator voor het herstellen van de dienst en de werking van de kritieke infrastructuur streven hetzelfde doel na.

De maatregelen voor heropbouw hebben tot doel voor elk onderdeel dat fysiek werd beschadigd de modaliteiten voor zijn vervanging te verduidelijken.

#### Artikel 7.

Dit artikel bepaalt de frequentie van de door de exploitant uit te voeren testen op de kritieke infrastructuur. Gelet op de moeilijkheid om een jaarlijkse oefening uit te voeren die de volledige kritieke infrastructuur omvat, worden jaarlijkse oefeningen van een deel van de kritieke infrastructuur toegelaten hoewel alle onderdelen van de kritieke infrastructuur ten minste éénmaal om de drie jaar worden getest.

Wanneer een werkelijke oefening een potentieel risico inhoudt voor de werking van de kritieke infrastructuur, dan kan de exploitant deze vervangen door een simulatie mits voorafgaande goedkeuring door de sectorale overheid.

Teneinde de afdoende inlichting van de sectorale overheid te verzekeren voorziet het derde lid in een informatieverplichting voorafgaand aan een oefening. Het derde lid legt voor elke oefening eveneens het overmaken van een verslag op. Dat verslag beschrijft de betrokken infrastructuur en de uitgevoerde oefening. Het beschrijft in het bijzonder de ontmoete moeilijkheden en formuleert voorstellen van oplossing om deze moeilijkheden op te lossen. Het B.P.E. kan dienovereenkomstig aangepast worden.

L'alinéa 2 prévoit pour les éléments critiques contrôlés à distance une obligation de sécurité renforcée de la liaison de chacun de ces éléments avec le centre de contrôle de l'opérateur. Le risque est en effet qu'en cas d'incident extérieur consistant en une coupure de courant ou autre panne, la liaison entre l'élément critique et le centre de contrôle ne soit plus assurée. Cette mesure d'autonomie constitue un minimum à réaliser pour l'infrastructure critique contrôlée à distance.

Il est demandé à l'exploitant d'établir le lien entre son analyse de risque et les mesures internes de sécurité permanentes adoptées.

#### Article 6.

Cet article concerne les mesures internes de sécurité graduelles, qui varient selon le type de scénario de l'analyse des risques considérés par l'exploitant d'une infrastructure critique. Elles se basent sur les scénarios de l'analyse des risques considérés par l'opérateur dans le P.S.E.

Une distinction est faite entre les mesures internes de sécurité graduelles générales et les mesures internes de sécurité graduelles spécifiques liées à un scénario repris dans l'analyse de risque. Les mesures internes de sécurité graduelles générales sont mises en oeuvre lorsque des incidents se produisent selon un scénario qui n'a pas été retenu dans l'analyse de risque.

En particulier, le plan indique les seuils qui déclenchent les différentes mesures : ceux-ci peuvent, entre autres, être le nombre d'utilisateurs finals impactés, la durée de l'incident, l'impact sur la performance de l'infrastructure critique, etc. Il précise la hiérarchie de son classement des services à rétablir de façon prioritaire en cas de dégradation de la performance du réseau. Ce classement permet de voir quel service sera maintenu et rétabli de façon prioritaire en cas d'incident.

Pour les mesures internes de sécurité graduelles, il est demandé à l'exploitant d'indiquer les services auxquels la priorité est donnée en cas de détérioration de la capacité de fonctionnement du réseau, puisqu'en cas de détérioration considérable, des services classés à un niveau hiérarchique moins élevé seront réduits ou même temporairement suspendus.

En outre, un plan de communication externe à destination du public est prévu afin d'informer tout utilisateur final de l'existence d'une difficulté et du temps estimé nécessaire pour le rétablissement du réseau ou service.

La précision des mesures d'atténuation des suites des incidents a pour objectif d'inciter l'opérateur à réfléchir à la vulnérabilité de son réseau et à adopter des procédures opérationnelles efficaces pour protéger ses réseaux et services. Les procédures mises en place par l'opérateur pour le rétablissement du service et du fonctionnement de l'infrastructure critique poursuivent le même objectif.

Les mesures de restauration ont pour objet de préciser pour chaque élément physiquement endommagé les modalités de son remplacement.

#### Article 7.

Cet article détermine la fréquence des tests à réaliser par l'exploitant sur l'infrastructure critique. Vu la difficulté d'organiser un exercice annuel portant sur l'ensemble de l'infrastructure critique, des exercices annuels d'une partie de l'infrastructure critique sont autorisés, bien que tous les éléments de l'infrastructure critique doivent être testés au minimum une fois tous les trois ans.

Lorsqu'un exercice en situation réelle comporte un risque potentiel pour le fonctionnement de l'infrastructure critique, l'exploitant peut remplacer celui-ci par une simulation moyennant l'approbation préalable de l'autorité sectorielle.

Afin d'assurer la bonne information de l'autorité sectorielle, l'alinéa 3 prévoit une obligation d'information antérieure à la réalisation d'un exercice. L'alinéa 3 impose également la transmission d'un rapport relatif à tout exercice. Ce rapport décrira l'infrastructure concernée et l'exercice effectué. Il décrira en particulier les difficultés rencontrées et formulera des propositions de solutions destinées à remédier à ces difficultés. Le P.S.E. pourra être modifié en conséquent.

**Artikel 8.**

Dit artikel verduidelijkt de inlichtingen die bij het B.P.E. moeten worden gevoegd en die nodig zijn voor het goede begrip van het genoemde B.P.E.

Het staat de exploitant vrij alle bijkomende inlichtingen te geven die hij nuttig acht voor het goede begrip van zijn B.P.E.

**Artikel 9.**

Dit artikel legt de minimumfrequentie vast van de controles en de herzieningen van het B.P.E. De sectorale overheid kan altijd een dergelijke inlichting van de operator vragen en om een herziening van het B.P.E. verzoeken.

**Artikel 10.**

Dit artikel behoeft geen commentaar.

Dit zijn, Sire, de voornaamste bepalingen van het besluit dat aan Uwe Majesteit ter goedkeuring wordt voorgelegd.

Ik heb de eer te zijn,

Sire,  
van Uwe Majesteit,  
de zeer eerbiedige  
en zeer getrouwe dienaar,

De Minister van Economie,  
J. VANDE LANOTTE

RAAD VAN STATE  
afdeling Wetgeving

Advies 56.107/4 van 14 mei 2014 over een ontwerp van koninklijk besluit 'tot uitvoering in de sector elektronische communicatie van artikel 13 van de wet van 1 juli 2011 betreffende de beveiliging en de bescherming van de kritieke infrastructuren'

Op 22 april 2014 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vice-Eerste Minister en Minister van Economie verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'tot uitvoering in de sector elektronische communicatie van artikel 13 van de wet van 1 juli 2011 betreffende de beveiliging en de bescherming van de kritieke infrastructuren'.

Het ontwerp is door de vierde kamer onderzocht op 14 mei 2014. De kamer was samengesteld uit Pierre LIENARDY, kamervoorzitter, Jacques JAUMOTTE en Bernard BLERO, staatsraden, Sébastien VAN DROOGHENBROECK en Jacques ENGLEBERT, assessoren, en Colette GIGOT, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Anne VAGMAN, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Pierre LIENARDY.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 14 mei 2014.

Rekening houdende met het tijdstip waarop dit advies gegeven wordt, vestigt de Raad van State de aandacht van de Regering op het feit dat de ontstentenis van de controle die het Parlement krachtens de Grondwet moet kunnen uitoefenen, tot gevolg heeft dat de Regering niet over de volheid van haar bevoegdheid beschikt. Dit advies wordt evenwel gegeven zonder dat wordt nagegaan of dit ontwerp in die beperkte bevoegdheid kan worden ingepast, aangezien de afdeling Wetgeving geen kennis heeft van het geheel van de feitelijke gegevens welke de Regering in aanmerking kan nemen als zij te oordelen heeft of het vaststellen of wijzigen van een verordening noodzakelijk is.

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

1. In het derde lid van de aanhef moet "het advies" van de inspecteur van Financiën worden vermeld, en niet "het akkoord".

**Article 8.**

Cet article précise les informations à joindre au P.S.E. et nécessaires pour la bonne compréhension dudit P.S.E.

L'exploitant peut transmettre toute information complémentaire qu'il juge utile pour la bonne compréhension du P.S.E.

**Article 9.**

Cet article fixe la fréquence minimale des contrôles et de la révision du P.S.E. L'autorité sectorielle peut toujours demander une telle information de l'opérateur et solliciter une révision du P.S.E.

**Article 10.**

Cet article ne nécessite pas de commentaire.

Telles sont, Sire, les principales dispositions de l'arrêté soumis à l'approbation de Votre Majesté.

J'ai l'honneur d'être,

Sire,  
de Votre Majesté,  
le très respectueux  
et très fidèle serviteur,

Le Ministre de l'Economie,  
J. VANDE LANOTTE

CONSEIL D'ETAT  
section de législation

Avis 56.107/4 du 14 mai 2014 sur un projet d'arrêté royal 'portant exécution dans le secteur des communications électroniques de l'article 13 de la loi du 1<sup>er</sup> juillet 2011 relative à la sécurité et la protection des infrastructures critiques'

Le 22 avril 2014, le Conseil d'Etat, section de législation, a été invité par le Vice Premier Ministre et Ministre de l'Economie à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal 'portant exécution dans le secteur des communications électroniques de l'article 13 de la loi du 1<sup>er</sup> juillet 2011 relative à la sécurité et la protection des infrastructures critiques'.

Le projet a été examiné par la quatrième chambre le 14 mai 2014. La chambre était composée de Pierre LIENARDY, président de chambre, Jacques JAUMOTTE et Bernard BLERO, conseillers d'Etat, Sébastien VAN DROOGHENBROECK et Jacques ENGLEBERT, assesses, et Colette GIGOT, greffier.

Le rapport a été présenté par Anne VAGMAN, premier auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Pierre LIENARDY.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 14 mai 2014.

Compte tenu du moment où le présent avis est donné, le Conseil d'Etat attire l'attention du Gouvernement sur le fait que l'absence du contrôle qu'il appartient au Parlement d'exercer en vertu de la Constitution, a pour conséquence que le Gouvernement ne dispose pas de la plénitude de ses compétences. Le présent avis est toutefois donné sans qu'il soit examiné si le projet relève bien des compétences ainsi limitées, la section de législation n'ayant pas connaissance de l'ensemble des éléments de fait que le Gouvernement peut prendre en considération lorsqu'il doit apprécier la nécessité d'arrêter ou de modifier des dispositions réglementaires.

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations suivantes.

1. A l'alinéa 3 du préambule, il y a lieu de mentionner « l'avis » de l'Inspecteur des Finances et non « l'accord ».

2. De termen die in artikel 2 van het ontwerp worden gedefinieerd, worden reeds gedefinieerd of gebruikt in artikel 3, 3°, *d*), in artikel 4, § 4, en in artikel 13 van de wet van 1 juli 2011 'betreffende de beveiliging en de bescherming van de kritieke infrastructuren'.

Zoals de afdeling Wetgeving van de Raad van State reeds heeft opgemerkt, komt het de Koning niet toe een definitie te herhalen die al in een bepaling van wetgevende aard voorkomt.

Een dergelijke werkwijze kan immers verwarring doen ontstaan over de aard van de definitie in kwestie. Ze wekt bovendien de indruk dat de Koning bevoegd is om die definitie te wijzigen terwijl alleen de wetgever daarvoor bevoegd is.

Het komt de Koning evenmin toe een term te definiëren die reeds wordt gebezigd in een wet die Hij beoogt uit te voeren.

De definities in artikel 2 van het ontwerp zijn, ten slotte, overbodig aangezien ze in werkelijkheid louter verwijzen naar de voornoemde bepalingen van de wet van 1 juli 2011.

Op grond van al die redenen moet artikel 2 worden weggelaten en moeten de daarop volgende bepalingen dienovereenkomstig worden vernummerd.

De Griffier,  
Colette Gigot

De Voorzitter,  
Pierre Liénardy

**27 MEI 2014. — Koninklijk besluit tot uitvoering in de sector elektronische communicatie van artikel 13 van de wet van 1 juli 2011 betreffende de beveiliging en de bescherming van de kritieke infrastructuren**

FILIP, Koning der Belgen,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op artikel 108 van de Grondwet;

Gelet op de wet van 1 juli 2011 betreffende de beveiliging en de bescherming van de kritieke infrastructuren, artikel 13;

Gelet op het advies van de inspecteur van Financiën, gegeven op 14 maart 2014;

Gelet op de akkoordbevinding van de Minister van Begroting, gegeven op 18 maart 2014;

Gelet op de impactanalyse van de regelgeving, uitgevoerd overeenkomstig de artikelen 6 en 7 van de wet van 15 december 2013 houdende diverse bepalingen inzake administratieve vereenvoudiging;

Gelet op de raadpleging vanaf 21 maart 2014 tot 31 maart 2014 van het Interministerieel Comité voor Telecommunicatie en Radio-omroep en Televisie;

Gelet op het akkoord van het Overlegcomité, gegeven op 8 april 2014;

Gelet op het advies 56.107/4 van de Raad van State, gegeven op 14 mei 2014, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Op de voordracht van de Minister van Economie,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij :

**Artikel 1.** Dit besluit is van toepassing op de bescherming en de beveiliging van de kritieke infrastructuren in de sector elektronische communicatie in België.

**Art. 2.** Ieder exploitant werkt een B.P.E. uit dat ten minste de volgende onderdelen bevat :

1° een deel gewijd aan de algemene beschrijving van de kritieke infrastructuur;

2° een deel gewijd aan de risicoanalyse;

3° een deel gewijd aan de permanente interne beveiligingsmaatregelen;

4° een deel gewijd aan de graduele interne beveiligingsmaatregelen;

5° een deel gewijd aan de oefeningen;

6° een deel gewijd aan de in artikel 6 nader bepaalde inlichtingen.

**Art. 3.** De algemene beschrijving van de kritieke infrastructuur bevat :

1° een hiërarchische klassering in afnemend belang van de basisdiensten en hun bijkomende diensten, die door de kritieke infrastructuur worden ondersteund;

2. Les termes définis à l'article 2 du projet sont déjà définis ou employés à l'article 3, 3°, *d*), à l'article 4, § 4, et à l'article 13 de la loi du 1<sup>er</sup> juillet 2011 'relative à la sécurité et la protection des infrastructures critiques'.

Comme la section de législation du Conseil d'Etat l'a déjà rappelé, il n'appartient pas au Roi de rappeler une définition qui figure déjà dans une disposition de nature législative.

En effet, pareil procédé peut induire en erreur sur la nature de la définition en question. Il laisse par ailleurs à penser qu'il est au pouvoir du Roi de modifier cette définition alors que ce pouvoir appartient au seul législateur.

De même, il n'appartient pas non plus au Roi de définir un terme déjà employé dans une loi à l'exécution de laquelle Il entend pourvoir.

Enfin, les définitions qui figurent à l'article 2 du projet sont inutiles, dès lors qu'elles se bornent en réalité à renvoyer aux dispositions précitées de la loi du 1<sup>er</sup> juillet 2011.

Pour l'ensemble de ces motifs, l'article 2 sera omis, et les dispositions suivantes seront renumérotées en conséquence.

Le Greffier,  
Colette Gigot

Le Président,  
Pierre Liénardy

**27 MAI 2014. — Arrêté royal portant exécution dans le secteur des communications électroniques de l'article 13 de la loi du 1<sup>er</sup> juillet 2011 relative à la sécurité et la protection des infrastructures critiques**

PHILIPPE, Roi des Belges,

A tous, présents et à venir, Salut.

Vu l'article 108 de la Constitution;

Vu la loi du 1<sup>er</sup> juillet 2011 relative à la sécurité et la protection des infrastructures critiques, l'article 13;

Vu l'avis de l'Inspecteur des Finances, donné le 14 mars 2014;

Vu l'accord du Ministre du Budget, donné le 18 mars 2014;

Vu l'analyse d'impact de la réglementation réalisée conformément aux articles 6 et 7 de la loi du 15 décembre 2013 portant des dispositions diverses en matière de simplification administrative;

Vu la consultation du 21 mars au 31 mars 2014 du Comité interministériel des Télécommunications et de la Radiodiffusion et la Télévision;

Vu l'accord du Comité de concertation, donné le 8 avril 2014;

Vu l'avis 56.107/4 du Conseil d'Etat, donné le 14 mai 2014, en application de l'article 84, § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, 2°, des lois sur le Conseil d'Etat, coordonnées le 12 janvier 1973;

Sur la proposition du Ministre de l'Economie,

Nous avons arrêté et arrêtons :

**Article 1<sup>er</sup>.** Le présent arrêté s'applique à la protection et à la sécurité des infrastructures critiques dans le secteur des communications électroniques en Belgique.

**Art. 2.** Tout exploitant élabore un P.S.E. qui contient au minimum les éléments suivants :

1° une partie consacrée à la description générale de l'infrastructure critique;

2° une partie consacrée à l'analyse de risque;

3° une partie consacrée aux mesures internes permanentes de sécurité;

4° une partie consacrée aux mesures internes graduelles de sécurité;

5° une partie consacrée aux exercices;

6° une partie consacrée aux informations détaillées à l'article 6.

**Art. 3.** La description générale de l'infrastructure critique comprend :

1° un classement hiérarchique décroissant des services de base et leurs services associés, qui sont supportés par l'infrastructure critique;

2° de logische architectuur van de kritieke infrastructuur gebruikt voor het leveren van de diensten gevisieerd in punt 1°;

3° de fysieke architectuur van het netwerk dat door de kritieke infrastructuur wordt ondersteund, met daarbij inbegrepen een inventaris van de apparatuur;

4° de technische karakteristieken van de apparatuur die deel uitmaakt van de kritieke infrastructuur of die door de kritieke infrastructuur wordt ondersteund.

**Art. 4.** De risicoanalyse bevat :

1° een uitvoerige beschrijving van de door de exploitant voorziene scenario's uit de risicoanalyse;

2° voor elk type van scenario uit de risicoanalyse een beschrijving van de maatregelen ter voorkoming van incidenten.

**Art. 5.** Het deel gewijd aan de permanente interne in alle omstandigheden toepasbare veiligheidsmaatregelen bevat een inventaris van deze maatregelen evenals een beschrijving van elk van deze maatregelen.

Wanneer een onderdeel dat deel uitmaakt van de kritieke infrastructuur van op afstand wordt gecontroleerd, dan ziet de exploitant erop toe dat de verbinding van dit onderdeel met het controlecentrum van de operator autonoom is en over een hoog niveau van bescherming beschikt.

De exploitant geeft het verband aan van de permanente interne veiligheidsmaatregelen met zijn risicoanalyse waarvan sprake in artikel 4.

**Art. 6.** Voor de graduele interne veiligheidsmaatregelen beschrijft het plan :

1° de algemene graduele interne veiligheidsmaatregelen;

2° de graduele interne veiligheidsmaatregelen specifiek voor de scenario's opgenomen in de risicoanalyse waarvan sprake in artikel 4.

Voor de verschillende graduele interne veiligheidsmaatregelen geeft de exploitant de verschillende gebruikte drempels aan die de inwerkingtreding van elke maatregel uitlokken.

De exploitant geeft het verband aan van de graduele interne veiligheidsmaatregelen met zijn risicoanalyse waarvan sprake in artikel 4.

De specifieke graduele interne veiligheidsmaatregelen omvatten :

1° voor de hiërarchische klassering overeenkomstig artikel 3, 1°, de beschrijving van de diensten waaraan achtereenvolgens voorrang wordt gegeven in geval dat de werkingscapaciteit van het netwerk verslechtert;

2° een communicatieplan naar het publiek toe in geval van onbeschikbaarheid voor de eindgebruiker van een deel of het geheel van het netwerk of van een dienst;

3° de maatregelen om de gevolgen van incidenten te verminderen;

4° de procedures voor het herstellen van de normale werking van de diensten ondersteund door de kritieke infrastructuur en van de kritieke infrastructuur zelf;

5° de maatregelen voor de heropbouw voor elk onderdeel van de kritieke infrastructuur.

**Art. 7.** De exploitant voert minstens éénmaal per jaar een oefening uit op een deel van de kritieke infrastructuur, zodat het geheel van de samenstellende onderdelen van de kritieke infrastructuur ten minste éénmaal om de drie jaar worden getest.

Indien de uitvoering van een oefening de werking van het netwerk, een deel ervan, of de diensten ondersteund door de kritieke infrastructuur in gevaar brengt dan kan de exploitant aan de sectorale overheid vragen de oefening te vervangen door een simulatie.

De exploitant stelt de sectorale overheid ten minste vier weken op voorhand op de hoogte van een geplande oefening.

De exploitant stelt een verslag op van elke uitgevoerde oefening en maakt deze ten laatste zes maanden na deze oefening over aan de sectorale overheid.

2° l'architecture logique de l'infrastructure critique utilisée pour la fourniture des services visés au point 1°;

3° l'architecture physique du réseau supporté par l'infrastructure critique, incluant un inventaire des équipements;

4° les caractéristiques techniques des équipements qui font partie de l'infrastructure critique ou qui sont supportés par l'infrastructure critique.

**Art. 4.** L'analyse de risque contient :

1° une description détaillée des scénarios de l'analyse des risques prévus par l'exploitant;

2° pour chaque type de scénario de l'analyse des risques, une description des mesures de prévention des incidents.

**Art. 5.** La partie consacrée aux mesures internes de sécurité permanentes, applicables en toutes circonstances, contient un inventaire de ces mesures ainsi qu'une description de chacune de ces mesures.

L'exploitant veille à ce qu'en cas de contrôle à distance d'un élément faisant partie de l'infrastructure critique, la liaison entre cet élément et le centre de contrôle de l'opérateur soit autonome et dispose d'un haut niveau de protection.

L'exploitant met les mesures internes de sécurité permanentes en relation avec son analyse de risque prévue à l'article 4.

**Art. 6.** Pour les mesures internes de sécurité graduelles, le plan décrit :

1° les mesures internes de sécurité graduelles générales;

2° les mesures internes de sécurité graduelles spécifiques pour les scénarios repris dans l'analyse de risque prévue à l'article 4.

Pour les différentes mesures internes de sécurité graduelles l'exploitant indique les différents seuils utilisés qui engendrent la mise en œuvre de chaque mesure.

L'exploitant met les mesures internes de sécurité graduelles en relation avec son analyse de risque prévue à l'article 4.

Les mesures internes de sécurité graduelles spécifiques comprennent :

1° pour le classement hiérarchique conformément à l'article 3, 1°, la description des services auxquels il est accordé successivement priorité lorsque la performance du réseau se détériore;

2° un plan de communication vers le public en cas d'indisponibilité pour l'utilisateur final de tout ou partie du réseau ou d'un service;

3° les mesures en vue d'atténuer les suites d'incidents;

4° les procédures en vue de rétablir le fonctionnement normal des services supportés par l'infrastructure critique et de l'infrastructure critique elle-même;

5° les mesures de restauration de chaque élément de l'infrastructure critique.

**Art. 7.** L'exploitant effectue au moins une fois par an un exercice portant sur une partie de l'infrastructure critique, de façon à ce que la totalité des éléments constitutifs de l'infrastructure critique soit testée au moins une fois tous les trois ans.

Si la réalisation d'un exercice met en péril le fonctionnement du réseau, d'une partie de celui-ci, ou des services supportés par l'infrastructure critique, l'exploitant peut demander à l'autorité sectorielle de remplacer l'exercice par une simulation.

L'exploitant informe l'autorité sectorielle d'un test au moins quatre semaines avant la tenue dudit exercice.

L'exploitant établit un rapport concernant chaque exercice effectué et le transmet au plus tard six mois après cet exercice à l'autorité sectorielle.

**Art. 8.** Het B.P.E. bevat een informatief deel dat in de hierna volgende orde beschrijft :

- 1° de fysieke en de logische architectuur van het netwerk;
- 2° de door de exploitant voorgestelde diensten;
- 3° een inventaris en ligging van de kritieke onderdelen van het netwerk;
- 4° de bijkomende informatie die de exploitant voor het goede begrip van het B.P.E. toevoegt.

De gegeven informatie voor ieder van deze onderdelen omvat een nauwkeurige beschrijving waarbij de exploitant het gebeurlijke vertrouwelijke karakter verduidelijkt.

De informatie met betrekking tot onderdeel 3° bevat bovendien een precieze uitleg, vanuit zowel fysiek als logisch gezichtspunt, van de onderdelen die de exploitant als kritiek beschouwt in zijn infrastructuur, evenals een uitleg van de parameters waarmee de exploitant rekening houdt om het kritiek zijn van deze onderdelen te bepalen.

De informatie met betrekking tot onderdeel 4° herneemt elke bijkomende informatie dat de exploitant nuttig acht.

**Art. 9.** Het B.P.E. wordt geëvalueerd en, indien nodig, geactualiseerd :

- 1° bij elke indienststelling of elke wederindienststelling van de kritieke infrastructuur;
- 2° bij de vervanging van een bestaand onderdeel in de kritieke infrastructuur;
- 3° bij de integratie van een nieuw onderdeel in de kritieke infrastructuur;
- 4° bij een periodieke controle;
- 5° ingevolge een vraag van de sectorale overheid ingevolge een analyse van het B.P.E.

De exploitant deelt zonder verwijl elke wijziging van zijn B.P.E. mee aan de sectorale overheid.

**Art. 10.** De minister bevoegd voor Telecommunicatie is belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 27 mei 2014.

FILIP

Van Koningswege :

De Minister van Economie en Consumenten,  
J. VANDE LANOTTE

**Art. 8.** Le P.S.E. comprend une partie informative décrivant dans l'ordre suivant :

- 1° l'architecture physique et logique du réseau;
- 2° les services proposés par l'exploitant;
- 3° un inventaire et la localisation des éléments critiques du réseau;

4° les informations complémentaires que l'exploitant ajoute pour la bonne compréhension du P.S.E.

L'information donnée pour chacune de ces parties comprend une description précise dont l'exploitant précise l'éventuel caractère confidentiel.

L'information relative à la partie 3° comporte en outre une explication précise, tant du point de vue physique que du point de vue logique, des éléments que l'exploitant considère comme critiques dans son infrastructure, ainsi qu'une explication des paramètres que l'exploitant prend en compte pour déterminer la criticité de ces éléments.

L'information relative à la partie 4° reprend toute information complémentaire estimée utile par l'exploitant.

**Art. 9.** Le P.S.E. est évalué et, si nécessaire, actualisé :

- 1° lors de chaque mise en service ou remise en service de l'infrastructure critique;
- 2° lors du remplacement d'un élément existant dans l'infrastructure critique;
- 3° lors de l'intégration d'un nouvel élément dans l'infrastructure critique;
- 4° lors d'un contrôle périodique;
- 5° suite à une demande de l'autorité sectorielle suite à une analyse du P.S.E.

L'exploitant communique sans délai toute modification de son P.S.E. à l'autorité sectorielle.

**Art. 10.** Le ministre qui a les Télécommunications dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 27 mai 2014.

PHILIPPE

Par le Roi :

Le Ministre de l'Economie et des Consommateurs,  
J. VANDE LANOTTE

**GEMEENSCHAPS- EN GEWESTREGERINGEN  
GOUVERNEMENTS DE COMMUNAUTE ET DE REGION  
GEMEINSCHAFTS- UND REGIONALREGIERUNGEN**

**VLAAMSE GEMEENSCHAP — COMMUNAUTE FLAMANDE**

**VLAAMSE OVERHEID**

[C – 2014/35650]

**25 APRIL 2014. — Besluit van de Vlaamse Regering houdende de herverdeling van begrotingsartikel GB0/IGB-D-2-Z/PR van de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 2014**

De Vlaamse Regering,

Gelet op het decreet van 8 juli 2011 houdende regeling van de begroting, de boekhouding, de toekenning van subsidies en de controle op de aanwending ervan, en de controle door het Rekenhof, gewijzigd bij de decreten van 13 juli 2012, 9 november 2012, 5 juli 2013, 6 december 2013 en 31 januari 2014;

Gelet op het decreet van 20 december 2013 houdende de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 2014, artikel 65;

Gelet op het akkoord van de Vlaamse minister, bevoegd voor de begroting, gegeven op 11 april 2014;