

## VLAAMSE OVERHEID

[C – 2014/35753]

**9 MEI 2014. — Decreet houdende wijziging van het decreet van 29 maart 2002 tot bescherming van varend erfgoed en het decreet van 24 januari 2003 houdende bescherming van het roerend cultureel erfgoed van uitzonderlijk belang (1)**

Het VLAAMS PARLEMENT heeft aangenomen en Wij, REGERING, bekrachtigen hetgeen volgt:

Decreet houdende wijziging van het decreet van 29 maart 2002 tot bescherming van varend erfgoed en het decreet van 24 januari 2003 houdende bescherming van het roerend cultureel erfgoed van uitzonderlijk belang

**Artikel 1.** Dit decreet regelt een gemeenschapsaangelegenheid.

**Art. 2.** In artikel 2 van het decreet van 29 maart 2002 tot bescherming van varend erfgoed, gewijzigd bij het decreet van 10 maart 2006, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in punt 1° wordt tussen de woorden “nautisch erfgoed” en de zinsnede “, inzonderheid” de zinsnede “dat kan varen of drijven, of dat in de vaart kan worden gebracht of drijvend kan worden gemaakt” ingevoegd;

2° in punt 1° wordt tussen het woord “industrieel-archeologische” en het woord “of” de zinsnede “, esthetische” ingevoegd;

3° punt 2° wordt vervangen door wat volgt:

“2° het agentschap: de entiteit die door de Vlaamse Regering belast wordt met de beleidsvoorbereiding, de beleidsuitvoering, de beleidsmonitoring en de beleidsevaluatie inzake onroerend erfgoed;”;

4° punt 3° wordt vervangen door wat volgt:

“3° eigenaar: de zakelijkrechthouder zijnde de eigenaar, blote eigenaar, erfpachthouder of leasinggever;”;

5° er wordt een punt 6° toegevoegd, dat luidt als volgt:

“6° beveiligde zending: een van de volgende betekeniswijzen:

a) een aangetekende brief;

b) een afgifte tegen ontvangstbewijs;

c) elke andere door de Vlaamse Regering toegestane betekeniswijze, waarbij de datum van kennisgeving met zekerheid kan worden vastgesteld.”.

**Art. 3.** In hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 10 maart 2006, wordt een hoofdstuk I/1 ingevoegd, dat luidt als volgt:

“HOOFDSTUK I/1. — Inventaris van het varend erfgoed”.

**Art. 4.** In hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 10 maart 2006, wordt in hoofdstuk I/1, ingevoegd bij artikel 3, een artikel 3/1 ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 3/1. De Vlaamse Regering kan de inventaris van het varend erfgoed geheel of gedeeltelijk vaststellen.”.

**Art. 5.** In hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 10 maart 2006, wordt in hetzelfde hoofdstuk I/1 een artikel 3/2 ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 3/2. Varend erfgoed kan worden opgenomen in de vastgestelde inventaris van het varend erfgoed als het een of meer erfgoedwaarden bezit en voldoende goed bewaard is of in aanmerking komt voor restauratie tot drijvend of varend object.

Varend erfgoed kan worden geschrapt uit de vastgestelde inventaris als het niet langer erfgoedwaarde bezit of als het niet langer voldoende goed bewaard is, noch in aanmerking komt voor restauratie tot drijvend of varend object.

De Vlaamse Regering bepaalt de nadere criteria voor het opnemen en schrappen van varend erfgoed in de inventaris van het varend erfgoed.”.

**Art. 6.** In hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 10 maart 2006, wordt in hetzelfde hoofdstuk I/1 een artikel 3/3 ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 3/3. De Vlaamse Regering kan de vastgestelde inventaris van het varend erfgoed actualiseren of er varend erfgoed aan toevoegen of uit verwijderen.

De Vlaamse Regering wint hierover voorafgaand het advies in bij de commissie. Dit advies wordt uitgebracht binnen een vervalt termijn van dertig dagen, die ingaat de dag na de ontvangst van de adviesvraag. Als die termijn wordt overschreden, mag aan de adviesvereiste worden voorbijgegaan. De termijn van dertig dagen kan door de Vlaamse Regering eenmalig worden verlengd met dertig dagen op vraag van de commissie. De Vlaamse Regering kan de nadere regels voor de adviesprocedure bepalen.”.

**Art. 7.** In hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 10 maart 2006, wordt in hetzelfde hoofdstuk I/1 een artikel 3/4 ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 3/4. De leden van de commissie, de ambtenaren van het agentschap en de door de Vlaamse Regering aangewezen personen hebben, als dat voor het onderzoek ter voorbereiding van de vaststelling van de inventaris van het varend erfgoed noodzakelijk is, toegang tot het varend erfgoed, maar niet tot de gedeelten die gebruikt worden als wooneigenheid of bedrijfslokaal tenzij ze hiervoor de toestemming hebben van de eigenaar en de gebruiker.”.

**Art. 8.** In hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 10 maart 2006, wordt in hetzelfde hoofdstuk I/1 een artikel 3/5 ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 3/5. De vastgestelde inventaris van het varend erfgoed bevat over elk goed dat erin opgenomen is, minstens de volgende gegevens:

1° de benaming;

2° een foto;

3° voor zover dat bekend is, het artikel van teboekstelling, het registratienummer op de scheepshypotheekbewaring of een andere wijze van identificatie;

4° een beschrijving op basis van de waarden, vermeld in artikel 2, 1°.

De Vlaamse Regering kan de gegevens die voor elk varend erfgoed in de vastgestelde inventaris moeten worden opgenomen, nader omschrijven of uitbreiden.”

**Art. 9.** In hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 10 maart 2006, wordt in hetzelfde hoofdstuk I/1 een artikel 3/6 ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 3/6. De Vlaamse Regering wint voorafgaand aan de vaststelling van de inventaris van het varend erfgoed advies in bij de commissie. Dat advies wordt uitgebracht binnen een vervalttermijn van dertig dagen, die ingaat de dag na de ontvangst van de adviesvraag. Als die termijn wordt overschreden, mag aan de adviesvereiste worden voorbijgegaan. De termijn van dertig dagen kan door de Vlaamse Regering eenmalig worden verlengd met dertig dagen op vraag van de commissie. De Vlaamse Regering kan de nadere regels voor de adviesprocedure bepalen.”

**Art. 10.** In hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 10 maart 2006, wordt in hetzelfde hoofdstuk I/1 een artikel 3/7 ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 3/7. Het agentschap stelt de vastgestelde inventaris van het varend erfgoed digitaal beschikbaar voor het publiek. De Vlaamse Regering kan de nadere regels daarvoor bepalen.”

**Art. 11.** In hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 10 maart 2006, wordt in hetzelfde hoofdstuk I/1 een artikel 3/8 ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 3/8. Op het varend erfgoed dat in de vastgestelde inventaris van het varend erfgoed is opgenomen, kan een herkenningsteken worden aangebracht door de eigenaar of de gebruiker. De Vlaamse Regering bepaalt de nadere regels voor het model en het gebruik van dit herkenningsteken.”

**Art. 12.** In hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 10 maart 2006, wordt in hetzelfde hoofdstuk I/1 een artikel 3/9 ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 3/9. De eigenaars en gebruikers van het varend erfgoed dat in de vastgestelde inventaris van het varend erfgoed is opgenomen, kunnen volgens de modaliteiten door de Vlaamse Regering nader te bepalen, vrijgesteld worden van:

- 1° scheepvaartrechten;
- 2° haven-, kaai-, sluis-, brug-, doorvaart-, verblijfs-, tonnenmaat- en passagiersgelden of -rechten, van welke aard ook;
- 3° loodsgelden en loodsvergoedingen;
- 4° vergoedingen verschuldigd door de gebruikers van het verkeersbegeleidingssysteem voor vaartuigen;
- 5° retributies voor het opmaken, het afgeven of het wijzigen van documenten met betrekking tot het vaartuig die bij de wetten, decreten en verordeningen zijn voorgeschreven;
- 6° retributies voor de levering van publicaties en het afgeven van platen en andere kentekens met betrekking tot het vaartuig die bij de wetten, decreten en verordeningen zijn voorgeschreven.”

**Art. 13.** In artikel 4 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 10 maart 2006, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1 wordt tussen het eerste en het tweede lid een lid ingevoegd, dat luidt als volgt:

“De Vlaamse Regering wint vóór de voorlopige bescherming het advies in bij de commissie. Dat advies wordt uitgebracht binnen een vervalttermijn van dertig dagen, die ingaat op de dag na de ontvangst van de adviesvraag. Als de termijn wordt overschreden, wordt het advies geacht gunstig te zijn. De termijn van dertig dagen kan door de Vlaamse Regering eenmalig worden verlengd met dertig dagen op vraag van de commissie. Aan de adviesvereiste kan worden voorbijgegaan in geval van dringende noodzakelijkheid. De Vlaamse Regering kan de nadere regels voor de adviesprocedure bepalen.”;

2° in paragraaf 1, derde lid, 1°, worden voor de woorden “het artikel” de woorden “voor zover bekend” ingevoegd;

3° in paragraaf 2 wordt punt 1° vervangen door wat volgt:

“1° per beveiligde zending ter kennis van de eigenaar gebracht;”;

4° in paragraaf 3 wordt het eerste lid vervangen door wat volgt:

“De eigenaar meldt in voorkomend geval binnen tien dagen te rekenen vanaf de dag na de kennisgeving, de voorlopige bescherming per beveiligde zending aan de gebruiker. Die verplichting wordt in de beveiligde zending vermeld.”;

5° in paragraaf 3, tweede lid, wordt het woord “betekening” vervangen door de woorden “de kennisgeving”;

6° paragraaf 4 wordt vervangen door wat volgt:

“§ 4. Vanaf de dag van de ontvangst van de kennisgeving, vermeld in paragraaf 2, 1°, zijn op het varend erfgoed, vermeld in het besluit tot voorlopige bescherming, gedurende een termijn van maximaal negen maanden de rechtsgevolgen van een bescherming voorlopig van toepassing.

De Vlaamse Regering kan die termijn eenmalig met maximaal drie maanden verlengen. De eigenaar wordt per beveiligde zending op de hoogte gebracht van het besluit tot verlenging van de voorlopige bescherming van varend erfgoed. De eigenaar meldt binnen tien dagen te rekenen vanaf de dag na de kennisgeving, de verlenging van de voorlopige bescherming per beveiligde zending aan de gebruiker. Die verplichting wordt in de beveiligde zending vermeld.

De rechtsgevolgen van een besluit tot voorlopige bescherming van varend erfgoed zijn van toepassing:

- 1° op de eigenaars vanaf de kennisgeving, vermeld in paragraaf 2, 1°;
- 2° op de gebruikers vanaf de melding door de eigenaars, vermeld in paragraaf 3;
- 3° op iedereen vanaf de bekendmaking, vermeld in paragraaf 2, 3°.

Het besluit tot voorlopige bescherming van varend erfgoed vervalt van rechtswege als de Vlaamse Regering binnen de termijnen, vermeld in het voormelde besluit, geen besluit tot definitieve bescherming genomen heeft.

De Vlaamse Regering kan de voorlopige bescherming van het varend erfgoed opheffen. Dat besluit wordt ter kennis gebracht op de wijze, vermeld in paragraaf 2. De eigenaar meldt binnen tien dagen te rekenen vanaf de dag na de kennisgeving, de opheffing van de voorlopige bescherming per beveiligde zending aan de gebruiker. Die verplichting wordt in de beveiligde zending vermeld.”;

7° aan paragraaf 5 worden de woorden “of bedrijfslokaal tenzij ze hiervoor de toestemming hebben van de eigenaar en de gebruiker.” toegevoegd.

**Art. 14.** In artikel 5 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 10 maart 2006, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1 wordt tussen het eerste en het tweede lid een lid ingevoegd, dat luidt als volgt:

“De Vlaamse Regering kan over de definitieve bescherming advies inwinnen bij de commissie. Als er met toepassing van artikel 4, § 1, tweede lid, vanwege dringende noodzakelijkheid geen voorafgaand advies werd gevraagd, wint de Vlaamse Regering advies in bij de commissie over de definitieve bescherming. Dat advies wordt uitgebracht binnen een vervaltermijn van dertig dagen, die ingaat de dag na de ontvangst van de adviesvraag. Als die termijn wordt overschreden, mag aan de adviesvereiste worden voorbijgegaan. De termijn van dertig dagen kan door de Vlaamse Regering eenmalig worden verlengd met dertig dagen op vraag van de commissie. De Vlaamse Regering kan de nadere regels voor de adviesprocedure bepalen.”;

2° in paragraaf 1, derde lid, 1°, worden voor de woorden “het artikel” de woorden “voor zover bekend” ingevoegd;

3° in paragraaf 2 wordt punt 1° vervangen door wat volgt:

“1° per beveiligde zending ter kennis van de eigenaar gebracht, die dat aan de gebruiker meldt binnen tien dagen te rekenen vanaf de dag na de kennisgeving. Die verplichting wordt in de beveiligde zending vermeld.”;

4° paragraaf 4 wordt vervangen door wat volgt:

“§ 4. De rechtsgevolgen van een besluit tot definitieve bescherming van varend erfgoed zijn van toepassing:

1° op de eigenaars vanaf de kennisgeving, vermeld in paragraaf 2, 1°;

2° op de gebruikers vanaf de melding, vermeld in paragraaf 2, 1°;

3° op iedereen vanaf de bekendmaking, vermeld in paragraaf 2, 2°.”.

**Art. 15.** In hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 10 maart 2006, wordt een artikel 5/1 ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 5/1. § 1. De Vlaamse Regering kan een besluit tot definitieve bescherming van varend erfgoed wijzigen of opheffen.

§ 2. De bepalingen in artikel 4, § 1, eerste en tweede lid, artikel 4, § 2, § 3 en § 4, en artikel 5, § 1, § 2 en § 3, zijn van overeenkomstige toepassing op de voorlopige en definitieve wijziging of opheffing van een besluit tot definitieve bescherming.

Het besluit tot voorlopige wijziging of opheffing bevat minstens de volgende gegevens:

1° het opschrift van het besluit dat gewijzigd of opgeheven wordt;

2° de datum van bekendmaking in het *Belgisch Staatsblad* van het besluit dat gewijzigd of opgeheven wordt;

3° voor zover dat bekend is, het artikel van teboekstelling of het registratienummer op de scheepshypotheekbewaring of een andere wijze van identificatie van het varend erfgoed;

4° de redenen van wijziging of opheffing;

5° in geval van wijziging, een beschrijving van de impact op de waarden die aanleiding hebben gegeven tot de bescherming en een beschrijving van de impact op de beheersdoelstellingen;

6° de aanduiding van de te registreren en te documenteren waarden die verloren gaan.

Het besluit tot definitieve wijziging of opheffing bevat minstens de volgende gegevens:

1° het opschrift van het besluit dat gewijzigd of opgeheven wordt;

2° de datum van bekendmaking in het *Belgisch Staatsblad* van het besluit dat gewijzigd of opgeheven wordt;

3° voor zover dat bekend is, het artikel van teboekstelling of het registratienummer op de scheepshypotheekbewaring of een andere wijze van identificatie van het varend erfgoed;

4° de redenen van wijziging of opheffing;

5° in geval van wijziging, een beschrijving van de impact op de waarden die aanleiding hebben gegeven tot de bescherming en een beschrijving van de impact op de beheersdoelstellingen;

6° de aanduiding van de te registreren en te documenteren waarden die verloren gaan.

§ 3. Tot de datum van vaststelling van het besluit tot definitieve wijziging of opheffing blijven de rechtsgevolgen van het besluit tot definitieve bescherming van kracht.

De rechtsgevolgen van een besluit tot wijziging of opheffing zijn van toepassing:

1° op de eigenaars vanaf de kennisgeving, vermeld in artikel 5, § 2, 1°;

2° op de gebruikers vanaf de melding, vermeld in artikel 5, § 2, 1°;

3° op iedereen vanaf de bekendmaking van het besluit tot wijziging of opheffing in het *Belgisch Staatsblad*, vermeld in artikel 5, § 2, 2°.”.

**Art. 16.** In hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 10 maart 2006, wordt het opschrift van hoofdstuk III vervangen door wat volgt:

“HOOFDSTUK III. — Rechtsgevolgen van een bescherming”.

**Art. 17.** In artikel 8 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 10 maart 2006, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

- 1° in paragraaf 1 wordt het woord “monument” vervangen door de woorden “beschermd varend erfgoed”;
- 2° in paragraaf 1 wordt de zinsnede “en het niet te ontsieren, te beschadigen of te vernielen” opgeheven;
- 3° aan paragraaf 1 worden een tweede en een derde lid toegevoegd, die luiden als volgt:

“De Vlaamse Regering stelt de algemene voorschriften voor instandhouding en onderhoud vast.

Handelingen aan of in voorlopig of definitief beschermd varend erfgoed kunnen niet worden aangevat zonder melding aan het agentschap. De Vlaamse Regering wijst de handelingen aan die onder de toepassing van dit lid vallen en kan nadere regels bepalen voor de meldingsprocedure. Als voor het uitvoeren van de door de Vlaamse Regering aangewezen handelingen het voorlopig of definitief beschermd varend erfgoed buiten de Vlaamse Gemeenschap wordt gebracht, moet voor de hiervoor vereiste periode geen toelating overeenkomstig paragraaf 5 worden aangevraagd.”;

- 4° paragraaf 4 wordt vervangen door wat volgt:

“§ 4. De eigenaar meldt aan het agentschap elke wijziging van vaste ligplaats van voorlopig of definitief beschermd varend erfgoed. De Vlaamse Regering kan daarvoor de nadere regels bepalen.

In het eerste lid wordt verstaan onder vaste ligplaats: een van de volgende mogelijkheden:

- 1° de plaats op het water waar het voorlopig of definitief beschermd varend erfgoed permanent aanwezig is of gedurende minstens drie maanden per jaar een feitelijke uitvalsbasis heeft;
- 2° de berging op het land gedurende minstens drie maanden voor langdurige herstellingswerken of voor het tijdelijk uit de vaart nemen.”;
- 5° er wordt een paragraaf 5 toegevoegd, die luidt als volgt:

“§ 5. Het is verboden voorlopig of definitief beschermd varend erfgoed buiten de Vlaamse Gemeenschap te brengen zonder toelating van het agentschap. De Vlaamse Regering bepaalt de nadere regels voor het aanvragen en afleveren van de toelating, de voorwaarden erin en de geldigheidsduur en periodieke vernieuwing ervan.

Als het voorlopig of definitief beschermd varend erfgoed ook beschermd is op grond van het decreet van 24 januari 2003 houdende bescherming van het roerend cultureel erfgoed van uitzonderlijk belang is deze paragraaf slechts van toepassing als de Vlaamse Regering dit uitdrukkelijk bepaalt.”.

**Art. 18.** In hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 10 maart 2006, wordt een artikel 8/1 ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 8/1. Het is verboden voorlopig of definitief beschermd varend erfgoed te ontsieren, te beschadigen of te vernielen.”.

**Art. 19.** In artikel 9 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 10 maart 2006, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

- 1° in paragraaf 1, eerste lid, wordt tussen de woorden “van het” en het woord “beheersprogramma” het woord “goedgekeurde” ingevoegd;
- 2° in paragraaf 1 wordt het tweede lid opgeheven;
- 3° in paragraaf 2, eerste lid, wordt tussen het woord “het” en het woord “beheersprogramma” het woord “goedgekeurde” ingevoegd.

**Art. 20.** In artikel 10 van hetzelfde decreet wordt tussen het woord “een” en het woord “beheersprogramma” het woord “goedgekeurd” ingevoegd.

**Art. 21.** In hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 10 maart 2006, wordt een artikel 11/1 ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 11/1. De Vlaamse Regering kan binnen de kredieten die daarvoor beschikbaar zijn op de begroting van de Vlaamse Gemeenschap, onderhoudspremies toekennen voor werkzaamheden aan of in beschermd varend erfgoed. De Vlaamse Regering stelt een lijst vast van werkzaamheden die daarvoor in aanmerking komen en bepaalt de nadere regels voor het aanvragen en het toekennen van de onderhoudspremie.”.

**Art. 22.** In hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 10 maart 2006, wordt een artikel 11/2 ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 11/2. Er kunnen overeenkomstig artikel 9, § 1, en artikel 11/1 geen premies worden toegekend voor werkzaamheden en voor diensten die ondernomen worden voor varend erfgoed door of in opdracht van de staat, de gemeenschappen en de gewesten, en de openbare instellingen die ervan afhankelijk of die eigendom zijn van de provincies of de autonome provinciebedrijven.”.

**Art. 23.** Artikel 13 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 10 maart 2006, wordt opgeheven.

**Art. 24.** In hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 10 maart 2006, wordt een artikel 13/1 ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 13/1. § 1. De volgende handelingen of nalatigheden worden bestraft met een gevangenisstraf van acht dagen tot vijf jaar en met een geldboete van 26 euro tot 400.000 euro of met een van die straffen alleen:

- 1° het niet naleven door de eigenaar en de gebruiker van het actief behoudsbeginsel, vermeld in artikel 8, § 1;
- 2° het niet naleven van het passief behoudsbeginsel, vermeld in artikel 8/1;
- 3° het niet naleven van de toelatingsplicht, vermeld in artikel 8, § 5;
- 4° het in stand houden van schade aan erfgoedwaarden, veroorzaakt door de misdrijven, vermeld in punt 1° tot en met 3°;
- 5° het toestaan of aanvaarden door de eigenaar dat een van de misdrijven, vermeld in punt 1° tot en met 4°, wordt gepleegd of in stand gehouden.

§ 2. De misdrijven, vermeld in paragraaf 1, kunnen bestraft worden met een alternatieve bestuurlijke geldboete volgens de bepalingen van hoofdstuk 11, afdeling 2, onderafdeling 4, van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013. Die alternatieve geldboete kan worden opgelegd aan alle deelnemers aan het misdrijf en bedraagt maximaal 50.000 euro.

Een alternatieve bestuurlijke geldboete wordt vermeerderd met de opdecimen die van toepassing zijn voor de strafrechtelijke geldboeten. Het bedrag van de bestuurlijke geldboete wordt afgestemd op de ernst van het misdrijf en eventuele verkregen vermogensvoordelen.”.

**Art. 25.** In hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 10 maart 2006, wordt een artikel 13/2 ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 13/2. Het niet naleven van de kennisgevings- en meldingsplichten, vermeld in artikel 4, § 3, artikel 5, § 2 en § 3, en artikel 8, § 1 en § 4, van dit decreet, kan worden bestraft met een exclusieve bestuurlijke geldboete volgens de bepalingen van hoofdstuk 11, afdeling 2, onderafdeling 3, van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013. Die exclusieve bestuurlijke geldboete kan worden opgelegd aan alle deelnemers aan de inbreuk en bedraagt maximaal 10.000 euro.

Een exclusieve bestuurlijke geldboete wordt vermeerderd met de opdecimen die van toepassing zijn voor de strafrechtelijke geldboeten. Het bedrag van de bestuurlijke geldboete wordt afgestemd op de ernst van het misdrijf en eventuele verkregen vermogensvoordelen.”.

**Art. 26.** In hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 10 maart 2006, wordt een artikel 13/3 ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 13/3. § 1. De bepalingen van hoofdstuk 11, afdeling 3 tot 7, van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 zijn van toepassing op de misdrijven en inbreuken, vermeld in artikel 13/1 en 13/2 van dit decreet. De personen, bedoeld in deze afdelingen, nemen op gelijke wijze hun bevoegdheden waar voor de toepassing van dit decreet, met dien verstande dat de inspecteur Onroerend Erfgoed en de door de Vlaamse Regering aangewezen ambtenaren, bedoeld in artikel 11.3.3, eerste lid, van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013, in het kader van dit decreet optreden namens de Vlaamse Gemeenschap.

In afwijking van het eerste lid, zijn artikel 11.4.3, § 3, artikel 11.4.4, § 2 en § 3, tweede lid, artikel 11.5.7, § 8 en § 9, artikel 11.5.9, § 2, artikel 11.5.11, § 2, en artikel 11.6.2, derde lid, van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 niet van toepassing, en wordt de territoriale bevoegdheid van de aangewezen rechtbanken bepaald volgens het Gerechtelijk Wetboek.

§ 2. Voor de toepassing van dit decreet:

1° kan het feitelijk herstel in een oorspronkelijke, goede staat, vermeld in artikel 11.4.1 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013, het terugbrengen van voorlopig of definitief beschermd varend erfgoed binnen de Vlaamse Gemeenschap omvatten;

2° wordt onder erfgoedwaarden verstaan de historische, wetenschappelijke, industrieel-archeologische, esthetische of andere sociaal-culturele waarde, bedoeld in artikel 2, 1°, van dit decreet.”.

**Art. 27.** In artikel 3, § 2, van het decreet van 24 januari 2003 houdende bescherming van het roerend cultureel erfgoed van uitzonderlijk belang worden de woorden “de monumentenwetgeving” vervangen door de woorden “het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 of het decreet van 29 maart 2002 tot bescherming van varend erfgoed”.

**Art. 28.** Dit decreet treedt in werking op een door de Vlaamse Regering per artikel te bepalen datum.

Kondigen dit decreet af, bevelen dat het in het *Belgisch Staatsblad* zal worden bekendgemaakt.

Brussel, 9 mei 2014.

De minister-president van de Vlaamse Regering,  
K. PEETERS

De Vlaamse minister van Bestuurszaken, Binnenlands Bestuur, Inburgering, Toerisme en Vlaamse Rand,  
G. BOURGEOIS

Nota

(1) *Zitting 2013-2014.*

*Stukken.* — Ontwerp van decreet, 2468: - Nr. 1

- Amendementen: 2468 - Nr. 2

- Verslag: 2468 - Nr. 3

- Tekst aangenomen door de plenaire vergadering: 2468 - Nr. 4.

*Handelingen.* — Bespreking en aanneming: Vergadering van 23 april 2014.

TRADUCTION

AUTORITE FLAMANDE

[C – 2014/35753]

**9 MAI 2014. — Décret portant modification du décret du 29 mars 2002 portant protection du patrimoine nautique et du décret du 24 janvier 2003 relatif à la protection du patrimoine culturel mobilier présentant un intérêt exceptionnel (1)**

Le PARLEMENT FLAMAND a adopté et Nous, GOUVERNEMENT, sanctionnons ce qui suit :

Décret portant modification du décret du 29 mars 2002 portant protection du patrimoine nautique et du décret du 24 janvier 2003 relatif à la protection du patrimoine culturel mobilier présentant un intérêt exceptionnel

**Article 1<sup>er</sup>.** Le présent décret règle une matière communautaire.

**Art. 2.** A l'article 2 du décret du 29 mars 2002 portant protection du patrimoine nautique, modifié par le décret du 10 mars 2006, sont apportées les modifications suivantes :

1° au point 1°, le membre de phrase « qui peut naviguer ou flotter, ou qui peut être rendu navigable ou flottable » est inséré entre les mots « patrimoine nautique » et le membre de phrase « , notamment » ;

2° au point 1° le membre de phrase « , esthétique » est inséré entre les mots « d'archéologie industrielle » et le mot « ou » ;

3° le point 2° est remplacé par ce qui suit :

« 2° l'agence : l'entité qui est chargée par le Gouvernement flamand de la préparation de la politique, de l'exécution de la politique, du contrôle de la politique et de l'évaluation de la politique en matière de patrimoine immobilier ; » ;

4° le point 3° est remplacé par ce qui suit :

« 3° propriétaire : le détenteur du droit réel, étant le propriétaire, le nu-propriétaire ou le donneur de leasing ; » ;

5° il est ajouté un point 6°, rédigé comme suit :

« 6° envoi sécurisé : un des modes de notification suivants :

a) une lettre recommandée ;

b) une remise contre récépissé ;

c) toute autre modalité de notification autorisée par le Ministre par laquelle la date de notification peut être établie avec certitude. ».

**Art. 3.** Dans le même décret, modifié par le décret du 10 mars 2006, il est inséré un chapitre I/1, rédigé comme suit :

« CHAPITRE I/1. — Inventaire du patrimoine nautique »

**Art. 4.** Dans le même décret, modifié par le décret du 10 mars 2006, il est inséré dans le chapitre I/1, insérée par l'article 3, un article 3/1, ainsi rédigé :

« Art. 3/1. Le Gouvernement flamand peut entièrement ou partiellement établir le patrimoine nautique. ».

**Art. 5.** Dans le même décret, modifié par le décret du 10 mars 2006, il est inséré dans le même chapitre I/1 un article 3/2, ainsi rédigé :

« Art. 3/2. Le patrimoine nautique peut être repris dans l'inventaire établi du patrimoine nautique s'il possède une ou plusieurs valeurs patrimoniales et est suffisamment conservé ou est éligible à une restauration en un objet naviguant ou flottant.

Le patrimoine nautique peut être rayé de l'inventaire établi du patrimoine nautique s'il ne possède plus une ou plusieurs valeurs patrimoniales ou s'il n'est plus suffisamment conservé et n'est pas éligible à une restauration en un objet naviguant ou flottant.

Le Gouvernement flamand établit les critères pour reprendre le patrimoine nautique dans l'inventaire ou de le rayer ce dernier.

**Art. 6.** Dans le même décret, modifié par le décret du 10 mars 2006, il est inséré dans le même chapitre I/1 un article 3/3, ainsi rédigé :

« Art. 3/3. Le Gouvernement flamand peut actualiser l'inventaire établi du patrimoine nautique et y ajouter ou supprimer du patrimoine nautique.

Préalablement, le Gouvernement flamand recueille l'avis à ce sujet auprès de la commission. Cet avis est émis dans un délai d'échéance de trente jours prenant cours le jour suivant celui de la réception de la demande d'avis. En cas de dépassement de ce délai, il peut être passé outre l'exigence d'avis. Le délai de trente jours peut être prolongé une fois d'une période de trente jours par le Gouvernement flamand à la demande de la commission. Le Gouvernement flamand peut fixer les modalités relatives à la procédure d'avis. ».

**Art. 7.** Dans le même décret, modifié par le décret du 10 mars 2006, il est inséré dans le même chapitre I/1 un article 3/4, ainsi rédigé :

« Art. 3/4. Les membres de la commission, les fonctionnaires de l'agence et les personnes désignées par le Gouvernement flamand ont, si tel est nécessaire pour l'enquête en vue de la préparation de l'établissement de l'inventaire du patrimoine nautique, accès au patrimoine nautique, mais pas aux parties qui sont utilisées comme logement ou local d'entreprise sauf s'ils y sont autorisés par le propriétaire ou utilisateur. ».

**Art. 8.** Dans le même décret, modifié par le décret du 10 mars 2006, il est inséré dans le même chapitre I/1 un article 3/5, ainsi rédigé :

« Art. 3/5. L'inventaire établi du patrimoine nautique comprend pour chaque bien qui y est repris au moins les données suivantes :

1° la dénomination ;

2° une photo ;

3° pour autant que cela soit connu, l'article de l'immatriculation, le numéro d'enregistrement auprès de la conservation des hypothèques maritimes ou un autre mode d'identification ;

4° une description sur la base des valeurs, -, visées à l'article 2, 1°.

Le Gouvernement flamand peut décrire ou étendre les données devant être reprises dans l'inventaire pour chaque bien patrimonial nautique. ».

**Art. 9.** Dans le même décret, modifié par le décret du 10 mars 2006, il est inséré dans le même chapitre I/1 un article 3/6, ainsi rédigé :

« Art. 3/6. Préalablement à l'établissement de l'inventaire du patrimoine nautique, le Gouvernement flamand recueille l'avis à ce sujet auprès de la commission. Cet avis est émis dans un délai d'échéance de trente jours prenant cours le jour suivant celui de la réception de la demande d'avis. En cas de dépassement de ce délai, il peut être passé outre l'exigence d'avis. Le délai de trente jours peut être prolongé une fois d'une période de trente jours par le Gouvernement flamand à la demande de la commission. Le Gouvernement flamand peut fixer les modalités relatives à la procédure d'avis. ».

**Art. 10.** Dans le même décret, modifié par le décret du 10 mars 2006, il est inséré dans le même chapitre I/1 un article 3/7, ainsi rédigé :

« Art. 3/7. L'agence rend l'inventaire établi du patrimoine nautique disponible au public par voie électronique. Le Gouvernement flamand peut en arrêter les modalités. ».

**Art. 11.** Dans le même décret, modifié par le décret du 10 mars 2006, il est inséré dans le même chapitre I/1 un article 3/8, ainsi rédigé :

« Art. 3/8. Un sigle distinctif peut être apposé par le propriétaire ou l'utilisateur sur le patrimoine nautique qui a été repris dans l'inventaire établi du patrimoine nautique. Le Gouvernement flamand arrête les modalités du modèle et de l'utilisation de ce sigle distinctif. ».

**Art. 12.** Dans le même décret, modifié par le décret du 10 mars 2006, il est inséré dans le même chapitre I/1 un article 3/9, ainsi rédigé :

« Art. 3/9. Les propriétaires et les utilisateurs du patrimoine nautique qui a été repris dans l'inventaire du patrimoine nautique, peuvent être exemptés, suivant les modalités à fixer par le Gouvernement flamand :

1° des droits maritimes ;

2° des taxes ou droit de port, de quai, d'écluse, de pont, de passage, de tonnage et de passagers, quelque soit leur dénomination ;

3° des droits et indemnités de pilotage ;

4° des indemnités dues par les utilisateurs du système d'assistance au trafic pour navires ;

5° des rétributions pour l'établissement, la délivrance ou la modification de documents relatifs à l'embarcation qui sont prescrits par les lois, décrets et règlements ;

6° des rétributions pour la fourniture de publications et la délivrance de plaques d'immatriculation et autres marques distinctives relatives à l'embarcation qui sont prescrites par les lois, décrets et règlements. ».

**Art. 13.** A l'article 4 du même décret, modifié par le décret du 10 mars 2006, sont apportées les modifications suivantes :

1° au paragraphe 1<sup>er</sup>, il est inséré un alinéa entre les alinéas premier et deux, rédigé comme suit :

« Préalablement à la protection provisoire, le Gouvernement flamand recueille l'avis auprès de la commission. Cet avis est émis dans un délai d'échéance de trente jours prenant cours le jour suivant celui de la réception de la demande d'avis. En cas de dépassement de ce délai, l'avis est réputé être favorable. Le délai de trente jours peut être prolongé une fois d'une période de trente jours par le Gouvernement flamand à la demande de la commission. Il peut être passé outre à l'exigence d'avis en cas de nécessité urgente. Le Gouvernement flamand peut fixer les modalités relatives à la procédure d'avis. » ;

2° au paragraphe 1<sup>er</sup>, troisième alinéa, 1°, le membre de phrase « pour autant que connu, » est inséré avant les mots « l'article » ;

3° au paragraphe 2, le point 1° est remplacé par ce qui suit :

« 1° notifiés au propriétaire par envoi sécurisé ; » ;

4° au paragraphe 3, l'alinéa premier est remplacé par la disposition suivante :

« Le propriétaire communique, le cas échéant, la protection provisoire à l'utilisateur par envoi sécurisé dans les dix jours de la date de la notification. Cette obligation est mentionnée dans l'envoi sécurisé » ;

5° au paragraphe 3, alinéa deux, de la version néerlandaise, les mots « de notification » sont remplacés par les mots « de l'avis » ;

6° le paragraphe 4 est remplacé par ce qui suit :

« § 4. A compter du jour de la réception de la notification, visée à l'article 2.6, le patrimoine nautique, visé à l'arrêté de protection provisoire est couvert provisoirement, pendant un délai de maximum neuf fois, par les conséquences juridiques d'une protection.

Le Gouvernement flamand peut prolonger ce délai une fois d'une période de maximum trois mois. Le propriétaire est informé par envoi sécurisé de l'arrêté de prolongation de protection provisoire du patrimoine nautique. Le propriétaire communique la prolongation de la protection provisoire à l'utilisateur par envoi sécurisé dans les dix jours de la date de la notification. Cette obligation est mentionnée dans l'envoi sécurisé.

Les conséquences juridiques d'un arrêté de protection provisoire s'appliquent :

1° aux propriétaires à compter de la notification visée au paragraphe 2, 1° ;

2° aux utilisateurs à compter de la communication par les propriétaires, visée au paragraphe 3 ;

3° à chacun à partir de la publication visée au paragraphe 2, 3°.

L'arrêté de protection provisoire du patrimoine nautique échoit de plein droit si le Gouvernement flamand n'a pris aucun arrêté de protection définitive dans les délais visés à l'arrêté précité.

Le Gouvernement flamand peut abroger la protection provisoire du patrimoine nautique. Cet arrêté est notifié de la manière visée au paragraphe 2. Le propriétaire communique l'abrogation de la protection provisoire à l'utilisateur par envoi sécurisé dans les dix jours de la date de la notification. Cette obligation est mentionnée dans l'envoi sécurisé. » ;

4° le paragraphe 5 est complété par les mots « ou au local d'entreprise sauf s'ils ont l'autorisation du propriétaire ou de l'utilisateur à cet effet. »

**Art. 14.** A l'article 5 du même décret, modifié par le décret du 10 mars 2006, sont apportées les modifications suivantes :

1° au paragraphe 1<sup>er</sup>, il est inséré un alinéa entre les alinéas premier et deux, rédigé comme suit :

« Le Gouvernement flamand peut recueillir un avis concernant la protection définitive auprès de la commission. Si en application de l'article 4, § 1<sup>er</sup>, alinéa deux, aucun avis préalable n'a été demandé à cause d'une urgence, le Gouvernement flamand recueille un avis concernant la protection définitive auprès de la commission. Cet avis est émis dans un délai d'échéance de trente jours prenant cours le jour suivant celui de la réception de la demande d'avis. En cas de dépassement de ce délai, il peut être passé outre l'exigence d'avis. Le délai de trente jours peut être prolongé une fois d'une période de trente jours par le Gouvernement flamand à la demande de la commission. Le Gouvernement flamand peut fixer les modalités relatives à la procédure d'avis. » ;

2° au paragraphe 1<sup>er</sup>, troisième alinéa, 1°, le membre de phrase « pour autant que connu, » est inséré avant les mots « l'article » ;

3° au paragraphe 2, le point 1° est remplacé par ce qui suit :

« 1° notifié au propriétaire par envoi sécurisé, qui en informe l'utilisateur dans les dix jours de la date de la notification. Cette obligation est mentionnée dans l'envoi sécurisé. » ;

4° le paragraphe 4 est remplacé par ce qui suit :

« § 4. Les conséquences juridiques d'un arrêté de protection définitive du patrimoine nautique s'appliquent :

1° aux propriétaires à compter de la notification visée au paragraphe 2, 1° ;

2° aux utilisateurs à compter de la communication, visée au paragraphe 2, 1° ;

3° à chacun à partir de la publication visée au paragraphe 2, 2°.

**Art. 15.** Dans le même décret, modifié par le décret du 10 mars 2006, il est inséré un article 5/1, rédigé comme suit :

« Art. 5/1. § 1<sup>er</sup>. Le Gouvernement flamand peut modifier ou abroger un arrêté de protection définitive du patrimoine nautique.

§ 2. Les dispositions de l'article 4, § 1<sup>er</sup>, alinéas premier et deux, de l'article 4, § 2, § 3 et § 4, et de l'article 5, § 1<sup>er</sup>, s'appliquent par analogie à la modification provisoire ou définitive ou à l'abrogation d'un arrêté de protection définitive.

L'arrêté de modification ou d'abrogation contient au moins les données suivantes :

1° l'intitulé de l'arrêté qui est modifié ou abrogé ;

2° la date de publication au *Moniteur belge* de l'arrêté qui est modifié ou abrogé ;

3° pour autant que cela soit connu, l'article de l'immatriculation, le numéro d'enregistrement auprès de la conservation des hypothèques maritimes ou un autre mode d'identification du patrimoine nautique ;

4° les motifs de la modification ou de l'abrogation ;

5° dans le cas d'une modification, un description de l'impact sur les valeurs qui ont mené à la protection et une description de l'impact sur les objectif de gestion ;

6° l'indication des valeurs à enregistrer et à documenter qui se perdent.

La décision de modification ou d'abrogation définitive contient au moins les données suivantes :

1° l'intitulé de l'arrêté qui est modifié ou abrogé ;

2° la date de publication au *Moniteur belge* de l'arrêté qui est modifié ou abrogé ;

3° pour autant que cela soit connu, l'article de l'immatriculation, le numéro d'enregistrement auprès de la conservation des hypothèques maritimes ou un autre mode d'identification du patrimoine nautique ;

4° les motifs de la modification ou de l'abrogation ;

5° dans le cas d'une modification, un description de l'impact sur les valeurs qui ont mené à la protection et une description de l'impact sur les objectif de gestion ;

6° l'indication des valeurs à enregistrer et à documenter qui se perdent.

§ 3. Jusqu'à la date de l'établissement de l'arrêté de modification définitive ou d'abrogation, les conséquences juridiques de l'arrêté de protection définitive restent en vigueur.

Les conséquences juridiques d'une décision de modification ou de suppression s'appliquent :

1° aux propriétaires à partir de la notification visée à l'article 5, § 2, 1° ;

2° aux utilisateurs à partir de la notification visée à l'article 5, § 2, 1° ;

3° à chacun à partir de la publication au *Moniteur belge* de l'arrêté de modification ou d'abrogation, visé à l'article 5, § 2, 2°. ».

**Art. 16.** Dans le même décret, modifié par le décret du 10 mars 2006, l'intitulé du chapitre III est remplacé par ce qui suit :

« CHAPITRE III. — Conséquences juridiques d'une protection ».

**Art. 17.** A l'article 8 du même décret, modifié par le décret du 10 mars 2006, sont apportées les modifications suivantes :

1° au paragraphe 1<sup>er</sup>, le mot « monument » sont remplacés par les mots « patrimoine nautique protégé » ;

2° au paragraphe 1<sup>er</sup>, le membre de phrase « et de ne pas l'abîmer, endommager ou détruire » est abrogé.

3° le paragraphe 1<sup>er</sup> est complété par un alinéa deux et un alinéa trois, rédigés comme suit :

« Le Gouvernement flamand arrête les prescriptions générales d'application à la préservation et à l'entretien.

Les opérations au ou dans un patrimoine nautique provisoirement ou définitivement protégé ne peuvent pas être entamées sans avoir été communiquées à l'agence. Le Gouvernement flamand désigne les opérations qui ressortent de l'application du présent alinéa et peut arrêter les modalités de la procédure de communication. Si en vue de l'exécution des opérations désignées par le Gouvernement flamand, le patrimoine nautique provisoirement ou définitivement protégé est déplacé en dehors de la Communauté flamande, aucune autorisation, conformément au paragraphe 5, pour la période requise à cet effet ne doit être demandée. » ;



4° le paragraphe 4 est remplacé par ce qui suit :

« § 4. Le propriétaire signale à l'agence toute modification du lieu de mouillage fixe d'un patrimoine nautique provisoirement ou définitivement protégé. Le Gouvernement flamand peut en arrêter les modalités à cet effet.

Dans l'alinéa premier, il faut entendre par lieu de mouillage fixe, une des possibilités suivantes :

1° le lieu sur l'eau où le patrimoine nautique provisoirement ou définitivement protégé est présent en permanence ou à une base de départ réelle pendant au moins trois mois par an ;

2° la remise sur terre pendant au moins trois mois en vue de travaux de restauration de longue durée ou de la désactivation temporaire de la navigation. » ;

5° il est ajouté un paragraphe 5, rédigé comme suit :

« § 5. Il est interdit de déplacer un patrimoine nautique provisoirement ou définitivement protégé en dehors de la Communauté flamande sans autorisation de l'agence. Le Gouvernement flamand fixe les modalités d'application à la demande et à la délivrance de l'autorisation, ainsi que ces conditions et la durée de validité et son renouvellement périodique.

Si le patrimoine nautique provisoirement ou définitivement protégé est également protégé sur la base du décret du 24 janvier 2003 relatif à la protection du patrimoine culturel mobilier présentant un intérêt exceptionnel, le présent paragraphe ne s'applique que sur la demande explicite du Gouvernement flamand. ».

**Art. 18.** Dans le même décret, modifié par le décret du 10 mars 2006, il est inséré un article 8/1, rédigé comme suit :

« Art. 8/1. Il est interdit d'abîmer, d'endommager ou de détruire un patrimoine nautique provisoirement ou définitivement protégé. ».

**Art. 19.** A l'article 9 du même décret, modifié par le décret du 10 mars 2006, sont apportées les modifications suivantes :

1° au paragraphe 1<sup>er</sup>, alinéa premier, le mot « approuvé » est inséré après les mots « du programme de gestion » ;

2° au paragraphe 1<sup>er</sup>, l'alinéa deux est abrogé.

3° au paragraphe 2, alinéa premier, le mot « approuvé » est inséré après les mots « du programme de gestion ».

**Art. 20.** A l'article 10 du même décret le mot « approuvé » est inséré après les mots « d'un programme de gestion ».

**Art. 21.** Dans le même décret, modifié par le décret du 10 mars 2006, il est inséré un article 11/1, rédigé comme suit :

« Art. 11/1. Le Gouvernement flamand peut, dans les limites des crédits disponibles à cet effet au budget de la Communauté flamande, accorder des primes d'entretien pour des travaux à un patrimoine nautique provisoirement ou définitivement protégé. Le Gouvernement flamand établit une liste des travaux qui y sont éligibles et fixe les modalités de la demande et de l'octroi de la prime d'entretien. ».

**Art. 22.** Dans le même décret, modifié par le décret du 10 mars 2006, il est inséré un article 11/2, rédigé comme suit :

« Art. 11/2. Conformément à l'article 9, § 1<sup>er</sup>, et à l'article 11/1, aucune prime ne peut être accordée pour des travaux et pour des services qui sont entrepris pour un patrimoine nautique par ou sur ordre de l'état, des communautés et régions, et les organismes publics qui en dépendent ou qui sont la propriété des provinces ou des régions provinciales autonomes. ».

**Art. 23.** L'article 13 du même décret, modifié par le décret du 10 mars 2006, est abrogé.

**Art. 24.** Dans le même décret, modifié par le décret du 10 mars 2006, il est inséré un article 13/1, rédigé comme suit :

« Art. 13/1. § 1<sup>er</sup>. Les actes ou négligences suivants sont punis d'une peine d'emprisonnement de huit jours à cinq ans et d'une amende de 26 euros à 400.000 euros ou d'une de ces peines seulement :

1° le non respect par le propriétaire et par l'utilisateur du principe de préservation actif, visé à l'article 8, § 1<sup>er</sup> ;

2° le non-respect du principe de préservation passif visé à l'article 8/1 ;

3° le non respect de l'obligation d'autorisation, visée à l'article 8, § 5 ;

4° le maintien de dommages à des valeurs patrimoniales provoqués par les délits visés dans les points 1° à 3° inclus ;

5° le fait que le propriétaire autorise ou accepte qu'un des délits, visés aux points 1° à 4° inclus, soit commis ou maintenu.

§ 2. Les délits, visés au paragraphe 1<sup>er</sup>, peuvent être punis d'une amende administrative alternative suivant les dispositions du chapitre 11, section 2, sous-section 4, du décret du 12 juillet 2013 sur le patrimoine immobilier. Cette amende administrative alternative peut être imposée à tous les participants au délit et s'élève à 50.000 euros au maximum.

Une amende administrative alternative est majorée des décimes additionnels d'application aux amendes administratives. Le montant de l'amende administrative est fonction de la gravité du délit et des éventuels avantages patrimoniaux obtenus. ».

**Art. 25.** Dans le même décret, modifié par le décret du 10 mars 2006, il est inséré un article 13/2, rédigé comme suit :

« Art. 13/2. Le non respect des obligations de notification et d'avis, visées à l'article 4, § 3, à l'article 5, §§ 2 et 3, et à l'article § 1<sup>er</sup> et § 4, du présent décret, peut être puni d'une amende administrative exclusive suivant les dispositions du chapitre 11, section 2, sous-section 3, du décret du 12 juillet 2013 sur le patrimoine immobilier. Cette amende administrative exclusive peut être imposée à tous les participants au délit et s'élève à 10.000 euros au maximum.

Une amende administrative exclusive est majorée des décimes additionnels d'application aux amendes administratives. Le montant de l'amende administrative est fonction de la gravité du délit et des éventuels avantages patrimoniaux obtenus. ».

**Art. 26.** Dans le même décret, modifié par le décret du 10 mars 2006, il est inséré un article 13/3, rédigé comme suit :

« Art. 13/3. § 1<sup>er</sup>. Les dispositions du chapitre 11, sections 3 à 7, du décret du 12 juillet 2013 sur le patrimoine immobilier, s'appliquent aux délits et infractions, visés aux articles 13/1 et 13/2 du présent décret. Les personnes, visées à ces sections, assument de la même manière leurs compétences pour l'application du présent décret, à condition que l'inspecteur « Patrimoine immobilier » et les fonctionnaires désignés par le Gouvernement flamand, visés à l'article 11.3.3, alinéa premier, du décret du 12 juillet 2013 sur le patrimoine immobilier, agissent au nom de la Communauté flamande dans le cadre du présent décret.

En dérogation à l'alinéa premier, l'article 11.4.3, § 3, l'article 11.4.4, § 2 et § 3, alinéa deux, l'article 11.5.7, § 8 et § 9, l'article 11.5.9, § 2, l'article 11.5.11, § 2, e l'article 11.6.2, alinéa trois, du décret du 12 juillet 2013 sur le patrimoine immobilier, ne s'appliquent pas et la compétence territoriale des tribunaux est définie suivant le Code judiciaire.

§ 2. Pour l'application du présent décret, :

1° la réparation de fait en un bon état original, visé à l'article 11.4.1, du décret du 12 juillet 2013 sur le patrimoine immobilier, peut comprendre le retour d'un patrimoine nautique provisoirement ou définitivement protégé dans la Communauté flamande ;

2° il est entendu par valeurs patrimoniales, les valeurs historiques, scientifiques, d'archéologie industrielle, esthétiques ou d'une autre valeur socioculturelle, visées à l'article 2, 1<sup>o</sup>, du présent décret. ».

**Art. 27.** Dans l'article 3, § 2, du décret du 24 janvier 2003 portant protection du patrimoine culturel mobilier présentant un intérêt exceptionnel, les mots « du décret du 3 mars 1976 réglant la protection des monuments et des sites urbains et ruraux » sont remplacés par les mots « du décret du 12 juillet 2013 sur le patrimoine immobilier ou du décret du 29 mars 2002 portant protection du patrimoine nautique ».

**Art. 28.** Le présent décret entre en vigueur à une date à fixer par article par le Gouvernement flamand.

Promulguons le présent décret, ordonnons qu'il soit publié au *Moniteur belge*.

Bruxelles, le 9 mai 2014.

Le Ministre-Président du Gouvernement flamand,  
K. PEETERS

Le Ministre flamand de la Gouvernance publique, de l'Administration intérieure, de l'Intégration civique,  
du Tourisme et de la Périphérie flamande de Bruxelles,  
G. BOURGEOIS

—  
Note

(1) *Session 2013-2014.*

*Documents.* — Projet de décret : 2468 - N° 1

- Amendements : 2468 - N° 2

- Rapport : 2468 - N° 3

- Texte adopté en séance plénière : 2468 - N° 4

*Annales.* — Discussion et adoption : Séance du 23 avril 2014.

—————  
VLAAMSE OVERHEID

[C – 2014/35890]

**21 MAART 2014. — Besluit van de Vlaamse Regering houdende de herverdeling van begrotingsartikelen van de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 2014**

De Vlaamse Regering,

Gelet op het decreet van 8 juli 2011 houdende regeling van de begroting, de boekhouding, de toekenning van subsidies en de controle op de aanwending ervan, en de controle door het Rekenhof, gewijzigd bij de decreten van 13 juli 2012 en 9 november 2012, 5 juli 2013 en 6 december 2013;

Gelet op het decreet van 20 december 2013 houdende de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 2014;

Gelet op het akkoord van de Vlaamse minister, bevoegd voor de begroting, gegeven op 21 maart 2014;

Op voorstel van de Vlaamse minister van Innovatie, Overheidsinvesteringen, Media en Armoedebestrijding;

Na beraadslaging,

Besluit :

**Artikel 1.** De kredieten, ingeschreven onder de begrotingsartikelen van de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 2014 worden herverdeeld overeenkomstig de onderstaande tabel:

(in duizend EUR)

Begrotingsartikel	Basisallocatie	Kredietsoort	Van		Naar	
			VAK	VEK	VAK	VEK
CB0/1CB-X-2-A/PR		VAK/VEK	2.600	488		
GB0/1GC-B-2-H/WT	GB0 GC073 4322	VAK/VEK			2.600	488
Totaal			2.600	488	2.600	488

**Art. 2.** Een afschrift van dit besluit wordt ter kennisgeving toegestuurd aan het Vlaams Parlement, het Rekenhof en het Departement Financiën en Begroting.