

Art. 7 - In selben Abschnitt IV wird ein Artikel 25^{sexies} mit folgendem Wortlaut eingefügt:

"Art. 25^{sexies} - Ist die Klage begründet, annulliert der Verfassungsgerichtshof den Beschluss der Kontrollkommission, gegen den Klage eingereicht wurde.

Der Greffier notifiziert den Parteien und dem Präsidenten der Abgeordnetenkommission die Entscheidung."

Art. 8 - In selben Abschnitt IV wird ein Artikel 25^{septies} mit folgendem Wortlaut eingefügt:

"Art. 25^{septies} - Die Artikel 74, 76, 78, 80, 85 bis 89^{bis} und 113 sind nicht anwendbar auf Klagen gegen die Beschlüsse der Kontrollkommission. Wird der Verfassungsgerichtshof jedoch ersucht, seine Befugnisse gemäß Artikel 26 auszuüben, wird der Ministerrat vom Greffier darüber in Kenntnis gesetzt. In diesem Fall verfügt der Ministerrat über eine Frist von fünfzehn Tagen, um beim Verfassungsgerichtshof einen Schriftsatz zu hinterlegen.

Artikel 90 ist auf die in Artikel 25^{bis} erwähnte Klage anwendbar, wobei die in Artikel 89 vorgesehene Frist durch die in Artikel 25^{quinquies} Absatz 3 vorgesehene Frist, die gegebenenfalls verkürzt oder verlängert werden kann, ersetzt wird."

Art. 9 - Artikel 62 Absatz 2 desselben Sondergesetzes, abgeändert durch das Sondergesetz vom 27. März 2006, wird durch die Nummern 7 und 8 mit folgendem Wortlaut ergänzt:

"7. benutzt der gewählte Kandidat, der eine Klage gegen einen Beschluss der Kontrollkommission eingereicht hat, die Sprache, in der er seinen Eid abgelegt hat,

8. benutzt die Kontrollkommission im Fall einer Klage gegen einen ihrer Beschlüsse die Sprache des Klägers."

Art. 10 - In Artikel 109 Absatz 1 desselben Gesetzes, abgeändert durch das Sondergesetz vom 9. März 2003, werden zwischen den Wörtern "des Artikels 25" und den Wörtern "und des Artikels 6" die Wörter ", des Artikels 25^{quater} Absatz 3" eingefügt.

Art. 11 - Vorliegendes Sondergesetz tritt am Tag der Wahlen im Hinblick auf die vollständige Erneuerung der Gemeinschafts- und Regionalparlamente im Jahre 2014 in Kraft.

Wir fertigen das vorliegende Gesetz aus und ordnen an, dass es mit dem Staatssiegel versehen und durch das *Belgische Staatsblatt* veröffentlicht wird.

Gegeben zu Brüssel, den 6. Januar 2014

PHILIPPE

Von Königs wegen:

Der Premierminister

E. DI RUPO

Der Staatssekretär für Institutionelle Reformen

M. WATHELET

Der Staatssekretär für Institutionelle Reformen

S. VERHERSTRAETEN

Mit dem Staatssiegel versehen:

Die Ministerin der Justiz

Frau A. TURTELBOOM

FEDERALE OVERHEIDSDIENST FINANCIEN

[C - 2014/03382]

30 SEPTEMBER 2014. — Koninklijk besluit tot wijziging van het KB/WIB 92, wat de omzetting betreft van de aftrek voor uitgaven voor kinderopas in een belastingvermindering

VERSLAG AAN DE KONING

Sire,

Het koninklijk besluit dat ik de eer heb aan Uwe Majesteit ter ondertekening voor te leggen beoogt het KB/WIB 92 aan te passen ingevolge de omvorming van de aftrek voor uitgaven voor kinderopas in een belastingvermindering door de wet van 13 december 2012 houdende fiscale en financiële bepalingen.

De voormelde wet van 13 december 2012 heeft vanaf aanslagjaar 2013 een aantal van het totale netto-inkomen aftrekbare uitgaven omgevormd in belastingverminderingen (de huidige artikelen 145³³, 145³⁵ en 145³⁶, WIB 92). Het gaat met name om de aftrek van giften in geld (artikel 104, 3° tot 5° van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 - WIB 92), de aftrek van bezoldigingen betaald of toegekend aan een huisbediende (artikel 104, 6°, WIB 92); de aftrek van uitgaven voor de oppas van één of meer kinderen (artikel 104, 7°, WIB 92) en het niet door subsidies gedekte gedeelte van de uitgaven die de eigenaar van niet verhuurde gebouwde onroerende goederen, delen van gebouwde onroerende goederen of landschappen die zijn beschermd overeenkomstig de wetgeving op het behoud van Monumenten en Landschappen of volgens een gelijkaardige wetgeving in een andere lidstaat van de Europese Economische Ruimte, heeft gedaan voor het onderhoud en de restauratie ervan, voor zover die onroerende goederen, delen van onroerende goederen of landschappen, voor het publiek toegankelijk zijn (artikel 104, 8°, WIB 92).

SERVICE PUBLIC FEDERAL FINANCES

[C - 2014/03382]

30 SEPTEMBRE 2014. — Arrêté royal modifiant l'AR/CIR 92, en ce qui concerne la transformation de la déduction des dépenses pour garde d'enfants en une réduction d'impôt

RAPPORT AU ROI

Sire,

L'arrêté que j'ai l'honneur de soumettre à la signature de Votre Majesté vise à adapter l'AR/CIR 92, suite à la transformation de la déduction des dépenses pour garde d'enfants en une réduction d'impôt par la loi du 13 décembre 2012 portant des dispositions fiscales et financières.

La loi du 13 décembre 2012 précitée a transformé, à partir de l'exercice d'imposition 2013, certaines dépenses déductibles de l'ensemble des revenus nets en réductions d'impôt (les articles 145³³, 145³⁵ et 145³⁶, CIR 92, actuels). Il s'agit notamment de la déduction des libéralités faites en argent (article 104, 3° à 5° du Code des impôts sur les revenus 1992 - CIR 92), des rémunérations payées et attribuées à un employé de maison (article 104, 6°, CIR 92), les dépenses engagées pour la garde d'un ou de plusieurs enfants (article 104, 7°, CIR 92) et la partie non couverte par des subsides, des dépenses exposées par le propriétaire d'immeubles bâtis, de parties d'immeubles bâtis ou de sites classés conformément à la législation sur la conservation des Monuments et Sites ou selon une législation similaire d'un autre Etat membre de l'Espace économique européen et non donnés en location, en vue de leur entretien et de leur restauration, pour autant que ces immeubles, parties d'immeubles ou sites soient accessibles au public (article 104, 8°, CIR 92).

Deze wijzigingen hebben tot gevolg dat uitvoeringsbepalingen in KB/WIB 92 met betrekking tot de uitgaven voor kinderopvang en voor het onderhoud en de restauratie van beschermde monumenten en landschappen en met betrekking tot de giften moeten worden aangepast. Wat de uitgaven voor het onderhoud en de restauratie van beschermde monumenten en landschappen betreft, gebeurde dit reeds in het koninklijk besluit van 30 juni 2014 tot wijziging van het KB/WIB 92 op het stuk van de belastingverminderingen met betrekking tot de in artikel 5/5, § 4, eerste lid, van de bijzondere wet van 16 januari 1989 betreffende de financiering van de Gemeenschappen en de Gewesten bedoelde uitgaven. Wat de giften betreft, zijn de aanpassingen opgenomen in het koninklijk besluit van 4 augustus 2014 tot wijziging van het KB/WIB 92, wat betreft de omzetting van de aftrek van giften in een belastingvermindering en wat betreft de bepalingen inzake de erkenning van instellingen die giften kunnen ontvangen. Dit besluit bevat de wijzigingen met betrekking tot de uitgaven voor kinderopvang.

Artikel 1 van dit besluit heft in hoofdstuk I van het KB/WIB 92, de afdeling XXIII op die artikel 61 bevat dat het hoogst aftrekbare bedrag van de uitgaven voor kinderopvang vastlegt op 11,20 euro per oppasdag en kind. Bij artikel 2 van dit besluit wordt in hetzelfde hoofdstuk I van het KB/WIB 92 een nieuwe afdeling XXV*undecies*/2 ingevoegd, die artikel 63^{18/8} bevat dat het maximumbedrag van de voor de belastingvermindering in aanmerking te nemen uitgaven voor kinderopvang eveneens vastlegt op 11,20 euro per oppasdag en kind.

Gelet op het advies 56.427/3 van de Raad van State van 27 juni 2014 met betrekking tot het ontwerp van koninklijk besluit tot wijziging van het KB/WIB 92, wat de omzetting betreft van sommige aftrekken van het inkomen in belastingverminderingen en wat de bepalingen betreft inzake de erkenning van instellingen die giften kunnen ontvangen, werd dit besluit om een eventueel vormgebrek te vermijden alsnog aan de Ministerraad voorgelegd, die er mee heeft ingestemd.

De Raad van State heeft in punt 5 van het voormelde advies van 27 juni 2014 opgemerkt dat een belastingaftrek iets anders is dan een belastingvermindering, zodat het vaststellen van een gelijk maximumbedrag voor beide, namelijk 11,20 euro, verschillende gevolgen heeft en meer is dan een louter technische aanpassing.

Eventueel verschillende gevolgen moeten evenwel eerder in verband worden gebracht met de fiscale techniek die wordt gebruikt om het voordeel in kwestie te verlenen (de marginale aanslagvoet voor de aftrek en een vast percentage voor de belastingvermindering) dan met het vastleggen van een maximumbedrag op zich. De onderstaande voorbeelden voor aanslagjaar 2013 (1) illustreren dit.

basisveronderstelling : als alleenstaande belaste belastingplichtige die, rekening houdend met de beperking tot 11,20 euro per oppasdag per kind, 1.000 euro uitgaven voor kinderopvang heeft gedaan die recht geven op een fiscaal voordeel.

geval 1 : het totaal netto-inkomen van de belastingplichtige bedraagt 25.000 euro

- aftrekbare besteding :
voordeel : 1.000 x 45 pct. = 450 euro
- belastingvermindering :
voordeel : 1.000 x 45 pct. = 450 euro

geval 2 : het totaal netto-inkomen van de belastingplichtige bedraagt 20.000 euro

- aftrekbare besteding :
voordeel : 190 x 45 pct. + 810 x 40 pct. = 409,50 euro
- belastingvermindering :
voordeel : 1.000 x 45 pct. = 450 euro

geval 3 : het totaal netto-inkomen van de belastingplichtige bedraagt 40.000 euro

- aftrekbare besteding :
voordeel : 1.000 x 50 pct. = 500 euro
- belastingvermindering :
voordeel : 1.000 x 45 pct. = 450 euro

De "verplaatsing" van de bepaling die het maximumbedrag van de in aanmerking te nemen uitgaven voor kinderopvang vastlegt in het KB/WIB 92 heeft uitwerking vanaf aanslagjaar 2013, net als de omvorming van de aftrek voor uitgaven voor kinderopvang in een belastingvermindering door de voormelde wet van 13 december 2012. De maatregel treedt derhalve retroactief in werking, maar deze retroactiviteit is gerechtvaardigd, gelet op de nood om de continuïteit van de regelgeving te verzekeren en de mogelijke budgettaire kost van een niet-retroactieve inwerkingtreding.

Ces modifications ont pour conséquence que les dispositions d'exécution de l'AR/CIR 92 relatives aux dépenses pour garde d'enfants et pour l'entretien et la restauration des monuments et sites classés ainsi que les dispositions relatives aux libéralités doivent être adaptées. En ce qui concerne les dépenses pour l'entretien et la restauration de monuments et sites classés, cela a déjà été réalisé par l'arrêté royal du 30 juin 2014 modifiant, en matière des réductions d'impôt relatives aux dépenses visées à l'article 5/5, § 4, alinéa 1^{er}, de la loi spéciale du 16 janvier 1989 relative au financement des Communautés et des Régions, l'AR/CIR 92. En ce qui concerne les libéralités, les adaptations relatives sont reprises dans l'arrêté royal du 4 août 2014 modifiant l'AR/CIR 92, en ce qui concerne la transformation de la déduction des libéralités en une réduction d'impôt et en ce qui concerne les dispositions relatives à l'agrément d'institutions pouvant bénéficier de libéralités. Le présent arrêté comprend les adaptations relatives aux dépenses pour garde d'enfants.

L'article 1^{er} du présent arrêté abroge dans le chapitre I^{er} de l'AR/CIR 92, la section XXIII, comprenant l'article 61 qui fixe le montant maximum déductible des dépenses pour garde d'enfant à 11,20 euros par jour de garde par enfant. L'article 2 du présent arrêté insère dans le même chapitre I^{er} de l'AR/CIR 92, une nouvelle section XXV*undecies*/2, comprenant l'article 63^{18/8} qui fixe le montant maximum des dépenses pour garde d'enfant qui peut être pris en compte pour la réduction d'impôt également à 11,20 euros par jour de garde par enfant.

Vu l'avis n° 56.427/3 du Conseil d'Etat du 27 juin 2014 relative au projet d'arrêté royal modifiant l'AR/CIR 92, en ce qui concerne la transformation de certaines déductions de revenus en réductions d'impôt et en ce qui concerne les dispositions relatives à l'agrément d'institutions pouvant bénéficier de libéralités, le présent arrêté a été soumis, afin d'éviter un éventuel vice de procédure, au Conseil des Ministres, qui a marqué son accord.

Dans le point 5 de l'avis du 27 juin 2014 précité, le Conseil d'Etat a remarqué qu'une déduction fiscale est quelque chose de différent d'une réduction d'impôt, de sorte que la fixation d'un montant maximum égal pour ces deux types d'avantage fiscal, à savoir 11,20 euros, a des conséquences différentes et constitue plus qu'une simple adaptation technique.

Les éventuelles conséquences différentes doivent toutefois être plutôt mises en relation avec la technique fiscale utilisée pour déterminer l'avantage en question (un taux marginal progressif pour la déduction et un taux fixe pour la réduction d'impôt), qu'à la fixation d'un montant maximum pour celui-ci. Les exemples ci-après (1) illustrent cela.

hypothèse de base : contribuable imposé comme isolé qui, compte tenu de la limitation à 11,20 euros par jour de garde et par enfant, a fait 1.000 euros de dépenses pour garde d'enfants qui donnent droit à un avantage fiscal.

cas 1 : le total des revenus nets du contribuable s'élève à 25.000 euros

- dépense déductible :
avantage : 1.000 x 45 pc. = 450 euros
- réduction d'impôt :
avantage : 1.000 x 45 pc. = 450 euros

cas 2 : le total des revenus nets du contribuable s'élève à 20.000 euros

- dépense déductible :
avantage : 190 x 45 pc. + 810 x 40 pc. = 409,50 euros
- réduction d'impôt :
avantage : 1.000 x 45 pc. = 450 euros

cas 3 : le total des revenus nets du contribuable s'élève à 40.000 euros

- dépense déductible :
avantage : 1.000 x 50 pc. = 500 euros
- réduction d'impôt : avantage :
avantage : 1.000 x 45 pc. = 450 euros

Le "déplacement" dans l'AR/CIR 92 de la disposition qui prend en considération le montant maximum des dépenses pour garde d'enfants produit ses effets à partir de l'exercice d'imposition 2013, comme c'est le cas pour la transformation de la déduction pour les dépenses pour garde d'enfants en une réduction d'impôt reprise dans la loi précitée du 13 décembre 2012. La mesure entre par conséquent en vigueur de manière rétroactive, mais cette rétroactivité est justifiée, étant donné la nécessité d'assurer la continuité du régime fiscal et le possible coût budgétaire d'une entrée en vigueur non-rétroactive.

In het kader van het regeerakkoord werd beslist om de aftrekbare uitgaven om te vormen in belastingverminderingen en twee unieke tarieven vast te leggen voor de belastingverminderingen (30 en 45 pct.). De voorwaarden waaronder de voordelen worden verleend, blijven evenwel behouden. Dit blijkt ook uit de memorie van toelichting bij het wetsontwerp houdende fiscale en financiële bepalingen :

“De aftrek voor giften, bezoldigingen van een huisbediende, uitgaven voor kinderopvang en de uitgaven voor onderhoud en restauratie van monumenten en landschappen worden vanaf aanslagjaar 2013 omgezet in belastingverminderingen. De voorwaarden waaronder het fiscaal voordeel wordt verleend blijven in principe ongewijzigd. Het tarief waartegen het voordeel wordt berekend, wijzigt wel. Zoals gezegd, werd in het kader van het regeerakkoord beslist om de percentages voor de belastingverminderingen te vereenvoudigen en nog slechts twee percentages te weerhouden : 45 pct. voor de giften en de uitgaven voor kinderopvang en 30 pct. voor de andere” (Parl. St., Kamer, 53-2458/001, p. 15-16).

Het maximumbedrag van 11,20 euro per oppasdag per kind in het kader van het voordeel voor uitgaven voor kinderopvang maakt deel uit van die voorwaarden. Bij de raming van de budgettaire impact van de omvorming van de belastingaftrek in een belastingvermindering (waarvan de opbrengst door het monitoringcomité werd berekend op 56 miljoen euro voor 2013 en 116 miljoen euro voor 2014), werd voor het voordeel voor de uitgaven voor kinderopvang dan ook uitgegaan van een maximumbedrag van 11,20 euro per oppasdag per kind.

Ook uit de bespreking van de wet van 13 december 2012 houdende fiscale en financiële bepalingen blijkt dat de wetgever het maximumbedrag van 11,20 euro per oppasdag per kind zag als één van de voorwaarden die werden behouden in het kader van de omvorming. Zo werd een amendement om het bedrag van 11,20 euro jaarlijks te indexeren om budgettaire redenen niet aangenomen (Parl. St., Kamer, 53-2458/002, p. 6-8, 53-2458/003, p. 17-18). Het niet vastleggen van een maximumbedrag voor de uitgaven voor kinderopvang voor de aanslagjaren 2013 en 2014 zou derhalve in strijd zijn met de wil van de wetgever en tevens zeer negatieve budgettaire gevolgen hebben. Ik durf dus te stellen dat de argumenten voor de retroactiviteit die hiervoor werden uiteengezet, ingegeven zijn door de wens om het algemeen belang te verdedigen.

In lopende zaken moet de regering zaken waarvoor geen nieuw initiatief van de regering is vereist en die met het oog op de continuïteit van het gezag door de uitvoerende macht moeten worden behandeld, verderzetten om te vermijden dat een voor de burgers nadelig vacuüm zou ontstaan.

Dit is, Sire, de draagwijdte van het besluit dat U wordt voorgelegd.

Ik heb de eer te zijn,

Sire,
van Uwe Majesteit
de zeer eerbiedige
en zeer getrouwe dienaar,
De Minister van Financiën,
K. GEENS

(1) inkomensschijven - belastingtarief aanslagjaar 2013 :
0 – 8350 euro : 25 pct.
8.350 – 11.890 euro : 30 pct.
11.890- 19.810 euro : 40 pct.
19.810– 36.300 euro : 45 pct.
36.300 euro - : 50 pct.

ADVIES 56.602/1/V VAN 3 SEPTEMBER 2014 VAN DE RAAD VAN STATE, AFDELING WETGEVING, OVER EEN ONTWERP VAN KONINKLIJK BESLUIT 'TOT WIJZIGING VAN HET KB/WIB 92, WAT DE OMZETTING BETREFT VAN DE AFTREK VOOR UITGAVEN VOOR KINDEROPVANG IN EEN BELASTINGVERMINDERING'

Op 25 juli 2014 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Financiën verzocht binnen een termijn van dertig dagen, van rechtswege verlengd tot 9 september 2014, (*) een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'tot wijziging van het KB/WIB 92, wat de omzetting betreft van de aftrek voor uitgaven voor kinderopvang in een belastingvermindering'.

Dans le cadre de l'accord gouvernemental, il a été décidé de transformer les dépenses déductibles en réductions d'impôt et de fixer deux taux uniques pour les réductions d'impôt (30 et 45 p.c.). Les conditions auxquelles les avantages sont octroyés, restent toutefois maintenues. Cela ressort de l'exposé des motifs du projet de loi portant des dispositions fiscales et financières :

“Les déductions pour libéralités, rémunérations d'un employé de maison dépenses pour garde d'enfant et les dépenses pour l'entretien et la restauration de monuments et sites sont transformées en réductions d'impôt à partir de l'exercice d'imposition 2013. Les conditions auxquelles l'avantage fiscal est octroyé restent en principe inchangées. Le taux sur base duquel l'avantage est calculé, est toutefois modifié. Comme déjà indiqué, il a été décidé dans le cadre de l'accord gouvernemental de simplifier les taux afférents aux réductions d'impôt et de ne garder que deux taux : un taux de 45 p.c. pour les libéralités et les dépenses pour garde d'enfant et un taux de 30 p.c. pour les autres.” (Doc. parl., Chambre, 53-2458/001, p. 15-16).

Le montant maximum de 11,20 p.c. par jour de garde et par enfant dans le cadre de l'avantage pour les dépenses pour garde d'enfants fait partie de ces conditions. Lors de l'estimation de l'impact budgétaire de la transformation de la déduction fiscale en une réduction d'impôt (dont le rendement a été calculé par le comité de monitoring à 56 millions d'euros pour 2013 et 116 millions d'euros pour 2014), l'avantage pour les dépenses de garde d'enfant a dès lors été pris en compte pour un montant maximum de 11,20 euro par jour de garde et par enfant.

Il ressort également de la discussion relative à la loi du 13 décembre 2012 portant des dispositions fiscales et financières que le législateur a considéré le montant maximum de 11,20 euros par jour de garde et par enfant comme une des conditions qui a été maintenue dans le cadre de la transformation. Ainsi, un amendement pour indexer annuellement ce montant de 11,20 euros n'a pas été adopté pour des raisons budgétaires (Doc. Parl., Chambre des Représentants, 53-2458/002, pp. 6 à 8, 53-2458/003, pp. 17 et 18). Ne pas fixer un montant maximum pour les dépenses des exercices d'imposition 2013 et 2014 serait par conséquent en contradiction avec la volonté du législateur et, en même temps, aurait des conséquences budgétaires négatives très sérieuses. Je peux dès lors affirmer que les justifications à cette rétroactivité énoncées ci-avant relèvent du souci de défendre l'intérêt général.

En affaires courantes, le gouvernement doit traiter les affaires qui ne nécessitent pas de nouvelle initiative gouvernementale et qui sont à traiter par le pouvoir exécutif en vue de la continuité du service public, faute de quoi un vide nuisible aux citoyens serait créé.

Telle est, Sire, la portée de l'arrêté qui Vous est soumis.

J'ai l'honneur d'être,

Sire,
de Votre Majesté,
le très respectueux
et très fidèle serviteur,
Le Ministre des Finances,
K. GEENS

(1) tranches de revenus – taux d'imposition ex. d'imp. 2013
0 – 8350 euros : 25 pc.
8.350 – 11.890 euros : 30 pc.
11.890- 19.810 euros : 40 pc.
19.810 – 36.300 euros : 45 pc.
36.300 euros - : 50 pc.

AVIS 56.602/1/V DU 3 SEPTEMBRE 2014 DU CONSEIL D'ETAT, SECTION DE LEGISLATION, SUR UN PROJET D'ARRETE ROYAL 'MODIFIANT L'AR/CIR 92, EN CE QUI CONCERNE LA TRANSFORMATION DE LA DEDUCTION DES DEPENSES POUR GARDE D'ENFANTS EN UNE REDUCTION D'IMPOT'

Le 25 juillet 2014, le Conseil d'Etat, section de législation, a été invité par le Ministre des Finances à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, prorogé de plein droit jusqu'au 9 septembre 2014 (*), sur un projet d'arrêté royal 'modifiant l'AR/CIR 92, en ce qui concerne la transformation de la déduction des dépenses pour garde d'enfants en une réduction d'impôt'.

Het ontwerp is door de eerste vakantiekamer onderzocht op 2 september 2014.

De kamer was samengesteld uit Geert Debersaques, kamervoorzitter, Bruno Seutin en Wilfried Van Vaerenbergh, staatsraden, Michel Tison, assessor, en Greet Verberckmoes, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Frédéric Vanneste, auditeur.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 3 september 2014.

Rekening houdend met het tijdstip waarop dit advies gegeven wordt, vestigt de Raad van State de aandacht op het feit dat, wegens het ontslag van de regering, de bevoegdheid van deze laatste beperkt is tot het afhandelen van de lopende zaken. Dit advies wordt evenwel gegeven zonder dat wordt nagegaan of dit ontwerp in die beperkte bevoegdheid kan worden ingepast, aangezien de afdeling Wetgeving geen kennis heeft van het geheel van de feitelijke gegevens welke de regering in aanmerking kan nemen als ze te oordelen heeft of het vaststellen of het wijzigen van een verordening noodzakelijk is.

Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich beperkt tot het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

Dat onderzoek geeft geen aanleiding tot opmerkingen.

(*) Deze verlenging vloeit voort uit artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, *in fine*, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, waarin wordt bepaald dat deze termijn van rechtswege wordt verlengd met vijftien dagen wanneer hij begint te lopen tussen 15 juli en 31 juli of wanneer hij verstrijkt tussen 15 juli en 15 augustus.

De griffier,
G. Verberckmoes.

De voorzitter,
G. Debersaques.

30 SEPTEMBER 2014. — Koninklijk besluit tot wijziging van het KB/WIB 92, wat de omzetting betreft van de aftrek voor uitgaven voor kinderoppas in een belastingvermindering (1)

FILIP, Koning der Belgen,
Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992, artikel 145³⁵, zesde lid, ingevoegd bij de wet van 13 december 2012;

Gelet op de wet van 13 december 2012 houdende fiscale en financiële bepalingen;

Gelet op het KB/WIB 92;

Gelet op het advies van de Inspecteur van Financiën gegeven op 6 februari 2014;

Gelet op de akkoordbevinding van de minister van Begroting, d.d. 13 mei 2014;

Gelet op advies nr. 56.602/1/V van de Raad van State, gegeven op 3 september 2014, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Op de voordracht van de minister van Financiën en op het advies van de in Raad vergaderde ministers,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij :

Artikel 1. In hoofdstuk I van het KB/WIB 92, wordt Afdeling XXIII. - Aftrek voor uitgaven voor kinderoppas. (Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992, artikel 113, § 2), dat het artikel 61 bevat, laatst gewijzigd bij koninklijk besluit van 11 december 2006, opgeheven.

Art. 2. In hoofdstuk I van hetzelfde besluit wordt een afdeling XXV*undecies*/2 ingevoegd, dat het artikel 63^{18/8} bevat, luidende :

"Afdeling XXV*undecies*/2. - Belastingvermindering voor kinderoppas (Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992, artikel 145³⁵, zesde lid)

Le projet a été examiné par la première chambre des vacances le 2 septembre 2014.

La chambre était composée de Geert Debersaques, président de chambre, Bruno Seutin et Wilfried Van Vaerenbergh, conseillers d'Etat, Michel Tison, assesseur, et Greet Verberckmoes, greffier.

Le rapport a été présenté par Frédéric Vanneste, auditeur.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 3 septembre 2014.

Compte tenu du moment où le présent avis est donné, le Conseil d'Etat attire l'attention sur le fait qu'en raison de la démission du gouvernement, la compétence de celui-ci se trouve limitée à l'expédition des affaires courantes. Le présent avis est toutefois donné sans qu'il soit examiné si le projet relève bien de la compétence ainsi limitée, la section de législation n'ayant pas connaissance de l'ensemble des éléments de fait que le gouvernement peut prendre en considération lorsqu'il doit apprécier la nécessité d'arrêter ou de modifier une disposition réglementaire.

En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'Etat, coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation s'est limitée à l'examen de la compétence de l'auteur de l'acte, du fondement juridique et de l'accomplissement des formalités prescrites.

Cet examen ne donne lieu à aucune observation.

(*) Ce délai résulte de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, *in fine*, des lois sur le Conseil d'Etat, coordonnées le 12 janvier 1973, qui précise que ce délai est prolongé de plein droit de quinze jours lorsqu'il prend cours du 15 juillet au 31 juillet ou lorsqu'il expire entre le 15 juillet et le 15 août.

Le greffier,
G. Verberckmoes.

Le président,
G. Debersaques.

30 SEPTEMBRE 2014. — Arrêté royal modifiant l'AR/CIR 92, en ce qui concerne la transformation de la déduction des dépenses pour garde d'enfants en une réduction d'impôt (1)

PHILIPPE, Roi des Belges,
A tous, présents et à venir, Salut.

Vu le Code des impôts sur les revenus 1992, l'article 145³⁵, alinéa 6, inséré par la loi du 13 décembre 2012;

Vu la loi du 13 décembre 2012 portant des dispositions fiscales et financières;

Vu l'AR/CIR 92;

Vu l'avis de l'Inspecteur des Finances, donné le 6 février 2014;

Vu l'accord du ministre du Budget, donné le 13 mai 2014;

Vu l'avis n° 56.602/1/V du Conseil d'Etat, donné le 3 septembre 2014, en application de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, des lois sur le Conseil d'Etat, coordonnées le 12 janvier 1973;

Sur la proposition du ministre des Finances et de l'avis des ministres qui en ont délibéré en Conseil,

Nous avons arrêté et arrêtons :

Article 1^{er}. Dans le chapitre I^{er} de l'AR/CIR 92, la section XXIII. - Déduction des dépenses pour garde d'enfants. (Code des impôts sur les revenus 1992, article 113, § 2) comprenant l'article 61, modifiée en dernier lieu par l'arrêté royal du 11 décembre 2006, est abrogée.

Art. 2. Dans le chapitre I^{er} du même arrêté, il est inséré une section XXV*undecies*/2, comprenant l'article 63^{18/8}, rédigée comme suit :

"Section XXV*undecies*/2. - Réduction d'impôt pour garde d'enfants (Code des impôts sur les revenus 1992, article 145³⁵, alinéa 6)

Art. 63^{18/8}. Het maximumbedrag van de voor de vermindering in aanmerking te nemen uitgaven voor kinderoppas vermeld in artikel 145³⁵ van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992, is bepaald op 11,20 EUR per oppasdag en per kind.”.

Art. 3. Dit besluit heeft uitwerking vanaf aanslagjaar 2013.

Art. 4. De minister die bevoegd is voor Financiën, is belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 30 september 2014.

FILIP

Van Koningswege :
De Minister van Financiën,
K. GEENS

Nota

(1) Verwijzingen naar het *Belgisch Staatsblad* :

Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992, gecoördineerd bij koninklijk besluit van 10 april 1992, *Belgisch Staatsblad* van 30 juli 1992.

Wet van 13 december 2012, *Belgisch Staatsblad* van 20 december 2012 (3de uitgave).

Koninklijk besluit van 27 augustus 1993 tot uitvoering van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992, *Belgisch Staatsblad* van 13 september 1993.

Koninklijk besluit van 11 december 2006, *Belgisch Staatsblad* van 18 december 2006.

Wetten op de Raad van State, gecoördineerd bij koninklijk besluit van 12 januari 1973, *Belgisch Staatsblad* van 21 maart 1973.

Art. 63^{18/8}. Le montant maximum des dépenses pour garde d'enfant à prendre en considération pour la réduction visée à l'article 145³⁵ du Code des impôts sur les revenus 1992 est fixé à 11,20 EUR par jour de garde et par enfant.”.

Art. 3. Le présent arrêté produit ses effets à partir de l'exercice d'imposition 2013.

Art. 4. Le ministre qui a les Finances dans ses attributions, est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 30 septembre 2014.

PHILIPPE

Par le Roi :
Le Ministre des Finances,
K. GEENS

Note

(1) Références au *Moniteur belge* :

Code des impôts sur les revenus 1992, coordonné par arrêté royal du 10 avril 1992, *Moniteur belge* du 30 juillet 1992.

Loi du 13 décembre 2012, *Moniteur belge* du 20 décembre 2012 (3^e édition).

Arrêté royal du 27 août 1993 d'exécution du Code des impôts sur les revenus 1992, *Moniteur belge* du 13 septembre 1993.

Arrêté royal du 11 décembre 2006, *Moniteur belge* du 18 décembre 2006.

Lois sur le Conseil d'Etat, coordonnées par arrêté royal du 12 janvier 1973, *Moniteur belge* du 21 mars 1973.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST MOBILITEIT EN VERVOER

[C – 2014/14615]

30 SEPTEMBER 2014. — Ministerieel besluit tot wijziging van het ministerieel besluit van 23 juli 2001 betreffende de inschrijving van voertuigen

De Staatssecretaris voor Mobiliteit,

Gelet op de gecoördineerde wetten betreffende de politie over het wegverkeer van 16 maart 1968, artikel 1, eerste lid;

Gelet op het koninklijk besluit van 20 juli 2001 betreffende de inschrijving van voertuigen, artikel 21, vervangen bij het koninklijk besluit van 6 november 2010;

Gelet op het ministerieel van 23 juli 2001 betreffende de inschrijving van voertuigen;

Gelet op de omstandigheid dat de gewestregeringen bij het ontwerpen van dit besluit betrokken zijn;

Gelet op het advies 56.622/2/V van de Raad van State, gegeven op 3 september 2014, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 2° van de gecoördineerde wetten op de Raad van State,

Besluit :

Artikel 1. In artikel 4 van het ministerieel besluit van 23 juli 2001 betreffende de inschrijving van voertuigen, gewijzigd bij de ministeriële besluiten van 8 november 2010 en 28 maart 2014, worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° in paragraaf 1 worden de bepalingen onder 1° vervangen als volgt :

“1° voor wat betreft de rechthoekige kentekenplaat, een (index)cijfer of letter, gevolgd door een scheidingsstreepje ter hoogte van de horizontale middellijn van de kentekenplaat en een combinatie van hetzij drie letters gevolgd door drie cijfers, hetzij drie cijfers gevolgd door drie letters. De letters worden eveneens van de cijfers gescheiden door een streepje ter hoogte van de horizontale middellijn.

In geval van uitputting van deze reeksen wordt het (index)cijfer of letter achteraan geplaatst, voorafgegaan door een scheidingsstreepje ter hoogte van de horizontale middellijn van de kentekenplaat en een combinatie van hetzij drie letters gevolgd door drie cijfers, hetzij drie cijfers gevolgd door drie letters. De letters worden eveneens van de cijfers gescheiden door een streepje ter hoogte van de horizontale middellijn.”

SERVICE PUBLIC FEDERAL MOBILITE ET TRANSPORTS

[C – 2014/14615]

30 SEPTEMBRE 2014. — Arrêté ministériel modifiant l'arrêté ministériel du 23 juillet 2001 relatif à l'immatriculation de véhicules

La Secrétaire d'Etat à la Mobilité,

Vu la loi relative à la police de la circulation routière, coordonnée le 16 mars 1968, l'article 1^{er}, alinéa 1;

Vu l'arrêté royal du 20 juillet 2001 relatif à l'immatriculation de véhicules, l'article 21, remplacé par l'arrêté ministériel du 6 novembre 2010; l'article 21;

Vu l'arrêté ministériel du 23 juillet 2001 relatif à l'immatriculation de véhicules;

Vu l'association des Gouvernements de Région à l'élaboration du présent arrêté;

Vu l'avis 56.622/2/V du Conseil d'Etat, donné le 3 septembre 2014 en application de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2° des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat,

Arrête :

Article 1^{er}. L'article 4 de l'arrêté ministériel du 23 juillet 2001 relatif à l'immatriculation de véhicules, modifié par les arrêtés ministériels des 8 novembre 2010 et 28 mars 2014, est adapté de la manière suivante :

1° au paragraphe 1^{er}, les dispositions du 1° sont remplacées comme suit :

« 1° s'il s'agit de la marque d'immatriculation rectangulaire, d'une lettre ou d'un chiffre (index) suivi d'un tiret de séparation situé sur la ligne médiane horizontale de la marque d'immatriculation et d'une combinaison de soit trois lettres suivies de trois chiffres ou soit trois chiffres suivis de trois lettres. Les lettres sont également séparées des chiffres par un tiret situé sur la ligne médiane horizontale.

En cas d'épuisement de ces séries, la lettre ou le chiffre (index) est placé(e) derrière, précédé(e) d'un tiret de séparation situé sur la ligne médiane horizontale de la marque d'immatriculation et d'une combinaison de soit trois lettres suivies de trois chiffres ou soit trois chiffres suivis de trois lettres. Les lettres sont également séparées des chiffres par un tiret sur la ligne médiane horizontale.