

8. Le contrôle technique statistique d'un lot a lieu avant la fin de l'année dans laquelle les compteurs ont 15 ans d'âge, pour les compteurs ayant un débit permanent inférieur ou égal à 10 m<sup>3</sup>/h, ou 7 ans d'âge, pour les compteurs ayant un débit permanent supérieur à 10 m<sup>3</sup>/h, et avant la fin de toute extension ultérieure de la période d'utilisation.

9. La période d'utilisation des compteurs d'un lot accepté est prolongée de quatre années.

10. Les compteurs d'un lot définitivement refusé doivent être remplacés avant le 31 décembre de la deuxième année qui suit celle du refus définitif de ce lot.

11. Prescriptions administratives.

Chaque distributeur d'eau doit prendre toutes les dispositions nécessaires, pour chaque compteur, afin de pouvoir disposer sous une forme facilement consultable les renseignements suivants :

- le fabricant;
- le type de compteur;
- le débit permanent (ou le débit nominal);
- l'année de construction;
- le numéro de fabrication ou de série;
- le lieu d'installation du compteur.

Le nombre de compteurs de l'échantillonnage sera réparti parmi les distributeurs proportionnellement au pourcentage de leurs compteurs dans le total du lot. Le choix des compteurs à enlever du réseau ainsi que les modalités de cet enlèvement sont fixés d'un commun accord entre les distributeurs et les agents du Service de la Métrologie.

12. Les compteurs qui ont subi une réparation, ne font plus partie du lot initial. Ces compteurs, moyennant une autorisation du Service de la Métrologie et sous les conditions du point 2, peuvent former un nouveau lot pour lequel l'année de construction est l'année de vérification périodique après réparation.

### III. Erreurs maximales tolérées pour le contrôle technique statistique

L'erreur maximale tolérée dans la zone inférieure comprise de  $Q_1$  à  $Q_2$ ,  $Q_2$  exclu (ou de  $Q_{\min}$  à  $Q_t$ ,  $Q_t$  exclu) est de +/-10 % en contrôle technique.

L'erreur maximale tolérée dans la zone supérieure comprise de  $Q_2$  à  $Q_4$ ,  $Q_4$  inclus (ou de  $Q_t$  à  $Q_{\max}$ ,  $Q_{\max}$  inclus) est de +/- 4 % en contrôle technique.

### IV. Conditions et matériel d'essai

1. La disposition des locaux et du matériel d'essai doit permettre d'effectuer la vérification avec sûreté et sécurité.

Les compteurs peuvent être disposés en série. Dans ce cas, la pression de sortie de tous les compteurs doit rester suffisante pour éviter la cavitation. Des dispositions spéciales peuvent être nécessaires afin d'éviter les interférences entre compteurs.

L'installation peut comporter des dispositifs automatiques, des dérivations, des réductions de section, etc., sous réserve que chaque circuit d'essai entre compteurs à vérifier et réservoirs de contrôle soit clairement défini et que son étanchéité interne puisse être vérifiée en permanence.

Tout système d'alimentation en eau est autorisé, mais en cas de marche de plusieurs circuits d'essai, en parallèle, il ne doit pas y avoir d'interférence incompatible avec les dispositions définies au point 2 ci-dessous.

2. En général les compteurs sont essayés individuellement et, en tout cas, de façon à faire apparaître, avec certitude, les caractéristiques individuelles de chacun d'eux.

Pour chaque essai, le volume débité doit être tel que l'aiguille ou le rouleau de l'échelon de vérification effectue un ou plusieurs tours complets et que les effets de la distorsion cyclique soient éliminés.

L'incertitude de mesure (intervalle de confiance  $k=2$ ) lors des essais n'excède pas 0,4 % du volume débité.

La variation relative de la valeur des débits, pendant chaque essai, ne doit pas dépasser 2,5 % de  $Q_1$  à  $Q_2$  (ou de  $Q_{\min}$  à  $Q_t$ ) et 5 % de  $Q_2$  à  $Q_4$  (ou de  $Q_t$  à  $Q_{\max}$ ).

Vu pour être annexé à Notre arrêté du 25 mars 2016 relatif au suivi en service des compteurs d'eau froide.

PHILIPPE

Par le Roi :

Le Ministre de l'Economie et des Consommateurs,  
K. PEETERS

## GEMEENSCHAPS- EN GEWESTREGERINGEN GOUVERNEMENTS DE COMMUNAUTE ET DE REGION GEMEINSCHAFTS- UND REGIONALREGIERUNGEN

VLAAMSE GEMEENSCHAP — COMMUNAUTE FLAMANDE

VLAAMSE OVERHEID

[C – 2016/35404]

### 4 MAART 2016. — Besluit van de Vlaamse Regering tot regeling van de steun voor innovatieclusters in Vlaanderen

De Vlaamse Regering,

Gelet op de verordening (EU) nr. 651/2014 van de Commissie van 17 juni 2014 waarbij bepaalde categorieën steun op grond van de artikelen 107 en 108 van het Verdrag met de interne markt verenigbaar worden verklaard;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 18 december 2015 houdende het beheer en de werking van het Fonds voor Flankerend Economisch en Innovatiebeleid en de werking van het beslissingscomité bij dat fonds;

Gelet op het decreet van 21 december 2001 houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 2002, artikel 41ter, § 2, ingevoegd bij het decreet van 20/11/2015;

Gelet op het akkoord van de Vlaamse minister, bevoegd voor de begroting, gegeven op 28/10/2015;  
 Gelet op het advies van de Vlaamse Raad voor Wetenschap en Innovatie, gegeven op 19/11/2015;  
 Gelet op het advies van de Raad van Bestuur van IWT, gegeven op 19/11/2015.  
 Gelet op het advies van de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen, gegeven op 30/11/2015;  
 Gelet op advies 58.828/1 van de Raad van State, gegeven op 18 februari 2016, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;  
 Op voorstel van de Vlaamse minister van Werk, Economie, Innovatie en Sport;  
 Na beraadslaging,  
 Besluit :

#### HOOFDSTUK 1. — *Definities*

**Artikel 1.** In dit besluit wordt verstaan onder :

- 1° Agentschap Innoveren en Ondernemen : het agentschap, vermeld in artikel 7 van het decreet van 20/11/2015 houdende diverse maatregelen inzake de herstructurering van het beleidsdomein Economie, Wetenschap en Innovatie;
- 2° algemene groepsvrijstellingsverordening : de verordening (EU) nr. 651/2014 van de Commissie van 17 juni 2014 waarbij bepaalde categorieën steun op grond van de artikelen 107 en 108 van het Verdrag met de interne markt verenigbaar worden verklaard en de latere wijzigingen ervan;
- 3° beslissingscomité : het beslissingscomité bij het Fonds voor flankerend economisch en innovatiebeleid, vermeld in artikel 41ter, § 1, van het decreet van 21 december 2001 houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 2002;
- 4° clusterorganisatie : een door de clusterleden van de innovatiecluster gemandateerde organisatie die optreedt als facilitator en vertegenwoordiger van de clusterleden;
- 5° decreet : het decreet van 21 december 2001 houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 2002;
- 6° innovatiecluster : een structuur of georganiseerde groepering van clusterleden die bestaan uit onafhankelijke partijen zoals innovatieve starters, kleine, middelgrote en grote ondernemingen, organisaties voor onderzoek en verspreiding, niet-commerciële organisaties en andere verwante economische spelers die tot doel hebben innovatieve activiteiten te stimuleren door faciliteiten te delen en de uitwisseling van kennis en deskundigheid te bevorderen, en door daadwerkelijk bij te dragen aan technologieoverdracht, netwerking, informatieverspreiding en samenwerking tussen de ondernemingen en andere organisaties in de cluster;
- 7° innovatieve bedrijfsnetwerken : innovatieclusters die voldoen aan de volgende voorwaarden : kleinschaligere bottom-up initiatieven die tot doel hebben een dynamiek op gang te brengen binnen een groep ondernemingen en dit binnen een korter tijdsbestek zonder hierbij de lange termijn uit het oog te verliezen. Van dit type innovatieclusters wordt verwacht dat ze via een intense samenwerking tussen de ondernemingen een concreet actieplan uitvoeren binnen het vastgelegde tijdsbestek, met een aantoonbare economische meerwaarde voor de participerende ondernemingen. Ook gezamenlijke initiatieven in opkomende domeinen passen binnen dit clustertype.
- 8° minister : de Vlaamse minister, bevoegd voor de economie, en de Vlaamse minister, bevoegd voor het technologisch innovatiebeleid;
- 9° onderneming : iedere entiteit, ongeacht haar rechtsvorm, die een economische activiteit uitoefent;
- 10° speerpuntclusters : innovatieclusters die voldoen aan de volgende voorwaarden : grootschalige en ambitieuze innovatieclusters met een LT-visie die aansluiting vinden bij 'voor Vlaanderen strategische domeinen', op internationaal vlak een toonaangevende rol spelen, samenwerken in een triple helix en alle andere actoren, duidelijk betrokken zijn bij de strategische onderzoeksagenda van relevante onderzoeksgroepen in kennisinstellingen en kenniscentra, een centrale rol in het innovatiesysteem vervullen en een hefboom naar Europese middelen realiseren;
- 11° steun : steun zoals vermeld in artikel 41ter, § 2, van het decreet;
- 12° steunintensiteit : het steunbedrag, uitgedrukt als een brutopercentage van de in aanmerking komende kosten of investeringen van het project, voor de aftrek van de belastingen of andere heffingen.

#### HOOFDSTUK 2. — *Toepassingsgebied*

**Art. 2.** Binnen de perken van de begrotingskredieten en op basis van de bepalingen, vermeld in dit besluit, verleent het beslissingscomité steun voor innovatieclusters.

De ondersteuning van de innovatieclusters, vermeld in het eerste lid, heeft als doel :

- 1° onbenut economisch potentieel te ontsluiten en competitiviteitsverhoging bij Vlaamse ondernemingen te realiseren via een actieve en duurzame samenwerking tussen actoren;
- 2° bij te dragen aan de oplossing van maatschappelijke uitdagingen met een directe economische meerwaarde voor Vlaamse ondernemingen.

**Art. 3.** De steun aan innovatieclusters wordt toegekend aan een voor de innovatiecluster optredende clusterorganisatie. Twee types van innovatieclusters komen voor steun in aanmerking : de speerpuntcluster en het innovatieve bedrijfsnetwerk.

#### HOOFDSTUK 3. — *Ontvankelijkheidsvoorwaarden*

**Art. 4.** Er wordt geen steun verleend aan clusterorganisaties die niet voldoen aan de regelgeving die van toepassing is in het Vlaamse Gewest.

Het beslissingscomité kan een steunaanvraag onontvankelijk verklaren op basis van een van de volgende elementen :

- 1° de steunaanvrager of eventuele partners hebben onvoldoende financiële draagkracht om het project uit te voeren of te doen slagen;
- 2° de steunaanvrager of partners bij het project voldoen niet aan de overige verplichtingen of vergunningen vanwege de overheid;

- 3° de steunaanvragers of partners bij het project hebben blijk gegeven van niet-correct gedrag naar aanleiding van vorige aanvragen, onder meer inzake informatieverstrekking, inhoudelijke en financiële verplichtingen of verslaggeving;
- 4° de uitdrukkelijke toestemming van de bevoegde overheid voor een steunvraag met militaire affiniteit of dat projectresultaten beoogt of kan beogen voor militaire doeleinden, ontbreekt.

De clusterorganisatie mag op de indieningsdatum van de steunaanvraag geen achterstallige schulden hebben bij de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid, geen onderneming in moeilijkheden zijn als vermeld in artikel 2, punt 18, van de algemene groepsvrijstellingsverordening, en geen procedure op basis van Europees of nationaal recht hebben lopen waarbij toegekende steun wordt teruggevorderd.

**Art. 5.** De startdatum van het project is ten vroegste de eerste kalenderdag van de maand volgend op de maand van ontvangst van de steunaanvraag.

**Art. 6.** Om een ontvankelijke steunaanvraag voor een innovatiecluster in te dienen, moeten de volgende ontvankelijkheidsvoorwaarden vervuld zijn :

- 1° de clusterorganisatie beschikt over een mandaat van een representatief aantal ondernemingen om op te treden voor de innovatiecluster. Het beslissingscomité bepaalt de nadere criteria van het door de ondernemingen gegeven mandaat aan de clusterorganisatie, met specifieke aandacht voor het type ondernemingen;
- 2° de steunaanvraag bevat een voorstel van projectbegroting, een financieel plan, een actieplan of een competitiviteitsprogramma, een verantwoording van de additionaliteit van de steun en een werkplan met leverbaarheden.

Het beslissingscomité kan nadere ontvankelijkheidsvoorwaarden bepalen.

#### HOOFDSTUK 4. — *Procedurele bepalingen*

**Art. 7.** Een steunaanvraag voor een innovatieclusters wordt ingediend door en toegekend aan een clusterorganisatie. Het beslissingscomité bepaalt de nadere formele criteria waaraan de clusterorganisatie als begunstigde van de steun moet voldoen.

**Art. 8.** De aanvragen van steun voor innovatieve bedrijfsnetwerken worden ingediend in het kader van een door het beslissingscomité uitgeschreven oproep en binnen de perken van de begrotingskredieten. De oproep omvat de procedures en de termijnen voor de oproep tot indiening, behandeling en opvolging van de aanvragen, met inbegrip van de mogelijke inzet van externe deskundigen bij de projectselectie.

**Art. 9.** Het beslissingscomité kan voor de oproepen van de innovatieve bedrijfsnetwerken beslissen een preselectie door te voeren van de steunaanvragen op basis van het criterium : het projectvoorstel beantwoordt aan de in artikel 2 bedoelde doelstellingen van het besluit.

Het beslissingscomité bepaalt de specifieke subcriteria en de modaliteiten van een eventuele preselectie.

Het beslissingscomité zal, op basis van het criterium in het eerste en tweede lid en de modaliteiten in het tweede lid beslissen welke aanvragers in een tweede fase een volledige projectaanvraag mogen indienen.

**Art. 10.** De aanvragen van steun voor speerpuntclusters moeten worden ingediend overeenkomstig de door het beslissingscomité vastgelegde aanvraagprocedure.

Het beslissingscomité beslist na de indiening op basis van de beoordelingscriteria in art. 11 en art. 12, over de steun aan een speerpuntcluster in een door de aanvrager geformuleerd strategisch domein en over de modaliteiten voor onderhandelingen van het clusterpact. In een clusterpact worden de wederzijdse financiële en niet-financiële engagementen voor de uitrol van het competitiviteitsprogramma opgenomen van zowel de ondernemingen en kennisinstellingen die lid zijn van de innovatiecluster (en vertegenwoordigd door de clusterorganisatie) als de Vlaamse overheid. Het beslissingscomité zal voor de beoordeling van de aanvraag een beroep doen op externe deskundigen.

#### HOOFDSTUK 5. — *Beoordelingscriteria*

**Art. 11.** Het beslissingscomité zal zich voor de steun aan innovatieclusters baseren op de volgende beoordelingscriteria bij zijn beslissing om al dan niet steun te verlenen aan een innovatiecluster :

- 1° het clusterpotentieel van het project :
  - a) de beoogde competitiviteitsverbetering;
  - b) de noodzaak en additionaliteit van de clusterwerking;
  - c) de gedragenheid van het initiatief; met aandacht voor de betrokkenheid van kmo's
- 2° de kwaliteit van het project :
  - a) de organisatie en werking van de innovatiecluster;
  - b) de kwaliteit van de aanpak, met in achtnaam van het volledige waardenetwerk en voldoende aandacht voor activiteiten dicht bij de markt.

Naast de beoordeling op basis van de criteria, vermeld in het eerste lid, kan het beslissingscomité zijn beslissing tot verlening van steun innovatieclusters bovendien nemen op basis van de volgende overwegingen :

- 1° de complementariteit van de projecten onderling;
- 2° de spreiding van de projecten over sector- of technologiedomeinen.

Het beslissingscomité kan zijn steunverlening aan innovatieclusters beperken tot een deel van het project en kan de steun afhankelijk maken van de naleving van specifieke voorwaarden.

Het beslissingscomité bepaalt de specifieke subcriteria van de beoordelingscriteria.

**Art. 12.** Het beslissingscomité zal zich bij zijn beslissing om al dan niet steun te verlenen aan een speerpuntcluster, naast de criteria vermeld in art.11 baseren op de volgende aanvullende beoordelingscriteria :

- 1° economisch draagvlak in Vlaanderen;
- 2° economisch potentieel voor Vlaanderen;
- 3° aanwezige technologische competentie in Vlaanderen;

- 4° aanwezighe wetenschappelijke competentie in Vlaanderen;
- 5° de betrokkenheid van de relevante kritische actoren;
- 6° het ontbreken van een ander initiatief dat een vergelijkbare rol al vervult.
- 7° de clusterorganisatie krijgt een sterk mandaat van de initiatiefnemers om programma's en activiteiten langsheen het innovatiespectrum te definiëren, te organiseren en op te volgen, en de initiatiefnemers verzekeren dat de clusterorganisatie daartoe over de nodige ervaring, expertise en competenties kan beschikken;
- 8° De initiatiefnemers voorzien een voldoende omvang om gedurende langere termijn continuïteit in de werking te kunnen waarborgen;

Het beslissingscomité bepaalt de specifieke subcriteria van de beoordelingscriteria.

#### HOOFDSTUK 6. — *Steunintensiteit*

**Art. 13.** De steun aan innovatieclusters kan conform artikel 27 van de algemene groepsvrijstellingsverordening bestaan uit zowel exploitatiesteun als investeringssteun en wordt toegekend in de vorm van een subsidie. De subsidie wordt berekend als een percentage van de in aanmerking komende kosten, vermeld in artikel 16.

Met behoud van de bepalingen over cumulering, vermeld in artikel 8 van de algemene groepsvrijstellingsverordening, bedraagt het maximale steunpercentage 50%.

Het niet-gesteunde gedeelte of de cofinanciering moet gefinancierd worden door directe bijdragen van ondernemingen. Volgende types van directe bijdragen komen in aanmerking voor de cofinanciering :

- 1° lidgeden van ondernemingen die lid zijn van de innovatiecluster;
- 2° projecteigen inkomsten uit de activiteiten van de innovatiecluster;
- 3° de kostprijs voor goederen en diensten die door ondernemingen aan de innovatiecluster worden geleverd.

Het beslissingscomité bepaalt de nadere modaliteiten en de toegelaten maximale verhoudingen van de in aanmerking komende co-financieringstypes.

**Art. 14.** De periode waarvoor steun wordt toegekend, kan conform artikel 27, lid 7, van de algemene groepsvrijstellingsverordening maximaal tien jaar bedragen.

**Art. 15.** Met behoud van de toepassing op het steunplafond, vermeld in artikel 4 van de algemene groepsvrijstellingsverordening, en de bepalingen over cumulering, is de steun maximale steun beperkt conform artikel 8 van de voormelde verordening.

Het beslissingscomité kan in het kader van de bepalingen vermeld in het eerste lid nadere criteria bepalen voor de steunmodaliteiten die onder meer betrekking hebben op de te hanteren steunbedragen, de maximale looptijd van de steun, het al dan niet gebruik van investeringssteun.

**Art. 16.** De kosten komen in aanmerking onder de volgende voorwaarden :

- 1° het gaat om projectkosten en -investeringen als vermeld in artikel 27, lid 5 en 8, van de algemene groepsvrijstellingsverordening;
- 2° de kosten zijn duidelijk en strikt gelinkt aan aanvaardbare activiteiten als vermeld in artikel 27, lid 5 en 8, van de algemene groepsvrijstellingsverordening;
- 3° de kosten zijn noodzakelijk en kunnen rechtstreeks aan het project toegerekend worden. Als de kosten ook uit andere activiteiten voortvloeien, worden ze pro rata omgeslagen over het gesteunde project en de andere activiteiten.

Rekening houdend met het eerste lid zijn de aanvaardbare projectkosten die welke direct en uitsluitend aan het project zijn te relateren. Volgende kostencategorieën kunnen in aanmerking komen :

- 1° personeelskosten;
- 2° directe en indirecte overige kosten
- 3° kosten voor grote onderaannemingen
- 4° investeringskosten.

Voor de exploitatiesteun zullen de projectkosten hoofdzakelijk bestaan uit personeelskosten en directe en overige kosten. Bij de investeringssteun zijn de in aanmerking komende kosten beperkt tot de investeringskosten namelijk de kosten van investeringen in materiële en immateriële activa.

Het beslissingscomité bepaalt de nadere modaliteiten van de in aanmerking komende projectkosten en -investeringen.

#### HOOFDSTUK 7. — *Aanwending van de steun en toezicht*

**Art. 17.** De voorwaarden en bepalingen die het beslissingscomité heeft vastgelegd voor de steun worden opgenomen in een overeenkomst die het beslissingscomité sluit met de begunstigde clusterorganisatie.

**Art. 18.** Het Agentschap Innoveren en Ondernemen wordt belast met het toezicht op de aanwending door de begunstigten van de steun die bij de toepassing van dit besluit wordt toegekend en met de algemene coördinatie van de acties van de begunstigten.

Het Agentschap Innoveren en Ondernemen zal instaan voor de inhoudelijke voortgangscntrole van de steun aan innovatieclusters, onder meer door de begunstigten te laten rapporteren over een reeks indicatoren.

**Art. 19.** De begunstigde van de steun levert schriftelijk verslag aan het Agentschap Innoveren en Ondernemen betreffende de vordering van het project en de aanwending van de steun telkens als het Agentschap Innoveren en Ondernemen daarom verzoekt, conform algemene geldende rapporteringsmodellen. Hij brengt na afloop van het project een eindverslag uit over het verloop en de resultaten van het project en verleent zijn medewerking aan evaluaties ervan.

**Art. 20.** De aanwending van de steun van de speerpuntclusters wordt onderworpen aan een tussentijdse evaluatie. Op basis van die tussentijdse evaluatie kan het beslissingscomité de steun voor een speerpuntcluster herzien respectievelijk nieuwe steun verlenen voor een volgende periode van uitvoering zonder evenwel de maximale termijn van tien jaar, vermeld in artikel 27, lid 7, van de algemene groepsvrijstellingsverordening, te overschrijden.

Het beslissingscomité bepaalt de nadere modaliteiten (de frequentie, criteria en de gevolgen) van de tussentijdse evaluatie.

**Art. 21.** De begunstigde van de steun dient het beslissingscomité onmiddellijk schriftelijk op de hoogte te brengen van enige gebeurtenis of omstandigheid welke een impact heeft of kan hebben op de ononderbroken en zorgvuldige uitvoering van het gesteund project.

#### HOOFDSTUK 8 — *Uitbetaling van de steun*

**Art. 22.** Voor de exploitatiesteun gebeurt de uitbetaling van de steun in twee schijven per jaar. Beide schijven worden uitbetaald na verzoek van de begunstigde en na vervulling van de noodzakelijke voorwaarden zoals voorzien in de steunovereenkomst en pro rata de effectief ingebrachte cofinanciering. De eerste schijf bedraagt maximum 80% van het jaarlijkse steunbedrag en de tweede schijf heeft betrekking op het saldo van het jaarlijkse steunbedrag.

**Art. 23.** Voor de investeringssteun zijn twee voorschotten mogelijk van telkens 30 % van het toegekende subsidiebedrag. Het eerste voorschot kan worden aangevraagd onmiddellijk na de toekenning van de steun en uiterlijk in het jaar dat volgt op het jaar van de toekenning. Het tweede voorschot kan worden aangevraagd zodra aangetoond kan worden dat 80 % van het eerste voorschot is besteed. Het saldo wordt aangevraagd uiterlijk een jaar na de beëindiging van de werken voor de investeringskosten.

**Art. 24.** Bij afloop van het project wordt, zowel voor de exploitatiesteun als voor de investeringssteun, bij de laatste betalingsschijf het saldo berekend op basis van de reële en bewezen uitgaven en pro rata de effectief ingebrachte cofinanciering. Het saldo kan geen aanleiding geven tot een overschrijding van de toegekende maximale subsidie.

Het beslissingscomité bepaalt de nadere modaliteiten van de betalingen.

#### HOOFDSTUK 9 — *Sancties en terugvorderingen*

**Art. 25.** Ingeval van niet-naleving van de voorwaarden bepaald in dit besluit, het decreet, de steunbeslissing of de steunovereenkomst kan het beslissingscomité volgende maatregelen treffen :

- 1° de steunaanvrager in gebreke stellen;
- 2° de uitbetaling van de steun opschorten voor alle projecten waarvoor steun is toegekend door het beslissingscomité;
- 3° de steun niet uitbetalen;
- 4° de steun herzien;
- 5° bijkomende voorwaarden opleggen.

**Art. 26.** Het beslissingscomité vordert de steun terug binnen tien jaar na ontvangst van de steunaanvraag, met behoud van toepassing van de bepalingen in de wet van 6 mei 2003 tot vaststelling van de algemene bepalingen die gelden voor de begrotingen, de controle op de subsidies en voor de boekhouding van de gemeenschappen en de gewesten, alsook voor de organisatie van de controle door het Rekenhof, het decreet van 8 juli 2011 houdende regeling van de begroting, de boekhouding, de toekenning van subsidies en de controle op de aanwending ervan, en de controle door het Rekenhof en de wet van 7 juni 1994 tot wijziging van het koninklijk besluit van 31 mei 1933 betreffende de verklaringen te doen in verband met subsidies, vergoedingen en toelagen van elke aard, die geheel of gedeeltelijk ten laste zijn van de Staat, in geval van :

- 1° niet-naleving van de voorwaarden bepaald in het decreet, dit besluit de steunbeslissing of de steunovereenkomst gedurende de duur van de steunovereenkomst of binnen een periode van vijf jaar na de beëindiging van het project als er geen steunovereenkomst is opgemaakt;
- 2° niet-naleving van de wettelijke informatie- en raadplegingsprocedures bij collectief ontslag binnen de vijf jaar na de beëindiging van het project;

In geval van terugvordering wordt de Europese referentierentevoet voor terugvordering van onrechtmatig verleende staatssteun toegepast vanaf het tijdstip van toekenning van de steun.

#### HOOFDSTUK 10. — *Slotbepalingen*

**Art. 27.** In artikel 6. § 1. van het Besluit van de Vlaamse Regering van 18 december 2016 houdende het beheer en de werking van het Fonds voor Flankerend Economisch en Innovatiebeleid en de werking van het beslissingscomité bij dat fonds wordt een punt 6° toegevoegd, dat luidt als volgt :

- 6° Besluit van de Vlaamse Regering van 4 maart 2016 tot regeling van de steun voor innovatieclusters in Vlaanderen.

**Art. 28.** De Vlaamse minister, bevoegd voor de economie, en de Vlaamse minister, bevoegd voor het technologisch innovatiebeleid, zijn, ieder wat hem of haar betreft, belast met de uitvoering van dit besluit.

Brussel, 4 maart 2016.

De minister-president van de Vlaamse Regering,  
G. BOURGEOIS

De Vlaamse minister van Werk, Economie, Innovatie en Sport,  
Ph. MUYTERS

## TRADUCTION

## AUTORITE FLAMANDE

[C – 2016/35404]

## 4 MARS 2016. — Arrêté du Gouvernement flamand réglant l'aide aux pôles d'innovation en Flandre

Le Gouvernement flamand,

Vu le Règlement (UE) n° 651/2014 de la Commission du 17 juin 2014 déclarant certaines catégories d'aide compatibles avec le marché interne en application des articles 107 et 108 du Traité ;

Vu l'arrêté du Gouvernement flamand du 18 décembre 2015 réglant la gestion et le fonctionnement du Fonds pour la politique d'accompagnement économique et d'innovation et le fonctionnement du comité de décision auprès dudit fonds ;

Vu le décret du 21 décembre 2001 contenant diverses mesures d'accompagnement du budget 2002, l'article 41<sup>ter</sup>, § 2, inséré par le décret du 20 novembre 2015 ;

Vu l'accord de la Ministre flamande chargée du budget, donné le 28 octobre 2015 ;

Vu l'avis du Conseil flamand pour la Science et l'Innovation, rendu le 19 novembre 2015 ;

Vu l'avis du Conseil d'administration de l'IWT, rendu le 19 novembre 2015 ;

Vu l'avis du Conseil socio-économique de la Flandre, rendu le 30 novembre 2015 ;

Vu l'avis 58.828/1 du Conseil d'État, rendu le 18 février 2016, en application de l'article 84, § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, 2<sup>o</sup>, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973 ;

Sur la proposition du Ministre flamand de l'Emploi, de l'Economie, de l'Innovation et des Sports ;

Après délibération,

Arrête :

CHAPITRE 1<sup>er</sup>. — Définitions

**Article 1<sup>er</sup>.** Dans le présent arrêté, on entend par :

- 1° Agence de l'Innovation et de l'Entrepreneuriat : l'agence, visée à l'article 7 du décret du 20 novembre 2015 portant diverses mesures en matière de restructuration du domaine politique de l'Economie, des Sciences et de l'Innovation (Agentschap Innoveren en Ondernemen) ;
- 2° règlement général d'exemption par catégorie : le règlement (UE) no 651/2014 de la Commission du 17 juin 2014 déclarant certaines catégories d'aides compatibles avec le marché intérieur en application des articles 107 et 108 du traité, ainsi que ses modifications ultérieures ;
- 3° comité de décision : le comité de décision auprès du Fonds pour la politique d'accompagnement économique et d'innovation, visé à l'article 41<sup>ter</sup>, § 1<sup>er</sup>, du décret du 21 décembre 2001 contenant diverses mesures d'accompagnement du budget 2002 ;
- 4° organisme de pôle : un organisme mandaté par les membres du pôle d'innovation qui agit en facilitateur et en représentant des membres du pôle ;
- 5° décret : le décret du 21 décembre 2001 contenant diverses mesures d'accompagnement du budget 2002 ;
- 6° pôle d'innovation : une structure ou un groupement organisé de membres du pôle, qui se compose de parties indépendantes telles que les jeunes entreprises innovantes, les petites, moyennes et grandes entreprises, les organismes de recherche et de diffusion, les organisations à but non lucratif et autres joueurs économiques similaires, qui visent à encourager les activités innovantes en partageant des facilités et en stimulant l'échange d'informations et d'expertise, et en contribuant effectivement au transfert de technologies, au réseautage, à la diffusion d'information et à la coopération entre les entreprises et autres organisations au sein du pôle ;
- 7° réseaux d'entreprises innovantes : des pôles d'innovation répondant aux conditions suivantes : initiatives ascendantes à petite échelle visant à créer une dynamique au sein d'un groupe d'entreprises, et ce dans un délai plus court sans perdre de vue le long terme. Ces pôles d'innovation sont censés mettre en œuvre, grâce à une coopération étroite entre les entreprises, un plan d'action concret dans le délai prévu, avec une valeur ajoutée économique démontrable pour les entreprises participantes. S'inscrivent également dans ce type de pôle les initiatives conjointes dans des domaines émergents.
- 8° Ministre : le Ministre flamand compétent pour l'économie et le Ministre flamand, compétent pour la politique d'innovation technologique ;
- 9° entreprise : toute entité, quelle que soit sa forme juridique, exerçant une activité économique ;
- 10° pôles de pointe : des pôles d'innovation répondant aux conditions suivantes : des pôles d'innovation à grande échelle et ambitieux ayant une vision à long terme, qui s'inscrivent dans des 'domaines stratégiques pour la Flandre', qui jouent un rôle de premier plan sur la scène internationale, qui coopèrent dans une triple hélice et avec tous les autres acteurs, qui sont clairement impliqués dans l'agenda stratégique de recherches des groupes de recherche pertinents dans les institutions et centres de connaissance, qui jouent un rôle essentiel dans le système d'innovation et qui réalisent un effet de levier dans l'obtention de moyens européens ;
- 11° aide : l'aide visée à l'article 41<sup>ter</sup>, § 2, du décret ;
- 12° intensité de l'aide : le montant de l'aide exprimé en taux brut des investissements ou des coûts admissibles du projet, avant la déduction des impôts ou autres prélèvements.

## CHAPITRE 2. — Champ d'application

**Art. 2.** Dans les limites des crédits budgétaires et sur la base des dispositions, mentionnées dans le présent arrêté, le comité de décision octroie une aide aux pôles d'innovation.

L'aide aux pôles d'innovation, visée à l'alinéa 1<sup>er</sup>, vise à :

- 1° libérer le potentiel économique inexploité et renforcer la compétitivité des entreprises flamandes par le biais d'une collaboration active et durable entre les acteurs ;
- 2° contribuer à relever les défis de société présentant une valeur ajoutée économique directe aux entreprises flamandes.

**Art. 3.** L'aide aux pôles d'innovation est accordée à un organisme de pôle agissant au nom du pôle d'innovation. Deux types de pôles d'innovation peuvent bénéficier d'une aide : le pôle de pointe et le réseau d'entreprises innovantes.

#### CHAPITRE 3. — *Recevabilité*

**Art. 4.** Aucune aide n'est octroyée aux organismes de pôle qui ne respectent pas la réglementation qui est d'application en Région flamande.

Le comité de décision peut déclarer irrecevable une demande d'aide sur la base de l'un des éléments suivants :

- 1° le demandeur d'aide ou les partenaires éventuels ont une capacité financière insuffisante pour exécuter ou mener à bien le projet ;
- 2° le demandeur d'aide ou les partenaires du projet ne répondent pas aux autres obligations ou aux exigences en matière d'autorisation de la part de l'autorité ;
- 3° le demandeur d'aide ou les partenaires du projet ont fait preuve d'un comportement incorrect à l'occasion de demandes antérieures, notamment en matière d'information, d'obligations financières et de fond, ou de compte rendu ;
- 4° l'autorisation expresse de l'autorité compétente pour une demande d'aide qui a trait à des affaires militaires, ou qui vise ou peut viser des résultats de projet à des fins militaires, fait défaut.

A la date d'introduction de la demande d'aide, l'organisme de pôle ne peut pas avoir d'arriérés auprès de l'Office national de Sécurité sociale, ne peut pas être une entreprise en difficultés telle que visée à l'article 2, point 18, du règlement général d'exemption par catégorie et ne peut pas faire l'objet d'une procédure de droit européen ou national visant le recouvrement d'une aide octroyée.

**Art. 5.** Le projet démarre au plus tôt le premier jour civil suivant le mois suivant le mois de réception de la demande d'aide.

**Art. 6.** Pour introduire une demande d'aide recevable pour un pôle d'innovation, les suivantes conditions de recevabilité doivent être remplies :

- 1° l'organisme de pôle dispose d'un mandat d'un nombre représentatif d'entreprises pour agir au nom du pôle d'innovation. Le comité de décision détermine les critères auquel doit répondre le mandat donné par les entreprises à l'organisme de pôle, avec une attention particulière au type d'entreprises ;
- 2° la demande d'aide contient une proposition de budget du projet, un plan de financement, un plan d'action ou un programme de compétitivité, une justification de l'additionnalité de l'aide et un plan de travail avec éléments livrables.

Le comité de décision peut déterminer des conditions de recevabilité supplémentaires.

#### CHAPITRE 4. — *Dispositions procédurales*

**Art. 7.** La demande d'aide pour un cluster d'innovation est introduite par et accordée à un organisme de pôle. Le comité de décision détermine les critères formels auxquels l'organisme de pôle doit répondre en tant que bénéficiaire de l'aide.

**Art. 8.** Les demandes d'aide pour les réseaux d'entreprises innovantes sont introduites dans le cadre d'un appel lancé par le comité de décision et dans les limites des crédits budgétaires. L'appel mentionne les procédures et les délais relatifs à l'introduction, au traitement et au suivi des demandes, y compris l'apport éventuel d'experts externes lors de la sélection des projets.

**Art. 9.** En ce qui concerne les appels des réseaux d'entreprises innovantes, le comité de décision peut décider d'effectuer une présélection des demandes d'aides sur la base du critère suivant : la proposition de projet répond aux objectifs, visés à l'article 2 du présent arrêté.

Le comité de décision fixe les sous-critères spécifiques et les modalités d'une éventuelle présélection.

Le comité de décision décidera, sur la base des critères des alinéas 1<sup>er</sup> et 2 et des modalités de l'alinéa 2, quels demandeurs peuvent introduire une demande de projet complète dans une deuxième phase.

**Art. 10.** Les demandes d'aide pour les pôles de pointe sont déposées conformément à la procédure de demande définie par le comité de décision.

Le comité de décision décide, après le dépôt, sur la base des critères d'évaluation des articles 11 et 12 sur l'aide à un pôle de pointe dans un domaine stratégique formulé par le demandeur et sur les modalités de négociation du pacte du pôle. Le pacte du pôle reprend les engagements financiers et non financiers mutuels concernant la mise en pratique du programme de compétitivité, tant des entreprises et des institutions de la connaissance qui sont membres du pôle d'innovation (et représentés par l'organisation de pôle) que de l'Autorité flamande. Le comité de décision fera appel à des experts extérieurs pour l'évaluation de la demande.

#### CHAPITRE 5. — *Critères d'évaluation*

**Art. 11.** Le comité de décision accorde, ou non, une aide à un pôle d'innovation sur la base des critères suivants :

- 1° le potentiel de pôle du projet ;
  - a) l'amélioration envisagée de la compétitivité ;
  - b) la nécessité et l'additionnalité du fonctionnement du pôle ;
  - c) le soutien à l'initiative, notamment de la part des PME ;
- 2° la qualité du projet :
  - a) l'organisation et le fonctionnement du pôle d'innovation ;
  - b) la qualité de l'approche, dans le respect de l'ensemble du réseau de valeur et avec une attention suffisante aux activités proches du marché.

Outre les critères exposés à l'alinéa 1<sup>er</sup>, le comité de décision peut également accorder une aide aux pôles d'innovation sur la base des considérations suivantes :

- 1° la complémentarité mutuelle des projets ;
- 2° la répartition des projets sur les secteurs et les technologies.

Le comité de décision peut limiter son aide à une partie du projet et le subordonner au respect de certaines conditions spécifiques.

Le comité de décision définit les sous-critères spécifiques des critères d'évaluation.

**Art. 12.** Outre les critères indiqués dans l'article 11, le comité de décision se basera sur les critères supplémentaires suivants pour accorder, ou non, une aide à un pôle de pointe :

- 1° le soutien économique en Flandre ;
- 2° le potentiel économique pour la Flandre ;
- 3° les compétences technologiques existantes en Flandre ;
- 4° les compétences scientifiques existantes en Flandre ;
- 5° la participation des acteurs critiques pertinents ;
- 6° l'absence d'autres initiatives remplissant déjà une fonction similaire ;
- 7° les initiateurs confient à l'organisme de pôle un mandat puissant de définir, d'organiser et de suivre des programmes et activités dans tous les secteurs d'innovation, et assurent qu'il puisse se doter de l'expérience, de l'expertise et des compétences nécessaires à cet effet ;
- 8° les initiateurs prévoient une envergure suffisamment importante pour garantir la continuité à long terme du fonctionnement ;

Le comité de décision définit les sous-critères spécifiques des critères d'évaluation.

#### CHAPITRE 6. — *Intensité d'aide*

**Art. 13.** L'aide aux pôles d'innovation peut viser tant le fonctionnement que l'investissement, conformément à l'article 27 du règlement général d'exemption par catégorie, et est octroyée sous la forme d'une subvention. Cette subvention est calculée comme un pourcentage des frais éligibles, visés à l'article 16.

Sans préjudice des dispositions en matière de cumul énoncées à l'article 8 du règlement général d'exemption par catégorie, le pourcentage d'aide est limité à 50%.

La partie non subventionnée ou le cofinancement doivent être financés par des contributions directes d'entreprises. Les types suivants de contributions directes entrent en ligne de compte pour le cofinancement :

- 1° les cotisations des entreprises membres du pôle d'innovation ;
- 2° les revenus en propre des activités du pôle d'innovation ;
- 3° le coût des biens et services fournis au pôle d'innovation par les entreprises.

Le comité de décision arrête les modalités et les proportions maximales admises des types de cofinancement éligibles.

**Art. 14.** L'aide peut être octroyée pour une période maximale de dix ans, conformément à l'article 27, alinéa 7, du règlement général d'exemption par catégorie.

**Art. 15.** Sans préjudice de l'application des seuils d'aide, visés à l'article 4 du règlement général d'exemption par catégorie, et des dispositions en matière de cumul, l'aide est limitée conformément à l'article 8 dudit règlement.

Le comité de décision peut préciser, dans le cadre des dispositions énoncées dans l'alinéa 1<sup>er</sup>, des modalités de l'aide supplémentaires, par exemple en matière des montants d'aide à octroyer, la durée maximale des aides ou l'octroi d'aides à l'investissement.

**Art. 16.** Les conditions suivantes s'appliquent aux coûts admissibles :

- 1° il s'agit de coûts et investissements de projet tels que visés à l'article 27, alinéas 5 et 8 du règlement général d'exemption par catégorie ;
- 2° les coûts sont clairement et exclusivement liés à des activités admissibles telles que visées à l'article 27, alinéas 5 et 8 du règlement général d'exemption par catégorie ;
- 3° Les coûts sont nécessaires et peuvent être directement imputés au projet. Lorsque les coûts découlent également d'autres activités, ils sont ventilés au prorata sur le projet bénéficiaire de l'aide et les autres activités.

Compte tenu de l'alinéa 1<sup>er</sup>, les coûts de projet admissibles sont directement et exclusivement liés au projet. Les catégories de coûts suivantes peuvent entrer en ligne de compte :

- 1° frais de personnel ;
- 2° autres frais directs et indirects ;
- 3° importants coûts de sous-traitance ;
- 4° coûts d'investissement.

Pour les aides au fonctionnement, les coûts du projet sont essentiellement constitués de frais de personnel, de coûts directs et d'autres coûts. Pour les aides à l'investissement, les coûts admissibles sont limités aux coûts d'investissement, à savoir les coûts des investissements dans des actifs corporels et incorporels.

Le comité de décision prévoit les modalités précises des coûts et investissements de projet admissibles.

#### CHAPITRE 7. — *Affectation des aides et contrôle*

**Art. 17.** Les conditions et dispositions relatives à l'aide, telles que fixées par le comité de décision, sont précisées dans un accord que celui-ci conclut avec l'organisme de pôle bénéficiaire.

**Art. 18.** L'Agence de l'Innovation et de l'Entrepreneuriat est chargée du contrôle de l'affectation par les bénéficiaires des aides octroyées en vertu du présent arrêté, et de la coordination générale des actions des bénéficiaires.

L'Agence de l'Innovation et de l'Entrepreneuriat assurera le suivi, quant au fond, de l'aide aux pôles d'innovation, notamment par le biais d'un compte rendu par les bénéficiaires sur une série d'indicateurs.



**Art. 19.** Le bénéficiaire de l'aide fournit à l'Agence de l'Innovation et de l'Entrepreneuriat un rapport écrit, établi conformément aux modèles de rapport en vigueur, concernant l'avancement du projet et de l'affectation de l'aide chaque fois que l'Agence le demande. A l'issue du projet il soumet un rapport final sur le déroulement et les résultats du projet, et prête son concours aux évaluations.

**Art. 20.** L'affectation de l'aide aux pôles de pointe fera l'objet d'une évaluation à mi-parcours. Sur la base de cette évaluation à mi-parcours le comité de décision peut revoir l'aide au pôle de pointe ou accorder une nouvelle aide pour la prochaine période de mise en œuvre tout en respectant la durée maximale de dix ans prévue à l'article 27, alinéa 7, du règlement général d'exemption par catégorie.

Le comité de décision détermine les modalités (fréquence, critères et impact) de l'évaluation à mi-parcours.

**Art. 21.** Le bénéficiaire de l'aide doit immédiatement informer le comité de décision par écrit de tout événement ou circonstance qui a ou qui est susceptible d'avoir une incidence sur la continuité et la bonne mise en œuvre du projet soutenu.

#### CHAPITRE 8. — Paiement de la subvention

**Art. 22.** L'aide au fonctionnement est versée en deux tranches par an. Ces deux tranches sont versées à la demande du bénéficiaire et après accomplissement des conditions préalables prévues au contrat d'aide et au prorata du cofinancement effectivement apporté. La première tranche s'élève à un maximum de 80 % de l'aide annuelle et la seconde tranche concerne le solde de l'aide annuelle.

**Art. 23.** Pour les aides à l'investissement deux acomptes de 30 % chacun du montant de la subvention octroyée peuvent être versés. Le premier acompte peut être demandé immédiatement après l'octroi de la subvention et au plus tard dans l'année qui suit l'année d'octroi. Le deuxième acompte peut être demandé dès qu'il peut être démontré que 80 % du premier acompte a été utilisé. Le paiement du solde est demandé au plus tard un an après la fin des travaux pour les coûts d'investissement.

**Art. 24.** A l'issue du projet la dernière tranche de paiement est calculée, tant pour les aides au fonctionnement que les aides à l'investissement, sur la base des dépenses réelles et prouvées et au prorata de l'apport effectif de cofinancements. Le solde ne peut pas donner lieu à un dépassement de la subvention maximale accordée.

Le comité de décision prévoit les modalités précises des paiements.

#### CHAPITRE 9. — Sanctions et recouvrement

**Art. 25.** En cas de non-respect des conditions définies dans le présent arrêté, le décret, la décision d'octroi d'aide ou le contrat d'aide, le comité de décision peut prendre les mesures suivantes :

- 1° mettre en demeure le demandeur ;
- 2° suspendre le versement des aides en faveur de tous les projets pour lesquels le comité de décision a octroyé une aide ;
- 3° ne pas payer l'aide ;
- 4° revoir l'aide ;
- 5° imposer des conditions supplémentaires.

**Art. 26.** Le comité de décision ordonne le remboursement de l'aide dans les dix ans de la réception de la demande d'aide, sans préjudice de l'application des dispositions de la loi du 6 mai 2003 fixant les dispositions générales applicables aux budgets, au contrôle des subventions et à la comptabilité des communautés et des régions, ainsi qu'à l'organisation du contrôle de la Cour des comptes, du décret du 8 juillet 2011 réglant le budget, la comptabilité, l'attribution de subventions et le contrôle de leur utilisation, et le contrôle par la Cour des Comptes et de la loi du 7 juin 1994 modifiant l'arrêté royal du 31 mai 1933 concernant les déclarations à faire en matière de subventions, indemnités et allocations de toute nature, qui sont, en tout ou en partie, à charge de l'État, dans les cas suivants :

- 1° le non-respect des conditions prévues dans le décret, le présent arrêté, la décision d'octroi d'aide ou le contrat d'aide pendant la durée du contrat ou pendant une période de cinq ans à compter de la terminaison du projet si aucun contrat d'aide n'a été établi ;
- 2° le non-respect des procédures légales d'information et de consultation en cas de licenciement collectif dans les cinq ans de la terminaison du projet ;

En cas de recouvrement, le taux de référence européen pour la récupération des aides d'État illégales s'applique à compter de la date d'octroi de l'aide.

#### CHAPITRE 10. — Dispositions finales

**Art. 27.** A l'article 6, § 1<sup>er</sup> de l'arrêté du Gouvernement flamand du 18 décembre 2016 réglant la gestion et le fonctionnement du Fonds pour la politique d'accompagnement économique et d'innovation et le fonctionnement du comité de décision auprès dudit fonds, il est ajouté un point 6°, ainsi rédigé :

« 6° Arrêté du Gouvernement flamand du 4 mars 2016 réglant l'aide aux pôles d'innovation en Flandre ».

**Art. 28.** Le Ministre flamand ayant l'économie dans ses attributions et le Ministre flamand ayant la politique de l'innovation technologique dans ses attributions, sont chargés, chacun en ce qui le concerne, de l'exécution du présent arrêté.

Bruxelles, le 4 mars 2016.

Le Ministre-Président du Gouvernement flamand,  
G. BOURGEOIS

Le Ministre flamand de l'Emploi, de l'Economie, de l'Innovation et des Sports,  
Ph. MUYTERS