

FEDERALE OVERHEIDSDIENST FINANCIËN

[C – 2016/03399]

9 NOVEMBER 2016. — Koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 18 april 2010 betreffende het accijnsstelsel van alcoholvrije dranken en koffie, wat betreft de voorwaarden voor de rechtstreekse aflevering

VERSLAG AAN DE KONING

Sire,

Dit ontwerp van koninklijk besluit heeft tot doel een procedure voor rechtstreekse aflevering te voorzien voor de accijnsproducten – in concreto alcoholvrije dranken en koffie – die worden binnengebracht in België, en dit naar analogie met de accijnsgoederen en met als doel het handelsverkeer niet te belemmeren.

Momenteel bestaat de procedure voor rechtstreekse aflevering immers nog niet voor accijnsproducten waardoor het verkeer van deze producten nu verplicht via een accijnsinrichting moet verlopen.

Door deze procedure zullen accijnsproducten voortaan rechtstreeks vanuit een andere lidstaat aan de klanten van een Belgische houder van een vergunning “accijnsinrichting” kunnen worden geleverd, mits aan een aantal modaliteiten en voorwaarden wordt voldaan. De modaliteiten voor deze procedure voor rechtstreekse aflevering worden vastgesteld door de Koning.

Deze houden onder meer in dat de houder van de vergunning “accijnsinrichting” houder moet zijn van een specifieke vergunning voor deze rechtstreekse aflevering. Daarvoor moet hij een aanvraag indienen tot het bekomen van een uitbreiding van zijn vergunning “accijnsinrichting” met de mogelijkheid van rechtstreekse aflevering en moet hij een verbintenis ondertekenen waarin hij alle verantwoordelijkheid voor de procedure op zich neemt.

Ook de persoon die door de houder van de vergunning “accijnsinrichting” wordt aangeduid op de plaats van rechtstreekse aflevering moet een aantal verplichtingen vervullen.

Onderhavig ontwerp van koninklijk besluit dat wij de eer hebben aan Uwe Majesteit voor te leggen, strekt er dan ook toe deze procedure van rechtstreekse aflevering voor accijnsproducten in te voeren.

Ik heb de eer te zijn,

Sire,
van Uwe Majesteit,
de zeer eerbiedige
en zeer getrouwe dienaar,
De Minister van Financiën,
Johan VAN OVERTVELDT

Raad van State
Afdeling Wetgeving

Advies 60.011/1/V van 7 september 2016 over een ontwerp van koninklijk besluit ‘tot wijziging van het koninklijk besluit van 18 april 2010 betreffende het accijnsstelsel van alcoholvrije dranken en koffie’

Op 8 augustus 2016 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Financiën verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit ‘tot wijziging van het koninklijk besluit van 18 april 2010 betreffende het accijnsstelsel van alcoholvrije dranken en koffie’.

Het ontwerp is door de eerste vakantiekamer onderzocht op 1 september 2016. De kamer was samengesteld uit Wilfried Van Vaerenbergh, staatsraad, voorzitter, Jeroen Van Nieuwenhove en Koen Muylle, staatsraden, Marc Rigaux en Michel Tison, assessoren, en Annemie Goossens, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Dries Van Eeckhoutte, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Jeroen Van Nieuwenhove, staatsraad.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 7 september 2016.

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

SERVICE PUBLIC FEDERAL FINANCES

[C – 2016/03399]

9 NOVEMBRE 2016. — Arrêté royal modifiant l’arrêté royal du 18 avril 2010 relatif au régime d’accise des boissons non alcoolisées et du café, en ce qui concerne les conditions de livraison directe

RAPPORT AU ROI

Sire,

Ce projet d’arrêté royal a pour objet de prévoir une procédure de livraison directe pour les produits d’accise – et plus précisément les boissons non alcoolisées et le café – qui sont introduits en Belgique, et cela par analogie avec les produits soumis à accise et cela dans le but de ne pas entraver le flux commercial.

A l’heure actuelle, la procédure pour la livraison directe n’existant pas encore pour les produits d’accise, la circulation de ces produits doit obligatoirement s’effectuer via un établissement d’accise.

Grâce à cette procédure, les produits d’accise pourront dorénavant être directement livrés d’un autre Etat membre aux clients d’un titulaire belge d’une autorisation « établissement d’accise », à condition de respecter un certain nombre de modalités et de conditions. Les modalités liées à cette procédure de livraison directe sont fixées par le Roi.

Celles-ci prévoient, entre autres, que le titulaire de l’autorisation « établissement d’accise » doit être titulaire d’une autorisation spécifique à cet effet. A cette fin, il doit introduire une demande afin d’obtenir l’extension de son autorisation « établissement d’accise » à la possibilité de livraison directe et signer un engagement en vertu duquel il assume l’entière responsabilité pour la procédure.

La personne qui est désignée par le titulaire de l’autorisation « établissement d’accise » au lieu de livraison directe doit également remplir un certain nombre de conditions.

Le présent projet d’arrêté que nous avons l’honneur de soumettre à Votre Majesté, a pour objet d’introduire cette procédure de livraison directe pour les produits d’accise.

J’ai l’honneur d’être,

Sire,
de Votre Majesté,
le très respectueux
et très fidèle serviteur,
Le Ministre des Finances,
J. VAN OVERTVELDT

Conseil d’État
Section de législation

Avis 60.011/1/V du 7 septembre 2016 sur un projet d’arrêté royal ‘modifiant l’arrêté royal du 18 avril 2010 relatif au régime d’accise des boissons non alcoolisées et du café’

Le 8 août 2016, le Conseil d’État, section de législation, a été invité par le Ministre des Finances à communiquer un avis, dans un délai de trente jours sur un projet d’arrêté royal ‘modifiant l’arrêté royal du 18 avril 2010 relatif au régime d’accise des boissons non alcoolisées et du café’.

Le projet a été examiné par la première chambre des vacances le 1^{er} septembre 2016. La chambre était composée de Wilfried Van Vaerenbergh, conseiller d’État, président, Jeroen Van Nieuwenhove et Koen Muylle, conseillers d’État, Marc Rigaux et Michel Tison, assessseurs, et Annemie Goossens, greffier.

Le rapport a été présenté par Dries Van Eeckhoutte, auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l’avis a été vérifiée sous le contrôle de Jeroen Van Nieuwenhove, conseiller d’État.

L’avis, dont le texte suit, a été donné le 7 septembre 2016.

1. En application de l’article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d’État, coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l’auteur de l’acte, le fondement juridique et l’accomplissement des formalités prescrites.

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

2. Het voor advies voorgelegde ontwerp strekt ertoe het koninklijk besluit van 18 april 2010 'betreffende het accijnsstelsel van alcoholvrije dranken en koffie' te wijzigen, teneinde de voorwaarden te regelen waaronder de rechtstreekse aflevering mogelijk wordt van de betrokken accijnsproducten die in België worden binnengebracht.

3. Het ontworpen besluit vindt in beginsel rechtsgrond in artikel 25, § 2, van de wet van 21 december 2009 'betreffende het accijnsstelsel van alcoholvrije dranken en koffie'. Bij die bepaling wordt de Koning gemachtigd om de voorwaarden vast te stellen waaronder de betrokken accijnsproducten bij het binnenbrengen onder de schorsingsregeling kunnen worden overgebracht naar een plaats van rechtstreekse aflevering in België, wanneer die plaats is aangewezen door de houder van de accijnsinrichting.

Het ontworpen artikel 18/1, eerste lid, 2°, a), tweede lid, tweede zin (artikel 1 van het ontwerp) vindt specifiek rechtsgrond in artikel 27, § 2, van de wet van 21 december 2009. Aan die wetsbepaling ontleent de Koning de bevoegdheid om aan te duiden welke vermeldingen moeten voorkomen op het handelsdocument waarmee de accijnsproducten kunnen worden geïdentificeerd.

Wat betreft de rechtsgrond voor het ontworpen artikel 18/1, eerste lid, 2°, a), derde lid, eerste zin (artikel 1 van het ontwerp) wordt verwezen naar opmerking 8.

ONDERZOEK VAN DE TEKSTOpschrift

4. De voornaamste functie van een opschrift is het herkenbaar maken van het onderwerp van de regeling op een duidelijke, nauwkeurige, volledige en beknopte wijze. Veeleer dan enkel melding te maken van het gegeven dat het koninklijk besluit van 18 april 2010 wordt gewijzigd, kan het specifieke onderwerp van die wijziging dan ook beter worden toegevoegd aan het opschrift, bijvoorbeeld met de woorden " , wat betreft de voorwaarden voor de rechtstreekse aflevering".

Aanhef

5. Het eerste lid van de aanhef moet in overeenstemming worden gebracht met wat in opmerking 3 is uiteengezet aangaande de rechtsgrond voor het ontworpen besluit. Bovendien moeten ook de vermeldingen "(1)" en "(2)" worden weggelaten.

6. In het tweede lid van de aanhef schrappe men de zinsnede "laatstelijk gewijzigd bij het koninklijk besluit van 7 februari 2014". Bovendien moeten ook de vermeldingen "(3)" en "(4)" worden weggelaten.

Artikel 1

7. Het ontworpen artikel 18/1 is vrij lang en heeft een complexe indeling in leden, gecombineerd met een lange opsomming. Dit bemoeilijkt het overzicht en kan problematisch worden bij toekomstige wijzigingen, bijvoorbeeld bij het invoegen van bijkomende leden. Het artikel wordt daarom het best ingedeeld in paragrafen (1) of, beter nog, gesplitst in verscheidene artikelen.

In elk geval moeten de twee bijkomende leden (die beginnen met "De houder (...)" en "Alle gegevens (...)") die zijn opgenomen in het eerste lid, 2°, a), worden verplaatst na de opsomming in dat eerste lid, om te vermijden dat moet worden verwezen naar leden die zich bevinden in een lid (2).

8. In het thans ontworpen artikel 18/1, eerste lid, 2°, a), derde lid, eerste zin wordt bepaald dat alle gegevens op het document (lees: handelsdocument) als onweerlegbaar worden beschouwd. De gemachtigde antwoordde het volgende op de vraag naar de strekking van deze ontworpen bepaling:

"Bedoeling is dat de gegevens van het handelsdocument dat effectief werd gebruikt voor het vervoer zouden dienen voor de betaling van de accijnzen en dit ongeacht of er minder goederen zouden ontvangen worden. Indien er minder goederen zijn, zal een tweede zending moeten plaatsvinden onder dekking van een nieuw handelsdocument.

Gelet op de beperkte mogelijkheid van controles en het feit dat de procedure van rechtstreekse aflevering een vereenvoudiging betreft, moeten voor de administratie tijdrovende dossiers van terugbetaling vermeden worden."

De ontworpen bepaling strookt niet met deze bedoeling. Het komt de Raad van State overigens voor dat elders in de ontworpen bepaling, waar wordt voorgeschreven dat de houder van de vergunning "accijnsinrichting" de accijnzen betaalt op het totaal van de in het handelsdocument vermelde producten, reeds afdoende wordt geregeld wat de stellers van het ontwerp beogen. Overigens is er geen rechtsgrond voorhanden voor een regeling van de bewijslast met

PORTEE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

2. Le projet soumis pour avis a pour objet de modifier l'arrêté royal du 18 avril 2010 'relatif au régime d'accise des boissons non alcoolisées et du café', afin de régler les conditions permettant la livraison directe des produits d'accise concernés qui sont introduits en Belgique.

3. L'arrêté en projet trouve en principe un fondement juridique dans l'article 25, § 2, de la loi du 21 décembre 2009 'relative au régime d'accise des boissons non alcoolisées et du café'. Cette disposition habilite le Roi à fixer les conditions dans lesquelles la livraison des produits d'accise concernés introduits sous un régime suspensif à destination d'un lieu de livraison directe situé en Belgique peut avoir lieu, lorsque ce lieu a été désigné par le titulaire de l'établissement d'accise.

L'article 18/1, alinéa 1^{er}, 2°, a), alinéa 2, deuxième phrase, en projet (article 1^{er} du projet) puise spécifiquement son fondement juridique dans l'article 27, § 2, de la loi du 21 décembre 2009. Cette disposition légale confère au Roi le pouvoir de déterminer les mentions qui doivent figurer sur le document commercial permettant d'identifier les produits d'accise.

En ce qui concerne le fondement juridique de l'article 18/1, alinéa 1^{er}, 2°, a), alinéa 3, première phrase, en projet (article 1^{er} du projet), il est fait référence à l'observation 8.

EXAMEN DU TEXTEIntitulé

4. Un intitulé ayant pour principale fonction de permettre l'identification d'une réglementation, il doit reproduire le contenu de manière claire, précise, complète et concise. Plutôt que de se borner à indiquer que l'arrêté royal du 18 avril 2010 est modifié, il serait dès lors préférable d'intégrer l'objet spécifique de cette modification dans l'intitulé, par exemple en ajoutant les mots « , en ce qui concerne les conditions de livraison directe ».

Préambule

5. Le premier alinéa du préambule doit être mis en conformité avec les observations formulées au point 3 concernant le fondement juridique de l'arrêté en projet. En outre, on omettra également les mentions « (1) » et « (2) ».

6. Au deuxième alinéa du préambule, on supprimera le membre de phrase « modifié en dernier lieu par l'arrêté royal du 7 février 2014 ». En outre, on omettra également les mentions « (3) » et « (4) ».

Article 1^{er}

7. L'article 18/1 en projet est plutôt long et sa division en alinéas, combinée avec une longue énumération, est complexe. Cela complique la vue d'ensemble et peut poser problème lors de modifications futures, par exemple en cas d'insertion d'alinéas supplémentaires. C'est pourquoi il est préférable de diviser l'article en paragraphes (1) ou, mieux encore, de le scinder en plusieurs articles.

En tout état de cause, les deux alinéas supplémentaires (commençant par les mots « Le titulaire (...) » et « Toutes les données (...) ») qui figurent à l'alinéa 1^{er}, 2°, a), doivent être déplacés après l'énumération contenue dans cet alinéa 1^{er}, afin d'éviter de devoir faire référence à des alinéas se trouvant dans un alinéa (2).

8. L'article 18/1, alinéa 1^{er}, 2°, a), alinéa 3, première phrase, actuellement en projet, dispose que toutes les données sur le document (lire : document commercial) sont considérées comme irréfutables. Interrogé sur la portée de cette disposition en projet, le délégué a répondu ce qui suit :

« Bedoeling is dat de gegevens van het handelsdocument dat effectief werd gebruikt voor het vervoer zouden dienen voor de betaling van de accijnzen en dit ongeacht of er minder goederen zouden ontvangen worden. Indien er minder goederen zijn, zal een tweede zending moeten plaatsvinden onder dekking van een nieuw handelsdocument.

Gelet op de beperkte mogelijkheid van controles en het feit dat de procedure van rechtstreekse aflevering een vereenvoudiging betreft, moeten voor de administratie tijdrovende dossiers van terugbetaling vermeden worden. ».

La disposition en projet n'est pas conforme à cette intention. Il apparaît d'ailleurs au Conseil d'État qu'un autre alinéa de la disposition en projet, qui prescrit que le titulaire de l'autorisation « établissement d'accise » paie les accises sur le total des produits mentionnés dans le document commercial, règle déjà de manière suffisante l'objectif poursuivi par les auteurs du projet. Par ailleurs, un règlement de la charge de la preuve en ce qui concerne les documents commerciaux est

betrekking tot de handelsdocumenten. De zin die voorschrijft dat alle gegevens op het document (lees: handelsdocument) als onweerlegbaar worden beschouwd, moet bijgevolg worden weggelaten uit het ontwerp artikel 18/1, eerste lid, 2°, a). Desgewenst kan de zo-even weergegeven toelichting van de gemachtigde worden opgenomen in het verslag aan de Koning.

9. In het ontworpen artikel 18/1 moet het woord “document” telkens worden vervangen door het woord “handelsdocument”, gelet op de in de wet van 21 december 2009 gehanteerde terminologie. Ook het gebruik van de woorden “aankomst” of “ontvangst” op verscheidene plaatsen in de ontworpen bepaling moet worden gecontroleerd op de overeenstemming met de wettelijke terminologie.

10. In de Nederlandse tekst van het ontworpen eerste lid, 5°, schrijf men “in- en afschrijving” in plaats van “aan- en afschrijving”.

11. In de Nederlandse tekst van het ontworpen artikel 18/1, vierde lid, moet het woord “deze” worden vervangen door de woorden “deze vergunning”.

12. De vraag rijst of, gelet op de verplichtingen die bij de ontworpen regeling worden opgelegd aan de door de vergunninghouder aangeduide persoon op de plaats van rechtstreekse aflevering, (3) niet beter zou worden bepaald dat het bestuur op de hoogte moet worden gebracht van zijn naam. De gemachtigde verklaarde daarover het volgende:

“De naam van de persoon die werd aangeduid door de uitbater van de plaats van rechtstreekse aflevering om de formaliteiten te vervullen op deze plaats moet wel degelijk worden meegedeeld. Dit is voorzien in het aanvraagformulier voor de vergunning betreffende de rechtstreekse aflevering, gevoegd in [de ontworpen] bijlage 1 bij het ministerieel besluit [van 19 april 2010 ‘betreffende het accijnsstelsel van alcoholvrije dranken en koffie’] (derde pagina van aanvraagformulier, laatste kolom, cijfer 12).”.

Dat neemt niet weg dat het raadzaam is om de verplichting om die naam mee te delen, het best wordt opgenomen in de ontworpen regeling. Dat kan bijvoorbeeld door de tweede zin van het ontwerp artikel 18/1, vierde lid, aan te vullen met de woorden “en van de naam van door hem aangeduide persoon op de plaats van rechtstreekse aflevering”.

13. In het ontwerp artikel 18/1, vijfde lid, wordt de tekst tussen de gedachtestreepjes (“voor wat betreft de titularissen van de vergunning”) beter weggelaten. Het spreekt immers vanzelf dat de door de titularis aangewezen persoon de accijnzen niet is verschuldigd.

14. De gemachtigde bevestigde dat in het ontwerp artikel 18/1, zesde lid, moet worden geschreven “kan de vergunning betreffende de rechtstreekse aflevering worden ingetrokken” in plaats van “wordt de vergunning betreffende de rechtstreekse aflevering ingetrokken”.

Artikel 2

15. De gemachtigde liet weten dat het niet de bedoeling is om aan het te nemen besluit terugwerkende kracht te verlenen tot 1 juli 2016 en dat de datum van inwerkingtreding kan worden bepaald op 1 januari 2017.

De griffier,
Annemie Goossens

De Voorzitter,
Wilfried Van Vaerenbergh

Nota's

(1) Beginselen van de wetgevingstechniek. Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten, Raad van State, 2008, aanbeveling 57.3, te raadplegen op de internetsite van de Raad van State (www.raadvst-consetat.be).

(2) Ibid., aanbeveling 60.

(3) Zie het ontwerp artikel 18/1, eerste lid, 3° en 4°, en vijfde lid.

9 NOVEMBER 2016. — Koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 18 april 2010 betreffende het accijnsstelsel van alcoholvrije dranken en koffie, wat betreft de voorwaarden voor de rechtstreekse aflevering

FILIP, Koning der Belgen,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op de wet van 21 december 2009 betreffende het accijnsstelsel van alcoholvrije dranken en koffie, artikel 25, § 2, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 18 december 2015, en artikel 27, § 2;

Gelet op het koninklijk besluit van 18 april 2010 betreffende het accijnsstelsel van alcoholvrije dranken en koffie;

Gelet op het advies van de Inspecteur van Financiën, gegeven op 26 mei 2016;

dépourvu de fondement juridique. Par conséquent, la phrase prescivant que toutes les données sur le document (lire : document commercial) sont considérées comme irréfutables doit être omise de l'article 18/1, alinéa 1^{er}, 2°, a), en projet. Au besoin, les précisions précitées du délégué peuvent être reproduites dans le rapport au Roi.

9. À l'article 18/1 en projet, on remplacera chaque fois le mot « document » par les mots « document commercial », compte tenu de la terminologie utilisée dans la loi du 21 décembre 2009. Il faudra également contrôler la conformité de l'emploi des mots « arrivée » ou « réception » figurant à différents endroits de la disposition en projet au regard de la terminologie légale.

10. Dans le texte néerlandais de l'alinéa 1^{er}, 5°, en projet, on écrira « in- en afschrijving » au lieu de « aan- en afschrijving ».

11. Dans le texte néerlandais de l'article 18/1, alinéa 4, en projet, on remplacera le mot « deze » par les mots « deze vergunning ».

12. La question se pose de savoir si, compte tenu des obligations que le régime en projet impose à la personne que le titulaire de l'autorisation (3) a désignée au lieu de livraison directe, il ne vaudrait pas mieux prévoir que l'administration doit être informée de son nom. À cet égard, le délégué a déclaré ce qui suit :

« De naam van de persoon die werd aangeduid door de uitbater van de plaats van rechtstreekse aflevering om de formaliteiten te vervullen op deze plaats moet wel degelijk worden meegedeeld. Dit is voorzien in het aanvraagformulier voor de vergunning betreffende de rechtstreekse aflevering, gevoegd in [de ontworpen] bijlage 1 bij het ministerieel besluit [van 19 april 2010 ‘betreffende het accijnsstelsel van alcoholvrije dranken en koffie’] (derde pagina van aanvraagformulier, laatste kolom, cijfer 12).».

Il n'en demeure pas moins qu'il est préférable que le régime en projet fasse mention de l'obligation de communiquer ce nom. À cette fin, on pourrait par exemple compléter la deuxième phrase de l'article 18/1, alinéa 4, en projet, par les mots « et du nom de la personne qu'il a désignée au lieu de livraison directe ».

13. À l'article 18/1, alinéa 5, en projet, mieux vaudrait omettre le texte entre les tirets (« en ce qui concerne le titulaire de l'autorisation »). En effet, il est évident que la personne désignée par le titulaire n'est pas redevable des accises.

14. Le délégué a confirmé qu'il y convient d'écrire à l'article 18/1, alinéa 6, en projet, « l'autorisation relative à la livraison directe peut être révoquée » plutôt que « l'autorisation relative à la livraison directe est révoquée ».

Article 2

15. Le délégué a fait savoir que l'intention n'est pas de faire rétroagir l'arrêté envisagé au 1^{er} juillet 2016 et que la date d'entrée en vigueur peut être fixée au 1^{er} janvier 2017.

Le greffier,
Annemie Goossens

Le Président,
Wilfried Van Vaerenbergh

Notes

(1) Principes de technique législative. Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires, Conseil d'État, 2008, recommandation n° 57.3, à consulter sur le site Internet du Conseil d'État (www.raadvst-consetat.be).

(2) Ibid., recommandation 60.

(3) Voir l'article 18/1, alinéas 1^{er}, 3° et 4°, et 5, en projet.

9 NOVEMBRE 2016. — Arrêté royal modifiant l'arrêté royal du 18 avril 2010 relatif au régime d'accise des boissons non alcoolisées et du café, en ce qui concerne les conditions de livraison directe

PHILIPPE, Roi des Belges,

A tous, présents et à venir, Salut.

Vu la loi du 21 décembre 2009 relative au régime d'accise des boissons non alcoolisées et du café, l'article 25, § 2, modifié en dernier lieu par la loi du 18 décembre 2015, et l'article 27, § 2;

Vu l'arrêté royal du 18 avril 2010 relatif au régime d'accise des boissons non alcoolisées et du café ;

Vu l'avis de l'Inspecteur des Finances, donné le 26 mai 2016;

Gelet op de akkoordbevinding van de Minister van Begroting, gegeven op 26 juli 2016;

Gelet op advies nr. 60.011/1/V van de Raad van State, gegeven op 7 september 2016, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Op de voordracht van Onze Minister van Financiën,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij :

Artikel 1. In hoofdstuk III van het koninklijk besluit van 18 april 2010 betreffende het accijnsstelsel van alcoholvrije dranken en koffie wordt een afdeling 6 ingevoegd die de artikelen 18/1, 18/2 en 18/3 bevat, luidende:

“Afdeling 6. - Rechtstreekse aflevering

Art. 18/1. De rechtstreekse afleveringen van accijnsproducten onder een schorsingsregeling zijn onderworpen aan:

1° het indienen door de houder van de vergunning “accijnsinrichting” van een aanvraag bij de autoriteit die de vergunning “accijnsinrichting” heeft verleend, op een formulier volgens hetgeen is vastgesteld door de Minister van Financiën;

2° het ondertekenen van een verbintenis waarin de houder van de vergunning “accijnsinrichting” aanvaardt dat:

a) de afleveringen die rechtstreeks worden gedaan op de plaatsen van rechtstreekse aflevering aangemerkt worden als gedaan ter bestemming van de accijnsinrichting voorzien in de vergunning “accijnsinrichting”.

b) de producten die rechtstreeks afgeleverd worden, aangemerkt worden als in het verbruik gesteld op het ogenblik van hun ontvangst;

3° de verplichting in hoofde van de persoon die hij heeft aangeduid op de plaats van de rechtstreekse aflevering, om, onmiddellijk na ontvangst van de accijnsproducten op de toegestane plaats van levering, aan de houder van de vergunning “accijnsinrichting”, de volgende gegevens mee te delen:

a) het volgnummer en de benaming van het handelsdocument dat de producten vergezelt tot op de plaats van de rechtstreekse aflevering;

b) de datum van ontvangst van de accijnsproducten, d.i. de datum waarop de overbrenging eindigt in overeenstemming met artikel 26, § 2, zesde streepje, van de wet van 21 december 2009 betreffende het accijnsstelsel van alcoholvrije dranken en koffie;

4° het houden door de persoon die hij heeft aangeduid, op de plaats van rechtstreekse aflevering, van een register waarin voor elke levering van accijnsproducten, worden vermeld:

- het volgnummer en de benaming van het handelsdocument dat de producten vergezelt tot op de plaats van de rechtstreekse aflevering;

- de hoeveelheid en de omschrijving van de producten;

- de datum van ontvangst van de accijnsproducten;

- de datum van verzending van de gegevens bedoeld in 3° aan de houder van de vergunning “accijnsinrichting”;

5° de onmiddellijke inschrijving door de houder van de vergunning “accijnsinrichting” in zijn voorraadadministratie – in- en afschrijving (inverbruikstelling) – van de op de plaats van rechtstreekse aflevering ontvangen hoeveelheden accijnsproducten;

6° het houden door de houder van de vergunning “accijnsinrichting” van een apart register waarin ten minste de vermeldingen onder punt 3°, a) en b) zijn opgenomen die een boekhoudkundige controle mogelijk maken.

De houder van de vergunning “accijnsinrichting” betaalt de accijzen op het totaal van de producten die zijn opgenomen op het handelsdocument vermeld in punt 3°, a).

Dit handelsdocument vermeldt eveneens verplichtend het nummer van de vergunning “accijnsinrichting” waar de plaatsen van rechtstreekse aflevering deel van uitmaken.

Per plaats van rechtstreekse aflevering wordt een apart handelsdocument opgemaakt.

Art. 18/2. De aanvraag voor de vergunning betreffende de rechtstreekse aflevering moet vóór het aanvangen van de rechtstreekse afleveringen worden ingediend.

De rechtstreekse afleveringen kunnen pas aanvangen nadat de vergunning betreffende de rechtstreekse aflevering werd verleend aan de betrokken houder van de accijnsinrichting.

Vu l'accord du Ministre du Budget, donné le 26 juillet 2016;

Vu l'avis n° 60.011/1/V du Conseil d'Etat, donné le 7 septembre 2016, en application de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, des lois sur le Conseil d'Etat, coordonnées le 12 janvier 1973;

Sur la proposition de Notre Ministre des Finances,

Nous avons arrêté et arrêtons :

Article 1^{er}. Dans le chapitre III de l'arrêté royal du 18 avril 2010 relatif au régime d'accise des boissons non alcoolisées et du café, il est inséré une section 6, comportant les articles 18/1, 18/2 et 18/3, rédigée comme suit:

“Section 6. – Livraison directe

Art. 18/1. Les livraisons directes de produits d'accise en régime suspensif sont subordonnées à:

1° l'introduction par le titulaire de l'autorisation « établissement d'accise » d'une demande adressée à l'autorité de délivrance de l'autorisation « établissement d'accise » sur un formulaire conforme à celui arrêté par le Ministre des Finances;

2° la souscription d'un engagement en vertu duquel le titulaire de l'autorisation « établissement d'accise » accepte que:

a) les livraisons effectuées directement aux lieux de livraison directe sont considérées comme effectuées à destination de l'établissement d'accise prévu dans l'autorisation « établissement d'accise ».

b) les produits livrés directement à destination sont considérés comme mis à la consommation au moment de leur réception;

3° l'obligation dans le chef de la personne qu'il a désignée au lieu de livraison directe, de transmettre, dès réception des produits d'accise au lieu de livraison autorisé, au titulaire de l'autorisation « établissement d'accise » les données suivantes:

a) le numéro d'ordre et la dénomination du document commercial qui accompagne les produits jusqu'au lieu de livraison directe;

b) la date de réception des produits d'accise, il s'agit de la date à laquelle le mouvement se termine conformément à l'article 26, § 2, sixième tiret, de la loi du 21 décembre 2009 relative au régime d'accise des boissons non alcoolisées et du café;

4° la tenue par la personne qu'il a désignée au lieu de livraison directe, d'un registre mentionnant pour toute livraison de produits d'accise:

- le numéro d'ordre et la dénomination du document commercial qui accompagne les produits jusqu'au lieu de livraison directe;

- la quantité et la description des produits;

- la date de réception des produits d'accise;

- la date de transmission des données visées au 3° au titulaire de l'autorisation « établissement d'accise »;

5° l'inscription immédiate par le titulaire de l'autorisation « établissement d'accise » dans sa comptabilité matières – en entrée et sortie (mise à la consommation) – des quantités de produits d'accise réceptionnées au lieu de livraison directe;

6° la tenue par le titulaire de l'autorisation « établissement d'accise » d'un registre séparé reprenant au minimum les mentions prévues au point 3°, a) et b), et permettant la réalisation d'un contrôle comptable.

Le titulaire de l'autorisation « établissement d'accise » paie les accises sur le total des produits repris sur le document commercial mentionné au point 3°, a).

Ce document commercial mentionne également obligatoirement le numéro de l'autorisation « établissement d'accise » dont les lieux de livraison directe font partie.

Un document commercial distinct est établi par lieu de livraison directe.

Art. 18/2. La demande relative à l'autorisation concernant la livraison directe doit être introduite avant le début des livraisons directes.

Les livraisons directes ne peuvent donc commencer qu'après la délivrance de l'autorisation relative à la livraison directe au titulaire de l'établissement d'accise concerné.

Art. 18/3. De titularis van de vergunning betreffende de rechtstreekse aflevering is verantwoordelijk voor het actualiseren van de plaatsen van rechtstreekse aflevering. Hij moet de autoriteit die deze vergunning heeft afgeleverd voorafgaandelijk in kennis stellen van iedere toevoeging of verwijdering van een plaats van rechtstreekse aflevering en van de naam van de door hem aangeduide persoon op de plaats van rechtstreekse aflevering.

De titularis van de vergunning alsook de door hem aangeduide persoon op de plaats van rechtstreekse aflevering zijn er toe gehouden elke controle toe te laten zodat de effectieve ontvangst van de accijnsproducten alsook de betaling van de verschuldigde accijnzen kan worden vastgesteld.

Onverminderd het opleggen van sancties, kan de vergunning betreffende de rechtstreekse aflevering worden ingetrokken wanneer de voorwaarden voor het gebruik ervan niet stipt worden nageleefd of wanneer bij het gebruik ervan overtredingen of onregelmatigheden worden vastgesteld. De intrekking heeft betrekking op de volledige vergunning betreffende de rechtstreekse aflevering zelfs indien de onregelmatigheden zich slechts voordoen op één plaats van rechtstreekse aflevering.”.

Art. 2. Dit besluit treedt in werking op 1 januari 2017.

Art. 3. Onze Minister van Financiën is belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 9 november 2016.

FILIP

Van Koningswege :

De Minister van Financiën,
J. VAN OVERTVELDT

Art. 18/3. Le titulaire de l'autorisation permettant la livraison directe est responsable de l'actualisation des lieux de livraison directe. Il doit préalablement informer l'autorité de délivrance de cette autorisation de tout ajout ou suppression d'un lieu de livraison directe et du nom de la personne qu'il a désignée au lieu de livraison directe.

Le titulaire de l'autorisation ainsi que la personne qu'il a désignée au lieu de livraison directe, sont tenus de permettre tout contrôle permettant de constater tant la réception effective des produits d'accise que le paiement des droits d'accise dus.

Sans préjudice d'éventuelles sanctions, l'autorisation relative à la livraison directe peut être révoquée si les conditions liées à son octroi ne sont pas respectées ou si des infractions ou des irrégularités ont été constatées. La révocation éventuelle concerne l'ensemble de l'autorisation relative à la livraison directe même si les irrégularités ne sont apparues que dans un seul lieu de livraison directe. ».

Art. 2. Cet arrêté entre en vigueur le 1^{er} janvier 2017.

Art. 3. Notre Ministre des Finances est chargé de l'exécution de cet arrêté.

Donné à Bruxelles, le 9 novembre 2016.

PHILIPPE

Par le Roi :

Le Ministre des Finances,
J. VAN OVERTVELDT

FEDERALE OVERHEIDSDIENST FINANCIEN

[C - 2016/03424]

30 NOVEMBER 2016. — Ministerieel besluit betreffende de uitgifte van de Staatsbon op 10 jaar - 4 december 2016-2026

De Minister van Financiën,

Gelet op het koninklijk besluit van 9 juli 2000 betreffende de uitgifte van de Staatsbons, artikelen 1, 4, 6 en 10, zoals gewijzigd bij de koninklijke besluiten van 26 mei 2002, 18 februari 2003, 31 juli 2004, 10 november 2006, 23 mei 2007, 23 februari 2012, 29 maart 2012 en 17 februari 2013;

Gelet op het koninklijk besluit van 6 juni 2016 dat de Minister van Financiën machtigt tot voortzetting in 2016, van de uitgifte van de leningen genaamd "Lineaire obligaties", van de uitgifte van de leningen genaamd "Staatsbons", alsook van "Euro Medium Term Notes", artikel 1, 2°;

Gelet op het ministerieel besluit van 10 juli 2000 betreffende de uitgifte van Staatsbons zoals gewijzigd bij de ministeriële besluiten van 21 mei 2003 en 24 mei 2007,

Besluit :

Artikel 1. Er wordt overgegaan tot de uitgifte van een lening genaamd: « Staatsbon op 10 jaar ».

Art. 2. De Staatsbon op 10 jaar - 4 december 2016-2026 rent 0.60 pct 's jaars vanaf 4 december 2016 tot en met 3 december 2026.

Art. 3. De openbare inschrijving op deze Staatsbon zoals bedoeld in artikel 6 van het koninklijk besluit van 9 juli 2000, wordt opengesteld op 24 november 2016; zij wordt afgesloten 2 december 2016. De datum van betaling is vastgesteld op 5 december 2016. De betaling is volledig in specien.

Art. 4. De uitgifteprijs van de Staatsbon op 10 jaar - 4 december 2016-2026 is vastgesteld tegen 100.00 pct van de nominale waarde.

Art. 5. Dit besluit heeft uitwerking op 24 november 2016.

Brussel, 30 november 2016.

J. VAN OVERTVELDT

SERVICE PUBLIC FEDERAL FINANCES

[C - 2016/03424]

30 NOVEMBRE 2016. — Arrêté ministériel relatif à l'émission du bon d'État à 10 ans - 4 décembre 2016-2026

Le Ministre des Finances,

Vu l'arrêté royal du 9 juillet 2000 relatif à l'émission des bons d'État, articles 1, 4, 6 et 10, tel que modifié par les arrêtés royaux des 26 mai 2002, 18 février 2003, 31 juillet 2004, 10 novembre 2006, 23 mai 2007, 23 février 2012, 29 mars 2012 et 17 février 2013;

Vu l'arrêté royal du 6 juin 2016 autorisant le Ministre des Finances à poursuivre, en 2016, l'émission des emprunts dénommés "Obligations linéaires", l'émission des emprunts dénommés "Bons d'État" ainsi que les "Euro Medium Term Notes", article 1^{er}, 2°;

Vu l'arrêté ministériel du 10 juillet 2000 relatif à l'émission des bons d'État tel que modifié par les arrêtés ministériels des 21 mai 2003 et 24 mai 2007,

Arrête :

Article 1^{er}. Il est émis un emprunt dénommé : « Bon d'Etat à 10 ans ».

Art. 2. Le bon d'Etat à 10 ans - 4 décembre 2016-2026 porte intérêt au taux de 0.60 p.c. l'an du 4 décembre 2016 au 3 décembre 2026 inclus.

Art. 3. La souscription publique à ce bon d'État telle que visée à l'article 6 de l'arrêté royal du 9 juillet 2000, est ouverte le 24 novembre 2016; elle est close le 2 décembre 2016. La date de paiement est fixée au 5 décembre 2016. Le paiement est effectué intégralement en espèces.

Art. 4. Le prix d'émission du bon d'État à 10 ans - 4 décembre 2016-2026 est fixé à 100.00 p.c. de la valeur nominale.

Art. 5. Le présent arrêté produit ses effets le 24 novembre 2016.

Bruxelles, le 30 novembre 2016.

J. VAN OVERTVELDT